

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ЛАБОРАТОРИЯ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН: ИТОГИ РАБОТЫ ЗА 2020 г. И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

©2021 г. А.Л. Журавлев*, Е.Н. Холондович**

* Академик РАН, доктор психологических наук, профессор, главный научный руководитель Института психологии РАН; ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

** Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН; e-mail: holelena@bk.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_12

Поступила в редакцию 25 июня 2021 г.

Аннотация. Показаны итоги работы лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН за 2020 г. Представлена тема работы лаборатории, разрабатываемая в течении последних 5 лет. Обозначены направления научно-исследовательской работы лаборатории как в области истории психологии, так и в области исторической психологии. Разработка представленных направлений обусловлена востребованностью исследований психологического наследия ученых-выдающихся деятелей психологической науки и представителей Института психологии РАН, отмечающего в 2021 г. свой 50-летний юбилей, интересом к их творчеству и личности, осмыслением пройденного пути новыми отраслями психологии, а также социальной психологией и исторической психологией, активно развивающихся в настоящее время, требованием современного знания к научным исследованиям в области истории науки, а также поставленными перед наукой задачами, связанными с общественно-политическими рисками. В статье представлена новая тема лаборатории и намечены новые направления исследований.

Ключевые слова: Институт психологии РАН, лаборатория истории психологии и исторической психологии, история психологии, историческая психология, методология, теория, практика, методы исследования, менталитет, личность, научные направления, перспективы развития лаборатории.

* Работа выполнена в соответствии с госзаданием № 0138-2021-0001.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

В 2020 г. лаборатория истории психологии и исторической психологии закончила разработку темы (2016-2-120) «*Социально-культурная детерминация психологического познания, психологии личности и менталитета народа России на разных этапах ее развития*». В рамках этой темы сотрудники лаборатории развивали следующие направления исследований:

1. История психологии: ученые, школы, отрасли и научные направления;
2. Институт психологии РАН – история создания в лицах и событиях;
3. Исследования психологического знания прошлого;
4. Методологические, теоретические и прикладные проблемы исторической психологии;
5. Изучение российского менталитета;
6. Исследование сознания больших социальных групп: история, методология и практика.

Разработка представленных направлений обусловлена востребованностью исследований психологического наследия ученых – выдающихся деятелей психологической науки и представителей Института психологии РАН, отмечающего в 2021 г. свой 50-летний юбилей, – интересом к их творчеству и личности, осмыслением пройденного пути новыми отраслями психологии, а также социальной психологией и исторической психологией, активно развивающихся в настоящее время, требованием современного знания к научным разработкам в области истории науки, а также поставленными перед наукой задачами, связанными с общественно-политическими рисками.

История психологии: ученые, школы, отрасли и научные направления

Главный научный сотрудник лаборатории, доктор психологических наук В.П. Позняков в рамках данного направления показал весомый вклад *К.К. Платонова в изучение и развитие социальной психологии*. Позняков с по-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

мощью метода психолого-исторической реконструкции обобщил и систематизировал представления выдающегося ученого в области социальной психологии.

Платонов стоял у истоков возрождения социальной психологии как отрасли научного знания. Им была разработана теоретическая база ее представлений, которая может быть описана в виде «концептуального треугольника», вершинами которого выступают – личность, коллектив и труд как общественная совместная деятельность людей, объединенных в коллектив.

С этих позиций интерес вызывает исследования ученого в области социальной психологии личности и исследования коллектива. Платоновым была разработана динамическая функциональная структура личности. В рамках этой концепции психологические свойства личности объединяются в иерархически организованные подструктуры в зависимости от соотношения биологической и социальной обусловленности их формирования. Существенным вкладом в разработку Платоновым методологических проблем социальной психологии стал метод обобщения независимых характеристик, апробированный во многих академических и прикладных исследованиях.

Большое внимание в своих работах Платонов уделял феномену и понятию *коллектив*. Отличие коллектива от других видов групп (ассоциаций, корпораций) определяется характером целей совместной деятельности, которые определяются целями развития общества. Весьма интересной и современной представляется мысль ученого о самоукреплении коллектива. С этих позиций важное значение имеет феномен и понятие психологической совместимости людей, в трактовке Платонова – «групповой совместимости». Константин Константинович утверждал идею о существовании ее разных видов: физиологической, психофизиологической, психологической, социально-психологической и социальной. Проблема психологической совместимости стала впоследствии

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

разрабатываться в многочисленных эмпирических исследованиях, которые имели как фундаментальный, так и прикладной характер и составили целое направление в таком важном разделе социальной психологии, как социальная психология труда. За годы работы в секторе социальной психологии Института психологии АН СССР Платонов не только сформулировал ряд концептуальных представлений о социальной психологии групп и коллективов, но и принимал непосредственное участие в руководстве эмпирическими исследованиями и разработке таких важных теоретических и методологических проблем этого направления, как социально-психологические аспекты социалистического соревнования, социально-психологического климата. Специальным направлением исследований Платонова в последние годы его жизни и творчества стал анализ истории разработки социально-психологических проблем труда и коллектива в отечественной психологии.

Старший научный сотрудник лаборатории, кандидат психологических наук Т.В. Галкина продолжила работу над исследованием *личности, жизненного пути и научного творчества Якова Александровича Пономарева*. На данном этапе исследований Галкина раскрывает некоторые психологические особенности личности ученого. Тематический анализ архивных материалов позволил выявить ряд интересных фактов и данных о направленности его личности и ценностных ориентациях, а также особенности развития у Пономарева специальных способностей (математических, художественных, поэтических, музыкальных и спортивных) и общей способности действовать «в уме». Наличие наивысшего уровня развития этой способности у Пономарева наложило отпечаток на общий стиль его профессиональной деятельности: ученый всю свою жизнь находился в процессе творческого решения сложнейших философско-психологических проблем, используя при этом взаимодействие интуиции и логики, которые были развиты у него одинаково хорошо.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

Были найдены и описаны результаты самотестирования Пономарева по методике М. Рокича (определения предпочтений личностью терминальных и инструментальных ценностей) и методике Б. Басса (определение направленности личности на себя, общение и дело). В списке терминальных ценностей (всего их 18) на первых семи местах по порядку предпочтения Пономаревым поставлены следующие: творчество, продуктивная, интересная работа, свобода, познание, развитие, жизненная мудрость. На последних двух местах оказались следующие ценности: развлечения и материально обеспеченная жизнь.

Такие психологические характеристики Пономарева, как особенности ценностных ориентаций и направленности личности, уровень развития общей способности и наличие разнообразных специальных способностей в определенной степени детерминировали выбор ученым сферы профессиональной деятельности и области научных исследований, а также особенности созданной им философско-психологической системы научных представлений. Имеющиеся сведения об особенностях жизненного пути Пономарева и их качественный анализ также позволяют говорить о существовании определенной взаимосвязи между событиями, произошедшими в его жизни, и научными открытиями, сделанными им, и его идеями, которые вошли в его философско-психологическую теорию (Галкина, 2020; Галкина, Журавлев, 2020а, 2020б; Галкина и др., 2020;).

Институт психологии РАН – история создания в лицах и событиях

Данная тема перекликается с представленной ранее, но она имеет важное значение в свете 50-летнего юбилея Института психологии РАН, поэтому была выделена в отдельное направление. Главный научный сотрудник лаборатории, доктор психологических наук В.И. Белопольский и научный сотрудник, кандидат психологических наук А.А. Костригин под руководством научного руководителя ИП РАН академика А.Л. Журавлева, представили результаты работы по

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

изучению предпосылок, становления и развития научных школ в Институте психологии РАН.

Проведен поиск архивных документов в Архиве РАН, касающихся научно-исследовательской деятельности Института психологии АН СССР в 1972-1975 гг. Обнаружен фонд официальных документов Института психологии АН СССР – АРАН. Ф. 2097. Оп. 1.: осуществлен доступ к архивным делам фонда официальных документов, проведена работа по ознакомлению и анализу данных архивных дел (всего 241 дело) (Белопольский и др., 2020а).

Внесены в электронную базу Научного архива ИП РАН архивные документы из фонда Института психологии РАН, хранящиеся в Архиве РАН (Ф. 2097. Оп. 1) – 132 дела. В них содержатся планы и отчеты о научно-исследовательской деятельности лабораторий Института психологии АН СССР за 1972-1985-е гг., отчеты о международных связях и сотрудничестве с зарубежными учеными и учреждениями, о зарубежных командировках и участии в международных конференциях сотрудников Института, стенограммы Ученого совета Института психологии. Это позволяет реконструировать результаты научных исследований, проводимых сотрудниками Института, показать достижения лабораторий в разработке фундаментальных психологических проблем.

Оцифрованы архивные документы из фонда Института психологии РАН, хранящиеся в Архиве РАН (Ф. 2097. Оп. 1) – 132 дела, 10106 листов, 116 личных дел бывших сотрудников ИПРАН, содержащие информацию об их трудовом пути и научной деятельности. Оцифрованные материалы позволят работать сотрудникам Института психологии РАН и внешним исследователям с документами удаленно.

Начата работа по описанию и изучению личного фонда Б.Ф. Ломова, хранящегося в архиве ИП РАН. Получены новые свидетельства об этапах становления системного подхода в ИП РАН (школа Б.Ф. Ломова).

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

Осуществлен поиск архивных материалов, связанных с организацией Института психологии АН СССР в 1971-1972 гг. Обнаружены архивные материалы в Архиве РАН (постановления, распоряжения и протоколы заседаний Президиума АН СССР, письма Президиума АН СССР в ЦК КПСС, распоряжение Совета Министров СССР, протоколы заседания Бюро Отделения философии и права АН СССР – всего 24 дела), которые показывают новые, до сих пор неопубликованные факты, связанные с созданием Института психологии АН СССР. Проведена работа по ознакомлению и анализу данных архивных дел в читальном зале Архива РАН.

Проведено 2 видеointервью с ветеранами ИПРАН (Ю.И. Александров, В.Н. Носуленко), которые содержат материал для понимания «неформальной» истории Института.

Описана и проанализирована предыстория и хронология организации Института психологии АН СССР в 1971-1972 гг.

Определены: социокультурные факторы организации и функционирования Института психологии; общенаучные факторы (логика развития психологической науки в 1960-е и 1970-е гг. (развитие социальной психологии, инженерной психологии, психологии познавательных процессов (восприятия), нейрофизиология и нейропсихология), потребность других наук в использовании результатов психологических исследований в решении собственных задач (кибернетика, социология, различные области промышленности).

На основе вновь обнаруженных архивных материалов описано создание сектора социальной психологии в Институте психологии АН СССР, проанализированы результаты научных исследований по социальной психологии в Институте за 1972-1975 гг. Установлено, что в первые годы работы сектора социальной психологии проводилась теоретико-методологическая разработка социально-психологической проблематики, закладывались основы дальнейших ис-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холодovich

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

следований в данной области. Рассмотрена научная деятельность первых сотрудников сектора социальной психологии (зав. сектором Е.В. Шороховой, С.С. Паповяна, К.К. Платонова, М.И. Бобневой, О.И. Зотовой, Е.В. Спивак, Н.В. Кучевской, Ю.М. Жукова, П.Н. Шихирева), перед которыми стояла задача разработки социально-психологических проблем, а также участие других сотрудников Института психологии (Л.И. Анцыферовой, Е.А. Будиловой) и внешних исследователей (А.Р. Лурии) в социально-психологических разработках. Основными направлениями научных исследований являлись: методологические проблемы социальной психологии, история отечественной и зарубежной социальной психологии, социально-психологические факторы формирования личности, психологическая структура личности в разных социальных группах, социально-психологические особенности коллектива, психологические механизмы социальной регуляции поведения. Показана научно-организационная деятельность сектора социальной психологии в эти годы: семинар «Методологические проблемы социальной психологии» (рук. Е.В. Шорохова), конференция-совещание «Биологическое и социальное в развитии человека» (сентябрь 1975 г.) (Белопольский и др., 2020б).

Описан жизненный путь А.А. Митькина (1929-2017), проанализирован его вклад в развитие инженерной психологии и эргономики (исследования зрительной деятельности оператора с помощью векторной электроокулографии), изучение раннего онтогенеза восприятия, разработку системного подхода в психологии, анализ категории индивидуального и группового субъекта (Артемцева, Костригин, 2020).

Исследования психологического знания прошлого

Научным сотрудником лаборатории истории психологии и исторической психологии, кандидатом психологических наук А.А. Костригиным на основе

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

работы с архивными материалами, отражающими различные психологические концепции прошлого, были изучены, проанализированы и раскрыты отдельные аспекты *истории развития отечественной и мировой психологии в контексте культурных традиций и социальной истории России:*

1. Биография и научная деятельность В.В. Зеньковского (1881-1962) в ранний период его эмиграции – в Белграде (Королевство сербов, хорватов и словенцев) и Праге (Чехословакия) (1920–1926): проанализированы фундаментальные психологические идеи Зеньковского в области теории и методологии психологии, детской психологии и педагогической психологии (Костригин, 2020б).

2. Вопрос об организации психотехнического образования в 1920-1930-е гг. при непосредственном участии И.Н. Шпильрейна (1891-1937). Рассмотрены протоколы заседания Коммунистической академии, в которых было принято решение об организации психотехнического института, показан двойственная роль власти и государственных деятелей в организации психотехнического образования (Костригин и др., 2020).

3. Неизвестные детали раннего периода научной деятельности В. Вундта (в области физиологии, химии, психологии), его идеи относительно прикладной и практической психологии, культурно-исторические идеи, анализ спада востребованности идей ученого после его смерти, роль Вундта в возникновении методологического кризиса психологии конца XIX – начала XX вв. и современного кризиса, мероприятия по сохранению наследия немецкого психолога. Представлены мнения и отзывы М.И. Владиславлева, М.М. Троицкого, Н.Я. Грота и С.С. Гогоцкого о работах немецкого психолога (Костригин, 2020в).

4. Концепции А.И. Галича (1783-1848), О.М. Новицкого (1806-1884), М.И. Владиславлева (1840-1890) и В.А. Снегирева (1841-1899), где раскрыты

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

представления ученых о познавательных способностях и их связи с гениальностью в отечественных психологических учениях XIX в. (Костригин, 2020а).

5. Проведено исследование частоты упоминаний фамилии отечественного психиатра, психолога и физиолога Владимира Михайловича Бехтерева (1857-1927) в русскоязычном и англоязычном корпусах текстов в базе Google. Были выделены частота обращений к работам Бехтерева по годам, показаны наиболее часто упоминаемые темы его работ как в русскоязычном, так и в англоязычном корпусе книг. В русскоязычной литературе спектр научных областей, в которых востребованы идеи Бехтерева, шире, чем в англоязычной. Это объясняется большей доступностью работ ученого для отечественного исследователя (Костригин, Хусяинов, 2020).

6. Направления научной деятельности П.П. Кащенко (1859-1920): гипнотические идеи в психологии и психиатрии, принципы организации психиатрической службы и учреждений, посемейный патронаж (Костригин, 2020в).

7. Предложена историко-психологическая экскурсия по Нижнему Новгороду как метод преподавания истории психологии (Стоюхина, Костригин, 2020).

Старшим научным сотрудником, кандидатом психологических наук Н.В. Борисовой на примере *психолого-биографического исследования морально-правового сознания греческого старца Паусия Святогорца* раскрыто соотношение нравственного и правового сознания личности.

В рамках научно-исследовательской работы выделены причины и последствия современного кризиса правосознания. Показано, что данный кризис связан с серьезными противоречиями в современном обществе, переживающем процесс социальной, экономической, политической и мировоззренческой трансформации. Был сделан вывод о необходимости психологического осмысления концепции естественного права, в соответствии с которой личность об-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

ладает неотъемлемыми правами по факту принадлежности к человеческому роду, служащими ориентиром для системы общеобязательных, формализованных государством норм, называемых «позитивное право». Классическая идея естественного права базируется на представлении о праве как необходимом, постоянном и универсальном явлении, которое по аналогии с законами природы лежит в основе мироздания и не зависит от человека с его изменчивой волей и противоречивыми интересами. Подходы к пониманию естественного права едины в главной идее: правовая зрелость личности находится в прямой зависимости от зрелости нравственной.

Изучив различные направления в исследовании взаимосвязи нравственной сферы личности и ее самоопределения в правовом пространстве (Л. Колберг и др.), Борисова предлагает исследовать правовое сознание представителей нравственной элиты как «носителей нравственных принципов и норм, ценностей и идеалов», являющихся наиболее «универсальными регуляторами социального поведения» (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко). При этом важнейшими критериями исследования выступают: мировоззрение или жизненная философия, которой руководствуется человек во взаимодействиях с другими людьми; взгляды, представления о должном и неприемлемом по отношению к окружающим, обществу в целом; характер реальных жизненных поступков в ситуациях, затрагивающих интересы и потребности других (Борисова, 2020; Борисова и др., 2020).

В соответствие с данными критериями автором была изучена личность и жизненный путь греческого старца Паисия Святогорца, одного из самых уважаемых духовных учителей второй половины XX в. Правовое сознание Паисия Святогорца формировалось под влиянием мировоззренческих установок, ценностей и идеалов христианства. Их усвоению способствовало традиционное воспитание и проявившийся в раннем возрасте стойкий интерес к православно-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

му вероучению и аскетическому образу жизни. Паисий Святогорец считал, что в сознании современных людей справедливость утрачивает свой глубокий духовно-нравственный смысл. Жертвенной любви Паисий Святогорец противопоставлял «себялюбие» или эгоизм, предполагающий достижение собственной выгоды. В условиях, когда падает уровень доверия между людьми, утрачиваются навыки взаимопомощи, формирование правового сознания, имеющего духовно-нравственную основу, представляется затруднительным.

Методологические, теоретические и прикладные проблемы исторической психологии

В рамках данного направления главным научным сотрудником лаборатории, доктором психологических наук В.П. Позняковым были рассмотрены *теоретические и методологические проблемы исторической психологии* (Позняков, 2020).

В результате теоретического анализа выделено основное отличие данной отрасли естественно-научного знания – близости ее к социальным и гуманитарным наукам (особенно к социальной психологии, по предмету и методам) и невозможность (или крайняя ограниченность) использования классического лабораторного эксперимента в качестве метода исследования, принципиальная ограниченность непосредственного эмпирического исследования реального социального взаимодействия и социальных отношений индивидов и групп как участников исторических событий и процессов. Основным источником эмпирической информации в исторических и историко-психологических исследованиях выступают артефакты (продукты и результаты человеческой деятельности, в большинстве своем – письменные источники, документы и т.п.). Поэтому сама процедура историко-психологического исследования получила название психолого-исторической реконструкции (Барская, Кольцова, и др.). Это мыс-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

ленное восстановление хода исторических событий, особенностей поведения, мыслей и чувств участников, является основным методом исторических исследований в целом, поскольку непосредственное наблюдение и фиксация этих явлений (по крайней мере, из области далекого прошлого) невозможны.

По мнению Познякова, любые социально-психологические явления – исторически специфичны. Социальная психология как наука изучает психические явления общественной жизни, что подразумевает, что она также является наукой исторической. Исследуя те или иные социально-психологические явления, процессы, состояния и свойства социальных индивидов и человеческих общностей, исследователь всегда рассматривает реальных людей, живущих в конкретное историческое время, включенных в конкретные социальные группы, являющихся носителями и выразителями современных им общественных отношений.

В социально-психологических исследованиях применяются эмпирические методы – наблюдение и опрос. В этом смысле любое социально-психологическое исследование является не чем иным, как психологической реконструкцией, в терминах психологической науки, эмпирических данных, полученных прежде всего в результате этих методических подходов. Эмпирические данные, полученные в психологических исследованиях (прежде всего эмпирических исследований в области социальной психологии, проведенных в реальных социальных, а значит, и в конкретных социально-исторических условиях), могут и должны рассматриваться как эмпирические источники данных для историко-психологического исследования того исторического периода, в который эти исследования проводились.

Разработке метода исследования исторической личности – *комплексная реконструкция жизненного пути и психологических характеристик исторической личности* – посвящена научно-исследовательская работа старшего научно-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

го сотрудника, кандидата психологических наук Е.Н. Холондович. Цель исследования на данном этапе была разработка теоретических, эмпирических оснований комплексного метода, включающего совокупность методов, принятых в социо-гуманитарных науках. Был проведен методологический анализ проблемного поля исторической психологии, выделены предмет и объект исследований в данной области знания, проанализированы основные методы исследования, нашедшие применение в исторической психологии (Холондович, 2020а, 2020б). Также была сконструирована теоретическую модель комплексного исследования жизненного пути и психологических характеристик исторической личности как метода исторической психологии.

Структурно-динамическая модель человека, разработанная Б.Г. Ананьевым, взята за основу комплексной реконструкции психологических характеристик исторической личности в процессе ее целостной жизнедеятельности. Выделены структурные единицы анализа: индивид, личность, субъект деятельности, индивидуальность. Показаны этапы индивидуально-психологического развития человека: онтогенетическая эволюция психофизиологических функций; становление деятельности и история субъекта деятельности; история жизненного пути как субъекта жизни. Историческая личность рассматривается как субъект деятельности, которому присущи все критерии субъектности: наличие в жизни человека противоречий и умение их преодолевать (что является залогом развития человека как субъекта); использование своих психических, личностных, профессиональных, жизненных возможностей в качестве средств для осуществления своей жизнедеятельности (когнитивные, личностные, профессиональные ресурсы); рефлексивность, постоянное усложнение в направлении проживания жизни – самосовершенствование и самовоспитание; реальная самореализация в жизни общества. В процессе своего развития личность претерпевает влияние детерминант различного уровня: макро-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холодкович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

уровня – исторического времени (культурных, политических, социальный влияний); мезоуровня – различных социальных групп, в которые включен человек в процессе своей жизнедеятельности; микроуровня – объективных условий жизни и системы отношений, в которых формируются и развиваются разные структурные компоненты личности человека. Выделены четыре группы показателей проявления личности в процессе целостной жизнедеятельности:

1 группа показателей: объективные условия жизни (микроуровень), события окружающей жизни (макроуровень), поведение конкретного человека (мезоуровень) – мотивы его поступков, через анализ отношений человека с другими людьми и окружающим миром, отношение к собственной личности и к себе как субъекту деятельности и жизни в целом;

2 группа показателей: история переживаний, поступков, становление и динамика ценностных ориентаций и идеалов – эволюция внутреннего мира человека;

3 группа показателей: история творчества, которая объективируется в продуктах деятельности. Имеет подготовительную фазу: предшествующее воспитание, обучение, образование. Общий уровень объективации сознания – первое проявление таланта, пик творчества, подъем продуктивности, упадок продуктивности. Соотношение дат и событий жизненного пути: вход и выход в общественную деятельность и др.;

4 группа показателей: ценности и идеалы – по продуктам творческой деятельности и ее результатам, отношение к своему творчеству и отношение других людей к исследуемой персонилии и ее деятельности.

Предложенная теоретическая модель комплексной реконструкции жизненного пути и психологических характеристик исторической личности позволит изучать человека как целостное явление, на всех этапах его развития, во

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

всем многообразии его проявлений, раскрыть все аспекты его существования, а не отдельные психологические особенности.

Ведущий научный сотрудник, доктор психологических наук Д.А. Китова в научно-исследовательской работе на тему: *Социально-психологические явления в Интернете: историческая психология современников* – изучала специфику макропсихологических исследований в интернете, которая состояла в последовательном переходе от более простых к более сложным процедурам исследования. По сути, данный метод обработки психологических данных имеет междисциплинарный характер, что отражает одну из тенденций современных психологических исследований (Журавлев, Китова, 2020а, 2020б, 2020г).

Анализ поисковых запросов как метод исследования в Интернете – на примере обращения пользователей поисковой системы Яндекс к Петру I, его жизни и деятельности. Интерес к персоне Петра I выходит на международный уровень. Так, количество запросов россиян обычно достигает 50870 в месяц. Вместе с тем, Швейцария уступает России по количеству запросов лишь на 10%, а Сербия на – 20%. (также интерес проявляют интернет-пользователи Бельгии, Израиля, Эстонии, Германии и Англии, Китае). Выраженность интереса к Петру I различна и среди российских регионов. Наибольший интерес к нему и его эпохе проявляют пользователи Северо-Западного ФО, стабильно высокий интерес демонстрируют пользователи Северокавказского, Дальневосточного, Центрального и Южного федеральных округов. Количество соответствующих запросов в Сибирском, Приволжском и Забайкальском федеральных округах относительно невысокое. Анализ содержания и структуры поисковых запросов показал, что интерес к персоне Петра I в большей степени обусловлен его историческими достижениями и в меньшей – с его личностно-психологическим «портретом», хотя такой интерес тоже выражен.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

Автоматизированный анализ сообщений в социальных сетях: изучение большого массива текстов, не подлежащих ручной обработке (в силу своего чрезмерного объема), требует обращения к автоматизированному анализу текстовой информации посредством применения алгоритмических методов и (или) методов машинного обучения. В исследовании использовалась авторская автоматизированная система анализа текста – разработчик программных инструментов М.А. Китов. В качестве теоретико-методологического подхода было избрано обращение к феномену отношений (метод обоснованной теории), что позволяет максимально полно выявить не только особенности представлений пользователей социальных сетей, но и специфику их отношения к проблеме, мировоззренческие установки и направленность личности, а также эмоциональный фон отношений. Далее используется техника категоризации слов и словосочетаний по заданным критериям ручной разметки. Содержательная интерпретация, произведенная посредством контент-анализа, позволила определить, что, например, особенности отношений родителей к детям проявляются через различные смысловые категории, такие как поведение детей, их воспитание, ценности семейной жизни, возрастные особенности развития и т.д. (Китова, Журавлев, 2020; Китова, Китов, 2020).

Автоматизированный анализ эмоционального фона высказываний: современные технологии с использованием нейронных сетей предоставляют возможности для анализа эмоционального фона сообщений в социальных сетях. Эмоциональный фон разбивался на три модальности – положительный, нейтральный и отрицательный. Оценка тональности сообщений произведена нейросетевой моделью Dostoevsky (модернизированный вариант М.А. Китова). В качестве примера можно привести анализ сообщений о детях (ед. измерения – тыс.), который показал, что пользователей социальной сети Twitter радует интеллектуальный и поведенческий потенциал детей, способность «очаровывать»

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

взрослых, сам факт существования (наличия, рождения) ребенка, его способность к контролю своего поведения, способность к развитию и принадлежность к конкретной (своей) семье (Китова и др., 2020).

Автоматизированный метаанализ больших массивов данных: методы сбора и интеллектуальной обработки больших данных (Big Data), машинного обучения (Machine Learning) и интеллектуального анализа данных (Data Mining). Если обратиться к автоматизации сложных, слабо формализуемых задач в исторической психологии посредством метода машинного обучения, исследовательская задача может быть связана с изучением закономерностей взаимной изменчивости общества и человека, обнаружение связей и зависимостей между состоянием общества и психологическими факторами. По всей видимости, сбор исторического материала и его автоматизированный метаанализ дадут больше информации, чем прогнозирование и длительное ожидание возможностей проверки выдвинутых гипотез.

Изучение российского менталитета

В рамках данного направления исследований старшим научным сотрудником, кандидатом психологических наук Е.В. Харитоновой были изучены *менталитет и язык: стабильные и изменяющиеся характеристики в условиях общественных преобразований.*

В исследовании показано, что транзитивность общества, сопровождаемая влиянием высоких технологий, информатизацией, виртуализацией оказывает свое трансформирующее воздействие и на менталитет. Менталитет народа формируется исторически, является устойчивым образованием, однако массивные воздействия на социокультурные традиционные ценности, нормы и стандарты, влияние «электронного пространства» и его широкое распространение, особенно в молодежной среде оказывает свое влияние на ментальные

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холодovich

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

структуры. Одной из значимых характеристик менталитета является язык, который выступает этнофункциональной ценностью, служит целям трансляции менталитета.

Значимой угрозой для русского языка выступает современная цифровизация и виртуализация, при этом язык Интернета имеет свои ярко выраженные особенности, при учете скорости его распространения, увеличения количества пользователей, их возраста и времени, которое они проводят в «сети», можно с уверенностью заключить о существенном влиянии, которое оказывает Интернет на язык, и в целом на трансформацию менталитета. Самыми заметными особенностями его влияния можно считать: 1. упрощение языка в сети; 2. тенденция к его искажению, разрушению норм правописания, при чем, если изначально это делалось сознательно, вводился так называемый «олбанский язык», то сегодня этот язык широко используется молодежью и вне сети, в этом языке большое количество заимствований, связанных с терминологией компьютерной техники, но присутствуют и другие, например, капсить, лайк, чмоки, ИМХО, АПВС и т. д.; 3. выражение эмоций в языке интернета заменили «путем введения в виртуальную среду частично типизированных эмоциональных реакций – «смайликов» или «эמודзи», которые широко распространились повсеместно и даже вышли за пределы сети Интернет» ; 4. более 80 % текстов в Интернете на английском языке, что вносит в язык большое количество бессмысленных калек с английского языка, понижая статус национального. Подобное неконтролируемое проникновение иностранных слов в русский язык может привести как к адекватному привнесению необходимой для современной коммуникации лексики, так и к возникновению экзотизмов, жаргонизмов и иной неоправданной лексики, которая зачастую просто засоряет нашу речь (Харитонов, 2020а, 2020б, 2020в).

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

Сопоставительный анализ развития русской ментальности в контексте стран, имеющих выраженные показатели ускоренного развития, был выполнен в рамках этого направления ведущим научным сотрудником, доктором психологических наук А.В. Сухаревым.

Важнейшим принципом, на который опиралось исследование выступил принцип этнофункционального единства микро- и макрокосма, постулирующего, применительно к настоящей работе, что наличие, качество, последовательность усвоения и степень интегрированности компонентов архаики, премодерна (надэтнически-религиозных) и модерна (естественнонаучных) обуславливает сходные изменения и новообразования в ментальности индивидуального и коллективного субъекта. В целом исследование осуществлялось в рамках гуманитарной методологии в психологии (Дильтей; Кареев; Слободчиков, Исаев; и др.). В работе использовался метод психологического этнофункционального анализа историографических источников и научных исследований развития и современного состояния стран в различных областях. На основании данного анализа определялся уровень саморефлексии представленных в материалах письма компонентов русской, латиноамериканской ментальности и китайской ментальности и их этническая функция (Сухарев, 2019).

Краткий компаративный этнофункциональный анализ показал, что высокая степень этноинтеграции компонентов ментальности – архаического, премодерна и модерна их синтез у коллективных субъектов Китая и Латинской Америки связана с повышением показателей социально-экономического развития соответствующих регионов, включая значимые показатели социальной направленности. Согласно ранее проведенным исследованиям, синтез указанных компонентов ментальности также имел место в эпоху западноевропейского Возрождения, для которой характерны мощная культурная интеграция и развитие,

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

а также гуманизм, развитие технологий, зарождение и развитие науки в современном понимании.

В то же время для современной русской ментальности, характерна относительно низкая степень ее интеграции в отличие от латиноамериканской и китайской. Это проявляется, в частности, во взаимно негативном восприятии индивидами и социальными группами носителей компонентов этноинтегрирующей архаики (дохристианских представлений) и премодерна (христианства) и некоторых других показателей. Таким образом, на современном этапе развития русской ментальности, по сравнению с развитием ментальности Китая, Латинской Америки и европейской ментальности эпохи Возрождения, компоненты архаики и премодерна и отчасти модерна являются существенно в меньшей степени этноинтегрированы. При этом социально-экономические показатели развития России неуклонно снижаются. Особенно это относится к социально значимым показателям, таким, как снижение качества и доступности медицинского обслуживания, образования, росту уровня бедности и т.п. (Сухарев, 2020).

Согласно результатам исследования также было установлено, что психологическое условие становления мобилизационного типа развития России, отмечаемое историками и экономистами (Е.В. Алексеевой, Н.М. Морозовым и др.) может заключаться в том, что в русской ментальности была подавлена этноинтегрирующая природно-анимистическая составляющая, отвечающая за становление регулятивного потенциала энергии коллективного субъекта, тогда как природно-образная составляющая, отвечающая за уровень его адаптационного потенциала, сохранилась.

Наличие в ментальности субъекта этноинтегрирующих природных и природно-анимистических компонентов (при сохранении компонентов премодерна и модерна) является условием повышения уровня его нравственности и уровня

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

репродуктивного и креативного интеллекта, «сглаживающих» и гармонизирующих распределение энергии коллективного субъекта, в частности, руководящих элит. Отсутствие гармонизирующих проявлений «аффекта и интеллекта» у коллективного субъекта может обуславливать то, что колоссальные выбросы мобилизационной энергии в истории России (эпоха Петра I, революция 1917 г. и др.), как правило, сменяются «застоями», тогда как *эволюционный* тип, например, западноевропейского развития (Е.В. Алексеева др.), предполагает относительно взвешенное распределение энергетического потенциала субъекта во времени и пространстве.

Исследование сознания больших социальных групп: история, методология и практика

В рамках данного направления ведущим научным сотрудником лаборатории, доктором психологических наук А.А. Гостевым было предложено дополнительное интегративное направление психологической науки в изучении глобальной трансформации психологических исследований – *психология духовно-нравственной сферы личности и общества (в контексте глобальных проблем) или макрополитическая психология глобальной трансформации* (Гостев, 2020а, 2020б).

В качестве теоретико-методологической основы макрополитической психологии глобальной трансформации предлагается: макропсихологический подход с вытекающим из него акцентом на интер/интра междисциплинарность, в частности, опору на исследования глобальной трансформации в гуманитарных науках, прежде всего, в политологии, социологии, культурологии, философии; рассмотрение психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия, включая влияния на неё религиозных традиций; раскрытие особой роли регулирующей функции образной сферы личности, групповых субъектов, макро-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

культурных образований; в зону особой ответственности макрополитической психологии глобальной трансформации входит вклад данного подхода в раскрытие влияния многоаспектного субъективного фактора глобальной трансформации – в многообразии своих проявлений и во взаимодействии с объективными тенденциями развития цивилизации.

Описание многовариантности картины современного мира у людей, должно учитывать не только их национально-культурные и государственные характеристики, но и профессиональные, возрастные, половые и иные особенности. Изучение психологических и духовно-нравственных последствий для человечества глобальных и кардинальных изменений и связанных с ними рисков, вызовов, угроз на уровне стран, региональных структур, макрокультурных образований, формирующегося глобального субъекта рассматривалось и на уровне внутреннего мира конкретного человека, в частности, его неосознаваемого, и на уровне разномасштабности группового сознания, включая коллективные формы неосознаваемого.

На индивидуальном уровне психологические и духовно-нравственные проблемы современного человека рассматривались по условно выделяемым, взаимодействующим позициям его макроописания – личность, субъект, индивидуальность, индивид. Личностный аспект раскрывает столкновение смыслов и ценностей человеческого бытия, проблемы отношений человека к миру и самому себе, к происходящему вокруг, к прошлому и будущему, а также многоплановую борьбу мировоззрений, столкновение традиционного и нового во всех сферах жизни в локальных культурах и на транснациональном уровне. С позицией субъекта (познания, деятельности, коммуникации) связывается стремление людей к максимальной адекватности: а) образов исторической памяти; б) текущего социального восприятия происходящих в мире событий; в) видения будущего. Проблема адекватности данных образов предполагает тема-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

тику одного из самых сильных вызовов современному человеку – глобальной психоманипуляции. Позиция индивидуальности интегративна, и потому к ней отнесены проблемы трансформации «системы сознания» – единство актуального и потенциального сознания – и проблематика менталитета макросоциальных общностей. В частности, рассмотрена проблема патриотического сознания в современном мире. К позиции индивида были отнесены все проблемы, вызовы, риски современности, связанные с экологией, изменением климата, новыми болезнями и эпидемиями, а также текущими и возможными военными локальными конфликтами и более масштабными войнами – т.е. всем тем, что напрямую угрожает, прежде всего, человеческому организму. Особое внимание было уделено угрозам, которые следует осмыслять с духовно-нравственной позиции (Лагутов, Гостев, 2018).

Исследование психологических аспектов геополитики и субъектов геополитических отношений разрабатывались старшим научным сотрудником, кандидатом психологических наук В.А. Сосниным в рамках темы: *Геополитическая психология: история и современные детерминанты психологии в XXI веке.*

Исследователем был проведен комплексный анализ актуальных социально-психологических проблем, представлены результаты методологического и концептуально-терминологического анализа геополитики как научной дисциплины и политической практики, раскрыты возможности психологической науки в изучении геополитических процессов. Рассмотрены психологические детерминанты формирования больших социальных групп, информационно-психологические, социально-экономические и социально-демографические факторы геополитического развития. История формирования геополитических взглядов требует отдельного анализа, но до начала XX в. принцип географического детерминизма оставался неизменным. Рассуждая о проблемах глобального развития, некоторые авторы стали говорить о необходимости разработки

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холодкович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

психологии геополитических процессов. На основе разработки темы выделены ведущие позиции и детерминанты геополитических явлений (Соснин, Китова, 2020; Журавлев и др., 2020).

Во-первых, геополитика связана с интересами больших социальных групп, участвующих во внутренней и внешней политике. Это народы, этносы, поколения, конфессиональные и профессиональные группы.

Во-вторых, геополитические процессы оказывают комплексное влияние на жизнь членов больших социальных групп (на благосостояние, ценности, идеалы и чувства, т.е. на их психологию).

В-третьих, в больших социальных группах проявляются процессы и интеграции, и дифференциации. Т.е. в психологии данных групп присутствует как общее, связывающее их, так и разводящее по разным сторонам геополитического противостояния.

В-четвертых, геополитические процессы влияют на социальную структуру общества, могут формировать новые государства и территории с новой государственностью, стратегические и экономические альянсы, сетевые структуры и др.

Эти процессы затрагивают самоидентификацию членов больших социальных групп, их гражданский и экономический статус и территориальную укорененность. Наконец, они детерминируют их психологию (потребности, представления и восприятие своего исторического опыта).

Представлены результаты особенностей политического сознания в исторической перспективе (Соснин, 2020). Проблема национальной безопасности и политического сознания является важным фактором геополитических отношений. Концепт «политическое сознание», понимается как совокупность ценностей и отношений населения государства к политике, проводимой властными структурами, детерминирует их поведение в политических процессах и влияет

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

на национальную безопасность. Особенность политического сознания в России определяется ее историческим развитием как православной цивилизацией. Факторы, влияющие на суверенитет России, также детерминируются ее историческим развитием (территория, ресурсы, менталитет и др.).

Большие социальные группы как субъекты исторических, политических и современных глобальных процессов исследованы в научной работе старшего научного сотрудника, кандидата психологических наук Ю.В. Ковалевой.

В рамках научно исследования расширено представление о признаках субъектности больших социальных групп на современном этапе исторического развития (глобализации), на котором они становятся сетевыми интернет-сообществами: взаимосвязанность, благодаря развитию новых форм коммуникации, трансформируется и приобретает свойство контактности; совместная активность – форму совместной жизнедеятельности и строится вокруг информации, а не только совместной деятельности; саморефлексия группы переходит на уровень самоидентификации себя как исторического субъекта и принимает конкретную форму самовоспроизводства сообщества, поскольку на глобальном этапе развития социума именно исторические процессы имеют высокую значимость устойчивости системы ценностей, обычаев и традиций для сохранения самоидентичности большой социальной группы (Ковалева, 2020б, 2020в, 2020з).

Ковалевой был проанализирован феномен спорта как глобального явления современного мира, который является социально значимой ценностью, лежащей в основе здоровья, благополучия, экономической эффективности и обороноспособности нации, показана роль коллективных эмоций, сопровождающих переживание большими социальными группами трансформацию собственной гражданской идентичности в отношении исторических достижений государства и народа в спортивной сфере, проанализированы примеры сопро-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

тивления больших социальных групп (сетевых интернет-сообществ) информационному воздействию на национальные ценности с целью поддержания собственной гражданской идентичности (Журавлев и др., 2020).

Также проведен начальный этап историографического анализа развития понятия большие социальные группы и историко-психологического анализа социальных феноменов, связанных с массовыми общественными явлениями в России. Выдвинуто предположение, что большие социальные группы как феномены социальной жизни формировались в соответствии с историческим временем, а соответствующее им понятие и его свойства, с одной стороны, отвечали уровню развития гуманитарного знания, а с другой – пытались удовлетворить общественный и политический запрос в объяснении и управлении социальной ситуацией. Проанализированы два исторических периода в развитии социальной психологии – с середины XIX в. до середины 1930-х гг. и перерыв в развитии социальной психологии до окончания советского периода страны (Ковалева, 2020е, 2020к).

В рамках дискуссии о наследии В. Вундта к 140-летию открытия им первой психологической лаборатории, Ковалевой проанализированы его идеи на современном этапе изучения психологии больших социальных групп, а именно – феномены совместной жизни, факторами развития которой выступает взаимовлияние между индивидуумом и обществом, его понимании «коллективного продукта» как несводимого к сумме продуктов индивидуума. Подчеркивается актуальность работ Вундта для различных направлений исследований в исторической, социальной психологии и глобальной психологии (Ковалева, 2020ж).

В рамках дискуссии о психологических последствиях внедрения новых технологий исследователем отмечен междисциплинарный характер данной проблематики, касающийся также и других психологических отраслей, например, исторической и глобальной психологий, предложены направления, уточ-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

няющие положения, приведенные в работе А.Л. Журавлева и Т.А. Нестика «Социально-психологические последствия внедрения новых технологий: перспективные направления исследований», в частности, концепция нарциссической личности, проблема старения населения и кросс-культурный аспект изучения технологического перехода (Ковалева, 2020а).

Предложена схема анализа этапов формирования коллективной субъектности большой социальной группы в соответствии с теоретическими положениями концепции коллективного субъекта (по А.Л. Журавлеву) и представлениями о национальной идее как источника оптимизма, жизнестойкости, жизнеспособности личности, витальности нации и субъективного благополучия ее представителей (Ковалева, 2020г). Получены психологические типы субъектности армян первого и второго поколений (родившихся уже в России) переселенцев (Ковалева, 2020д).

В рамках данной темы проведено эмпирическое исследование связи субъектности сетевого сообщества и таких личностных свойств, как жизнестойкость и нарциссизм. Получены, как положительные, так и отрицательные корреляции факторов и типов субъектности с составляющими этих характеристик. Делается вывод о том, что сетевое взаимодействие может привлекать людей с определенными личностными чертами, а также о возможной работе компенсаторного механизма, например, для пользователей с низкими показателями жизнестойкости, в то время как пользователи с высоким уровнем реализуют себя в других социальных взаимодействиях, например, офлайн (Ковалева, 2020и).

В 2020 г. сформулирована новая тема лаборатории истории психологии и исторической психологии «История психологии и историческая психологии в контексте актуальных проблем развития современного российского общества». В связи с этим сотрудниками лаборатории запланированы следующие исследования: сбор и изучение документов, относящихся к предыстории и раннему пе-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

риоду деятельности Института психологии АН СССР (1972-1985); проведение теоретико-эмпирического исследования научного наследия Б.Ф. Ломова и Е.В. Шороховой и их вклада в возрождение и развитие отечественной социальной психологии; планируется наукометрический и библиометрический анализ научного творчества Я.А. Пономарева; изучение психологического наследие В.Н. Дружинина; продолжение, расширение и углубление описания спектра психологических и духовно-нравственных проблем, возникающих в процессах глобальной трансформации современного мира; анализ политического сознание рядовых граждан, политических лидеров и других участников политических процессов как предмет психологического исследования в XX в.; изучение образа власти в сознании россиян; динамики образа гражданина в XX в. и проблем политической активности граждан; одной из задач поставлено изучение развития психологии субъектов экономической жизнедеятельности в России: библиографический анализ представленности проблемы в психологической литературе; разработка современного подхода к изучению субъектности больших социальных групп на основе историографического анализа научных концепций отечественной психологии конца XIX – начала XX вв., а также анализа изменения субъектности больших социальных групп в политической истории СССР последней четверти XX в.; исследование культурно-психологических условий возникновения высших достижений естественнонаучной мысли в ведущих западноевропейских странах конца XIX – начала XX вв. (Германии, Франции, Англии) с позиций трансдисциплинарного этнофункционального подхода; систематизация опубликованных материалов, посвященных жизни и деятельности Ф.П. Гааза, характеризующих разные аспекты его правовой жизни; исследование творческого наследия А.А. Ухтомского: диалог с кибернетикой и синергетикой; продолжение разработки комплексной реконструкции психологических характеристик исторической личности и ее жизненного пути как метода

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

исторической психологии и рассмотрение жизненного пути с точки зрения его уникальности; исследование психологических аспектов повседневности в экстремальных условиях послереволюционной России и в годы Великой Отечественной войны; использования наукометрических показателей в историко-психологических исследованиях: изучение отдельного события (статья, книга, конференция), персоналия, институция и научный коллектив, направление, национальная наука, наука в целом.

Запланировано участие сотрудников лаборатории в подготовке и проведении Общероссийской конференции, посвященной 50-летию Института психологии РАН: организация работы секции истории психологии и исторической психологии. Участие сотрудников лаборатории в подготовке научного труда по материалам конференции: раздел по истории психологии и исторической психологии. Подготовка коллективного труда, посвященного VII Московским встречам по истории психологии и исторической психологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артемцева Н.Г., Костригин А.А.* Митькин Александр Александрович. Пути научного поиска // Выдающиеся ученые Института психологии РАН: Биографические очерки. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 121-144.
- Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* История организации и начало деятельности Института психологии АН СССР в документах и воспоминаниях современников // Психологический журнал. 2020 (а). Т. 41. № 5. С. 97-107.
- Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Первые годы научной деятельности сектора социальной психологии в Институте психологии АН СССР // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (б). Т. 5. № 3 (19). С. 197-226. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document833.pdf> (дата обращения: 28.05.2021).
- Борисова Н.В.* Проблема соотношения нравственного и правового сознания личности // Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

- Борисова Н.В., М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев.* Сознание человека в современном мире (вместо предисловия) // Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.
- Галкина Т.В.* Развитие научных представлений Я.А. Пономарева в области психологии способностей // Способности и ментальные ресурсы в мире глобальных перемен. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2020. С. 174-182.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л.* Вклад Я.А. Пономарева в развитие методологических и теоретических вопросов психологической науки (к 100-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2020 (а). Т. 41. № 6. С. 5-13.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л.* Основные итоги научного творчества Я.А. Пономарева // Творчество в современном мире: человек, общество, технологии: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я.А. Пономарева, Институт психологии РАН, 26-27 сентября 2020 г. [Электронное издание]. М.: Институт психологии РАН, 2020 (б). DOI: 10.38098/conf.2020.29.91.001. С. 23-25.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л., Маховская О.И., Ушаков Д.В.* Жизненный путь и научное творчество Я.А. Пономарева // Выдающиеся ученые Института психологии РАН. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 342-274.
- Гостев А.А.* Макрополитическая психология о глобализации // Сб. материалов «Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике»: электронный сборник научных статей по материалам XXVIII Международной научно-практической конференции. М.: НИЦ МИСИ. 2020 (а). С. 647-651. URL: <http://conference-nicmisi.ru/innovatsionnye-issledovaniya-kak-lokomotiv-razvitiyasovremennoj-nauki-ot-teoreticheskikh-paradigm-k-praktike.html> (дата доступа 20.05.2021).
- Гостев А.А.* Психологические и духовно-нравственные проблемы современного человека: риски-угрозы-вызовы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (б). Т. 5. № 4(20). С. 35-66. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document862.pdf> (дата доступа: 06.06.2021).
- Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Основные технологии социально-психологических исследований в интернете // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти М.Ю. Кондратьева. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2020 (а). С. 224-227.
- Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Психологические особенности отношения к детям пользователей социальной сети Twitter // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (б). Т. 5. № 1 (17). С. 33-72. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document763.pdf> (дата доступа: 20.05.2021).

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

- Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Социально-психологические ресурсы развития общества в условиях цифровых технологий // Социологическая наука и социальная практика. 2020 (в). Т. 8. № 2 (30). С. 24-40.
- Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Эмоционально-детерминированные особенности отношения к детям пользователей социальной сети Twitter // Психология и педагогика социального воспитания. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина. Под редакцией А.Г. Кирпичника, А.Г. Самохваловой. Кострома, 2020 (г). С. 253-258.
- Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Соснин В.А.* Шихирев Петр Николаевич: жизненный путь и вклад в социальную психологию // Выдающиеся ученые Института психологии РАН. Биографические очерки. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 284-300.
- Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Ковалева Ю.В., Смирнов А.А.* Психологические факторы развития геополитических отношений: субъекты, механизмы, тенденции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2020.
- Китова Д.А., Волынов М.М., Китов А.А.* Автоматизированный анализ эмоционального фона сообщений в социальных сетях (на примере отношения к детям) // Вестник Университета Российской академии образования. 2020. № 2. С. 34-42.
- Китова Д.А., Журавлев А.Л.* Отношение пользователей социальных сетей к детям и детству: автоматизированный анализ текстовых сообщений // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. Сборник научных статей и материалов III международной конференции. Коломна, 2020. С. 173-178.
- Китова Д.А., Китов М.А.* Отношение пользователей социальной сети Twitter к детям: машинный анализ эмоционального фона сообщений // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 3 (114). С. 134-141.
- Ковалева Ю.В.* Последствия внедрения новых технологий: взгляд с позиций исторической и глобальной психологий // Психологический журнал. 2020 (а). Т. 41. № 5. С. 149-153.
- Ковалева Ю.В.* Субъектность больших социальных групп в современных условиях глобального мироустройства // Психология и педагогика социального воспитания / Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Кострома: Издательство: Костромской государственной университет, 2020 (б). С. 223-229.
- Ковалева Ю.В.* Глобальная психология в системе психологической науки // Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Электр. сб. тезисов участников VI Международного научного конгресса, МГУ имени М.В. Ломоносова 18-22 мая 2020 г. М.: ФГП МГУ им. М.В. Ломоносова, 2020 (в). С. 699-701.
- Ковалева Ю.В.* Субъективное благополучие, жизнестойкость и оптимизм мигрантов первого и второго поколений из Армении и армян, проживающих на Родине // Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире. Материалы 5-й Между-

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

народной научно-практической конференции 27-28 марта 2020 г. М.: «Перо», 2020 (г). С. 108-116.

Ковалева Ю.В. Субъективное благополучие и субъектность представителей больших социальных групп: на примере первого и второго поколений мигрантов из Армении и армян, проживающих на Родине // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (д). Т. 5. № 1(17). С. 73-115. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document764.pdf> (дата доступа: 15.04.2020).

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 1: период с середины XIX в. до середины 1930-х годов в развитии социальной психологии // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (е). Т. 5. № 2 (17). С. 390-418. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document798.pdf> (дата доступа: 2.05.2020) DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.014.

Ковалева Ю.В. Идеи В. Вундта и становление современной глобальной психологии // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (ж). Т. 5. № 3. С. 282-290. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document837.pdf> (дата доступа: 14.05.2020) DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.19.3.012.

Ковалева Ю.В. Глобальная психология как новый этап развития психологии: сравнительный междисциплинарный анализ // Ярославский педагогический вестник. 2020 (з). № 2(113). С. 97-104.

Ковалева Ю.В. Жизнестойкость и нарциссизм как дескрипторы типологии сетевого сообщества // Современная реальность в социально-психологическом контексте: сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2020 (и). С. 157-166.

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 2: Период латентного развития социальной психологии до окончания советского периода страны // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (к). Т. 5. № 4. С. 96-126.

Костригин А.А. Отечественные психологические учения XIX в. о познавательных способностях и их связи с гениальностью человека // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен. М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2020 (а). С. 214-222.

Костригин А.А. Фундаментальные психологические идеи В.В. Зеньковского в ранний период эмиграции // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (б). Т. 5. № 2 (18). С. 461-485. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document801.pdf> (дата доступа: 18.05.2020).

Костригин А.А. Актуальность изучения научного творчества Вильгельма Вундта для зарубежной и отечественной психологии // Институт психологии Российской Академии

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

наук. Социальная и экономическая психология 2020 (в). Т. 5. № 3 (19). С. 291-307.
URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document838.pdf> (дата доступа: 19.04.2020).

Костригин А.А. Научное наследие П.П. Кащенко (к 100-летию со дня смерти) // Психологические исследования: Вып. 10. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020 (г). С. 130-137.

Костригин А.А., Стоюхина Н.Ю., Махалин А.И. Роль власти и государственных деятелей в становлении и развитии психотехнического образования в СССР в 1920-1930 гг. // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 4. С. 80-88.

Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Динамика частоты упоминания фамилии В.М. Бехтерева в русскоязычном и англоязычном корпусах Google Books // Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 328-339.

Лагутов Н.В., Гостев А.А. Библейско-богословские и психологические аспекты экклезиологического взгляда на «глобальную психоманипуляцию». Сборнике научных трудов Академии гуманитарных и общественных наук. Выпуск 4. Хотьково: Изд-во. АГиОН, НГИСУ, 2018. С. 2-20.

Позняков В.П. Эмпирические и теоретические предпосылки становления исторической психологии в русской науке второй половины XIX-го – начала XX-го века / Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее // Отв. ред.: А.Л. Журавлев, Е.В. Харитонова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». С. 42-56.

Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А. Историко-психологическая экскурсия по Нижнему Новгороду // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 385-390.

Соснин В.А. Психолого-исторический анализ политического сознания в России на рубеже XVII-XVIII веков // Гуманизация образования. 2020. № 3. С. 74-82.

Соснин В.А., Китова Д.А. Социально-психологические факторы геополитики // Гуманизация образования. 2020. № 2. С. 40-48.

Сухарев А.В. Представления о хаосе и космосе в исследовании гуманитарных систем // Сборник материалов XII Международного научно-практического междисциплинарного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление» 17-18 октября 2019 г. М.: Когито-Центр, 2019. С. 162-166.

Сухарев А.В. К вопросу о методологии и методе анализа развития русской ментальности // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы // Сборник материалов Всероссийской научной конференции Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова 8-10 октября 2020 г. С.108-112.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

- Харитонова Е.В.* Историческая психология в системе социогуманитарных наук // Историческая психология: прошлое, настоящее и будущее. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020 (а). С. 25-41.
- Харитонова Е.В.* Трансляция менталитета в условиях транзитивного общества // Ярославский педагогический вестник. 2020 (б). № 5. 116. С.121-129.
- Харитонова Е.В.* Индивидуальная аномия в условиях транзитивного общества // Новые вызовы неопределенности / Материалы всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020 (в). С. 123-126.
- Холондович Е.Н.* Проблемы метода в исторической психологии // Историческая психология: прошлое, настоящее и будущее / Отв. ред.: А.Л. Журавлев, Е.В. Харитонова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020 (а). С. 72-86.
- Холондович Е.Н.* Человек в историческом процессе как объект психологического исследования (вместо введения) // Историческая психология: прошлое, настоящее и будущее / Отв. ред.: А.Л. Журавлев, Е.В. Харитонова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020 (б). С. 7-24.

BIBLIGRAFICHESKIY SPISOK

- Artemceva N.G., Kostrigin A.A.* Mit'kin Aleksandr Aleksandrovich. Puti nauchnogo poiska // Vydayushchiesya uchenye Instituta psihologii RAN: Biograficheskie ocherki. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 121-144.
- Belopol'skij V.I., ZHuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Istoriya organizacii i nachalo deyatel'nosti Instituta psihologii AN SSSR v dokumentah i vospominaniyah sovremennikov // Psihologicheskij zhurnal. 2020 (а). Т. 41. № 5. С. 97-107.
- Belopol'skij V.I., ZHuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Pervye gody nauchnoj deyatel'nosti sektora social'noj psihologii v Institute psihologii AN SSSR // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (b). Т. 5. № 3 (19). С. 197-226. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document833.pdf> (data obrashcheniya: 28.05.2021).
- Borisova N.V.* Problema sootnosheniya npravstvennogo i pravovogo soznaniya lichnosti // Individual'noe, nacional'noe i global'noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С.
- Borisova N.V., M.I. Volovikova, A.L. ZHuravlev.* Soznanie cheloveka v sovremennom mire (vmesto predisloviya) // Individual'noe, nacional'noe i global'noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.
- Galkina T.V.* Razvitie nauchnyh predstavlenij YA.A. Ponomareva v oblasti psihologii sposobnostej // Sposobnosti i mental'nye resursy v mire global'nyh peremen. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2020. С. 174-182.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

- Galkina T.V., ZHuravlev A.L.* Vklad YA.A. Ponomareva v razvitie metodologicheskikh i teoreticheskikh voprosov psihologicheskoy nauki (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) // Psihologicheskij zhurnal. 2020 (a). T. 41. № 6. S. 5-13.
- Galkina T.V., ZHuravlev A.L.* Osnovnye itogi nauchnogo tvorchestva YA.A. Ponomareva // Tvorchestvo v sovremennom mire: chelovek, obshchestvo, tekhnologii: Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya YA.A. Ponomareva, Institut psihologii RAN, 26-27 sentyabrya 2020 g. [Elektronnoe izdanie]. M.: Institut psihologii RAN, 2020 (b). DOI: 10.38098/conf.2020.29.91.001. S. 23-25.
- Galkina T.V., ZHuravlev A.L., Mahovskaya O.I., Ushakov D.V.* ZHiznennyj put' i nauchnoe tvorchestvo YA.A. Ponomareva // Vydayushchiesya uchenye Instituta psihologii RAN. M.: Izdvo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 342-274.
- Gostev A.A.* Makropoliticheskaya psihologiya o globalizacii // Sb. materialov «Innovacionnye issledovaniya kak lokomotiv razvitiya sovremennoj nauki: ot teoreticheskikh paradig k praktike»: elektronnyj sbornik nauchnyh statej po materialam XXVIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. M.: NIC MISI. 2020 (a). S. 647-651. URL: <http://conference-nicmisi.ru/innovatsionnye-issledovaniya-kak-lokomotiv-razvitiyasovremennoj-nauki-ot-teoreticheskikh-paradigm-k-praktike.html> (data dostupa 20.05.2021).
- Gostev A.A.* Psihologicheskie i duhovno-nravstvennye problemy sovremennoho cheloveka: riski-ugrozy-vyzovy // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (b). T. 5. № 4(20). S. 35-66. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document862.pdf> (data dostupa: 06.06.2021).
- ZHuravlev A.L., Kitova D.A.* Osnovnye tekhnologii social'no-psihologicheskikh issledovanij v internete // Social'naya psihologiya: voprosy teorii i praktiki. Materialy V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem pamyati M.YU. Kondrat'eva. M.: FGBOU VO MGPPU, 2020 (a). S. 224-227.
- ZHuravlev A.L., Kitova D.A.* Psihologicheskie osobennosti otnosheniya k detyam pol'zovatelej social'noj seti Twitter // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (b). T. 5. № 1 (17). S. 33-72. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document763.pdf> (data dostupa: 20.05.2021).
- ZHuravlev A.L., Kitova D.A.* Social'no-psihologicheskie resursy razvitiya obshchestva v usloviyah cifrovyyh tekhnologij // Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika. 2020 (v). T. 8. № 2 (30). S. 24-40.
- ZHuravlev A.L., Kitova D.A.* Emocional'no-determinirovannye osobennosti otnosheniya k detyam pol'zovatelej social'noj seti Twitter // Psihologiya i pedagogika social'nogo vospitaniya. Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoj 85-letiyu so dnya rozhdeniya A.N. Lutoshkina. Pod redakciej A.G. Kirpichnika, A.G. Samohvalovoj. Kostroma, 2020 (g). S. 253-258.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холоднович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

ZHuravlev A.L., Nestik T.A., Sosnin V.A. SHihirev Petr Nikolaevich: zhiznennyj put' i vklad v social'nyu psihologiyu // Vydayushchiesya uchenye Instituta psihologii RAN. Biograficheskie ocherki. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 284-300.

ZHuravlev A.L., Sosnin V.A., Kitova D.A., Kovaleva YU.V., Smirnov A.A. Psihologicheskie faktory razvitiya geopoliticheskikh otnoshenij: sub"ekty, mekhanizmy, tendencii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN, 2020.

Kitova D.A., Volynov M.M., Kitov A.A. Avtomatizirovannyj analiz emocional'nogo fona soobshchenij v social'nyh setyah (na primere otnosheniya k detyam) // Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2020. № 2. S. 34-42.

Kitova D.A., ZHuravlev A.L. Otnoshenie pol'zovatelej social'nyh setej k detyam i detstvu: avtomatizirovannyj analiz tekstovyh soobshchenij // Cifrovoe obshchestvo kak kul'turno-istoricheskij kontekst razvitiya cheloveka. Sbornik nauchnyh statej i materialov III mezhdunarodnoj konferencii. Kolomna, 2020. S. 173-178.

Kitova D.A., Kitov M.A. Otnoshenie pol'zovatelej social'noj seti Twitter k detyam: mashinnyj analiz emocional'nogo fona soobshchenij // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 3 (114). S. 134-141.

Kovaleva YU.V. Posledstviya vnedreniya novyh tekhnologij: vzglyad s pozicij istoricheskoy i global'noj psihologii // Psihologicheskij zhurnal. 2020 (a). T. 41. № 5. S. 149-153.

Kovaleva YU.V. Sub"ektnost' bol'shih social'nyh grupp v sovremennyh usloviyah global'nogo miroustrojstva // Psihologiya i pedagogika social'nogo vospitaniya / Materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Kostroma: Izdatel'stvo: Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, 2020 (b). S. 223-229.

Kovaleva YU.V. Global'naya psihologiya v sisteme psihologicheskoy nauki // Globalistika-2020: Global'nye problemy i budushchee chelovechestva. Elektr. sb. tezisov uchastnikov VI Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa, MGU imeni M.V. Lomonosova 18-22 maya 2020 g.. M.: FGP MGU im. M.V. Lomonosova, 2020 (v). S. 699-701.

Kovaleva YU.V. Sub"ektivnoe blagopoluchie, zhiznestojkost' i optimizm migrantov pervogo i vtorogo pokolenij iz Armenii i armyan, prozhivayushchih na Rodine // Social'no-psihologicheskaya adaptaciya migrantov v sovremennom mire. Materialy 5-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 27-28 marta 2020 g. M.: «Pero», 2020 (g). S. 108-116.

Kovaleva YU.V. Sub"ektivnoe blagopoluchie i sub"ektnost' predstavitelej bol'shih social'nyh grupp: na primere pervogo i vtorogo pokolenij migrantov iz Armenii i armyan, prozhivayushchih na Rodine // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (d). T. 5. № 1(17). S. 73-115. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document764.pdf> (data dostupa: 15.04.2020).

Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 1: period s sereдины XIX v. do sereдины 1930-h godov v razvitii social'noj psihologii // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (e). T.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

5. № 2 (17). S. 390-418. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document798.pdf> (data dostupa: 2.05.2020) DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.014.

Kovaleva YU.V. Idei V. Vundta i stanovlenie sovremennoj global'noj psihologii // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (zh). T. 5. № 3. S. 282-290. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document837.pdf> (data dostupa: 14.05.2020) DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.19.3.012.

Kovaleva YU.V. Global'naya psihologiya kak novyj etap razvitiya psihologii: sravnitel'nyj mezhdisciplinarnyj analiz // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020 (z). № 2(113). S. 97-104.

Kovaleva YU.V. ZHiznestojkost' i narcissizm kak deskriptory tipologii setevogo soobshchestva // Sovremennaya real'nost' v social'no-psihologicheskom kontekste: sbornik nauchnyh trudov. Novosibirsk: Izd-vo NGPU, 2020 (i). S. 157-166.

Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 2: Period latentnogo razvitiya social'noj psihologii do okonchaniya sovet'skogo perioda strany // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (k). T. 5. № 4. S. 96-126.

Kostrigin A.A. Otechestvennye psihologicheskie ucheniya XIX v. o poznavatel'nyh sposobnostyah i ih svyazi s genial'nost'yu cheloveka // Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nyh peremen. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN, 2020 (a). S. 214-222.

Kostrigin A.A. Fundamental'nye psihologicheskie idei V.V. Zen'kovskogo v rannij period emigracii // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (b). T. 5. № 2 (18). S. 461-485. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document801.pdf> (data dostupa: 18.05.2020).

Kostrigin A.A. Aktual'nost' izucheniya nauchnogo tvorchestva Vil'gel'ma Vundta dlya zarubezhnoj i otechestvennoj psihologii // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya 2020 (v). T. 5. № 3 (19). S. 291-307. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document838.pdf> (data dostupa: 19.04.2020).

Kostrigin A.A. Nauchnoe nasledie P.P. Kashchenko (k 100-letiyu so dnya smerti) // Psihologicheskie issledovaniya: Vyp. 10. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020 (g). S. 130-137.

Kostrigin A.A., Stoyuhina N.YU., Mahalin A.I. Rol' vlasti i gosudarstvennyh deyatelej v stanovlenii i razvitii psihotekhnicheskogo obrazovaniya v SSSR v 1920 1930 e gg. // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020. № 4. S. 80-88.

Kostrigin A.A., Husyainov T.M. Dinamika chastoty upominaniya familii V.M. Bekhtereva v russko-yazychnom i angloyazychnom korpusah Google Books // Psihologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy / Otv. red. A.L. ZHuravlev, D.A. Kitova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 328-339.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

- Lagutov N.V., Gostev A.A.* Biblejsko-bogoslovskie i psihologicheskie aspekty ekkleziologicheskogo vzglyada na «global'nyu psihomanipulyaciyu». Sbornike nauchnyh trudov Akademii gumanitarnykh i obshchestvennykh nauk. Vypusk 4. Hot'kovo: Izd-vo. AGiON, NGISU, 2018. S. 2-20.
- Poznyakov V.P.* Empiricheskie i teoreticheskie predposylki stanovleniya istoricheskoy psihologii v russkoj nauke vtoroj poloviny XIX-go – nachala XX-go veka / Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee // Otv. red.: A.L. ZHuravlev, E.V. Haritonova, E.N. Holondovich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». S. 42-56.
- Stoyuhina N.YU., Kostrigin A.A.* Istoriko-psihologicheskaya ekskursiya po Nizhnemu Novgorodu // Azimut nauchnyh issledovaniy: pedagogika i psihologiya. 2020. T. 9. № 1 (30). S. 385-390.
- Sosnin V.A.* Psihologo-istoricheskij analiz politicheskogo soznaniya v Rossii na rubezhe XVII-XVIII vekov // Gumanizaciya obrazovaniya. 2020. № 3. S. 74-82.
- Sosnin V.A., Kitova D.A.* Social'no-psihologicheskie faktory geopolitiki // Gumanizaciya obrazovaniya. 2020. № 2. S. 40-48.
- Suharev A.V.* Predstavleniya o haose i kosmose v issledovanii gumanitarnykh sistem // Sbornik materialov XII Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo mezhdisciplinarnogo simpoziuma «Refleksivnye processy i upravlenie» 17-18 oktyabrya 2019 g. M.: Kogito-Centr, 2019. S. 162-166.
- Suharev A.V.* K voprosu o metodologii i metode analiza razvitiya russkoj mental'nosti // YArslavskaya psihologicheskaya shkola: istoriya, sovremennost', perspektivy // Sbornik materialov Vserossijskoj nauchnoj konferencii YArslavskij gosudarstvennyj universitet im. P. G. Demidova 8-10 oktyabrya 2020 g. S.108-112.
- Haritonova E.V.* Istoricheskaya psihologiya v sisteme sociogumanitarnykh nauk // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee i budushchee. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020 (a). S. 25-41.
- Haritonova E.V.* Translyaciya mentaliteta v usloviyah tranzitivnogo obshchestva // YArslavskij pedagogicheskij vestnik. 2020 (b). № 5. 116. S.121-129.
- Haritonova E.V.* Individual'naya anomiya v usloviyah tranzitivnogo obshchestva // Novye vyzovy neopredelennosti / Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Novosibirsk: IPC NGU, 2020 (v). S. 123-126.
- Holondovich E.N.* Problemy metoda v istoricheskoy psihologii // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee i budushchee / Otv. red.: A.L. ZHuravlev, E.V. Haritonova, E.N. Holondovich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020 (a). S. 72-86.
- Holondovich E.N.* Chelovek v istoricheskom processe kak ob"ekt psihologicheskogo issledovaniya (vmesto vvedeniya) // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee i budushchee // Otv. red.: A.L. ZHuravlev, E.V. Haritonova, E.N. Holondovich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020 (b). S. 7-24.

А.Л. Журавлев, Е.Н. Холондович

Лаборатория истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН:
итоги работы за 2020 г. и перспективы развития

LABORATORY OF THE HISTORY OF PSYCHOLOGY AND HISTORICAL PSYCHOLOGY OF THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY, RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES: RESULTS OF WORK IN 2020 AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT**

A.L. Zhuravlev*, E.N. Kholondovich**

*Full member of Russian Academy of Sciences, science chief of the Institute, head of the laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state-financed establishment of science; 13-1, st. Yaroslavskaya, Moscow, 129366; e-mail: alzhuravlev@yandex.ru

**Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of the history of psychology and historical psychology, the same place; e-mail: holelena@bk.ru

Summary. The article shows the results of the work of the laboratory of history and historical psychology of the Institute of Psychology of the RAS for 2020. This study presents the topic of the work of the laboratory, which has been developed over the course of 5 years. The directions of research work are indicated in the field of the history of psychology and historical psychology. The development of the presented directions is due to the demand for research on the psychological heritage of scientists. These are outstanding figures in psychological science and representatives of the Institute of Psychology of the RAS, which celebrates its 50th anniversary in 2021. Their creativity and personality are interesting. The development of directions is associated with the comprehension of the path traveled by new branches of psychology (social psychology and historical psychology), which are actively developing now, the requirement of modern knowledge for scientific research in the history of science, as well as the tasks assigned to science related to socio-political risks. The article presents a new topic of the laboratory and outlines new research directions.

Keywords: Institute of Psychology RAS, laboratory of the history of psychology and historical psychology, history of psychology, historical psychology, methodology, theory, practice, research methods, mentality, personality, scientific directions, prospects for the development of the laboratory.

** The study was fulfilled according state assessment № 0138-2021-0001.