

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В США В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И СУДЬБА РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ*

©2021 г. В.А. Рафикова*, И.А. Мироненко**

*Аспирант факультета психологии, инженер-исследователь, ФБГОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9; e-mail: veronikarafikova1996@gmail.com

**Доктор психологических наук, профессор факультета психологии, там же; e-mail: mironenko.inal@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_10

Поступила в редакцию 6 июля 2021 г.

Аннотация. Статья имеет целью расширить и дополнить существующие в русскоязычном дискурсе представления о развитии американской социальной психологии в военный период, преимущественно на материале иностранных источников, не переведенных ранее на русский язык. Рассмотрены изменения, произошедшие в теории и методологии, предметной области и поле практических применений. Анализ основных особенностей развития американской социальной психологии в военный период позволяет подвергнуть сомнению доминирующую в литературе тенденцию рассматривать закономерности развития психологии в СССР и в США в военный период как сходные, в целом подобные. Тот факт, что для американской социальной психологии военный период стал «звездным часом», временем укрепления статуса в обществе, всестороннего роста в теории и практике, а развитие российской социальной психологии, несмотря на значительные достижения российских психологов в этой области, в частности, в сфере пропаганды и информационно-психологического воздействия, оставалось приостановленным, задержанным по идеологическим причинам, говорит о необходимости глубокого анализа различий в развитии российской и американской социальной психологии в указанный период, обусловленных социально-политическими факторами. Происходившее в то время оказало существенное влияние на формирование советской социальной психологии в период ее «возрождения» в 1960-1970-х гг. и в последующий период развития.

Ключевые слова: история социальной психологии, американская социальная психология, психологическая наука в период Второй мировой войны, «прерванное развитие» советской социальной психологии.

* Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 20-313-90004.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

1930-1940-е гг. – важнейший период в развитии мировой психологической науки, определивший формирование интеллектуального облика психологической науки второй половины XX в., основные особенности ее развития в разных странах. В это время происходили процессы так называемого «смещения интеллектуального центра из Европы в Америку», связанные с миграцией ученых, бегущих от национал-социалистического режима Германии, которая в предшествующий период была признанным мировым центром развития психологии. В этот период сложилась ситуация безусловного доминирования в мировом развитии второй половины XX века так называемой американской традиции (Valsiner, 2013; Ушаков, 2018). Известный американский историк психологии К. Данziger в своей широко цитируемой статье писал, что мировая психология большей части второй половины XX века «была во всех отношениях американской наукой» (Danziger, 1994, p. 476). В анализируемый период были заложены основы для перехода к дуполярному миру второй половины XX в., построенному на противостоянии двух сверхдержав – СССР и США, что, безусловно, было и остается важным фактором, определившим особенности развития отечественной психологии, ее места и значения в сложившейся системе мировой науки.

Развитию психологии в военный период посвящена обширная историография, как в России, так и за рубежом (Барабанщиков, 1985; Гилген, Гилген, 1994; Кольцова, Олейник, 2006; Няголова, 2019; Смирнов, 1975; Benjamin, Baker, 2004; Cartwright, 1948, 1979; Gilgen et al., 1997; Pickren 2007; и др.). Однако большинство работ рассматривают развитие психологии в военный период в пределах отдельных стран, сопоставительный и общий анализ представлен недостаточно. Работа в этом направлении лишь начата, интересным и перспективным здесь является «американская историография советской психологии», развиваемая О.А. Артемьевой (Артемьева, 2021). Примерами сопоставительно-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

го анализа являются совместное исследование В.А. Кольцовой и Ю.Н. Олейника с зарубежными коллегами (Gilgen et al., 1997), работы А. Гилген и К. Гилген (Гилген, Гилген, 1994), М.Д. Няголовой (Няголова, 2017), однако, потребность в таких работах на фоне происходящей интеграции мировой науки (Журавлев и др., 2018) велика и существенно выходит за рамки имеющегося массива работ. Так, в опубликованной в зарубежном книжном обозрении рецензии (Sirotkina, 2000) на подготовленную коллективом российских и американских авторов монографию (Gilgen et al., 1997) отмечено, что приводимые в книге сопоставления развития советской и американской психологии в военный период и общий вывод о сходных особенностях развития дисциплины требуют дополнительного анализа и обоснования. В целом, история российской психологии недостаточно представлена в международном дискурсе, как и история зарубежной психологии в русскоязычном.

В настоящей статье ставится *цель*, преимущественно на материале иностранных источников, не переведившихся на русский язык, расширить и дополнить существующие в русскоязычном дискурсе представления о развитии американской социальной психологии в военный период, проанализировать изменения, происходящие в области ее теории и методологии, оформление предметной области и поля практических применений. В свете реального влияния социально-политических и идеологических факторов проводится сопоставление с развитием российской психологии в этот период.

Для обоснования выбора основных тем исследовательского поиска, обсуждаемых в данной статье, нами была выбрана база данных «Scopus».

После ограничения поиска по публикациям, принадлежащим разделам «Психология» и «Социальные науки», а также ограничения по стране выпущенной публикации – США, было найдено 99 публикаций за период 1939-1945 гг. Дальнейшее тематическое разделение статей было произведено на основа-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

нии имеющихся в свободном доступе публикаций и их соотнесения с результатами теоретического анализа, который был произведен в разное время историками психологии и которые также выделяли основные темы исследовательского поиска американских психологов в области психологии в период Второй мировой войны (Cartwright, 1979; Гилген, Гилген, 1994; Шульц, Шульц, 1998).

В целом можно сказать, что по запросу «psychology» количество публикаций с 1939 по 1945 гг. стабильно увеличивается (с 3928 в 1939 г. до 4735 в 1945 г.), возрастая с каждым годом. После ограничения запроса только разделом «психология» (исключая сферы медицины, гуманитарных наук и других, в которых встречалось это ключевое слово) было найдено 768 публикаций непосредственно в сфере психологии. Здесь стабильного роста публикаций уже не отмечается, заметный скачок происходит только между 1939 и 1949 гг. (с 79 публикаций до 108), после 1940 г. – колеблется в районе 100-120 публикаций в год. По анализу ключевых слов, наиболее часто используемых в публикациях, в базе данных Scopus выделяются следующие категории: самые часто встречающиеся ключевые слова – это «educational psychology» (323 раза), «general» (143 раза). Ключевые слова, связанные с социальной психологией, встречаются примерно с такой же частотой, как темы «functional disorders» (23) и «personality and character» (23), а тема «general social processes» встречается 23 раза. В базе данных Scopus по указанным параметрам можно найти и отдельные словосочетания, встречающиеся реже, но также связанные с социальной психологией «psychology, social» – 4 раза, «social psychology» – 4.

Вторая мировая война – период роста и становления социальной психологии в США

Вторая мировая война и изменившиеся условия послевоенной американской жизни привели к экспоненциальному росту во всех областях психологии и

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

создали потребность в большем количестве профессиональных психологов, чем когда-либо прежде в истории США (Benjamin, Baker, 2004; Capshew, 1999; Pickren, 2007). Особая роль выпала социальной психологии. Американский историк психологии Д. Картрайт пишет, что если Первая мировая война для американской психологии стала временем расцвета психометрики, широкого распространения и развития методов психологического тестирования, то Вторая мировая война стала «звездным часом» для социальной психологии, и в 1947 г. она уже кардинально отличалась от того, что она представляла собой в 1939 г. (Cartwright, 1948, p. 333).

Подъем социальной психологии диктовался прежде всего запросами общественной практики. Об экстенсивном росте работ в данном направлении говорит статистика публикаций. Поиск в базе данных Scopus по запросу «social psychology» показывает, что в период 1939-1945 гг. количество публикаций заметно увеличилось: со 157 в 1930 г. и 518 публикаций в 1935 г. до 883 в 1939 году и 910 в 1945 г. Пик количества публикаций был достигнут в 1943 г. – 1104 публикации. Однако произошли и качественные изменения как предметного поля (прежде всего, его расширение), так и методологии и методов социальной психологии.

Главным поворотом в социальной психологии, который произошел во время Второй мировой войны, стало обращение ученых к изучению реальных, насущных проблем общества, общественных запросов, которые находились в актуальной повестке. Картрайт отмечал, что абсолютное большинство социальных психологов в тот период оставили академическую карьеру, покинули университеты и перешли на практическую работу, прежде всего, на государственную службу, где они проводили исследования «на злобу дня», решали практические задачи, которые перед ними ставились. В тот период широко разворачивались эмпирические исследования, теоретические же разработки были в суще-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

ственной степени сокращены. Таков был запрос американского общества и государства.

Изменения методологии и методов исследования

Одной из наиболее ярких черт науки периода тяжелых социальных потрясений является стремление к *междисциплинарности* (Кольцова, Олейник, 2006). Это утверждение справедливо не только для российской психологической науки периода Второй мировой войны, в том числе на материале которой российскими историками психологии и был сделан такой вывод; стремление к интеграции знания, совместной работе, упрощению и ускорению обмена результатами научной деятельности между разными сферами науки было характерно и для американской психологии военного периода. «Социальные психологи, антропологи, социологи и экономисты работали вместе в психологических учреждениях, и часто было трудно отличить работу одного от работы другого», – пишет историк американской психологии Д. Картрайт (Cartwright, 1948, p. 335). Психофизиологи, клинические психологи и другие специалисты в силу необходимости смещения акцентов на профилактику и минимизацию потерь, а также работу с психологическим состоянием как участников боевых действий, так и мирного населения, вынуждены были бросить все силы именно на эти сферы исследовательского поиска. Поскольку многие из таких специалистов в своей работе помимо прочего использовали и методы естественных наук, в том числе методы, позволявшие использовать контролируемые переменные в процессе эксперимента, они привнесли их и в социальную психологию. Так, стало понятно, что социальные группы можно изучать в том числе и экспериментальными методами в лабораторных условиях, а происходящий в то же время прогресс в таких отраслях, как тестология, психометрика и методы профессионального отбора, позволил

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

применять количественные методы изучения таких больших социальных групп, как целые нации (Cartwright, 1948).

Исследования больших социальных групп и общественных движений

Довоенное издание «Экспериментальная социальная психология» (Murphy, 1939), вышедшее как раз в 1939 г., незадолго до вступления США в войну, представляется своеобразной чертой перелома в развитии американской социальной психологии. Совокупность тем, поднимаемых авторами, работы которых были представлены в этой книге, и изложенный ими исследовательский материал позволяют говорить о том, что интерес ученых был сосредоточен на изучении лишь некоторых узких слоев населения, прежде всего – студентов и школьников и в основном сосредоточен в пределах психологии малых групп. Проблемы изучения крупных социальных сообществ, начиная от групп, объединенных по идеологическим (политическим или религиозным) признакам, заканчивая нациями, вопросы исследования больших социальных групп, психологами практически не поднимались.

Социальный кризис в Европе середины XX в. не мог не повлиять на исследовательские интересы ученых разных направлений. Заслуга социальных психологов заключалась в первую очередь в изучении общественного мнения и социальных движений, результаты чего позволили позднее объяснить популярность политических повесток, продвигаемых Муссолини и Гитлером (Cantril, 1941); большой вклад в понимание некоторых причин популярности Гитлера был сделан Г. Оллпортом, Дж. Брунером и Е. Яндорфом, исследовавшими историю его жизни, в том числе привлекая и большой документальный материал (Allport et al., 1941). Социальная психология как дисциплина, возникшая на стыке психологии и социологии, использовала в том

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

числе и более традиционные для социологии методы, а именно опрос общественного мнения.

Метаморфозы, происходившие в политической жизни Европы 1930-1940-х гг., отразились и на этом направлении исследований социальных психологов: так, мнение общественности по поводу возможного (и с каждым годом все более вероятного) участия США во Второй мировой войне были предметом изучения психологов еще до событий на Перл-Харбор, после которых США вступили в войну. Наиболее впечатляющим по масштабам исследованием в отношении американского вмешательства в войну была серия опросов Х. Кентрила и коллег (Cantril, 1940, 1942; Cantril et al., 1940): было получено большое количество информации о мнении американского народа об актуальной политике США в контексте мировых проблем, в частности участия Америки в войне.

Разработка методов социального воздействия была одним из наиболее распространенных направлений исследований в социальной психологии, так как информационно-психологическое воздействие (как на противника, так и на своих военнослужащих) – неотъемлемая часть любого военного конфликта. Во время мировой войны эти вопросы также оказались в сфере интересов социальной психологии. Так, Кретч и Крачфилд занимались поиском адекватных инструментов изучения общественного мнения (Krech, Crutchfield, 1948), а К. Ховланд изучал социальные установки военнослужащих. Результатом исследований последнего стала знаменитая «матрица убеждающей коммуникации», в которой Ховланд учел результаты экспериментальных исследований влияния пропагандистских фильмов на поведение солдат, изменения мнения после воздействия разными способами поданной информации и т.д. (Hovland, 1948; Hovland et al., 1949).

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Исследования социально-экономического поведения

Одним из важных направлений исследований была область экономического поведения. Результатом объединения усилий экономистов и психологов стала книга о психолого-экономической проблеме контроля инфляции, которая обобщала теоретические выводы с практическими рекомендациями по этой проблеме (Katona, 1945). Позже Катона проводил исследования поведения ритейлеров в ситуации ограничений военного времени, результаты которого стали ценной информацией для Управления по регулированию цен (Price Control..., 1945). В дальнейшем Хилгард во время произнесения своей президентской речи в Обществе психологического изучения социальных проблем, описывая основные вехи в изучении экономического поведения, особо подчеркивал исследования Катоны и подобные им как имеющие чрезвычайную практическую ценность (Hilgard, 1946).

Также психологи изучали поведение людей во время безработицы, в частности, факторы, влияющие на поддержание их морального духа (важность поддержания у населения этих качеств и состояний осознавалась не только в отношении людей, непосредственно участвовавших в военных действиях): в 1941 г. Дж. Хардингом была разработана специальная шкала для оценки уровня гражданской морали (Harding, 1941). В 1942 г. вышла работа Дж. Уотсона о гражданской морали во время безработицы (Watson, 1942).

В конце 1930-х – начале 1940-х гг. проводились исследования мотивации работников, в это же время были опубликованы результаты знаменитого Хоторнского эксперимента (Mayo, 1945), а также исследования Р. Лайкерта, описывшего влияние поведения контролеров на эффективность работы менеджеров по продажам на предприятиях (Likert, 1940).

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Лидерство и руководство

Существенным продвижением в развитии социальной психологии стала серия статей Р. Липитта, в которых были обобщены результаты экспериментов в группе детей. Он проанализировал влияние разных стилей руководства, наблюдая за изменениями в поведении детей в группе (Lippitt, 1940). На основе этих разработок были выделены *демократический, авторитарный и либеральный* стили руководства. Это существенно повлияло на дальнейшие исследования в своей области, в том числе тем, что благодаря этим работам была продемонстрирована применимость метода эксперимента для проведения социально-психологических исследований. В дальнейшем исследования лидерства и руководства стали одним из популярных направлений: А. Бавелас (Bavelas, 1942; Bavelas, Lewin, 1942), Дж. Макгрегор (McGregor, 1944) и другие разрабатывали проблему подготовки лидеров к управлению большими промышленными предприятиями. В это время было начато использование тренингов и ролевых игр в качестве инструмента обучения, что и сегодня весьма популярно (French, 1944).

Социальная идентичность и принадлежность к группе

Поднятые в исследованиях Р. Липитта, К. Левина и других вопросы о соотношении коллективного и индивидуального, влияния ситуации на поведение личности и ее мотивацию (Lewin et al., 1939) были изучены в ряде других исследований, посвященных характеру связи между личностными особенностями и ее принадлежностью к определенной группе (Festinger, 1942; Gould, Lewis, 1940, Hilgard et al., 1940). Результаты исследований помогли понять, что факт принадлежности человека к какой-то группе позволяет прогнозировать его поведение: степень реализма, которую человек проявляет в тех

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

или иных устремлениях, успех или неудачи в какой-либо области деятельности, зависят от культуры и особенностей групп, к которым он принадлежит.

Проблема социальной дифференциации, в частности привилегированных и, напротив, низко статусных меньшинств также разрабатывалась в первой половине 1940-х гг. Знаковой для социальной психологии в этом отношении была работа Дж. Мырдала (Myrdal, 1944).

Исследования агрессии и страха как социально-психологических феноменов

Запросы американского общества военного времени и междисциплинарный характер исследований сделали возможным форсированное развитие социальной психологии как отдельной научной отрасли во время войны, однако предпосылки для такого подъема сложились еще до 1940-х годов. Так, одним из важнейших направлений исследований социальных психологов, начало которому было положено еще до вступления США в войну, было изучение уникальных социальных феноменов, таких как страх и агрессия. И для Советского союза, и для США 1941 г. ознаменовался фактическим вступлением во Вторую мировую войну, вызванным нападением Германии и Японии соответственно. Однако настроения, царившие в Европе конца 1930-х гг., и начало Второй мировой войны в некоторых странах уже успели оказать влияние на тематику исследований, проводимых в пока еще не вступивших в войну странах. Одна из таких работ – «Фрустрация и агрессия», которая была опубликована в 1939 г. в издательстве Йельского университета, и в которой была предложена совокупность условий, порождающих агрессивное поведение. Основной тезис работы, который заключался в том, что состояние фрустрации всегда предшествует агрессии, был взят на вооружение и принят в качестве центрального в таких исследованиях военного времени, как Гарвард-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

ский буклет «Азбука поиска козла отпущения», редактором и автором предисловия которого был Г. Олпорт (The ABC's of Scapegoating..., 1943). Полученные результаты были разработаны в экспериментальных исследованиях Дж. Френча (French, 1944) и Э. Райта (Wright, 1942). Еще одним важным феноменом, привлекавшим внимание исследователей, был феномен страха. В 1944 г. вышла работа Д. Долларда «Страх в бою», в которой была проанализирована природа этого явления, выделены виды страха, а также предложены практические рекомендации по снижению его негативных последствий (Dollard, 1939, 1944).

О значении военного периода в развитии российской социальной психологии

Периоды мировых войн не случайно становятся временами интенсивного развития психологической науки: несмотря на тяжелое положение во всех сферах жизни общества, вынужденное нахождение ученых в условиях постоянной угрозы их жизни, не говоря уже о таких трудностях, как нехватка финансовых и технических средств для обеспечения нормального выполнения научной деятельности, в периоды серьезных катаклизмов научное сообщество проявляет тенденции к мобилизации всех своих сил для минимизации человеческих и ресурсных потерь, а также активному поиску способов борьбы с противником. Психологическую науку это касается напрямую: ее возможности как научной сферы, предметная область которой традиционно распространяется на человеческое, психическое во всех его проявлениях, в периоды войн становятся крайне необходимыми. Даже отсутствие консенсуса в отношении предмета психологии в разных школах и многообразие методов изучения психического выступают здесь скорее преимуществом: во-первых, это позволяет каждой школе, каждому направлению внести свой вклад в развитие науки с макси-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

мальной пользой, во-вторых, кризисные ситуации в обществе и общемировые трагедии – это пространство для развития междисциплинарных исследований.

Развитие российской психологии в военный период не было исключением. Во многих отношениях было достигнуто значительное продвижение (Психологическая наука в России..., 1997; Кольцова, Олейник, 2006). Однако, наряду с общими тенденциями, были и существенные различия. Не случайно подвергнут сомнению в рецензии на монографию, подготовленную российскими и американскими учеными (Sirotkina, 2000), вывод о том, что закономерности развития психологической науки в СССР и в США в военный период в целом сходны.

Психологическая наука в США была востребована и уважаема обществом. Американские психологи во время войны работали в своей профессии, занимаясь исследованиями. Положение российских психологов было иным. Специалист по военной психологии А.Г. Караяни пишет: «Америка в годы второй мировой войны показала опыт крупномасштабного централизованного использования психологии в интересах решения жизненно важных государственных задач. Из 4500 психологов – членов Американской психологической ассоциации (АРА) и Американской ассоциации прикладной психологии (АААР) – около 1000 находились в вооруженных силах (из них 33 женщины), 437 состояли на службе правительства, 323 были заняты неполный рабочий день в качестве штатных консультантов, 407 – включены в деятельность местных добровольческих организаций» (Караяни, 2002, с. 110). Подчеркивается, что эти люди были заняты именно профессиональной психологической работой: проводили исследования, занимались психологической практикой. В СССР же «Психологическая наука в предвоенный период не обладала достаточным социальным статусом, была чрезвычайно идеологизирована, ее истинные возможности не осознавались обществом и политическим руководством страны» (Белоусов, Ка-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

раяни, 2005, с. 130). В статье А.В. Белоусова и А.Г. Караяни прямо говорится о том, что «свидетельством недооценки потенциала психологии в решении задач обороны страны является то, что большое число известных в стране психологов во время войны были вынуждены заниматься решением проблем, не связанных с психологией» (Белоусов, Караяни, 2005, с. 130). Ссылаясь на аналитические материалы А.А. Смирнова (Смирнов, 1975), авторы отмечают, что советские психологи во время войны были призваны на военную службу как офицеры и рядовые: «психологи А.Г. Ковалев, В.И. Киреенко, М.Ф. Громов, Е.И. Игнатьев, А.И. Щербаков, С.Н. Шебалин занимали командные посты; Г.Д. Луков, В.И. Кауфман, Ю.А. Самарин служили рядовыми; В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.Н. Колбановский находились на ответственных медицинских постах; А.В. Ярмоленко, А.А. Люблинская, Т.А. Репина служили на должностях младшего медицинского персонала. Прошли всю войну Д.Б. Эльконин и Ф.Н. Шемякин. На Ленинградском фронте в течение всей блокады воевал А.Г. Коварев, Б.С. Смирнов сражался в партизанском отряде. Получили на фронтах ранения и контузии Е.С. Кузьмин, М.Ф. Морозов, А.З. Редько. Погибли на войне Л.М. Шварц <...> И.И. Волков, Ф.И. Муплев, <...> П.С. Любимов. Несли службу на постах ПВО Е.В. Гурьянов, А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов, П.А. Шеварев, А.А. Бодалев. Вряд ли можно сомневаться в том, что эти люди, обладая столь полезными для достижения победы над врагом знаниями, принесли бы большую пользу, занимаясь теоретическими и практическими проблемами психологического обеспечения боевых действий войск» (Белоусов, Караяни, 2005, с. 130).

Психологическая работа была во многом и для многих делом собственной инициативы. Особенно явно проявились различия в отношении социальной психологии. Социальная психология в США в военный период была востребована и имела в обществе высокий статус. Именно она выступила той централь-

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

ной силой американской психологической науки, к возможностям которой были обращены взоры как правительства США, так и простых членов американского общества с его специфичными запросами, характерными для сложного военного времени. В результате военный период стал временем ее всестороннего укрепления и становления ее мирового лидерства.

Развитие же социальной психологии в СССР было приостановлено в 1930-х гг. (Психологическая наука в России..., 1997; Парыгин, 2010; и др.). Во время войны, несмотря на крупные успехи советских психологов в развитии и реализации методов пропаганды, информационно-психологической работы, в том числе с пленными (Белоусов, Караяни, 2005), социальная психология не называлась в числе направлений, активно развивавшихся в военный период (Рубинштейн, 1943).

В дальнейшем, когда началось «возрождение» российской социальной психологии в период «оттепели» (подробнее см.: Журавлев, Почебут, 2019), не была обозначена ориентация на возвращение к российской традиции в теории и методологии, которая развивалась в трудах Н.А. Бердяева, В.М. Бехтерева, А.А. Богданова, Н.К. Михайловского, Г.В. Плеханова, М.А. Рейснера и др. (Психологическая наука..., 1997; Будилова, 1983) до периода ее истории в середине 1930-х гг. (Психологическая наука..., 1997; Журавлев, Мироненко, 2015). Были поставлены задачи овладения современной зарубежной теорией и методологией, интеграции последней с деятельностным марксистским подходом, который был реализован мейнстримом советской социальной психологии (Почебут, Журавлев, 2019). И именно американская социальная психология оказала здесь существенное влияние, значение и смысл которого неоднозначно оцениваются отечественными историками психологии, например:

«Для 60-ых – периода «оттепели» – и особенно 70-ых годов характерно все более интенсивное освоение теории и методов зарубежной психологии...

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Эти работы решили огромную научно-информационную задачу – знакомства советских психологов с основными направлениями и состоянием западной социальной психологии. Отечественная социальная психология обогатилась категориальным, понятийным аппаратом мировой психологии, и это сыграло огромную роль в ее оформлении в самостоятельную область психологии ...Однако повышение профессионального уровня отечественной социальной психологии создает глубокое противоречие в ее развитии, которое до сих пор полностью не выявлено... происходившая в семидесятых годах ассимиляция зарубежного социально-психологического опыта и знаний фактически породила некую категоризацию социальной психологии, которая, конечно, способствовала подъему уровня, оформлению и конституированию отечественного психологического знания, но одновременно не всегда служила исследованию отечественной социально-психологической реальности» (Психологическая наука в России..., 1997, с. 401).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье рассматривается развитие американской социальной психологии в военный период, преимущественно на материале иностранных источников, не переводившихся ранее на русский язык. Рассмотрены изменения, произошедшие в предметной области, теории и методологии, практическом применении. Как существенные для того времени направления исследований, отмечены работы в области психологии больших социальных групп и общественных движений, социально-экономического поведения, лидерства и руководства, социальной идентичности и психологических аспектов принадлежности к группе, исследования агрессии и страха как социально-психологических феноменов

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Период Второй мировой войны имел большое значение для последующего развития мировой психологической науки. В это время происходили процессы так называемого «смещения интеллектуального центра из Европы в Америку», связанные с миграцией ученых, бегущих от национал-социалистического режима Германии. Для американской социальной психологии военный период стал временем укрепления статуса в обществе, всестороннего роста в теории и практике. После войны сложилась ситуация безусловного доминирования в мировом развитии социальной психологии второй половины XX в. так называемой американской традиции.

Развитие российской социальной психологии в военный период, несмотря на значительные достижения российских психологов в этой области, в частности, в сфере пропаганды и информационно-психологического воздействия, оставалось «приостановленным», задержанным идеологическим причинам, что оказало существенное влияние на формирование советской социальной психологии в период ее «возрождения» в 1960-1970-х гг., которое происходило в русле заданной ориентации на международный дискурс, мейнстримом которого была американская традиция, и в последующий период.

История психологии – самосознание нашей науки. Расширение представлений о том, как проходил высоко значимый период ее развития в других странах и социальных условиях, позволяет по-новому увидеть собственную историю, оценить современное положение и создает основу для форсайта будущего российской психологии в контексте интеграции мировой науки (Журавлев и др., 2018; Мироненко, 2017, 2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Артемьева О.А. К 70-летию Павловской сессии: американская историография советской психологии // Психологический журнал. 2021. Т. 42. №1. С. 122-131.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Барабанищikov А.В. Советская психология в годы Великой Отечественной войны // Вопросы психологии. 1985. № 2. С. 12-22.

Белoусов А.В., Караяни А.Г. Отечественная психология в годы Великой Отечественной войны // Инновации в образовании. 2005. № 3. С. 128-147.

Будилова Е.А. Социально-психологические проблемы в русской науке: вторая половина XIX-начало XX в. М.: Наука, 1983.

Гилген А., Гилген К. Американская психология во время Второй мировой войны // Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 2. С. 162-170.

Журавлев А.Л., Мироненко И.А. Вклад Б.Д. Парыгина в становление отечественной социальной психологии в 1960-70-х годах // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 5. С. 117-124.

Журавлев А.Л., Мироненко И.А., Юревич А.В. Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 2. С. 58-71.

Журавлев А.Л., Почебут Л.Г. К 60-летию дискуссии о предмете социальной психологии в России // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 3. С. 99-109.

Караяни А.Г. Психология в США в годы Второй мировой войны // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 2. С. 110-117.

Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. Советская психологическая наука в годы Великой Отечественной войны (1941-1945). М.: Московский гуманитарный университет, Институт психологии РАН, 2006.

Мироненко И.А. От прогноза – к форсайту будущего российской психологии // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 3. С. 119-123.

Мироненко И.А. Биосоциальная проблема и становление глобальной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.

Няголова М.Д. Методологическая направленность болгарских публикаций по психологии во время Второй мировой войны // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2019. Т. 28. С. 83-91.

Парыгин Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы. СПб.: СПбГУП, 2010.

Почебут Л.Г., Журавлев А.Л. Становление отечественной социальной психологии в начале 1960-х годов // Историческая преемственность в отечественной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 315-321.

Психологическая наука в России XX столетия: Проблемы теории и истории / Отв. ред. А.В. Брушлинский. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Рафикова В.А. Социально-политические факторы развития психологической науки в СССР и США перед Второй мировой войной: сравнительный анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 2 (22). С. 244-270. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document951.pdf> (дата обращения 26.06.2021).

Рубинштейн С.Л. Советская психология в условиях Великой Отечественной войны // Под знаменем марксизма. 1943. № 9-10. С. 45-61.

Смирнов А.А. Советские психологи – обороне Родины в годы Великой Отечественной войны // Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 13-30.

Смирнов А.А. Советские психологи в годы Великой Отечественной войны // Вопросы психологии. 1975. № 4. С. 124-126.

Ушаков Д.В. Анатомия психологического знания // Психологическое знание: современное состояние и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2018. С. 71-114.

Шульц Д.П., Шульц С.Э. История современной психологии / Пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л. Царук / Под ред. А.Д. Наследова. СПб.: Изд-во «Евразия», 2002.

Allport G.W., Bruner J.S., Jandorf E.M. Personality under social catastrophe: Ninety life histories of the Nazi revolution // Character & Personality. 1941. 10. P. 1-22.

Bavelas A. Morale and the training of leaders // Civilian Morale / Watson G. Boston: Houghton Mifflin, 1942.

Bavelas A., Lewin K. Training in democratic leadership // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1942. 37. P. 115-119.

Benjamin Jr.L.T., Baker D.B. Science for sale: Psychology's earliest adventures in American advertising // Diversity in advertising: broadening the scope of research directions. 2004. P. 21-39.

Cantril H. America faces the war: A study in public opinion. Pub. Opin. Quart., 1940. 4. P. 387-407.

Cantril H., Rugg D., Williams F.W. America faces the war: Shifts in public opinion. Pub. Opin. Quart., 1940. 4. P. 651-656.

Cantril H. The psychology of social movements. New York: John Wiley, 1941.

Cantril H. Public opinion in flux. Ann. Amer. Acad. Polit. & Soc. Sci., 1942. 220. P. 136-152.

Capshew J.H. Psychologists on the march: Science, practice, and professional identity in America, 1929-1969. N.Y.: Cambridge University Press, 1999.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

- Cartwright D.* Social psychology in the United States during the second World War // *Human Relations*. 1948. 1(3). P. 333-352. DOI: 10.1177/001872674800100305.
- Cartwright D.* Contemporary social psychology in historical perspective // *Social Psychology Quarterly*. 1979. P. 82-93.
- Danziger K.* Does the history of psychology have a future? // *Theory & Psychology*. 1994. V. 4. P. 467-484.
- Dollard J.* *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale Univ. Press, 1939.
- Dollard J.* *Fear in Battle* / Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1944.
- Festinger L.* Wish, expectation and group standards as factor influencing level of aspiration // *Journal of Abnormal & Social Psychology*. 1942. 37. P. 184-200.
- French J.R.P.* Organized and unorganized groups under fear and frustration. *Univ. Ia. Stud.*, 1944. 20. P. 229-308.
- Gilgen A.R., Gilgen C.K., Kolstova V.A., Oleinik Yu.N.* *Soviet and American Psychology During World War II*. Westport, Connecticut, L.: Greenwood press, 1997.
- Gould R., Lewis H.B.* An experimental investigation of changes in the meaning of level of aspiration // *Journal Experimental Psychology*. 1940. 27. P. 422-438.
- Harding J.* A scale for measuring civilian morale // *Journal of Psychology*. 1941. 12. P. 101-110.
- Hilgard E.R., Sait E.M., Margaret G.A.* Level of aspiration as affected by relative standing in an experimental social group // *Journal Experimental Psychology*. 1940. 27. P. 411-421.
- Hilgard E.R.* Psychological factors in the restoration of the civilian economy // *Journal Consciousness Psychology*. 1946, 10. P. 15-22.
- Hovland C.I.* Psychology of the communicative process // *Communications in Modern Society* / Ed. W. Schramm. Urbana: University of Illinois Press, 1948. P. 59-65.
- Hovland C.I., Lumsdaine A.A., Sheffield F.D.* *Experiments on Mass Communication*. Princeton: Princeton University Press, 1949.
- Katona G.* *War Without Inflation*. N.Y.: Columbia Univ. Press, 1945.
- Krech D., Crutchfield R.S.* *Theory and Problems of Social Psychology*, N.Y.: McGraw-Hill, 1948.
- Lewin K., Lippitt R., White R.K.* Patterns of aggressive behavior in experimentally created «social climates» // *The Journal of social psychology*. 1939. V. 10. №. 2. P. 269-299.
- Likert R.* *Morale and Agency Management*. Hartford: Life Insurance Sales Research Bureau, 1940.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

- Lippitt R.* An experimental study of authoritarian and democratic group atmospheres // Univ. Stud., 1940. 16. № 3. P. 43-198.
- Mayo E.* Hawthorne and the western electric company // The social problems of an industrial civilization. Boston: Division of Research, HarvardBusiness. School, 1945. P. 1-7.
- McGregor G.* Conditions of effective leadership in the industrial organization // Journal Consciousness Psychology. 1944. № 8. P. 55-63.
- Myrdal G.* An American Dilemma. N.Y.: Harper & Brothers, 1944.
- Pickren W.* Tension and opportunity in post-World War II American psychology // History of Psychology. 2007. Т. 10. №. 3.
- Price Control and Business. Bloomington: Principia Press, 1945.
- Sirotkina I.* Reviewed Work: Soviet and American Psychology during World War II by Albert Gilgen, Carol K. Gilgen, Vera A. Koltsova, Yuri N. Oleinik // ISIS. 2000. V. 91. № (1). 2000. P. 206.
- The ABC's of Scapegoating / Harvard University, Department of Psychology. Chicago: Central Y.M.C.A. College, 1943.
- Valsiner J.* A Guided Science: History of Psychology in the Mirror of Its Making. Routledge, 2013.
- Watson G.* Morale during unemployment // Civilian Morale / Ed. Watson G. Boston: Houghton Mifflin, 1942.
- Wright E.* Constructiveness of play as affected by group organization and frustration // Charact. & Amp. Person. 1942. 11. P. 40-49.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Artem'eva O.A.* K 70-letiyu Pavlovskoj sessii: amerikanskaya istoriografiya sovetskoj psihologii // Psihologicheskij zhurnal. 2021. Т. 42. №1. S. 122-131.
- Barabanshchikov A.V.* Sovetskaya psihologiya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Voprosy psihologii. 1985. №. 2. S. 12-22.
- Belousov A.V., Karayani A.G.* Otechestvennaya psihologiya v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // Innovacii v obrazovanii. 2005. №. 3. S. 128-147.
- Budilova E.A.* Social'no-psihologicheskie problemy v russkoj nauke: vtoraya polovina XIX-nachalo XX v. M.: Nauka, 1983.
- Gilgen A., Gilgen K.* Amerikanskaya psihologiya vo vremya Vtoroj mirovoj vojny // Psihologicheskij zhurnal. 1994. Т. 15. № 2. S. 162-170.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

- ZHuravlev A.L., Mironenko I.A.* Vklad B.D. Parygina v stanovlenie otechestvennoj social'noj psihologii v 1960-70-h godah // *Psihologicheskij zhurnal*. 2015. T. 36. № 5. S. 117-124.
- ZHuravlev A.L., Mironenko I.A., YUrevich A.V.* Psihologicheskaya nauka v global'nom mire: vyzovy i perspektivy // *Psihologicheskij zhurnal*. 2018. T. 39. № 2. S. 58-71.
- ZHuravlev A.L., Pochebut L.G.* K 60-letiyu diskussii o predmete social'noj psihologii v Rossii // *Psihologicheskij zhurnal*. 2019. T. 40. № 3. S. 99-109.
- Karayani A.G.* Psihologiya v SSHA v gody Vtoroj mirovoj vojny // *Psihologicheskij zhurnal*. 2002. T. 23. № 2. S. 110-117.
- Kol'cova V.A., Olejnik YU.N.* Sovetskaya psihologicheskaya nauka v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941-1945). M.: Moskovskij gumanitarnyj universitet, Institut psihologii RAN, 2006.
- Mironenko I.A.* Ot prognoza – k forsajtu budushchego rossijskoj psihologii // *Psihologicheskij zhurnal*. 2017. T. 38. № 3. S. 119-123.
- Mironenko I.A.* Biosocial'naya problema i stanovlenie global'noj psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019.
- Nyagolova M.D.* Metodologicheskaya napravlenost' bolgarskih publikacij po psihologii vo vremena Vtoroj mirovoj vojny // *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Psihologiya. 2019. T. 28. S. 83-91.
- Parygin B.D.* Social'naya psihologiya. Istoki i perspektivy. SPb.: SPbGUP, 2010.
- Pochebut L.G., ZHuravlev A.L.* Stanovlenie otechestvennoj social'noj psihologii v nachale 1960-h godov // *Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoj psihologii*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019. S. 315-321.
- Psihologicheskaya nauka v Rossii HKH stoletiya: Problemy teorii i istorii / Otv. red. A.V. Brushlinskij*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 1997.
- Rafikova V.A.* Social'no-politicheskie faktory razvitiya psihologicheskoy nauki v SSSR i SSHA pered Vtoroj mirovoj vojnoj: sravnitel'nyj analiz // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya*. 2021. T. 6. № 2 (22). S. 244-270. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document951.pdf> (data obrashcheniya 26.06.2021).
- Rubinshtejn S.L.* Sovetskaya psihologiya v usloviyah Velikoj Otechestvennoj vojny // *Pod znamenem marksizma*. 1943. № 9-10. S. 45-61.
- Smirnov A.A.* Sovetskie psihologi – oborone Rodiny v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // *Voprosy psihologii*. 1975. № 2. S. 13-30.
- Smirnov A.A.* Sovetskie psihologi v gody Velikoj Otechestvennoj vojny // *Voprosy psihologii*. 1975. № 4. S. 124-126.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

- Ushakov D.V.* Anatomiya psihologicheskogo znaniya // Psihologicheskoe znanie: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN». 2018. S. 71-114.
- SHul'c D.P., SHul'c S.E.* Istoriya sovremennoj psihologii / Per. s angl. A.V. Govorunov, V.I. Kuzin, L.L. Caruk / Pod red. A.D. Nasledova. SPb.: Izd-vo «Evraziya», 2002.
- Allport G.W., Bruner J.S., Jandorf E.M.* Personality under social catastrophe: Ninety life histories of the Nazi revolution // *Character & Personality*. 1941. 10. P. 1-22.
- Bavelas A.* Morale and the training of leaders // *Civilian Morale* / Watson G. Boston: Houghton Mifflin, 1942.
- Bavelas A., Lewin K.* Training in democratic leadership // *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 1942. 37. P. 115-119.
- Benjamin Jr.L.T., Baker D.B.* Science for sale: Psychology's earliest adventures in American advertising // *Diversity in advertising: broadening the scope of research directions*. 2004. P. 21-39.
- Cantril H.* America faces the war: A study in public opinion. *Pub. Opin. Quart.*, 1940. 4. P. 387-407.
- Cantril H., Rugg D., Williams F.W.* America faces the war: Shifts in public opinion. *Pub. Opin. Quart.*, 1940. 4. P. 651-656.
- Cantril H.* The psychology of social movements. New York: John Wiley, 1941.
- Cantril H.* Public opinion in flux. *Ann. Amer. Acad. Polit. & Soc. Sci.*, 1942. 220. P. 136-152.
- Capshew J.H.* Psychologists on the march: Science, practice, and professional identity in America, 1929-1969. N.Y.: Cambridge University Press, 1999.
- Cartwright D.* Social psychology in the United States during the second World War // *Human Relations*. 1948. 1(3). P. 333-352. DOI: 10.1177/001872674800100305.
- Cartwright D.* Contemporary social psychology in historical perspective // *Social Psychology Quarterly*. 1979. P. 82-93.
- Danziger K.* Does the history of psychology have a future? // *Theory & Psychology*. 1994. V. 4. P. 467-484.
- Dollard J.* Frustration and Aggression. New Haven: Yale Univ. Press, 1939.
- Dollard J.* Fear in Battle / Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1944.
- Festinger L.* Wish, expectation and group standards as factor influencing level of aspiration // *Journal of Abnormal & Social Psychology*. 1942. 37. P. 184-200.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

- French J.R.P.* Organized and unorganized groups under fear and frustration. Univ. Ia. Stud., 1944. 20. P. 229-308.
- Gilgen A.R., Gilgen C.K., Kolstova V.A., Oleinik Yu.N.* Soviet and American Psychology During World War II. Westport, Connecticut, L.: Greenwood press, 1997.
- Gould R., Lewis H.B.* An experimental investigation of changes in the meaning of level of aspiration // Journal Experimental Psychology. 1940. 27. P. 422-438.
- Harding J.* A scale for measuring civilian morale // Journal of Psychology. 1941. 12. P. 101-110.
- Hilgard E.R., Sait E.M., Margaret G.A.* Level of aspiration as affected by relative standing in an experimental social group // Journal Experimental Psychology. 1940. 27. P. 411-421.
- Hilgard E.R.* Psychological factors in the restoration of the civilian economy // Journal Consciousness Psychology. 1946, 10. P. 15-22.
- Hovland C.I.* Psychology of the communicative process // Communications in Modern Society / Ed. W. Schramm. Urbana: University of Illinois Press, 1948. P. 59-65.
- Hovland C.I., Lumsdaine A.A., Sheffield F.D.* Experiments on Mass Communication. Princeton: Princeton University Press, 1949.
- Katona G.* War Without Inflation. N.Y.: Columbia Univ. Press, 1945.
- Krech D., Crutchfield R.S.* Theory and Problems of Social Psychology, N.Y.: McGraw-Hill, 1948.
- Lewin K., Lippitt R., White R.K.* Patterns of aggressive behavior in experimentally created «social climates» // The Journal of social psychology. 1939. V. 10. № 2. P. 269-299.
- Likert R.* Morale and Agency Management. Hartford: Life Insurance Sales Research Bureau, 1940.
- Lippitt R.* An experimental study of authoritarian and democratic group atmospheres // Univ. Stud., 1940. 16. № 3. P. 43-198.
- Mayo E.* Hawthorne and the western electric company // The social problems of an industrial civilization. Boston: Division of Research, Harvard Business School, 1945. P. 1-7.
- McGregor G.* Conditions of effective leadership in the industrial organization // Journal Consciousness Psychology. 1944. № 8. P. 55-63.
- Myrdal G.* An American Dilemma. N.Y.: Harper & Brothers, 1944.
- Pickren W.* Tension and opportunity in post-World War II American psychology // History of Psychology. 2007. T. 10. № 3.
- Price Control and Business. Bloomington: Principia Press, 1945.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

Sirotkina I. Reviewed Work: Soviet and American Psychology during World War II by Albert Gilgen, Carol K. Gilgen, Vera A. Koltsova, Yuri N. Oleinik // *ISIS*. 2000. V. 91. № (1). 2000. P. 206.

The ABC's of Scapegoating / Harvard University, Department of Psychology. Chicago: Central Y.M.C.A. College, 1943.

Valsiner J. A Guided Science: History of Psychology in the Mirror of Its Making. Routledge, 2013.

Watson G. Morale during unemployment // *Civilian Morale* / Ed. Watson G. Boston: Houghton Mifflin, 1942.

Wright E. Constructiveness of play as affected by group organization and frustration // *Charact. & Amp. Person.* 1942. 11. P. 40-49.

В.А. Рафикова, И.А. Мироненко

Развитие социальной психологии в США в период Второй мировой войны и судьба российской школы социальной психологии

DEVELOPMENT OF SOCIAL PSYCHOLOGY IN THE USA DURING THE SECOND WORLD WAR AND THE FATE OF THE RUSSIAN SCHOOL**

V.A. Rafikova*, I.A. Mironenko **

*Graduate student, researcher, faculty of psychology, FSFEE HE «Saint Petersburg State University»; 7-9 Universitetskaya emb., Saint-Petersburg, 199034; e-mail: veronikarafikova1996@gmail.com

**S.D. (psychology), professor, faculty of psychology, FSFEE HE «Saint Petersburg State University»; 7-9, Universitetskaya emb., Saint-Petersburg, 199034; e-mail: mironenko.irinal@gmail.com

Summary. The article aims to expand and supplement the existing in the Russian-language discourse information about the development of American social psychology in the war period, mainly on the material of foreign sources that have not previously been translated into Russian. The changes that occurred in the field of theory and methodology of American social psychology, the subject area and the field of practical applications are highlighted. Based on comparison with the development of American social psychology a conclusion is substantiated that in the development of Soviet and American psychology during the war period, along with the general patterns noted earlier in the literature, there were also significant differences due to socio-political factors. These differences were especially pronounced in relation to social psychology. For American social psychology, the war period was the time of strengthening the status in society, the growth of theory and practice. The development of Russian social psychology, despite the significant achievements of Russian psychologists in the field, in particular, in the field of propaganda and influence, remained "interrupted", detained by the ideological press, which had a significant impact on the later formation of Soviet social psychology during its "revival" in the 1960s-1970s, impacted its place in the structure of Russian and world psychological science.

Keywords: history of social psychology, American social psychology, psychological science during the Second World War, "interrupted development" of Soviet social psychology.

** The study was supported by the RFBR grant no. 20-313-90004.