

## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

---

### ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕМПОРАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФОРМИРОВАННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ГРАНИЦ

©2021 г. М.И. Кошенова\*, В.И. Волохова\*\*, Н.М. Клепикова\*\*\*

\*Кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной психологии и виктимологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; 630126, г. Новосибирск, Виллойская, 28; e-mail: koshenova.m.i@gmail.com

\*\*Старший преподаватель кафедры социальной психологии и виктимологии, там же; e-mail: nargizal13@yandex.ru

\*\*\*Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии и виктимологии, там же; e-mail: nataliaklepikova@ya.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2021\_23\_3\_06

Поступила в редакцию 11 августа 2021 г.

*Аннотация.* Целью данного исследования выступало выявление влияния сформированности психологических границ на характеристики темпоральной компетентности личности в юношеском возрасте. Для ее достижения использованы методики: «Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо» в адаптации А. Сырцовой и др., «Личностные дезорганизаторы времени» О.В. Кузьминой, «Персональная компетентность во времени» С.И. Калинина, «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер, «Границы Я» Н. Браун в адаптации Е.О. Шамшиковой, «Психологические границы личности» Э. Хартманна в адаптации О.А. Шамшиковой и В.И. Волоховой. Выборка составила 246 человек в возрасте от 17 до 21 года. В исследовании решены следующие теоретические и эмпирические задачи: (1) обоснована возможность исследования темпоральной компетентности и границ в контексте жизненного пространства личности; (2) средствами иерархического (метод Уорда) и итеративного (к-средних) кластерного анализа установлены типы темпоральной компетентности «конструктивная», «диффузная», «деструктивная»; (3) на основе сравнительного анализа (критерий Манна-Уитни) представлены характеристики всех типов темпоральной компетентности по следующим показателям: сбалансированное/разбалансированное во времени поведение, умение соотносить персональное время и время других людей, временная перспектива; (4) средствами пошагового дискриминативного анализа определены показатели сформированности психологических границ (проницаемость границ, целостность психологического пространства и отдельных его измерений), определяющие тип темпоральной компетентности в юношеском возрасте. В заключении сделан вывод о том, что конструктивный тип темпоральной компетентности в юношеском возрасте определяется проницаемостью психологических границ, суверенностью психологического пространства в целом и отдельных его измерений (территория, привычки, ценности). В статье приведены примеры практического использования полученных в результате дискриминантного анализа канонических функций.

*Ключевые слова:* темпоральная компетентность, темпоральность, типология темпоральной компетентности, дезорганизаторы времени, психологические границы, психологическое пространство.

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

В современных социокультурных условиях *темпоральность* претерпевает стремительные изменения. Научно-технический прогресс, развитие социальных платформ позволяет преодолевать пространство-границы-расстояние, например, с помощью видеосвязи становится возможным взаимодействие многих людей, физически находящихся в разных уголках планеты и даже за ее пределами; преодолевать границы-время-расстояние, когда посредством сетевых Интернет-систем человек сопереживает событиям, происходящим в жизни незнакомого ему другого человека, иногда оказываясь в ситуации, когда «сегодня» («здесь и сейчас») одного является «вчера» или «завтра» другого. Темпоральность современного человека пульсирует в интенсивном потоке, организуясь во внутреннем плане в различные конфигурации интеллектуального пространства, направляясь воображением и эмоциями разной степени интенсивности. «Темпоральность складывается из переживания собственных состояний прошлого, настоящего и будущего, переплетенных в индивидуальном опыте узора жизни» (Суворов, 2015, с. 36).

Т.А. Нестик убедительно показывает, что в условиях интенсивных общественных изменений, ускоряющегося темпа жизни, внедрения новых технологий *время* становится важной общественной категорией и ключевым измерением социальности, а групповое отношение ко времени не только оказывает влияние на эффективность совместной деятельности, но и выполняет ряд социально-психологических функций (Нестик, 2015).

К.А. Абульханова-Славская постулирует способность к личностной организации времени жизни как возрастающую возможность умножения личностного времени, которая возникает в процессе жизненного становления и самоопределения. Особый статус сегодня обретает изучение темпоральной компетентности как способности личности встраиваться в изменяющиеся временные характеристики, сохраняя акцент на себе при условии включенности в со-

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

циальное поле. Целостное восприятие времени, отсутствие фиксации на прошлом или настоящем так же, как и всецелой устремленности в будущее, обеспечивает большую свободу в выборе вектора развития (Абульханова, Березина, 2001).

Темпоральная компетентность может трактоваться как набор специфических характеристик, обеспечивающих «умение ставить реальные временные цели, оптимально строить взаимодействие во времени, изменять временные рамки общения, с учетом этических норм» (Болотова, 2006, с. 134). Это умение выражается в адекватном чувстве времени, навыках его планирования, обозначения приоритетов и лимитов.

И.С. Калинин выделяет факторы, которые позволяют быть компетентным во времени: осознанность долгосрочных целей, система эффективного и гибкого планирования, эффективный механизм принятия решений и контроля за их исполнением, управление информационным потоком и его целенаправленное использование. И, наоборот, к некомпетентности во времени, по его мнению, будут относиться пустая трата времени, фатализм, страх ошибиться и не успеть, страх быть хуже, чем другие (Калинин, 2006).

О.В. Кузьмина, продолжая линию рассуждений о временной компетентности, называет ее интегральной характеристикой, прежде всего, проявляющейся в деятельности, а именно «в точности установления временных затрат на конкретный вид деятельности, в способности оптимального конструирования во временном пространстве программы достижения цели, в умении контролировать временной график выполнения заданий» (Кузьмина, 2015, с. 28). В исследовании Т.В. Казаковой, Н.Д. Фирер и Н.В. Кулаковой и др. временная компетентность также понимается как интегральная характеристика, но кроме обеспечения деятельности, она «определяет способность человека выстраивать личную временную перспективу» (Казакова и др., 2017).

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

В зарубежной психологии также существуют представления о темпоральной компетентности. Так, Э. Шостром трактует «time competence» как один из аспектов самоактуализации (Shostrom, 1968). С точки зрения К. Роджерса, «временная компетентность способствует развитию коммуникативной компетентности, упрощая создание ситуации понимания и принятия, оптимизируя развитие созидательной активности личности в настоящем и будущем» (Роджерс, 1994, с. 98). С позиции А. Маслоу, «под компетентностью во времени понимается способность субъекта жить настоящим, чувствовать связь прошлого, настоящего и будущего, т.е. воспринимать жизнь как единое целое» (Маслоу, 2011, с. 95). Идея временной компетентности получает развитие в работах Ф. Зимбардо. «Самоактуализирующийся человек в первую очередь обладает Временной компетентностью и, таким образом, похоже, способен более насыщенно жить здесь-и-сейчас» (Зимбардо, 2010, с. 308). Автор эмпирически обосновывает существование сбалансированной временной перспективы как оптимальной переключаемости между переживаниями прошлого, удовлетворением потребностей в настоящем и прогнозированием будущего, обеспечивающей психологическое и физическое здоровье (Зимбардо, 2010).

Говоря о темпоральной компетентности, мы так или иначе обращаемся к вопросу границ – границам между прошлым, настоящим, будущим; разграничению приоритетных и второстепенных занятий, задач и т.п. Толковый словарь определяет границы как линию раздела между территориями, рубеж (Ожегов, 2013). Граница указывает на то, что за ее пределами не распространяется какая-либо функция или деятельность. Так, помимо данного значения, термин «граница» используется в переносном смысле для обозначения абстрактной близости.

В отечественной современной психологии новым субъектно-средовым подходом в изучении феноменологии границ являются идеи С.К. Нартовой-

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

Бочавер. Исследователь вводит в терминологический оборот категорию «психологическая суверенность личности» и ключевой конструкт – «психологическое пространство личности», которому дается следующее определение: «Психологическое пространство личности – это субъективно значимый фрагмент бытия, т. е. существенный, выделяемый из всего богатства проявлений мира и определяющий актуальную деятельность, и стратегию жизни человека. Психологическое пространство включает в себя комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территория, предметы, привязанности, установки)» (Нартова-Бочавер, 2002, с. 37). Исследователь выделяет суверенное и депривированное психологическое пространство, а суверенность выступает условием и результатом успешной деятельности (Нартова-Бочавер, 2008).

Вместе с тем существует разнообразие типологических характеристик границ, таких как «внешние – внутренние» (Левин, 2000; Hartmann, 1991), «сильные – слабые» (Glen, Gabbard, 1995), «открытые – закрытые» (Landis, 1970), «сохранные – рваные» (Federn, 1952), «здоровые – поврежденные» (Gabbard, Lester, 1995), «селективные – ригидные», «гибкие – жесткие» (Brown, 1998), «тонкие – толстые» (Ammon, 1998; Hartmann, 1991). В терминологии психологических границ определенная «толщина границ» (проницаемость) является основополагающей для понимания нормального психологического функционирования. Так, относительно «тонкие психологические границы» означают большое количество социальных связей, позволяют легко проникать в психический мир другого. Слишком «толстые психологические границы» означают черствость, наличие мощных барьеров в отношениях с людьми (Андронникова, Волохова, 2018). Так, согласно Е. Hartmann, люди с более «толстыми границами» тратят больше времени на размышления и продуктивную ум-

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

ственную деятельность, в то время как люди с более «тонкими границами» много времени проводят, мечтая и фантазируя (Hartmann, 1991).

Н.В. Браун соединяет этологический и психоаналитический подходы. Разделяя границы на физические (тело и вещи), психофизиологические (селективные, зависящие от пространственно-временных условий) и психологические (флексибильные) типы, она вводит обозначение «границы Я» (Brown, 2006).

Ранее в наших исследованиях мы отмечали некоторые особенности взаимоотношенности психологических границ и темпоральной компетентности:

1. *Результат.* Люди с «тонкими психологическими границами» склонны к мечтательности, фантазированию, им очень сложно сосредоточить свои мечты и усилия. Компонент результата остается незаполненным, т.е. субъективное эмоциональное предвкушение и переживание о предстоящем будущем деле объективно не подтверждается сделанной работой и решенной задачей. На другом конце континуума можно говорить о человеке с более «толстыми психологическими границами», где компонент результата будет насыщенным, а эмоциональная составляющая, наоборот.

2. *Незавершенные дела.* Незавершенное действие создает психологическое напряжение, от которого стремится избавиться человек с более «толстыми границами», стремится закончить то, что было запланировано. В силу творческой организации психики у людей с «тонкими границами» наблюдается тенденция начинать многие дела одновременно; прерванные и перенесенные дела могут не реализовываться вообще.

3. *Использование неадекватных границ* пространственных эквивалентов может приводить к недопониманию, переживанию насильственного обращения со временем, искусственному ускорению или замедлению его хода» (Кошенова, Волохова, 2016, с. 98).

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

Личное пространство обозначается заметными для окружающих атрибутами, такими как заборы, перегородки, личные вещи, а нарушение личного времени понять очень сложно. И именно такой вектор рассмотрения границ и времени является взаимообусловленным. Так, например, человек опаздывающий на встречу, нарушает границы времени другого, но при этом нарушение этих границ обусловлено собственными сформированными психологическими границами и определенным темпоральным профилем.

Наиболее содержательной теорией, в которой раскрывается взаимосвязь темпоральной компетентности и границ, является теория К. Левина (Левин, 2000). Поле – это жизненное пространство – человек и психологическая среда, как она существует для него самого. Жизненное пространство не являет собой константу, развиваясь одновременно в следующих направлениях: актуальная реальность увеличивается в размерах и становится более дифференцированной; возрастает дифференцированность в аспекте реальное/ирреальное; расширяется психологическое время – представления человека о его будущем и прошлом.

В то же время вопрос о том, какие именно характеристики психологических границ являются определяющими для темпоральной компетентности, остается открытым и требует эмпирической верификации.

## МЕТОДИКА

Эмпирическое исследование реализовано в два этапа: на первом – смоделированы различные типы темпоральной компетентности; на втором выявлены определяющие характеристики темпоральной компетентности.

Эмпирическую выборку составили студенты различных направлений бакалавриата и специалитета (1-5 курсы) очной формы обучения ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Всего в ис-

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

следовании приняло участие 246 испытуемых в возрасте от 17 до 21 года, из которых 120 женского пола и 126 мужского.

На первом этапе исследования использовались методики: «Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо» в адаптации А. Сырцовой и др. (Сырцова и др., 2008), «Личностные дезорганизаторы времени» О.В. Кузьминой (Кузьмина, 2011), «Персональная компетентность во времени» С.И. Калинина (Калинин, 2006). Выбор методик изучения временной перспективы личности для создания типологии обусловлен оценками феноменологического уровня и уровня причинных оснований, согласно представлениям Л.С. Выготского об объекте психодиагностики как двухуровневой системе (Выготский, 2005). Первый уровень образуют связанные между собой переменные, отражающие сбалансированное/разбалансированное во времени поведение человека, его умение соотносить персональное время и время других людей: персональная компетентность во времени, ценностно-смысловые дезорганизаторы, организационные дезорганизаторы, мотивационные дезорганизаторы, эмоциональная апатия, эмоциональное напряжение, дезорганизаторы. Второй представлен временной перспективой, как смыслообразующим процессом, организующим опыт в соответствии со следующими временными категориями: негативное прошлое, гедонистическое настоящее, будущее, позитивное прошлое, фаталистическое настоящее.

Математический аппарат на первом этапе представлен методами кластерного анализа иерархического (метод Уорда) и итеративного (метод k-средних) и попарного сравнения (U-Манна-Уитни).

На втором этапе использовались следующие методики: «Границы Я» Н. Браун в адаптации Е.О. Шамшиковой (Шамшикова, 2009); «Психологические границы личности» Э. Хартманна в адаптации О.А. Шамшиковой и



*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

В.И. Волоховой (Шамшикова, Волохова, 2013); «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер (Нартова-Бочавер, 2014).

Исходя из ранее изложенных положений о роли психологических границ в развитии темпоральной компетентности, важнейшей задачей представляется выявление тех характеристик сформированности психологических границ, которые определяют характер профиля (тип) темпоральной компетентности.

В качестве основного математического метода выбран дискриминантный анализ. Основная цель дискриминантного анализа – составление уравнения регрессии, которое позволит в последующем по известным предикторам прогнозировать тип темпоральной компетентности. Выбранный нами пошаговый анализ с исключением направлен на тщательный перебор переменных для сохранения в модели лишь тех, которые обладают высокой дискриминативной способностью. Дискриминантный анализ использован дважды, сначала для интегративных переменных, отражающих различные характеристики сформированности психологических границ (дистанция в межличностных отношениях, проницаемость границ, целостность психологического пространства). Потом акцент сделан на целостности границ различных измерений психологического пространства личности (методика С.К. Нартовой-Бочавер) для прояснения особенностей влияния их сформированности на характеристики темпоральной компетентности.

Статистический анализ полученных результатов тестирования произведен с помощью программ пакета SPSS-20. В работе принят двусторонний уровень значимости  $p \leq 0,05$

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Посредством кластерного анализа нами сконструированы профили темпоральной компетентности, основанные на оценках персональной компетент-

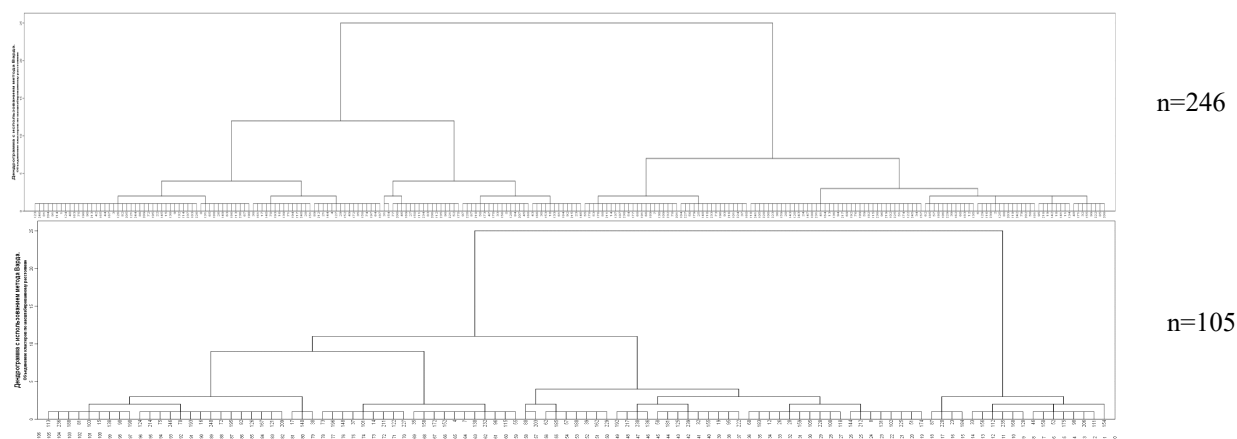
*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

ности во времени (тест «Персональная компетентность во времени», методика изучения временной перспективы личности) и социокультурного вектора развития времени (методика «Личностные дезорганизаторы времени»).

Кластерный анализ осуществлен трижды, ввиду особенностей этой процедуры и возможной неустойчивости ее результатов (Бююль, Цефель, 2005).

Во-первых, применена иерархическая кластеризация методом Уорда (рис. 1) для всей выборки (n=246) и для случайно отобранных выборочных значений (n=105).



**Рис. 1.** Результаты иерархической кластеризации

Во-вторых, использован метод k-средних, который относится к итеративным методам группировки и в отличие от иерархических, продуцирует кластеры одного порядка, не допуская их перекрытия (Бююль, Цефель, 2005, с. 177). Метод k-средних логически продолжает иерархический анализ, поскольку требует заранее заданного количества кластеров, при этом создаются группы, максимально различающиеся по базовым характеристикам.

Сравнительный анализ групп критерием U-Манна-Уитни выявил значимые различия по всем исследуемым характеристикам, включенным в процедуру

М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

ру кластерного анализа (табл. 1), что позволило присвоить наименование кластерам и содержательно раскрыть разные типы темпоральной компетентности.

**Таблица 1.**

Показатели темпоральной компетентности в группах, смоделированных кластерным анализом

Характеристики темпоральной компетентности	Темпоральная компетентность (средние значения)			Различия в парах
	Диффузная (1)	Конструктивная (2)	Деструктивная (3)	
Ценностно-смысловые дезорганизаторы	10,339	9,459	16,625	1-2, 1=3, 2=3
Организационные дезорганизаторы	10,581	9,000	15,917	1-2, 1=3, 2=3
Мотивационные дезорганизаторы	9,629	9,919	16,333	1=3, 2=3
Эмоциональная апатия	12,548	13,973	17,833	1-2, 1=3, 2=3
Эмоциональное напряжение	13,065	15,946	15,042	1=2, 1=3
Персональная компетентность во времени	25,677	35,811	17,125	1=2, 1=3, 2=3
Негативное прошлое	2,620	2,702	3,258	1=3, 2=3
Гедонистическое настоящее	3,239	3,471	3,601	1-2, 1=3
Будущее	3,440	4,057	3,015	1=2, 1=3, 2=3
Позитивное прошлое	3,577	3,952	3,356	1=2, 1-3, 2=3
Фаталистическое настоящее	2,496	2,361	2,930	1=2, 1=3, 2=3

Обозначение в таблице: «-» – статистически значимые различия при  $p \leq 0,05$ ,

«=» – статистически значимые различия при  $p \leq 0,01$

Девушки и юноши, образовавшие первую группу в сравнении с юношами и девушками второй группы испытывают затруднения с целеполаганием (ценностно-смысловые дезорганизаторы,  $U_{1,2}=3790$  при  $p \leq 0,05$ ), организацией целенаправленной деятельности (организационные дезорганизаторы,  $U_{1,2}=3564$  при  $p \leq 0,01$ ), при этом они менее эмоционально напряжены ( $U_{1,2}=2766$  при  $p \leq 0,05$ ) и

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

апатичны ( $U_{1,2}=2766$  при  $p \leq 0,05$ ). В группе хуже развита персональная компетентность во времени ( $U_{1,2}=44$  при  $p \leq 0,001$ ). Они в меньшей мере, чем представители второй группы, ориентированы на риски, на удовольствие здесь и сейчас ( $U_{1,2}=3730$  при  $p \leq 0,05$ ), поведение в меньшей мере ориентировано на долгосрочные цели (фактор «будущее»  $U_{1,2}=1778$  при  $p \leq 0,001$ ), прошлое воспринимается с меньшей сентиментальностью ( $U_{1,2}=3336$  при  $p \leq 0,01$ ). Напротив, в восприятии настоящего они в большей мере ориентированы на покорность и смирение ( $U_{1,2}=3690$  при  $p \leq 0,05$ ), чем те, кто включен во вторую группу. От третьей группы первую отличает меньшая выраженность всех дезорганизаторов: ценностно-смысловые дезорганизаторы ( $U_{1,3}=698$  при  $p \leq 0,001$ ); организационные дезорганизаторы ( $U_{1,3}=784$  при  $p \leq 0,001$ ); мотивационные дезорганизаторы ( $U_{1,3}=470$  при  $p \leq 0,001$ ); эмоциональная апатия ( $U_{1,3}=836$  при  $p \leq 0,001$ ); эмоциональное напряжение ( $U_{1,3}=21158$  при  $p \leq 0,01$ ); дезорганизаторы ( $U_{1,3}=582$  при  $p \leq 0,001$ ), более высокий уровень сформированности персональной компетентности во времени ( $U_{1,3}=524$  при  $p \leq 0,001$ ), а также более сбалансированная временная перспектива – более низкие значения по факторам «негативное прошлое» ( $U_{1,3}=1730$  при  $p \leq 0,001$ ); «гедонистическое настоящее» ( $U_{1,3}=2050$  при  $p \leq 0,01$ ); «фаталистическое настоящее» ( $U_{1,3}=2010$  при  $p \leq 0,01$ ); более высокие значения по факторам «позитивное прошлое» ( $U_{1,3}=2240$  при  $p \leq 0,05$ ) и «будущее» ( $U_{1,3}=1508$  при  $p \leq 0,001$ ). Ввиду средней выраженности персональной компетентности во времени, выраженности дезорганизаторов, связанных с ценностно-смысловой сферой и планированием, а также меньшей ориентированностью на будущее темпоральную компетентность обозначим как «диффузную».

Юношей и девушек второй группы отличает от респондентов первой и третьей групп наименьшая выраженность ценностно-смысловых ( $U_{2,1}=3790$  при  $p \leq 0,05$ ,  $U_{2,3}=424$  при  $p \leq 0,001$ ) и организационных дезорганизаторов ( $U_{2,1}=3564$  при  $p \leq 0,01$ ,  $U_{2,3}=286$  при  $p \leq 0,001$ ), самый высокий уровень персональной ком-

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

петентности во времени ( $U_{2,1}=144$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{2,3}=0$  при  $p \leq 0,001$ ), самая большая ориентированность на будущее (фактор «будущее»  $U_{2,1}=1778$  при  $p \leq 0,01$ ,  $U_{2,3}=262$  при  $p \leq 0,001$ ), самый позитивный конструкт прошлого – фактор «позитивное прошлое» ( $U_{2,1}=3336$  при  $p \leq 0,01$ ,  $U_{2,3}=870$  при  $p \leq 0,001$ ), а также умение фокусироваться на цели – фактор «фаталистическое настоящее» ( $U_{2,1}=286$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{2,3}=970$  при  $p \leq 0,001$ ). По сравнению с третьей группой также отметим более оптимистичное отношение к прошлому – фактор «негативное прошлое» ( $U_{2,3}=1030$  при  $p \leq 0,001$ ).

По сравнению с первой группой отмечается большая выраженность эмоционального напряжения ( $U_{2,1}=2766$  при  $p \leq 0,001$ ), эмоциональной апатии ( $U_{2,1}=2766$  при  $p \leq 0,05$ ), при этом выраженность последней значимо ниже, чем в третьей группе ( $U_{2,3}=848$  при  $p \leq 0,001$ ). От первой группы вторую отличает более рискованное отношение к жизни в настоящем – фактор «гедонистическое настоящее» ( $U_{2,1}=3564$  при  $p \leq 0,01$ ).

Ввиду высокой выраженности персональной компетентности во времени, низкой выраженности дезорганизаторов, связанных с ценностно-смысловой сферой и планированием, а также более сбалансированной временной перспективой темпоральная компетентность второй группы может быть обозначена как «конструктивная».

Характеризуя респондентов третьей группы обратим внимание, что у них самая низкая персональная компетентность во времени ( $U_{3,1}=524$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=0$  при  $p \leq 0,001$ ), самая высокая выраженность дезорганизаторов: ценностно-смысловые ( $U_{3,1}=698$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=424$  при  $p \leq 0,001$ ); организационные ( $U_{3,1}=784$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=286$  при  $p \leq 0,001$ ); мотивационные ( $U_{3,1}=470$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=400$  при  $p \leq 0,001$ ); эмоциональная апатия ( $U_{3,1}=836$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=848$  при  $p \leq 0,001$ ) за исключением эмоциональной напряженности [не отличаются от респондентов группы 2 ] ( $U_{3,1}=2158$  при  $p \leq 0,01$ ,  $U_{3,2}=1632$  при

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

$p \geq 0,05$ ). Временная перспектива характеризуется пессимистической оценкой прошлого – фактор «негативное прошлое» ( $U_{3,1}=1730$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=1030$  при  $p \leq 0,001$ ), беспомощным отношением к настоящему, отсутствием уверенности в контролируемости происходящего – фактор «фаталистическое настоящее» ( $U_{3,1}=2010$  при  $p \leq 0,01$ ,  $U_{3,2}=970$  при  $p \leq 0,001$ ), отсутствием планов на будущее – фактор «будущее» ( $U_{3,1}=1508$  при  $p \leq 0,001$ ,  $U_{3,2}=262$  при  $p \leq 0,001$ ), неприятием собственного прошлого – фактор «позитивное прошлое» ( $U_{3,1}=2240$  при  $p \leq 0,05$ ,  $U_{3,2}=870$  при  $p \leq 0,001$ ). От респондентов первой группы представителей этой группы отличает дискретное восприятие настоящего как оторванного от прошлого и будущего – фактор «гедонистическое настоящее» ( $U_{3,1}=2050$  при  $p \leq 0,01$ ).

Самый низкий уровень персональной компетентности во времени, высокий уровень выраженности дезорганизаторов, связанных с ценностно-смысловой сферой, мотивацией, планированием и апатией, и наименее сбалансированная временная перспектива позволяют обозначить темпоральную компетентность третьей группы как «деструктивную».

Таким образом, эмпирически обосновано существование трех типов темпоральной компетентности, основанных на существовании различий в выраженности персональной компетентности во времени, в значимости различных дезорганизаторов времени, в сформированности сбалансированной временной перспективы.

Анализируя количество и уровень значимости различий, отметим существование двух крайне поляризованных типов темпоральной компетентности: «конструктивная темпоральная компетентность» (32,5 % от общей выборки) и «деструктивная темпоральная компетентность» (18,7 % от общей выборки) и одного промежуточного – «диффузная темпоральная компетентность» (48,8 % от общей выборки). Следовательно, для выявления влияния сформированности

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

психологических границ, определяющих тип темпоральной компетентности, в дальнейшем исследовании учитывались результаты респондентов, принадлежащих полярным группам.

Дискриминантный анализ методом пошагового исключения позволил отобрать переменные, вносящие наибольший вклад в различие между полярными типами темпоральной компетентности. На первом этапе – суверенность психологического пространства, психологические границы личности; на втором этапе – суверенность ценностей, суверенность территории, суверенность привычек. Не включенными в канонические уравнения в первом случае оказались границы «Я», во втором некоторые измерения психологического пространства (мир вещей и физическое тело).

Построенная дискриминантная функция в первом случае (показатели сформированности психологических границ) показывает 73,8% точности. Конструктивный тип темпоральной компетентности классифицируется на 73%, деструктивный тип на 75%, что свидетельствует о высокой прогностической способности канонической функции. Построенная дискриминантная функция во втором случае (показатели сформированности суверенности отдельных измерений психологического пространства) показывает также 73,8% точности. С помощью второй группы переменных конструктивный (сбалансированный) тип темпоральной компетентности классифицируется на 70,8%, деструктивный тип на 75,7%, средний процент правильной классификации равен 73,8%, что свидетельствует о высокой прогностической способности данной канонической функции.

На основании перечисленных переменных были построены канонические функции для первого случая (собств. значение=0,291;  $\lambda$ -Вилкса=0,775;  $\chi^2=30,402$ ;  $p \leq 0,0001$ ), для второго случая (собств. значение=0,368;  $\lambda$ -Вилкса=0,731;  $\chi^2=37,175$ ;  $p \leq 0,0001$ ) коэффициенты приведены в табл. 2 и 3.

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

Значение канонической функции групповых центроидов составило в первом случае для конструктивного типа темпоральной компетентности 0,431, для деструктивного типа -0,664, во втором случае для конструктивного типа темпоральной компетентности – 0,485, для деструктивного типа -0,748.

**Таблица 2.**

Коэффициенты канонической функции  
(показатели сформированности психологических границ)

Переменные	Коэффициенты	
	Исходные	Стандартизированные
Психологические границы личности	-0,053	-0,491
Суверенность психологического пространства	0,035	0,764
Constant	1,378	-

**Таблица 3.**

Коэффициенты канонической функции (показатели сформированности суверенности отдельных измерений психологического пространства)

Переменные	Коэффициенты	
	Исходные	Стандартизированные
Суверенность территории	0,135	0,619
Суверенность привычек	-0,107	-0,543
Суверенность ценностей	0,163	0,956
Constant	-0,818	-

Таким образом, вероятность того, что у человека окажется конструктивный тип темпоральной компетентности возрастает тем больше, чем значение канонической функции выше 0,12 в первом случае или 0,13 во втором.

Для примера разберем по два реальных случая из эмпирической выборки для каждого уравнения:

*Пример 1:* у респондента получены следующие значения дискриминантных переменных: психологические границы личности=27, суверенность психо-



*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

логического пространства=30. В данном случае формула канонической функции принимает вид:  $1,378+(-0,053)*27+(0,035)*30=0,944$ .

Полученное значение канонической функции характеризуется наименьшим расстоянием до центроида соответствующего конструктивному типу темпоральной компетентности личности, что позволяет сказать, что с большой вероятностью данный респондент обладает конструктивной темпоральной компетентностью.

*Пример 2:* у респондента получены следующие значения дискриминантных переменных: психологические границы личности=34, суверенность психологического пространства=-8. В данном случае формула канонической функции принимает вид:  $1,378+(-0,53)*34+(0,035)*(-8)=-0,704$ .

Полученное значение канонической функции характеризуется наименьшим расстоянием до центроида соответствующего деструктивному типу темпоральной компетентности и указывает на то, что с большой вероятностью в профиле темпоральной компетентности преобладают негативные тенденции.

*Пример 3:* у респондента получены следующие значения дискриминантных переменных: суверенность территории=8, суверенность привычек=5, суверенность ценностей=5. В данном случае формула канонической функции принимает вид:  $-0,818+0,135*8+(-0,107)*5+0,163*5=0,542$ . Полученное значение канонической функции характеризуется наименьшим расстоянием до центроида соответствующего конструктивному типу темпоральной компетентности личности, что позволяет сказать, что с большой вероятностью данный респондент обладает конструктивной темпоральной компетентностью.

*Пример 4:* у респондента получены следующие значения дискриминантных переменных: суверенность территории=6, суверенность привычек=-1, суверенность ценностей=-3. В данном случае формула канонической функции принимает вид:  $-0,818+0,135*6+(-0,107)*(-1)+0,163*(-3)=-0,39$ .

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

Полученное значение канонической функции характеризуется наименьшим расстоянием до центра соответствующего деструктивному типу темпоральной компетентности и указывает на то, что с большой вероятностью в профиле темпоральной компетентности преобладают негативные тенденции.

Полученные результаты позволяют охарактеризовать наиболее выраженные отличительные особенности психологических границ личности, соответствующих конструктивной темпоральной компетентностью. Во-первых, способность контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство; во-вторых, заинтересованность в новом, с сохранением приоритета собственных целей; в-третьих, способность выстраивать с другими людьми партнерские отношения; в-четвертых, переживание непрерывности Я во временном континууме.

Депривированное психологическое пространство, тонкие, чрезмерно проницаемые границы соответствуют деструктивной темпоральной компетентности.

Согласно второй модели, которая ориентирована на исследование сохранности границ отдельных секторов психологического пространства, мы можем заключить следующее: конструктивной темпоральной компетентности корреспондирует способность личности осознавать свою принадлежность к определенной группе, способность регулировать интенсивность социальных контактов, защищаться от сверхстимуляции. Также конструктивная темпоральная компетентность определяется сохранными границам территории, когда существует возможность эффективно действовать, в том числе с потоками информации, способность прерывать деятельность, нарушать порядок действий и право первенства, иными словами, способность изменять привычки без ослабления субъектности. Конструктивная темпоральная компетентность в юношеском возрасте определяется ресурсом развития, базирующимся на мировоззре-

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

нии, в основе которого понимание ценности бытия, творческий подход к жизни, критичность и ответственность.

Неумение сохранять границы своего личного пространства (территории), выходить из тяготящего контакта, обрабатывать потоки информации, восстанавливаться; излишняя привязанность к поддержанию временного режима, определенного распорядка, последовательности действий и событий; дефицит критичности к мировоззренческим системам других людей, неспособность выдерживать идеологические вторжения соответствуют деструктивной темпоральной компетентности в юношеском возрасте.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Была рассмотрена проблема двух фундаментальных психических измерений – психологических границ и категории темпоральности, в частности темпоральной компетентности, разрабатываемой зарубежными и отечественными исследователями. При изучении проблемы психологического времени применялся термин «темпоральность», при этом был сделан акцент на психической активности, на особенности организации психических структур, от которых зависит то, как событийность, «нагруженность», протяженность, качество и вектор этих событий будет восприниматься субъектом.

С помощью метода моделирования нами были разработаны три профиля: личность с конструктивной, диффузной и деструктивной темпоральной компетентностью. Личность с деструктивной темпоральной компетентностью характеризуется неумением сохранять границы своего личного пространства (территории), будет оставаться в контакте, «тонуть» в огромных потоках информации и не иметь возможности восстановиться. Она будет нуждаться в поддержании временного режима, определенного распорядка, последовательности действий и событий. Ресурс развития такой личности ограничен дефицитом критичности

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

к мировоззренческим системам других людей, неспособностью выдерживать идеологические вторжения.

Личность с диффузной темпоральной компетентностью характеризуется сформированными внутренними границами психики, недостаточной способностью соблюдать дистанцию в межличностных отношениях, высокой приватностью пространства материальных объектов, свободой в конструировании своего времени и выборе занятий.

Личность с конструктивной темпоральной компетентностью хорошо осознает свою принадлежность к определенной группе, при этом способна регулировать интенсивность социальных контактов защищаться от сверхстимуляции. Благодаря сохранным границам территории появляется возможность конструктивной деятельности, в том числе с потоками информации, а также психологического восстановления. Такая личность способна прерывать деятельность, нарушать порядок действий и право первенства, иными словами, способна изменять привычки без ослабления субъектности. Также она обладает ресурсом развития, который базируется на мировоззрении, в основе которого находится понимание ценности бытия, творческий подход к жизни, критичность и ответственность. Предложенная модель отражает характеристики и конструирует психические границы как факторы, обуславливающие конфигурацию темпоральной компетентности в юношеском возрасте.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Абульханова К.А., Березина Т.Н.* Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001.

*Андронникова О.О., Волохова В.И.* Психологические границы виктимной личности // Сибирский педагогический журнал. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2018. № 2. С. 111-118.

*Болотова А.К.* Психология организации времени: учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2006.

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

- Бююль А., Цефель П.* SPSS: искусство обработки информации. Анализ стат. данных и восстановление скрытых закономерностей. М.: ДиаСофт, 2005.
- Выготский Л.С.* Психология развития человека. М.: Эксмо, 2005.
- Зимбардо Ф., Бойд Дж.* Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. СПб.: Речь, 2010.
- Казакова Т.В., Фирер Н.Д., Кулакова Н.В., Афонина И.С., Пильчук М.Д., Незванкина А.Ю.* Диагностика и развитие временной компетентности студентов // Проблемы современного педагогического образования. Ялта: Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2017. № 57-13. С. 117-124.
- Калинин С.И.* Тайм-менеджмент: Практикум по управлению временем. СПб.: Речь, 2006.
- Кошенова М.И., Волохова В.И.* К вопросу о взаимосвязи темпоральной компетентности и психологических границ личности // Сибирский педагогический журнал. Новосибирск: НГПУ, 2016. № 6. С. 96-100.
- Кузьмина О.В.* Методика диагностики личностных дезорганизаторов времени // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 6 (20). С. 12. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n6-20/569-kuzmina20.html#e3> (дата обращения: 25.04.2021).
- Кузьмина О.В.* Ситуационный подход к исследованию компетентности во времени // Вестник удмуртского университета. Философия. Психология. Педагогика, 2015. Т. 25. Вып. 2. С. 26-33.
- Левин К.* Теория поля в социальных науках. СПб.: Речь, 2000.
- Маслоу А.* Новые рубежи человеческой природы. М.: Смысл, 2011.
- Нартова-Бочавер С.К.* Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» // Психологический журнал. 2014. № 3. Т. 35. С. 105-119.
- Нартова-Бочавер С.К.* Понятие «психологическое пространство личности» и его эвристические возможности // Психологическая наука и образование. 2002. Том 7. № 1. С. 35-41.
- Нартова-Бочавер С.К.* Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. СПб.: Питер, 2008.
- Нестик Т.А.* Социально-психологическая детерминация группового отношения к времени: Дисс. ...докт. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2015.
- Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994.
- Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. М.: А ТЕМП, 2013.

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

*Суворов Н.Н.* Флуктуации времени: темпоральность субъективного опыта // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. № 4 (25). С. 35-40.

*Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В.* Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 3. С. 101-109.

*Шамшикова Е.О.* Адаптация зарубежной методики «Границы Я» Н. Браун (N. Brown) // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 4 (16). С. 167-173.

*Шамшикова О.А., Волохова В.И.* Психометрический анализ и стандартизация зарубежной методики «Психологические границы личности» Э. Хартманна // Мир науки, культуры и образования. 2013. № 5 (42). С. 243-248.

*Ammon G., Finke G., Wolfrum G.* Ich struktur-Test nach Ammon (ISTA). Frankfurt: Swets: Zeitlinger, 1998.

*Brown N.W.* Coping with Infuriating, Mean, Critical People: The Destructive Narcissistic Pattern. Praeger, Westport, CT, 2006.

*Federn P.* Ego Psychology and the Psychoses. N.Y.: Basic Books, 1952.

*Gabbard G.O., Lester E.P.* Boundaries and boundary violations in psychoanalysis. N.Y.: Basic Books, 1995.

*Glen O., Gabbard, Eva P.* Lester Boundaries and boundary violations in psychoanalysis. N.Y.: BasicBooks, 1995.

*Hartmann E.* Boundaries in the Mind: A New Psychology of Personality. N.Y.: Basic Books, 1991.

*Landis B.* Ego Boundaries. N.Y.: International University Press, 1970.

*Shostrom E.L.* Time as integrating factor // Buhler Ch., Massarik F. (eds). The course of human life. N.Y.: Springer, 1968. P. 351-359.

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Abul'hanova K.A., Berezina T.N.* Vremya lichnosti i vremya zhizni. SPb.: Aletejya, 2001.

*Andronnikova O.O., Volohova V.I.* Psihologicheskie granicy viktimnoj lichnosti // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2018. № 2. S. 111-118.

*Bolotova A.K.* Psihologiya organizacii vremeni: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov. M.: Aspekt Press, 2006.

*Byuyul' A., Cefel' P.* SPSS: iskusstvo obrabotki informacii. Analiz stat. dannyh i vosstanovlenie skrytyh zakonornostej. M.: DiaSoft, 2005.

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

- Vygotskij L.S. Psihologiya razvitiya cheloveka. M.: Eksmo, 2005.
- Zimbardo F., Bojd Dzh. Paradoks vremeni. Novaya psihologiya vremeni, kotoraya uluchshit vashu zhizn'. SPb.: Rech', 2010.
- Kazakova T.V., Firer N.D., Kulakova N.V., Afonina I.S., Pil'chuk M.D., Nezvankina A.YU. Diagnostika i razvitie vremennoj kompetentnosti studentov // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. YAlta: Gumanitarno-pedagogicheskaya akademiya (filial) Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Krymskij federal'nyj universitet imeni V.I. Vernadskogo», 2017. № 57-13. S. 117-124.
- Kalinin S.I. Tajm-menedzhment: Praktikum po upravleniyu vremenem. SPb.: Rech', 2006.
- Koshenova M.I., Volohova V.I. K voprosu o vzaimosvyazi temporal'noj kompetentnosti i psihologicheskikh granic lichnosti // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. Novosibirsk: NGPU, 2016. № 6. S. 96-100.
- Kuz'mina O.V. Metodika diagnostiki lichnostnyh dezorganizatorov vremeni // Psihologicheskie issledovaniya: elektron. nauch. zhurn. 2011. № 6 (20). S. 12. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n6-20/569-kuzmina20.html#e3> (data obrashcheniya: 25.04.2021).
- Kuz'mina O.V. Situacionnyj podhod k issledovaniyu kompetentnosti vo vremeni // Vestnik udmurtskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika, 2015. T. 25. Vyp. 2. S. 26-33.
- Levin K. Teoriya polya v social'nyh naukah. SPb.: Rech', 2000.
- Maslou A. Novye rubezhi chelovecheskoj prirody. M.: Smysl, 2011.
- Nartova-Bochaver S.K. Novaya versiya oprosnika «Suverennost' psihologicheskogo prostranstva – 2010» // Psihologicheskij zhurnal. 2014. № 3. T. 35. S. 105-119.
- Nartova-Bochaver S.K. Ponyatie «psihologicheskoe prostranstvo lichnosti» i ego evristicheskie vozmozhnosti // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2002. Tom 7. № 1. S. 35-41.
- Nartova-Bochaver S.K. CHelovek suverennyj: psihologicheskoe issledovanie sub"ekta v ego bytii. SPb.: Piter, 2008.
- Nestik T.A. Social'no-psihologicheskaya determinaciya gruppovogo otnosheniya k vremeni: Diss. ...dokt. psihol. nauk. M.: Institut psihologii RAN, 2015.
- Rodzhers K. Vzglyad na psihoterapiyu. Stanovlenie cheloveka. M.: Progress, 1994.
- Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka. M.: A TEMP, 2013.
- Suvorov N.N. Fluktuacii vremeni: temporal'nost' sub"ektivnogo opyta // Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. 2015. № 4 (25). S. 35-40.

*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

- Syrsova A., Sokolova E.T., Mitina O.V. Adaptaciya oprosnika vremennoj perspektivy lichnosti F. Zimbardo // Psihologicheskij zhurnal. 2008. T. 29. № 3. S. 101-109.
- SHamshikova E.O. Adaptaciya zarubezhnoj metodiki «Granicy YA» N. Braun (N. Brown) // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2009. № 4 (16). S. 167-173.
- SHamshikova O.A., Volohova V.I. Psihometricheskij analiz i standartizaciya zarubezhnoj metodiki «Psihologicheskie granicy lichnosti» E. Hartmanna // Mir nauki, kul'tury i obrazovaniya. 2013. № 5 (42). S. 243-248.
- Ammon G., Finke G., Wolfrum G. Ich structur-Test nach Ammon (ISTA). Frankfurt: Swets: Zeitlinger, 1998.
- Brown N.W. Coping with Infuriating, Mean, Critical People: The Destructive Narcissistic Pattern. Praeger, Westport, CT, 2006.
- Federn P. Ego Psychology and the Psychoses. N.Y.: Basic Books, 1952.
- Gabbard G.O., Lester E.P. Boundaries and boundary violations in psychoanalysis. N.Y.: Basic Books, 1995.
- Glen O., Gabbard, Eva P. Lester Boundaries and boundary violations in psychoanalysis. N.Y.: BasicBooks, 1995.
- Hartmann E. Boundaries in the Mind: A New Psychology of Personality. N.Y.: Basic Books, 1991.
- Landis B. Ego Boundaries. N.Y.: International University Press, 1970.
- Shostrom E.L. Time as integrating factor // Buhler Ch., Massarik F. (eds). The course of human life. N.Y.: Springer, 1968. P. 351-359.



*М.И. Кошенова, В.И. Волохова, Н.М. Клепикова*

Характеристики темпоральной компетентности личности в зависимости от сформированности психологических границ

---

## **CHARACTERISTICS OF TEMPORAL COMPETENCE OF PERSONALITY DEPENDING ON FORMATION OF PSYCHOLOGICAL BOUNDARIES**

**M.I. Koshenova\*, V.I. Volokhova\*\*, N.M. Klepikova\*\*\***

\*Ph.D. (psychology), associate professor, head of the department of social psychology and victimology, FSEE HE «Novosibirsk State Pedagogical University»; 28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126; e-mail: koshenova.m.i@gmail.com

\*\*Senior lecturer, department of social psychology and victimology, *ibid.*; e-mail: nargizal13@yandex.ru

\*\*\*Ph.D. (psychology), associate professor of social psychology and victimology, *ibid.*; e-mail: nataliaklepikova@ya.ru

*Summary.* The purpose of this study was to identify the influence of the formation of psychological boundaries on the characteristics of temporal competence of the person in adolescence. To achieve it, the following methods were used: «Zimbardo's time perspective questionnaire» in the adaptation of A. Syrtsova and others, «Personal Time Disorganizers» by O.V. Kuzmina, «Personal Time Competence» by S.I. Kalinin, «Sovereignty of Psychological Space» by S.K. Nartova-Bochaver, «Boundaries of Self» by N. Brown in the adaptation of E.O. Shamshikova, «Psychological Boundaries of Personality» by E. Hartman. The sample was 246 people aged 17 to 21 years. The study solved the following theoretical and empirical problems: (1) The possibility of studying temporal competence and boundaries in the context of the living space of a person is justified; (2) by means of hierarchical (Ward method) and iterative (k-medium) cluster analysis, types of temporal competence «constructive», «diffusive», «destructive» are established; (3) based on comparative analysis (Mann-Whitney test), characteristics of all types of temporal competence are presented for the following indicators: balanced/time-unbalanced behavior, ability to relate personal time and time of other people, time perspective; (4) by means of step-by-step discrimination analysis, indicators of the formation of psychological boundaries (permeability of boundaries, integrity of psychological space and its individual measurements) are determined, which determine the type of temporal competence in adolescence. The conclusion consists in the fact that the constructive type of temporal competence in adolescence is determined by the permeability of psychological boundaries, the sovereignty of the psychological space as a whole and its individual dimensions (territory, habits, values). The article provides examples of the practical use of results of discriminant analysis of discriminant analysis of canonical functions.

*Key words:* temporal competence, temporality, typology of temporal competence, time disorganizers, psychological boundaries, psychological space.