

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НРАВСТВЕННОЙ ЭЛИТЫ (НА ПРИМЕРЕ ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА). ЧАСТЬ 2: ВЗГЛЯДЫ О ДОЛЖНОМ И НЕПРИЕМЛЕМОМ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОКРУЖАЮЩИМ И ОБЩЕСТВУ В ЦЕЛОМ*

©2021 г. Н.В. Борисова*

*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: borisova07@bk.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_03

Поступила в редакцию 6 августа 2021 г.

Аннотация. В статье представлены результаты психолого-биографического исследования правового сознания одного из самых уважаемых духовных учителей второй половины XX в. греческого старца Паисия Святогорца. Особое внимание уделено таким аспектам, как: жизненная философия, которой он руководствовался во взаимоотношениях с людьми; взгляды, представления о справедливости, добре и зле, должном и неприемлемом по отношению к окружающим, обществу в целом. О подлинно справедливом отношении к другому человеку можно говорить тогда, когда интересы, потребности и проблемы другого доминируют над личными. Причем на это деятельное участие в жизни ближнего не влияют какие-либо социально-психологические факторы, например, его социальный статус, субъективные симпатии и антипатии, схожесть характеров, интересов, степень родства или знакомства и др. Под ближним старец понимал любого встреченного на жизненном пути человека, не только страдающего душевно или физически, нуждающегося в сострадании и поддержке, но и заблуждающегося. По его представлениям, следует считать приоритетным благополучие другого, даже в том случае, когда им нанесена серьезная обида, применено физическое насилие или причинен материальный ущерб. Однако, от всего сердца прощая личных недоброжелателей и врагов, человек обязан защищать других. Добро в отношениях между людьми имеет место тогда, когда чувство сострадания к другому, желание помочь, разделить трудности сопровождаются поступками, имеющими характер жертвенности. Она же предполагает сознательный отказ от своего физического или душевного комфорта, пренебрежение своим материальным или социальным положением во благо другого человека.

Ключевые слова: личность, общество, правовое сознание, нравственное сознание, справедливость, совесть, добро, зло, ответственность, свобода, равенство, любовь, жертвенность, христианство, Православие, нравственная элита, психолого-биографический анализ, Паисий Святогорец.

* Статья подготовлена по Госзаданию № 0138-2021-0001.

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Категории правового сознания и христианская картина мира

Правовое сознание Паисия Святогорца формировалось под влиянием мировоззренческих установок, ценностей и идеалов *христианства*. Для того, чтобы лучше понимать мотивы его поступков, следует обратиться к смыслам, стоящим за такими категориями правового сознания, как *справедливость, совесть, добро, зло, свобода, долг, ответственность, равенство*, в православной картине мира.

Из маленькой республики древние римляне создали вселенскую империю, сделавшись властителями Ойкумены (Величко, 2011). Римское сознание, «железное, последовательное в своей неумолимой поступи, рационально-безжалостное, удивительно организованное и стойкое при неудачах, жило только одним – “Translation imperia” (“трансляцией власти”))» (там же, с. 19). Чувство права древних римлян было связано с переживанием собственного владычества, наложением силы на внешний предмет и сохранением за собой плодов завоеванного. Римляне боготворили свое государство, считая, что «выше статуса римского гражданина не может быть ничего» (там же, с. 18). Вне империи «личность исчезала», не важно по какой причине: был ли человек варваром или гражданином, скрывавшимся от римского правосудия (там же, с. 19). Лозунг всех античных воззрений на государство и человека – «Нет государства, нет гражданина, а если нет гражданина, то нет и личности» (там же). Римляне в этом отношении не были исключением.

В римском мирозерцании, отмечает Е.Н. Трубецкой, государство воплощало собой всю полноту божественного всемогущества, обладало всеми божественными атрибутами. Как представители высшей власти на земле императоры обожествлялись, еще при жизни им строили храмы и приносили жертвы. Императорский культ имел принудительный характер для всех подданных,

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

он требовал от человека соблюдения внешних обрядов, церемоний культа, внешнего выражения почтения к императору, как высшей власти, божественной и человеческой (Трубецкой, 2012, с. 165).

Идея воплощенного Слова не имела аналогов ни в одной из предшествующих религий и философских умозрений (Философия, 2003, с. 133). Явление богов в человеческом облике, известное у греков, не означало их вочеловечения (там же). В христианстве Бог становится человеком и совершает дело искупления не отдельных людей, не одного народа, а всего человечества. Высшая справедливость – это *Божественная справедливость*, и она заключается в *равенстве всех людей перед Богом*. Христианство в значительной степени переосмыслило сословные, национальные и иные различия между людьми. «А теперь вы отложите все: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его и облечшись в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Новый Завет..., 2015, с. 286).

Мыслитель раннего христианства Лактанций (250-325) в своих работах обосновывал, что такими добродетелями, как верность, умеренность, честность, невинность, непорочность и прочими подобными им, могут обладать «благодаря природе» или воспитанию и те люди, которые не ведают справедливости (Лактанций, 2007, с. 335). Справедливость же, заключая в себе все добродетели, предполагает, в первую очередь: познание Бога и равенство. «Ибо если Он приходится всем Отцом, то все мы с равным правом являемся детьми Его. Нет у Бога бедных, кроме лишенных справедливости, нет богатых, кроме преисполненных добродетелей. Нет высокочтимых, кроме добрых и безвинных. Нет светлейших, кроме часто совершающих милосердные поступки. Нет совершеннейших, кроме лишь тех, кто прошел все степени добродетели» (там же, с. 336).

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Верховным в христианстве является принцип *взаимной любви во Христе*. «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же, подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Новый Завет..., 2015, с. 36). Любовь в данном «высшем религиозно-мистическом смысле» носит в себе «силу бесконечного расширения» (Новгородцев, 2019, с. 298). «В своем внутреннем идеальном существе и проявлении это любовь взаимная и всеобщая, связующая человека невидимой связью со всем человечеством» (там же). Любовь во Христе имеет «благодатное свойство возвышать отдельное человеческое сознание от единичности, оторванности и обособленности к соборности, целостности и вселенскости» (там же, с. 298-299).

В христианстве любовь обретает *жертвенный и всепрощающий характер*. «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя» (Новый Завет..., 2015, с. 145). Жертвенный поступок измеряется не степенью самоотвержения, а степенью чувства любви. «И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы» (там же, с. 250). «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит» (там же).

Недоброжелатели и личные враги воспринимаются христианами как жертвы заблуждений, которых следует прощать и даже молиться за них. «Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших, благотворите ненавидящим вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас. Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку. Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

твое не требуй назад. И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними. И если любите любящих вас, какая вам за то благодарность? ибо и грешники любящих любят. И если делаете добро тем, которые вам делают добро, какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают. И если займы даете тем, от которых надеетесь получить обратно, какая вам за то благодарность? ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же. Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая, и будете сынами Всевышнего; ибо Он благ и к неблагодарным и злым. Итак, будьте милосердны, как и Отец ваш милосерд» (там же, 2015, с. 85-86).

Вочеловечение Бога предполагает таинственные богочеловеческие отношения, взаимные усилия стремящихся друг к другу Бога и человека (Философия, 2003, с. 133). Познание истины не ограничивается свободным парением ума, что было присуще античности, но сопровождается тяжелым трудом. Жизнь христианина - постоянная работа над собой с целью нравственного совершенствования, раскрытия вложенного в человеческую природу нравственного потенциала. Она предполагает аскетические подвиги, развитие самосознания, постоянное осмысление поступков, вслушивание в голос совести, искоренение страстей: самолюбия, гнева, зависти, блуда, сребролюбия и пр. (там же, с. 134). «Роль всеобще-необходимого знания начинает исполнять этика, цель которой состоит в поисках правильных путей для реализации идеи спасения» (там же).

Любовь, прозревающая в каждом человеке образ Божий, в христианине сочетается с высокой степенью *нравственной ответственности* и способностью к волевым действиям в ситуациях, имеющих нравственное значение (Архиепископ Антоний (Храповицкий), 2007, с. 30). Мученики, аскеты, святители общедревнейшей, а затем Восточной Церкви – люди, которые продемонстриро-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

вали стойкость в утверждении евангельских принципов, возобладав над собственными страхами, тяжелыми условиями жизни, физическими и душевными страданиями. «Все эти три типа – гиганты воли с крайне напряженным сознанием своей нравственной ответственности, в то же время совершенно чуждые не только грубого житейского эгоизма, но и какого бы то ни было тонкого самопревозношения» (там же).

Е.Н. Трубецкой отмечает, что языческое римское государство не признавало свободной и независимой от него человеческой воли, свободной совести. Гонения против христиан возникли не потому, что христиане вводили новое и чуждое древнему язычеству Божество, а потому, что они отказывались признавать верховный авторитет императора в делах веры и в делах совести. Типичная формула христианского отношения к языческому государству: «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Новый Завет..., 2015, с. 35). Христианин охотно подчинялся кесарю, платил подати и исполнял свои гражданские обязанности, готов был молиться за кесаря, признавая за ним власть, данную свыше, от Бога, но отказывался видеть в нем божество. Таким образом, в разрез с господствующим языческим мировоззрением, христианство внесло в историю представление о *свободной человеческой совести*, стоящей выше государственного, светского правового порядка (Трубецкой, 2012).

Святитель Николай Сербский, рассуждая о роли государства в жизни человека, отмечает: «Вы сожалеете о римской “культуре”, понимая под ней “прекрасные мраморные статуи, которыми были украшены улицы и площади Рима”. А разве не сожалеете вы о тысячах несчастных людей, которых волокли в цепях и кандалах мимо этих статуй на казнь? В этом и состоит основная разница между римским и христианским пониманием ценностей. Римляне-язычники ценили государство и культуру выше человеческой жизни, а *христианство* ценило и *ценит человеческую душу выше государства, культуры и всего мира.*

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Ибо и государство, и культура ради человека, а не человек ради государства и культуры. Человек создает государство и культуру не как конечную цель жизни, а как вспомогательное средство для достижения духовных и нравственных целей» (*курсив – Н.Б.*) (Святитель Николай Сербский, 2005, с. 394).

В 313 г. римский император Константин Великий издал эдикт, согласно которому христианское вероисповедание официально признавалось равноправным по отношению к другим религиозным системам. Получившее легализацию это учение стремительно распространялось среди населения, оказывая влияние на все сферы человеческой деятельности, включая институт права. С легализацией христианства римское право включило в себя, допустив в самую сердцевину, христианские идеалы. Актуальным стало уже не древнеримское «одно государство, одна религия, один закон», а христианское «один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас» (Величко, 2011, с. 19).

Константин Великий оставил после себя практическую реализацию христианских идеалов - законодательство, переосмысленное с учетом ценностей христианского правового сознания. Данное законодательство отражало: равенство всех перед законом, независимо от социального и материального положения, расовой и конфессиональной принадлежности; признание неумолимости достоинства человека, его права на жизнь, здоровье; равноправие мужчин и женщин; равенство всех народов; запрет на агрессию и захватнические войны; свободу вероисповедания; запрет на смертную казнь и многое другое (Фоминская, 2017, с. 90).

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Жизненная философия, которой руководствовался Паисий Святогорец во взаимоотношениях с людьми

О *Божественной справедливости* размышлял и Паисий Святогорец, противопоставляя ее «справедливости человеческой». Божественная справедливость - проявление по отношению к людям сострадания и любви в соответствии с Евангельскими заповедями. Главными принципами, которыми руководствовался старец, взаимодействуя с окружающими, являлись: *уважение другого человека, внимание к его затруднениям, желание помочь, признание его свободной воли*. При оказании духовно-нравственной помощи последовательность его действий была следующей: «Со всеми людьми я вначале веду себя с радушием и простотой. Я всецело отдаю себя другому, чтобы он получил помощь, чтобы дать возможность развития для создавшейся между нами атмосферы любви. А потом потихоньку начинаю указывать человеку на его недостатки. В зависимости от возраста моего собеседника я смотрю на него как на моего брата, отца или деда. Я грею человека, как солнышко, чтобы наружи вылезли все змеи, скорпионы, жуки – то есть все страсти, - а затем помогаю <...> их умертвить. Однако если я вижу, что этот человек не ценит моей любви к нему и не получает от моего поведения пользы <...> начинает вести себя нагло, то потихоньку отхожу от него, чтобы он не стал еще более наглым. Но вначале я отдаю себя человеку всецело, и поэтому моя совесть остается спокойной» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020в, с. 335).

В ситуации, когда необходимо разделить что-либо между собой и другим человеком, старец советовал *отдать другому не половину того, что имеешь, а столько, сколько он хочет*. Нравственно верно предоставить другому большую и лучшую часть, себе же оставить меньшую и худшую. Так, одной монахине он объяснял: «Вот представь, что сестра приносит нам сейчас десять слив. Съев от чревоугодия восемь слив и оставив тебе две, я поступлю с тобой несправедли-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

во. Сказав: “Поскольку нас двое, то я съем пять, а пять останутся тебе”, я поступлю по человеческой справедливости. А если, увидев, что сливы пришлись тебе по вкусу, я съем только одну и скажу тебе: “Окажи любовь, доешь остальные, а то мне они не очень нравятся, да к тому же у меня от них болит живот”, это будет справедливостью Божественной» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020в, с. 112).

Следующие примеры, приводимые афонским монахом, демонстрируют желательные с духовно-нравственной точки зрения действия в ситуациях, когда родственникам необходимо решить имущественные вопросы, связанные с разделением чего-либо. «Когда пастухи Лота и Авраама стали ссориться из-за пастбищ, Авраам пошел к Лоту и сказал: “Негоже нам с тобой ссориться, ведь мы родственники. Какая сторона тебе больше по сердцу? Хочешь пойти направо или налево?”. Лот <...> выбрал Содом и Гоморру, потому что там были зеленые луга, хорошие пастбища для скота. И какого же лиха ему потом довелось там хлебнуть! А Авраам, движимый Божественной справедливостью, желал доставить радость Лоту» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020в, с. 114).

Если родственники, например два брата, владеют участком земли площадью десять стремм, а им необходимо его разделить, согласно «человеческой справедливости» каждый из них возьмет себе по пять стремм, но, «справедливость Божественная» восторжествует тогда, когда каждый возьмет столько, сколько ему необходимо, исходя из его жизненной ситуации и материального положения. То есть, если у одного брата семь детей, а у другого только двое или если один получает высокую зарплату, а другой низкую, то большую часть земли следует взять тому, кто испытывает большую нужду.

По мнению старца, *«отправной точкой» любых действий человека должна быть мысль «не о том, как поудобнее устроиться самому», но о том, как помочь другому, разделить его боль и трудности, «облегчить участь ближнего»*

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

(Цит по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 167-168). Паисий Святогорец рассуждал так: «Однажды на Афоне во время крестного хода я наблюдал, как монахи, идя по тропинке, цеплялись своими наметками за ветку куста, но ни один не обломал ее, чтобы облегчить путь идущим сзади; все они пригибались, чтобы не зацепиться. Все равно что поклоны кусту клали! Если бы это хоть Купина Неопалимая была, тогда еще ладно! Но каждый думал: “Пусть это делает кто-то другой, а мне лишь бы пройти самому”. Но почему же тебе этого не сделать, если ты первым увидел эту ветку?» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 201).

Нравственная задача каждого человека - научиться «чувствовать чужое бремя своим», любить людей «духовной любовью» (цит. по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 84). Если любовь «плотская» полна «духовных микробов», «мирская» – «кажущаяся, внешняя, лицемерная, неглубокая», то «духовная любовь» – «истинная, чистая и дорогая» (Старец Паисий Святогорец, 2010, с. 200). Ее главные характеристики – *сострадание* и *жертвенность*. В сострадании, считает Паисий Святогорец, «сокрыта любовь такой силы, что она больше обычной любви» (Старец Паисий Святогорец, 2010, с. 215). Лишь отдавая себя ближнему, человек «сродняется с Богом, ибо Христос есть Жертва» (Цит. по: Алфавит духовный..., 2015, с. 139).

Добро является добром лишь в том случае, если делающий его чем-то жертвует: сном, покоем, собственным материальным или социальным положением. Старец размышлял так: «Когда я делаю добро, отдохнув, оно недорого стоит. Однако, если я устал и, к примеру, выхожу показать дорогу кому-то просящему об этом, то это стоит дорого. Когда я, предварительно выспавшись, провожу ночь без сна там, где нуждаются в моей помощи, то цена этому невелика. Если же при этом и беседа мне по душе, то я и вовсе могу сделать это для того, чтобы порадоваться общению и немножко развлечься» (Преподобный

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Паисий Святогорец, 2020б, с. 202). Сам монах постоянно жертвовал чем-либо ради других, подвергая себя даже смертельной опасности: «Когда я слышу о чужой боли, то – даже если я буду сидеть на осколках стекла или идти босиком по колючкам – я не буду этого чувствовать. Если человек действительно страдает, то для того, чтобы ему помочь, я могу даже умереть» (цит. по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 162).

Жертвенной любви к другим Паисий Святогорец противопоставлял *«себялюбие»* или *эгоизм*. Он настаивал на необходимости вдумчивого анализа мотивов своих поступков, постоянных размышлений о причинах, побуждающих к действиям. Старец приводит следующий пример: «Допустим, я считаю, что у меня есть любовь. Бог для того, чтобы испытать мою любовь, посылает мне бедняка. Если у меня есть, к примеру, двое часов – одни хорошие, а другие немного испорченные, – и я отдам бедняку испорченные, то это значит, что моя любовь второго сорта. Если я имею настоящую любовь, то отдаю бедняку хорошие часы. Однако впутывается ущербная логика, и мы говорим так: “Хорошие, что ли, отдавать? Да для него, раз у него вообще нет часов, хорошими будут и старые”. И я отдаю ему старые часы. Но когда ты даешь старое, то в тебе еще живет ветхий человек, если же ты даешь новое, то ты человек возрожденный. Состояние же, когда ты оставляешь у себя и старые и новые и не даешь вообще ничего, является адским» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 160).

Даже если есть сомнения в том, что просящий нуждается, Паисий Святогорец советовал оказывать милость: «Ты не знаешь истинного положения дел. Твое дело – верить тому, что говорит тебе просящий, и подавать соответственно тому, сколько он у тебя просит» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 174-175). Восстанавливая монастырь Стомион, старец оказывал материальную помощь пьющему мужчине, имевшему семью. Его отговаривали, однако

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

монах имел собственное понимание ситуации: «Он говорил мне: “Дай мне для моих детей”, и я, когда давал ему милостыню, говорил: “Возьми это для твоих детей”. Я знал, что он пьет, но знал и то, что мои слова немножко помогут ему: он будет продолжать пьянствовать, но и о детях своих маленько будет думать. Если бы я не давал ему денег, то он мучил бы свою жену, потому что забирал бы тогда те деньги, которые она зарабатывала (а она, бедная, ходила горбатилась по чужим домам), пропивал бы их, а дети страдали бы еще больше. Однако, когда я говорил ему: “Возьми это для твоих детей”, он вспоминал маленько и о своих детях <...> Мне было за него больно, он видел это, и *в нем начиналась внутренняя работа*. Многие исправились подобным образом, а некоторые, обличаемые впоследствии совестью, возвращали и деньги» (*курсив – Н.В.*) (там же, с. 177).

Однако человек, испытывающий сострадание к другим, не довольствуется тем, чтобы оказывать помощь только просящим, но и сам ищет людей, находящихся в трудной ситуации, чтобы их поддержать: «У какой-то вдовы нет денег, чтобы купить на одежду своим детям аршин ткани, а я буду копить? Да как я это вынесу? У меня в каливе нет ни тарелок, ни кастрюль, есть жестяные баночки. Чем покупать что-то для себя, я предпочитаю дать пятьсот драхм какому-нибудь студенту, чтобы он смог поехать из одного монастыря в другой» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 167).

Оказывать помощь другим Паисий Святогорец советовал как можно менее заметно: «Предположим, что мы поднимаемся с кем-то в гору и у нас обоих рюкзаки за спиной. Человек духовный, желая помочь ближнему, берет себе и его рюкзак, но по чуткости, деликатности говорит, что с двумя рюкзаками ему легче сохранить равновесие на подъеме» (цит. по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 84-85). Делая добрые дела, лучше считать, что обязан их делать и не ожидать воздаяния. «Мелочным базаром» называл монах расчеты типа: «Ты мне дал

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

столько-то, а я тебе столько-то»; «Такой-то дал мне эти книги, теперь я ему столько-то должен, надо отдавать, чтобы расплатиться»; «Если другой мне не дал ничего, то и он от меня ничего не получит». Истинное добро совершается сверх долга и обязанности, без просьбы со стороны кого-то, по «несвоекорыстной любви» (там же, с. 90).

Для понимания особенностей правового сознания Паисия Святогорца важно рассмотреть его представления о должном поведении по отношению к недоброжелателям. Осмысливая степени несправедливого отношения к людям, он обращал внимание на то, что тяжесть содеянного усугубляется, если обижаемый или ущемляемый в чем-либо человек в связи с семейным, социальным или материальным положением находится в состоянии уязвимости, беззащитности. «Кто-то <...> закружит голову девушке и совратит ее. А если обманутая девушка вдобавок сирота, то обманувший ее обременяет свою душу в пять раз больше. Знаешь, как быстро пуля находит таких безнравственных людей на войне? На войне Божественную справедливость и попечение Божие о людях видно особенно отчетливо <...> Однажды наши две роты должны были сменить на передовой батальон, который уходил на отдых. Во время смены коммунисты пошли на нас в атаку, и закипел бой. А один солдат из уходящего батальона совершил за день до этого мерзкое бесчестие – насилие над несчастной беременной женщиной. Ну и что же: в том бою был убит только он один!» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, с. 93).

Старец выделил четыре ступени поведения человека в ситуации, когда лично ему нанесена серьезная обида, применено физическое насилие или причинен материальный ущерб. Человек, находящийся на первой ступени – «даст сдачи»; на второй - почувствует сильное смущение, но сдержит порыв ответить обидчику; на третьей - уже не будет смущаться и спокойно перенесет несправедливое отношение; а на четвертой – даже почувствует радость.

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Люди нравственно восприимчивые добровольно терпят «лишения из-за уступок, которые они делают другим по любви» (Старец Паисий Святогорец, 2010, с. 248). «Есть приюты и благотворительные учреждения для сирот, для больных, для стариков – для кого угодно. Вот только для несчастной несправедливости до сих пор не сделали никакого приюта. Каждый берет ее и перебрасывает на плечи своего ближнего, потому что все видят, как она тяжела и некрасива <...> Ссоры и склоки происходят тогда, когда каждый присваивает себе справедливости больше, чем имеет на нее право. И только человек, имеющий многую любовь, подбирает несчастную, никому не нужную несправедливость, оставляя ее – себе, а справедливость – другим» (цит. по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 86).

Радость, объяснял старец, в таких обстоятельствах рождает понимание того, что смиренно воспринимающий несправедливость подражает Иисусу Христу, принявшему «всю несправедливость без остатка» (цит. по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 87). «Будучи Богом, Он по mnogой любви сошел на землю и на девять месяцев заключил Себя во чреве Пресвятой Богородицы. Потом тридцать лет <...> жил в безвестности, с пятнадцати до тридцати лет работал <...> плотником <...> И после этого – три года страданий <...> Он исцелял больных, брением отверзал очи слепых, а они все требовали от Него знамений. Он изгонял бесов из одержимых, а неблагодарные люди называли бесноватым Его Самого. О Нем было столько пророчеств и предсказаний, Он совершил столько чудес, но, несмотря на все это, в конце концов Его подвергли издевательствам и предали Крестной Смерти» (Старец Паисий Святогорец, 2020в, с. 79-80).

Паисий Святогорец советовал *ни на кого никогда не держать в своем сердце злобы*, какую бы обиду человек не претерпел. «Я любое зло, которое мне делают, забываю. Бросаю старые счета в огонь любви, они и сгорают» (Старец Паисий Святогорец, 2010, с. 212). Старец вспоминал: «Во время войны 1944 го-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

да к нам в деревню пришли повстанцы. Было очень холодно. Я подумал: “У них, наверно, нет еды. Люди останутся голодными. Отнесу-ка я им немного хлеба”. Когда я им принес хлеба, они сочли меня подозрительным и задержали. Я даже и не думал о том, что эти мятежники охотятся за моими братьями, которые скрывались в горах. Что сказал Христос? “Любите своих врагов и делайте добро тем, кто вас ненавидит”» (там же, с. 212-213).

Человек, испытывающий сострадание даже к недоброжелателям, всегда находит для других смягчающие обстоятельства: «Даже если его обворуют, он будет чувствовать угрызения совести, когда вора поймают и посадят в тюрьму. “Из-за меня человек попал в тюрьму, - будет говорить он. Если бы я нашел способ дать ему деньги, в которых он нуждался, то он бы сейчас не был в темнице”» (Старец Паисий Святогорец, 2010, с. 204). Паисий Святогорец поведал случай из жизни своего духовного наставника отца Тихона. Однажды с целью ограбления в его келью ворвался человек, используя веревку, он душил старца пока не убедился в том, что у монаха ничего нет. Когда грабитель уходил, подвижник произнес: «Бог простит, чадо мое». Отправившись с той же целью в келью другого монаха, вор был схвачен и во время допроса признался в совершении нападения на отца Тихона. Для дачи показаний старца просили прийти в полицию, но тот отказался: «Я, чадо мое, простил вора от всего сердца». Жан-дарм настаивал последовать за ним, но только когда монах «стал плакать как маленький ребенок», пожалел и отпустил (Старец Паисий Святогорец, 2010, с. 211-212).

За тех, кого обижают, человек обязан заступиться, однако защищать себя самого в чем-то личном Паисий Святогорец считал эгоистичным. «Если люди поверхностные или лукавые <...> оклеветают нас или поступят с нами несправедливо, постараемся <...> не искать себе оправдания в том случае, когда несправедливость касается лично нас. И слов: “Да воздаст им Бог” – говорить не

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

будем, потому что это тоже проклятие. Хорошо, если мы от всего сердца простим наших обидчиков, попросим Бога укрепить нас понести тяжесть клеветы и будем, насколько возможно незаметно, продолжать духовную жизнь» (Старец Паисий Святогорец, 2020а, с. 115-116). Однако некоторым еще не опытным монахам он советовал: «Если человек еще не достиг такого устройства, чтобы с радостью принимать несправедливости, будет очень хорошо, если во время недоумений он даст свои объяснения» (цит. по: Иеромонах Исаак, 2013б, с. 86).

Паисий Святогорец не только с радостью принимал несправедливость, но и вел себя с теми, кто поступил с ним несправедливо, так, чтобы их не задеть и не ранить (Иеромонах Исаак, 2013б, с. 86). «Мы должны любить и быть благодарны тому, кто поступает с нами несправедливо, потому что он благодетельствует нам для вечности. Как люди неправедные навеки лишены оправдания, так и те, кто с радостью приемлет неправду, получают оправдание вечное» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, с. 96).

Старца беспокоили *многочисленные и серьезные проблемы во взаимоотношениях людей в современном обществе*. Он непрестанно повторял, что для духовно-нравственного становления личности необходимо *основанное на доверии межличностное общение*, обретение навыков взаимопомощи. Современный же образ жизни, особенно в больших городах, способствует разобщению людей. Распространенной, например, является ситуация, когда люди, живущие в одном многоквартирном доме, не знают друг друга и не имеют намерений установить какие-либо отношения. Ранее же существовало «соседство», при котором люди помогали и поддерживали друг друга: «Ехал, например, кто-то <...> на телеге, встречал на дороге знакомого, спрашивал: “Откуда идешь, куда путь держишь? Туда же и я еду. Садись, вместе поедем”. Или если человек хотел куда-то ехать на лошади, шел к соседу и спрашивал его: “Собираешься куда? Если можешь обождать, я через три часа еду на лошади и могу взять тебя с

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

собой”. Или говорил: “Завтра еду туда-то. Приходи, переночуешь у нас, чтобы поутру вместе выехать”. Люди думали о ближнем и, когда могли в чем-то помочь, не уклонялись от этого» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 124).

Следствием атомизации общества являются индивидуализм, преобладание личных интересов и потребностей, отсутствие уважения к другим, обесценивание вековых устоев, традиционно регулировавших поступки людей: «В старые времена распутник или пьяница даже на базар стыдился пойти, потому что люди стали бы над ним насмехаться. А если женщина погуливала, то она и нос-то из дома боялась высунуть. И, можно сказать, это являлось некоей сдерживающей грех силой. А сегодня, если человек живет правильно, если, к примеру, девушка живет в благоговении, то про нее говорят: “Да она что, с луны свалилась?” И вообще: в старину, если люди мирские совершали грех, то они, несчастные, переживали чувство своей греховности и становились маленько посмирней. Они не высмеивали тех, кто жил духовно, но напротив – любовались ими. А в наши времена те, кто грешат, не чувствуют за собой вины» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, с. 48-49).

Сегодня, считает Паисий Святогорец, «умножились слова и книги», но «умалились жизненные опыты», то есть не хватает живых примеров, способных вдохновлять и направлять нуждающихся в духовно-нравственных ориентирах людей. Современный человек ищет опоры, достойных подражания примеров, однако в ситуации их дефицита остается наедине с самим собой и своими жизненными затруднениями. Ни в одну историческую эпоху, по мнению старца, человек не чувствовал себя настолько одиноким и незащищенным. «Помню, как-то в Салониках мы ждали сигнала светофора, чтобы перейти улицу. Загорелся зеленый, человеческая масса тронулась, и я почувствовал, что меня несет вместе со всеми. Мне оставалось только переставлять ноги и приближаться к про-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

тивоположной стороне улицы. Я хочу сказать, что если все идут в одно и то же место, то кому-то одному сложно не идти вместе со всеми - даже если он этого не хочет. Другие увлекают, ведут его вместе с собой. Сегодня, если человек хочет жить честно, духовно, то в мире ему не находится места, ему приходится нелегко. И если он будет невнимателен, то покатится под горку, его унесет вниз мирской поток» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, с. 37).

Сокрушаясь о том, что общество конца XX в. оскудело достойными подражания примерами, Паисий Святогорец сам являлся и продолжает оставаться духовно-нравственным ориентиром, недостижимым идеалом для огромного количества людей. По мнению А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, жизненные принципы и ценности нравственной элиты для большинства людей представляют собой *идеал*, к которому могут и должны стремиться фактически все. Нравственная элита – обладающий магнетическим действием труднодостижимый эталон, образец, пример, вызывающий намерения и стремления большого числа людей достигнуть такого состояния или качества, которое не всякому человеку возможно достичь (Журавлев, Купрейченко, 2010, с. 15).

Авторы справедливо отмечают, что *гуманизм нравственной элиты качественно отличается от традиционного гуманизма* (Журавлев, Купрейченко, 2010, с. 16). В противовес гуманизму, поставившему человека в центр мира, Паисий Святогорец показывает: ни человек – мера всего, а *отношение человека к человеку*. Идеи гуманизма, возникшего в XIV в. во Флоренции, предполагали такую систему построения человеческого общества, где высшей ценностью считается *жизнь человека*, и все нематериальные и материальные ресурсы направлены на обеспечение человека *комфортом* и *безопасностью*. Гуманистическая мысль измеряет ничтожество или величие человека степенью его «цивилизованности»: развитием наук, ремесел, мореплавания, скоростью освоения новых земель (Философия, 2003, с. 196). Подобный взгляд на мир и дости-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

жения научно-технического прогресса привели к созданию первых утопий и ожиданию их непереносимого воплощения в будущем (там же, с. 196-197).

В погоне за комфортом и безопасностью человечество возжелало избежать страданий, болезней и даже старения и смерти. Пришедшие на смену гуманизму и являющиеся его логическим продолжением современные течения *трансгуманизма* и *постгуманизма* рассматривают человека как постоянно эволюционирующую часть природы, которая с помощью передовых достижений науки и технологий должна быть преобразована в постчеловека. Постчеловека не коснутся такие нежелательные, с точки зрения последователей новых философских систем, *неотъемлемые аспекты существования человека*, как страдания, болезни, старение и смерть. Предполагается, что под влиянием генной инженерии и технологий, он будет превращен «в существо, подобное *вещи*, которое *в зависимости от обстоятельств* имеет различные интеллектуальные, креативные, физические и другие свойства» (*курсив – Н.Б.*) (Луков, 2017, с. 245).

Паисий Святогорец занимал *активную гражданскую позицию*, глубоко переживал события, происходящие в Греции и в мире: «Во всех государствах видишь бурю, великое смятение! Несчастный мир <...> кипит, как скороварка. И посмотрите, что творят власть имущие! Стряпают-стряпают, бросают все в скороварку, а она уже свистит! Скоро вылетит клапан! Я сказал одному человеку, занимающему высокую должность: “Почему вы не обращаете внимания на некоторые вещи? К чему это приведет?”. Он ответил мне: “Отче, сначала зло было малым снегом, а сейчас оно превратилось в лавину. Помочь может только чудо” <...> Сейчас для того, чтобы уничтожить лавину зла, требуется бомбовый удар» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, с. 29-30).

Предваряя события мирового масштаба, он пояснял: «Мир превратится в сумасшедший дом. Будет царить сущий разброд, среди которого каждое государство начнет творить, что ему вздумается <...> То и дело будем слышать что-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

то новенькое. Будем видеть, как происходят самые невероятные, самые безумные события. И эти события будут сменять друг друга очень быстро. Экуменизм, общий рынок, одно большое государство, одна религия» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 182)

Особенно старца волновал тот факт, что глобализационные процессы (подробнее о них см.: Психологические исследования..., 2018; Россия в глобализирующемся мире..., 2007; Субъект труда..., 2019; и др.) будут сопровождаться усилением контроля над личностью и ее поведением: «У некоторых телевизоров, привезенных в Грецию в недавнее время, есть особое устройство, следящее за теми, кто смотрит телевизор. Скоро имеющие телевизор будут его смотреть, а другие в это же время будут смотреть на них самих! Люди будут и наблюдать, и подвергаться наблюдению. Вся их жизнь, все, что они говорят, что делают – все будет контролироваться с помощью компьютера» (Преподобный Паисий Святогорец, 2020б, с. 189). В будущем, предупреждал он, на все товары будут нанесены «начертания», а затем к нанесению этих «начертаний» на свое тело «принудят» и людей (там же, с. 188-189). Старец провидел, что подобные тенденции ведут к социальной катастрофе, которую он охарактеризовал как «духовное рабство» (там же, с. 199).

Современные вызовы (подробнее см.: Социально-психологическая оценка..., 2017; Стратегия прорыва..., 2019; Человек в условиях..., 2020; и др.) ставят перед каждым человеком серьезные вопросы, связанные, в первую очередь, с нравственным самоопределением. Паисий Святогорец прилагал колоссальные усилия, побуждая людей к осмыслению социальных тенденций с духовно-нравственной точки зрения: «Когда что-то предвижу, я кричу, чтобы мы предупредили готовящееся зло <...> Понимаю сейчас, как мучились пророки <...> Они были мучениками большими, чем все мученики, несмотря на то, что не все они умерли мученической смертью. Потому что мученики страдали недолго,

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

тогда как пророки видели, как творится зло, и страдали постоянно. Они все кричали-кричали, а остальные дудели в свою дуду» (курсив мой – Н.Б.) (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, с. 30).

В психологии, отмечают Журавлев и Купрейченко, особую актуальность обретает рассмотрение как отдельного человека, так и различных групп «в качестве сознательных и активных, самостоятельных и социально ответственных, способных к произвольной регуляции и рефлексии *субъектов*, имеющих значимые жизненные принципы и смыслы, ценности и цели жизнедеятельности, способных в соответствии с ними познавать и сохранять как самого себя, так и окружающий мир, а также преобразовывать и развивать себя, других людей и мир в целом» (Журавлев, Купрейченко, 2012, с. 219). В последнем, по мнению авторов, состоит «*миропреобразовательная функция*» современного человека (там же).

Миропреобразовательная миссия афонского подвижника Паисия Святогорца в настоящее время настолько велика, что все ее составляющие сложно охватить и осмыслить: святость жизни; жертвенность по отношению к социальному окружению, Родине; духовно-нравственное сопровождение бесчисленного количества людей, которое он осуществлял не только в процессе личных бесед, но и продолжает осуществлять посредством обращения интересующихся к многочисленным источникам, содержащим сведения о его жизненном пути, мировоззрении, убеждениях, ценностных ориентациях, идеалах; активная гражданская позиция; пророческое видение и духовно-нравственная оценка социальных и политических событий самого разного масштаба.

ВЫВОДЫ

Правовое сознание Паисия Святогорца формировалось под влиянием мировоззренческих установок, ценностей и идеалов христианства. Их усвоению

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

способствовало традиционное воспитание и проявившийся в раннем возрасте стойкий интерес к православному вероучению и аскетическому образу жизни. Получив профессию плотника и отслужив в действующей армии в условиях гражданской войны и реальных боевых действий, будущий старец выбрал монашеский путь как наиболее благоприятный для жизни в соответствии с Евангельскими заповедями.

Определяющим в христианском мировоззрении является принцип жертвенной и всепрощающей взаимной любви во Христе. Христианство в значительной степени переосмыслило сословные, национальные и иные различия между людьми, провозгласив равенство всех людей перед Богом. Истинный христианин с большим вниманием и самоотдачей относится к окружающим, прощает личные обиды и даже возносит молитвы за недоброжелателей. Его отличает высокая степень нравственной ответственности и способность к волевым действиям в ситуациях, имеющих нравственное значение. Свободу поступать в соответствии с голосом совести христианин ставит выше государственных, светских установлений.

По мнению Паисия Святогорца, в сознании современных людей справедливость утрачивает свой глубокий духовно-нравственный смысл. О подлинно справедливом отношении к другому человеку можно говорить тогда, когда интересы, потребности и проблемы другого доминируют над личными. Причем на это деятельное участие в жизни ближнего не влияют какие-либо социально-психологические факторы, например, его социальный статус, субъективные симпатии и антипатии, схожесть характеров, интересов, степень родства или знакомства и др.

Под ближним старец понимал любого встреченного на жизненном пути человека, не только страдающего душевно или физически, нуждающегося в сострадании и поддержке, но и заблуждающегося. Следует всегда считать прио-

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

ритетным благополучие другого, даже в том случае, когда им нанесена серьезная обида, применено физическое насилие или причинен материальный ущерб. Однако, от всего сердца прощая личных недоброжелателей и врагов, человек обязан защищать других, подвергающихся незаслуженным обвинениям, оскорблениям, унижениям или каким-либо другим негативным воздействиям со стороны окружающих.

Истинное добро в отношениях между людьми имеет место тогда, когда чувство сострадания к другому, желание помочь, разделить трудности сопровождаются поступками, имеющими характер жертвенности. Жертвенность предполагает сознательный отказ от своего физического или душевного комфорта, пренебрежение своим материальным или социальным положением во благо другого человека. Подобный поступок совершается без ожидания какого-либо воздаяния и как можно менее заметно. Жертвенной любви к другим Паисий Святогорец противопоставлял «себялюбие» или эгоизм, предполагающий, в первую очередь, достижение собственной выгоды.

Старец утверждал, что для нравственного становления личности необходимо обретение навыков взаимопомощи. Современный же образ жизни, особенно в больших городах, способствует разобщению людей. Следствием атомизации общества являются индивидуализм, преобладание личных интересов и потребностей, отсутствие уважения к другим, обесценивание вековых устоев, традиционно регулировавших поступки людей, равнодушие по отношению к нравственным и социальным проблемам своего отечества, мира в целом. К серьезным проблемам современности Паисий Святогорец относил дефицит достойных подражания духовно-нравственных примеров.

Подвижник занимал активную гражданскую позицию, был обеспокоен процессами, происходящими в обществе, высказывал свою духовно-нравственную оценку современным социальным проблемам как локального,

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

так и глобального уровня. Особое внимание он уделял таким тенденциям, как: ослабление суверенитета национальных государств, постепенная утрата ими культурно-исторической идентичности, разрушение института семьи, экуменические настроения в религиозной среде. Такие предполагаемые им варианты развития событий в мире, как усиление контроля за личностью со стороны органов государственной власти и ее идентификацию путем присвоения числового кода, считал недопустимыми, умаляющими достоинство человека.

(Продолжение следует).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алфавит духовный старца Паисия Святогорца. Избранные советы и наставления. М.: Изд-во «Ковчег», 2015.
- Архиепископ Антоний (Храповицкий)*. Избранные труды, письма, материалы. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2007.
- Величко А.М.* Идея права в Византии // Северо-Кавказский юридический вестник. 2011. №1. С. 15-24.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 2. С. 5-19.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Парадигмальные изменения в психологических исследованиях личности и группы // Парадигмы в психологии: науковедческий анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 217-239.
- Иеромонах Исаак* Житие Старца Паисия Святогорца. Часть первая: Пространное житие Старца. М.: Изд. дом «Святая Гора», 2013 (а).
- Иеромонах Исаак* Житие Старца Паисия Святогорца. Часть вторая: Добродетели, дарования и приношение Старца миру. М.: Изд. дом «Святая Гора», 2013 (б).
- Лактанций*. Божественные установления. Книги I-VII. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2007.
- Луков В.А.* Трансгуманизм // Знание. Понимание. Умение. 2017. №1. С. 245-252.

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

- Новгородцев П.И.* Лекции по философии права. Избранные произведения. М.: Изд-во «Юрайт», 2019.
- Новый Завет. Псалтырь. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной церкви, 2015.
- Преподобный Паисий Святогорец. Слова. В 6-ти тт. Т. 1. С болью и любовью о современном человеке. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (а).
- Преподобный Паисий Святогорец. Слова. В 6-ти тт. Т. 2. Духовное пробуждение. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (б).
- Преподобный Паисий Святогорец. Слова. В 6-ти тт. Т. 3. Духовная борьба. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (в).
- Преподобный Паисий Святогорец. Слова. В 6-ти тт. Т. 4. Семейная жизнь. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (г).
- Преподобный Паисий Святогорец. Слова. В 6-ти тт. Т. 6. О молитве. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (д).
- Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.
- Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.
- Святитель Николай Сербский.* Миссионерские письма. М.: Изд-во «Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры», 2005.
- Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное / Под науч. ред. О.А.Белобрыкиной. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017.
- Старец Паисий Святогорец. Слова. В 6-ти тт. Т. 5. Страсти и добродетели. М.: Изд-во «Святая Гора», 2010.
- Стратегия прорыва и цифровая реальность России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2019 году: коллективная монография /Под ред. Г.В. Остипова и др. М.: ИСПИ РАН, 2019.
- Субъект труда и организационная среда: проблемы взаимодействия в условиях глобализации. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2019.
- Трубецкой Е.Н.* История философии права: Древняя Греция. Древний Рим. Раннее христианство. М.: Книжный дом «Либроком», 2012.
- Философия. Учебник. М.: Гардарики, 2003.

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

Фоминская М.Д. Становление христианской идеи прав человека // *Философия права*. 2017. № 1 (80). С. 90-95.

Человек в условия глобальных рисков: социально-психологический анализа / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.А. Нестика. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

BIBLIGRAFICHESKIJ SPISOK

Alfavit duhovnyj starca Paisiya Svyatogorca. Izbrannye sovery i nastavleniya. М.: Изд-во «Kovcheg», 2015.

Arhiepiskop Antonij (Hrapovickij). Izbrannye trudy, pis'ma, materialy. М.: Pravoslavnyj Svyato-Tihonovskij gumanitarnyj universitet, 2007.

Velichko A.M. Ideya prava v Vizantii // *Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik*. 2011. №1. S. 15-24.

Zhuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Rol' npravstvennoj elity v rossijskom obshchestve: postanovka problemy i vozmozhnosti issledovaniya // *Psihologicheskij zhurnal*. 2010. T. 31. № 2. S. 5-19.

Zhuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Paradigmал'nye izmeneniya v psihologicheskikh issledovaniyah lichnosti i gruppy // *Paradigmy v psihologii: naukovedcheskij analiz*. М.: Изд-во «Institut psihologii RAN», 2012. S. 217-239.

Ieromonah Isaak Zhitie Starca Paisiya Svyatogorca. CHast' pervaya: Prostrannoe zhitie Starca. М.: Изд. dom «Svyataya Gora», 2013 (a).

Ieromonah Isaak Zhitie Starca Paisiya Svyatogorca. CHast' vtoraya: Dobrodeteli, darovaniya i prinoshenie Starca miru. М.: Изд. dom «Svyataya Gora», 2013 (b).

Laktancij. Bozhestvennyye ustanovleniya. Knigi I-VII. SPb.: Изд-во Olega Abyshko, 2007.

Lukov V.A. Transgumanizm // *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2017. №1. S. 245-252.

Novgorodcev P.I. Lekcii po filosofii prava. Izbrannye proizvedeniya. М.: Изд-во «YUrajt», 2019.

Novyj Zavet. Psal'tyr'. М.: Изд-во Moskovskoj Patriarhii Russkoj Pravoslavnoj cerkvi, 2015.

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 1. S bol'yu i lyubov'yu o sovremennom che-loveke. М.: Изд-во «Orfograf», 2020 (a).

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 2. Duhovnoe probuzhdenie. М.: Изд-во «Orfograf», 2020 (b).

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 3. Duhovnaya bor'ba. М.: Изд-во «Orfograf», 2020 (v).

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

- Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 4. Semejnaya zhizn'. M.: Izd-vo «Orfograf», 2020 (g).
- Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 6. O molitve. M.: Izd-vo «Orfograf», 2020 (d).
- Psixologicheskie issledovaniya global`ny`x processov: predposy`lki, tendencii, perspektivy` / Otv. red. A.L. Zhuravlev, D.A. Kitova. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2018.
- Rossiya v globaliziruyushhemsya mire: mirovozzrencheskie i sociokul`turny`e aspekty` / Otv. red. V.S. Stepin. M.: Nauka, 2007.
- Svyatitel' Nikolaj Serbskij. Missionerskie pis'ma. M.: Izd-vo «Moskovskoe Podvor'e Svyato-Troickoj Sergievoj Lavry», 2005.
- Social`no-psixologicheskaya ocenka riskov sovremennoj real`nosti: ochevidnoe i veroyatnoe / Pod nauch. red. O.A. Belobry`kinoy. Novosibirsk: Izd-vo NGPU, 2017.
- Starec Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 5. Strasti i dobrodeteli. M.: Izd-vo «Svyataya Gora», 2010.
- Strategiya prory`va i cifrovaya real`nost` Rossii. Social`no-politicheskoe polozhenie i demograficheskaya situaciya v 2019 godu: kollektivnaya monografiya / Pod red. G.V. Ostipova i dr. M.: ISPI RAN, 2019.
- Sub``ekt truda i organizacionnaya sreda: problemy` vzaimodejstviya v usloviyax globalizacii. Tver`: Izd-vo TvGU, 2019.
- Trubeckoj E.N.* Istoriya filosofii prava: Drevnyaya Greciya. Drevnij Rim. Rannee hristianstvo. M.: Knizhnyj dom «Librokom», 2012.
- Filosofiya. Uchebnik. M.: Gardariki, 2003.
- Fominskaya M.D.* Stanovlenie hristianskoj idei prav cheloveka // Filosofiya prava. 2017. №1 (80). S. 90-95.
- Chelovek v usloviya global`y`x riskov: social`no-psixologicheskij analiza / Pod red. A.L. Zhuravleva, T.A. Nestika. M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2020.

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом

LEGAL CONSCIOUSNESS OF A REPRESENTATIVE OF A MORAL ELITE (ON THE EXAMPLE OF THE PAISIOS OF MAUNT ATHOS) PART 2: VIEWS ON DUE AND UNACCEPTABLE IN RELATIONSHIP TO OTHERS, SOCIETY IN GENERAL**

N.V. Borisova*

*PhD, senior research officer, laboratory of historical psychology and history of psychology, Federal state-financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavl'skaya str., Moscow, 129366; e-mail: borisova07@bk.ru

Summary. The article presents the results of a psychological and biographical study of the legal consciousness of one of the most respected spiritual teachers of the second half of the 20th century - greek elder Paisios of Mount Athos. Particular attention is paid to such aspects as: philosophy of life, which guided him in interactions with other people; views, ideas about justice, good and evil, due and unacceptable in relation to others, society as a whole. One can speak of a truly fair attitude towards another person when the interests, needs and problems of the other dominate over personal ones. Moreover, this active participation in the life of a neighbor is not influenced by any socio-psychological factors, for example, his social status, subjective likes and dislikes, similarity of characters, interests, degree of relationship or acquaintance, etc. a person who is not only suffering mentally or physically, in need of compassion and support, but also deluded. According to him, the well-being of the other should always be prioritized, even when they are seriously hurt, physically abused or damaged. However, wholeheartedly forgiving personal ill-wishers and enemies, a person is obliged to protect others. Good in relationships between people takes place when a feeling of compassion for another, a desire to help, share difficulties are accompanied by actions that have the character of sacrifice. It also presupposes a conscious rejection of one's physical or mental comfort, neglect of one's material or social situation for the benefit of another person.

Keywords: personality, society, legal consciousness, moral consciousness, justice, conscience, good, evil, responsibility, freedom, equality, love, sacrifice, Christianity, Orthodoxy, moral elite, psychological and biographical analysis, Paisios of Mount Athos.

** The study was fulfilled in accordance with the State assignment № 0138-2021-0001.