

## ПСИХОЛОГИЯ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

---

### ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «БОЛЬШИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ». ЧАСТЬ 4. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ (С 2000 г. ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ)\*

©2021 г. Ю.В. Ковалева\*

\*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1; e-mail: julkov@inbox.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2021\_23\_3\_01

Поступила в редакцию 30 августа 2021 г.

*Аннотация.* Работа продолжает серию статей, посвященных *историографическому* и *психолого-историческому* анализу научных представлений о *больших социальных группах* в соответствии с этапами развития социальной психологии и статусом таких групп в различные исторические периоды жизни страны. Начало этого анализа представлено в публикациях (Ковалева, 2020а, 2020б, 2021), в которых было предложено решение задачи по определению исторических рамок развития понятия «большие социальные группы», а также дана характеристика общественно-политическим условиям и уровню гуманитарного знания для следующих из выделенных периодов: становления социально-психологического направления исследований в России (вторая половина XIX – начало XX вв.); развития социальной психологии в 1920-е и до середины 1930-х гг.; латентного этапа в становлении социальной психологии (середина 1930-х – 1950-е гг.); возрождения отечественной социальной психологии (1960-е – середина 1970-х гг.); включения современной отечественной социальной психологии в систему научного знания (середина 1970-х – 1980-е гг.) и начала современного этапа развития социальной психологии (1990-е годы). В настоящей работе приводится анализ событий и исследований больших социальных групп на современном этапе развития социальной психологии и в смежных науках – с 2000 г. по настоящее время, которые связаны с дальнейшими экономическими и социальными преобразованиям в России, а также активизацией процессов глобализации и переходом к цифровому обществу. Показана последовавшая за ними социальная динамика, приведены описания новых больших социальных групп. В связи с трагичностью пережитых страной событий упор в работе делается на анализ информационных влияний на общество в изучаемый период, а также коллективных чувств, переживаемых представителями больших социальных групп, и динамики системы ценностей постсоветского социума. Отмечается значительное расширение объекта социально-психологических исследований в направлении изучения больших социальных групп.

*Ключевые слова:* историческая психология, история психологии, историография, социальная психология, большие социальные группы, глобальная психология, глобализация, цифровое общество, психолого-историческая реконструкция.

---

\* Работа выполнена в соответствии с Госзаданием № 0138-2021-0001.

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

Для достижения поставленных в исследовании задач целесообразно разделить рассматриваемый этап на два периода: с 2000 г. по 2010 г. и с 2011 г. до наших дней. Предполагается, что процессы, характерные для первого из них, уходят корнями в проблемы 1990-х гг., проанализированных в предыдущей части работы (Ковалева, 2021), а для второго – вызваны глобализацией и переходом к постиндустриальному, цифровому обществу. Граница 2010 г. условна – оба периода так или иначе захватывают пограничные события, но при этом удобна, так как почти совпадает с выходом из кризиса 2008 г., с одной стороны, а с другой – с активизацией гражданского общества (сначала в 2011-2012 гг. в связи с протестными настроениями населения, а затем и в 2014-2016 гг. во время Крымской весны и адаптацией общества к западным санкциям). Данная работа имеет следующую структуру: в первых двух разделах описаны общественно-политические и экономические события рассматриваемых периодов и динамика больших социальных групп и феноменов, связанных с ними, а в третьем дана общая характеристика социально-психологических исследований на этапе в целом.

### *1. Период с 2000 г. по 2010 г.*

В первое десятилетие после 2000 г. политическая жизнь в России отличалась активным укреплением государственности – выстраиванием властной вертикали, демонстрацией преемственности и сменяемости в институте президентства (за счет фактически двух перевыборов на должность Президента России), дальнейшим становлением партийной системы и снижением роли олигархата. В стране постепенно была восстановлена независимость от международных финансовых институтов, и несмотря на ряд экономических кризисов и перманентную проблему вывода капитала за рубеж, осуществлена пусть частичная, но модернизация и диверсификация экономики, а также было начато восстановление производств, утраченных после экономических реформ 1990-х гг.

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

Значительно возросло потребление, которое стимулировалось активной социальной политикой, направленной на рост доходов населения – в начале 2000-х гг. это реализовывалось за счет сокращения невыплат по заработным платам, а затем с помощью финансовых инструментов, в частности, развития системы кредитования (Козырева, 2007). Был проведен ряд реформ в образовании и медицине.

По некоторым оценкам, наряду со стратификационной, начала формироваться и *новая классовая структура общества*. Высказываются мнения, что к 2010 г. это формирование было завершено (Шлык, 2013), однако с этим соглашаются не все исследователи, например, отмечается, что и в 2014 г. эта трансформация все еще не была закончена (Горшков, Тихонова, 2014). Тем не менее, уже предлагалось обозначить следующие классы: *высший, средний, нижний средний, медианный и низший* (Шлык, 2013). *Низший класс* объединил нищих, бедных и нуждающихся, *медианный класс* составили люди, оценивающие свой уровень жизни как соответствующий достаточному прожиточному минимуму.

*Средний класс* среди прочих представляет наибольший интерес как с исследовательской точки зрения, так и для состояния общества в целом. Если оставить в стороне принципиальные вопросы, связанные с его историей и возможностью существования в советские годы, то на данный момент принято считать, что его формирование началось в результате развития рыночной экономики в России, а задача по поддержке его развития была поставлена как основная в государственной социальной политике в конце 1990-х гг.

В связи с экономическими сложностями, жесткой финансовой политикой, налоговым и административным давлением на малый бизнес, становление среднего класса до сих пор происходит с большим трудом. Однако в нем как ведущей созидательной силе, консолидирующей все общество, и инициативном инновационном субъекте экономики остается значительная потребность –

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

именно такую роль средний класс исторически играет в западном обществе. Она заключается в его возможности воспроизводить квалифицированную рабочую силу, транслировать в социуме национальные нормы и ценности и стабилизировать этим общество в целом. В качестве критериев отнесения к среднему классу в России предлагаются следующие: уровень образования, профессиональный статус и уровень благосостояния. В нем выделяют две подгруппы – ядро и периферию. К ядру относятся представители, обладающие наиболее яркими и стабильными чертами, к периферии – менее выраженными и нестабильными. Основное различие между ядром и периферией проходит по уровню образования и сфере занятости – для ядра это высшее образование и занятость в наиболее продвинутых в плане технологий сферах экономики (Горшков, Тихонова, 2014). Одним из критериев отнесения к среднему классу считается самоидентификация его представителей, хотя при этом отмечается, что *средний класс* все еще представляет собой *совокупность разрозненных социальных групп* с различными ценностями и интересами и не имеет четких критериев для самоидентификации (Аврамова, 2018).

Многие исследователи отмечают зыбкое положение страт и классов в современном российском обществе в связи с нестабильной экономической ситуацией и недостаточно развитой правовой системой. Так, по причине отсутствия четкого государственного регулирования в финансовой сфере и на рынке жилья в начале нулевых стали формироваться такие социально-активные группы, как *обманутые вкладчики* и *обманутые дольщики*. Это явление наглядно продемонстрировало возможность перехода из одной страты в другую в связи с резким падением уровня жизни, обусловленным потерей накоплений и собственности. В нем также ярко проявилась социальная незрелость россиян в правовых вопросах – среди причин обсуждаемого явления называются не только недобросовестность организаторов финансовых пирамид или застройщиков, но и не-

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

обоснованная доверчивость вкладчиков и их чрезмерные надежды на государственную поддержку в отсутствии соответствующих юридических норм. Однако постепенно, не за один год, этой фактически *большой социальной группе* удалось достигнуть высокого уровня организованности и проявить черты *социального движения* с конкретно достигнутыми результатами в виде изменения законодательства (Арбатская и др., 2010).

Для описания рассматриваемого периода необходимо также дать характеристику ситуации в обществе, которая отражала бы динамику коллективных чувств и состояний *больших социальных групп* и социума в целом. Так, несмотря на ряд серьезных проблем, к которым относились и сохраняющаяся террористическая угроза, и многочисленные экономические трудности, десятилетие 2000-2010 гг., по некоторым оценкам, называют «временем без потрясений», что в российской истории случалось нечасто, – Россия избежала распада, появились зачатки гражданского общества (были организованы некоторые его институты, например, Общественная палата, омбудсмены, Общество потребителей, сформировалась практика «прямых линий» с Президентом). По данным социологов впервые в ответах на вопрос «Кто вы?» стало звучать не «Я – студент» или «Я – татарин», а «Я – россиянин» (Добрынина, 2010). Таким образом, это время можно в целом обозначить как период формирования *российской национально-государственной идентичности*, которая может считаться психологическим основанием для выделения такой *большой социальной группы (макрогруппы)*, как *россияне (граждане России)*.

*Национально-государственная идентичность* понимается как «макрополитический конструкт, опосредующий образ “нас” <...> в ценностном, темпоральном, пространственном и символическом измерениях, поддерживаемый институтами государства и политико-культурной традицией государственности» (Белоконев и др., 2019, с. 91). Такая идентичность может пониматься и как

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

состояние массового сознания, и как конструкт, целенаправленно выстраиваемый соответствующими государственными структурами. Отмечается, что несмотря на то, что политика по ее формированию в постперестроечные годы в России фактически отсутствовала, в десятилетие с 2000 по 2010 гг. был предпринят ряд шагов по созданию символического пространства российской национально-государственной идентичности. К мероприятиям, реализующим эти задачи относятся: реактуализация *Дня Победы* как символа «позитивного прошлого», ритуально-символическое наполнение *Дня народного единства* 4 ноября и организация дискуссии о «политике памяти», конкретизированной в необходимости «единого учебника» российской истории. Этот список не является исчерпывающим и требует доработки, в том числе в связи с вызовами, проявившимися в те же годы. К ним относится развитие интернета, и конкретно пространства Рунета, и связанная с этим опасность для любой идентичности, не только национальной. Отмечается, что устойчивая идентичность по определению включает не только образы прошлого, но и будущего, а интернет делает этот образ расплывчатым, неопределенным за счет привнесения виртуального измерения в жизнь человека. Положение дел усугубляется СМИ, транслирующими негативные и даже катастрофические сценарии будущего (Белоконев и др, 2010, с. 93). Об этих проблемах подробнее будет сказано ниже, во втором разделе работы.

Актуализация национально-государственной идентичности, хотя и не являлась единственным фактором, повлекла за собой ряд событий, непосредственно связанных с проблематикой *больших социальных групп*. К ним, в первую очередь, относятся массовые проявления обостренного национального самосознания (вплоть до национализма) в различных формах – как конвенциональных, так и протестных. В этой связи представляется важным рассмотреть

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

два явления, ярко проявивших себя в рассматриваемый период: партийное строительство и общественные движения.

Проблематика *партий*, чьи представители образуют *большие социальные группы*, упоминалась, но подробно не рассматривалась нами в предыдущих частях работы (Ковалева, 2020а, 2020б, 2021), во-первых, по причине значительного объема материала, и, во-вторых, в связи с тем, что с 1917 по 1991 гг. доминирующей была одна партия – *коммунистическая*. И то, и другое обстоятельство заслуживает отдельного рассмотрения и анализа. Тем не менее, бурное партийное строительство, начавшееся после перестройки, уже не позволяет игнорировать эту тему, и требует привести хотя бы некоторые теоретические данные, ее касающиеся.

Согласно положениям, приводимым в работах Г.Г. Дилигенского, члены партий объединяются в *большие социальные группы*, занимающие как бы промежуточное место между массовыми субъектами, образованными по объективным и субъективным основаниям. С одной стороны, существует четкий объективный признак отнесения личности к такой группе, а с другой – идеологическое содержание партийной работы подразумевает наличие между членами партий *психологической общности*, что является *субъективной основой* формирования большой социальной группы. В качестве основы такой *общности* выступают «политические цели или систематическое отстаивание определенных социальных интересов, целеполагание и целенаправленная деятельность» (Дилигенский, 1994, с. 246). Большие социальные группы, сформированные по партийной принадлежности, образуются, в первую очередь, за счет активов партий и наиболее приближенных к ним рядовых деятельных членов. Такое ядро поддерживается членами общества, разделяющими партийные убеждения и цели.

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

Для общественных движений, в отличие от партий, характерна большая целостность и однозначная субъективность в качестве фактора интеграции, поскольку они изначально объединяют своих членов на основе единой цели, которая заключается в том, чтобы осуществить максимально концентрированное действие для решения конкретной социально-политической задачи, причем его эффективность достигается за счет использования зачастую внеинституциональных акций (митингов, забастовок, демонстраций). Большая социальная группа, объединенная таким общественным движением, получает новые свойства текучести, неустойчивости, подвижности. «Социальные движения носят конфликтный и наступательный характер: они оспаривают те или иные параметры существующих общественных отношений и культурных моделей и тем самым выступают как факторы изменений» (Дилигенский, 1994, с. 247).

Так, в период во многом хаотичного и массового партийного строительства после перестройки, только официально было зарегистрировано около 200 партий. Такая дифференцированная структура была слишком громоздка и не позволяла проводить в жизнь политические решения, отвечающие интересам большинства общества. В период 2000-2010 гг. был осуществлен ряд реформ избирательной системы, результаты которых выразились в сокращении численности партий и ликвидации наиболее маргинальных из них. «В Думу стали закономерно попадать партии, представляющие 90% российских избирателей. <...> К 2010 г. сформировалась система доминирования партии “Единая Россия” при наличии крупных системных партий, представленных в парламенте» (Лешуков, 2012, с. 41). Подобная система в условиях отсутствия выраженной оппозиции в парламенте продемонстрировала свою эффективность в период



Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

финансового кризиса 2008 г. за счет возможности оперативного согласования законодательных актов, необходимых для его преодоления.

Однако эта сильная сторона одновременно выступила и недостатком сложившейся системы, так как не отвечала запросам общества, в частности, упомянутого среднего класса, который чувствовал необходимость в оппозиционном давлении на власть с целью продвижения реформ, организации социальных лифтов и снижении административного давления на бизнес (Лешуков, 2012, с. 41).

В таких условиях в наиболее чувствительных и «запущенных» областях, находящихся в ведении государства, неминуемо возникновение оппозиционных общественных движений. В период 2000-2010 гг. ярким образцом такого явления выступил «Русский марш», представлявший собой сложный конгломерат как с точки зрения партий и персоналий, основавших его, так и идей, лозунгов, символов и требований, продвигаемых им (подробнее см.: Ганюшкина, 2014).

Первоначально «Русский марш» проявил себя как консолидация политических субъектов, критически относившихся к государственной власти, воспользовавшихся недостаточно подготовленной идеологической линией при введении 4 ноября упомянутого выше праздника *Дня народного единства* и сделавших попытку монополизации идеи восстановления национально-государственной идентичности. Первый раз шествие состоялось в 2005 г. – уже через год после основания праздника. Однако очень быстро движение приобрело черты этнонационализма с лозунгами «Конец оккупации – свободу русской нации!», «Россия для русских» и др., чему способствовала невнятная миграционная политика властей. Основная идея движения вырисовывалась как *национальное государство* с четко обозначенным будущим – «Мы должны сохранить нашу землю ради нашего будущего и будущего наших детей», вступая тем самым в противоречие с цивилизационным характером русской ментальности –

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

ее многонациональным и объединительным свойством, но решая тактическую задачу обретения сторонников под простым видением будущего, чего так и не могло в те годы сделать государство. Разумеется, после всего, что пришлось пережить после развала СССР его гражданам русской национальности как в бывших союзных республиках, так и в самой России (подробнее: Ковалева, 2021), это не могло не найти отклик у многих.

«Антитезой» «Русскому маршу» выступило движение «Наши», организованное Администрацией Президента РФ, с четко артикулированной антифашистской направленностью, но не только, – был обозначен общий враг – «фашистские организации, сочувствующие им либералы, бюрократы и олигархи»<sup>1</sup>, которая, однако, подвергалась сомнению на Западе. Высказывались мнения, что основная цель – это противодействие вовлечению молодежи в оппозиционные структуры. Движение действовало в соответствии со своими проектами, многие из которых оказались удачными и «пошли в народ», то есть широко освещались и были поддержаны общественностью. К таким проектам, например, относилось движение «СтопХам», имевшее целью противостоять хамству на дорогах и нарушению правил дорожного движения – острой проблеме, касающейся практически каждого. Немногим позднее были разработаны символика, программа движения, учреждены регулярные мероприятия (форум «Селигер»). Основная цель организации была сформулирована как «воспитание патриотично-настроенной молодежи, с конкретным пониманием своей гражданственности, где историческая память занимает значительное место» (Федорова, 2014, с. 318).

Ряд исследователей считает движение уникальным для своего времени, поскольку впервые в новейшей истории России была реализована молодежная политика с учетом опыта использования молодежи других стран, в частности Украины

---

<sup>1</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Наши\\_\(движение\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Наши_(движение))

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

и Сербии, при проведения бархатных революций – по отношению к «Нашим» эта технология была повернута в сторону государства. Также движением были опробованы интернет-технологии для достижения своих целей – отмечается, что впервые в мировой практике именно «Нашими» был создан и использован провластный *интернет-троллинг*. «Наши» занимали особое место среди других государственных молодежных объединений, обладая относительной независимостью, что позволяло им проводить довольно экстравагантные мероприятия. Это было недоступно другим молодежным государственным организациям, например, «Молодой гвардии» – молодежному крылу партии «Единая Россия» (Степанов, 2020).

К сожалению, по ряду изначально заложенных в идею противоречий, неудачной пиар-компании и ряду непродуманных акций, подорвавших авторитет организации, ей не удалось закрепиться и стать заметной силой на политическом поле, однако опыт этого движения трудно переоценить.

Таким образом, процессы по формированию национально-государственной идентичности актуализировали различные политические силы, которые проявили психологическую общность (по Дилигенскому) как основу существования *больших социальных групп*.

Важно добавить, что рассмотренные явления совпали по времени с началом, так называемых «войн памяти», чьим началом принято считать *первый украинский майдан* в 2004-2005 гг., на котором были озвучены первые претензии современного украинского государства к событиям совместной истории – «Голодомору» и др. С тех пор информационное пространство России постоянно подвергается нападкам, которые пересматривают и подвергают сомнениям российскую идентичность (Белоконев и др., 2019).

В контексте описанных выше фактов, но и не только в связи с ними, можно утверждать, что с начала 2000 гг. формирование российской национальной идентичности происходит в условиях нарастающей *поляризации общества*

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

(подробнее о процессе поляризации общества и его изучении см.: Лебедев, Гордякова, 2019). В фокусе общественного внимания постоянно находилось и находится до сих пор ряд острых проблем. Это, прежде всего, идеологические и ценностные вопросы, которые каждый раз проводят водораздел в обществе по самым разным актуальным темам – до сих пор сильны обиды за потерянную страну СССР, в связи с чем очень сильно противопоставление старого и нового, прогрессивного и традиционного, либерального и консервативного и т.д. По ряду таких моментов, как события Революции 1917 г., Гражданской войны, фигуры И.В. Сталина и периода репрессий, гражданского согласия достичь не удастся. Все эти тенденции чрезвычайно обострились за последние семь лет в связи с событиями на Украине, возвращением Крыма, международными санкциями и «пересмотром» итогов Второй мировой войны, приняв вид фактически *психоисторической войны* (Ковалева, Соснин, 2017). Таким образом, можно утверждать, что в соответствии с теоретическими положениями о психологических детерминантах формирования больших социальных групп на основе их *общности* (Дилигенский, 1994), с 2000 г. в обществе идет перманентный процесс дифференциации и образования *больших социальных групп*, чьи представители отличаются *полярными* убеждениями, потребностями, вовлеченностью и активностью.

Необходимо сказать еще несколько слов о такой большой социальной группе, как *молодежь*, а именно о ее субкультурах. После перестройки и распада СССР страну буквально захватила волна организации и расцвета таких движений – это, например, *радикальные скинхеды*, *футбольные фанаты*, *движение эмо*, *хипстеров*, *«ню эйдж»* и др. Многие из них получили свое развитие ранее, но именно на нулевые годы пришлось время их наиболее ярких проявлений. Некоторые из них были аполитичны и отражали лишь тенденции, связанные с модой или рок-музыкой, другие, например, скинхеды, стали серьезной

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

проблемой и мощной силой, близкой националистически настроенным партиям, которые использовали их при различных протестных акциях (Фомичев, 2003).

В этом контексте при завершении описания периода 2000-2010 гг. необходимо проанализировать еще одну *большую социальную группу* – *футбольных болельщиков, «фанатов»*. Несмотря на кажущуюся отвлеченность ее интересов от обсуждаемых общественно-политических явлений, она зачастую оказывалась в центре общественно-значимых ситуаций, использовалась различными политическими силами и имела значительный энергетический потенциал к коллективным действиям. Эта группа была известна специалистам и ранее, свое формирование она начала в 1980-х гг., однако наибольшее развитие получила именно в рассматриваемое десятилетие в связи с успешным выступлением российских команд на еврокубках и появившейся для болельщиков возможностью выезжать за рубеж.

Высказывается мнение, что «фанатское» движение может быть рассмотрено как институт гражданского общества в связи с тем, что болельщики очень часто озвучивают более широкую коллективную повестку, чем просто касающуюся футбола. Это характерно не только для России, а является международным феноменом – «фанаты» многих европейских клубов придерживаются определенных политических взглядов. Конкретно у нас такой областью опять же стали межнациональные отношения, причиной чему послужила «покупка» клубами иностранных футболистов и радикализация в связи с этим у болельщиков националистических настроений, распространившаяся на представителей разных национальностей, прежде всего мигрантов (Васильев, Власова, 2020). Эта динамика группы активно использовалась другими политическими силами, например, тем же «Русским маршем».

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

Энергия группы и ее возможности по решению острых проблем проявились во время событий, связанных с убийством представителем одной из кавказских республик москвича Егора Свиридова, который был болельщиком. «Фанаты» футбольного клуба «Спартак» быстро мобилизовались и при поддержке сторонников других клубов организовали серию массовых беспорядков, повлиявших на активность следственных действий.

В пользу того, что группу можно считать институтом гражданского общества говорит и то, что несмотря на периодические «перекосы» в поведении болельщиков, ситуация постепенно стабилизировалась – у нее и государства в итоге постепенно сложился довольно высокий уровень взаимодействия, реализуемый благодаря лидерам групп, что позволило постепенно снять остроту проблем и добиться диалога с властью, который послужил, прежде всего, интересам и зрелищности самого футбола.

Таким образом, в десятилетие «нулевых» основой для формирования и проявления активности *больших социальных групп* стала политика государства по конструированию *национальной идентичности россиянина*, что привело к актуализации самых разнообразных социальных процессов. В предложенном анализе, к сожалению, невозможно было охватить все явления, имеющие отношение к *большим социальным группам*, поэтому рассмотрены были ведущие, наиболее ярко демонстрирующие их динамику в первое десятилетие XXI в. в нашей стране.

## 2. *Подпериод с 2010 г. до настоящего времени*

Второе десятилетие с 2010 г. до наших дней предлагается показать в ракурсе двух взаимосвязанных процессов – *глобализации*, в полную силу вступившей в свои права в начале века, и *цифровизации* как формационных изменений, то есть перехода в *сетевое* или *информационное общество*. Оба явления

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

опосредуются бурным технологическим развитием, начавшимся в середине прошлого века, и к первому десятилетию проявившим свои позитивные и негативные последствия, а также влияние на социальную структуру в целом и *большие социальные группы* в частности.

О *глобализации*, ее вызовах, последствиях и возможностях, связанных с нею, подробно говорилось в ряде наших более ранних работ (Журавлев, Ковалева, 2018а, 2018б), а также в других исследованиях (Журавлев и др., 2018; Психологические исследования глобальных..., 2018; Россия в глобализирующемся..., 2007; Социально-психологическая оценка рисков..., 2017). В частности, при обсуждении *научного статуса глобальной психологии* отмечалось, что она может быть «квалифицирована как *раздел отрасли*, в первую очередь имеется в виду *социальная психология*, если глобальные процессы в ее проблематике рассматриваются как частные случаи социальных процессов, но глобального масштаба, и в своих исследованиях она переходит с уровня макропсихологического анализа общества к анализу глобальных сообществ. Таким образом, *глобальная психология становится разделом социальной психологии* с новыми феноменами-объектами исследований, носителей которых, по сравнению с традиционными, отличает масштабность» (Журавлев, Ковалева, 2018а, с. 80).

В соответствии со сказанным выше, представляется целесообразным сначала рассмотреть процессы, характерные для перехода к *информационному обществу*, а затем на общих примерах показать роль глобализации в динамике больших социальных групп.

На данный момент дефиниции *информационного общества (ИО)* являются скорее конвенциональными – множество его определений связано с различием точек зрения на взаимодействие информационных технологий и нового этапа развития общества. В целом, таковым общество начинает считаться при преобладании лиц, занятых в информационной сфере (сфере услуг), или шире – в

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

нематериальной сфере. При этом *информационный продукт* становится не просто самостоятельным, но начинает включаться в продукт материальный и определять его стоимость.

Называются следующие этапы развития *ИО*: *этап зарождения* (начало 1960-х – середина 1980-х гг. XX в.); *этап становления* (середина 1980 гг. XX в. – начало XXI в.); *этап подъема* (первая четверть XXI в.). *ИО* начинает свое зарождение в высшей точке существования индустриального общества, когда происходит бурный рост фундаментальных открытий и изменение технологий, появляется острая потребность в развитии информационно-коммуникационной составляющей, которая необходима для *сферы услуг* – обслуживания, распределения, доставки товаров, сопутствующего сервиса, консультирования (юридического, медицинского), научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ. Скорость и объем внедрения научных знаний начинает определять уровень общественного развития. После этого происходит распад старых индустриальных структур в экономике, социальной и культурной жизни. Для России эти процессы были особенно критичны, так как совпали с радикальными экономическими реформами, которые сами по себе привели к распаду экономики. Следствием развития средств массовой коммуникации становится появление *глобальной экономики* – глобальных рынков, бирж, единых валют и др. Информация становится важнейшим ресурсом производства, а в информационно-коммуникационной отрасли стоимость *информационных продуктов* начинает превалировать над стоимостью материальных. Происходит изменение *ценностной системы общества* – *централизация, унификация, массовое производство, специализация* уступают место *децентрализации и сетевому взаимодействию, универсализму, удовлетворению индивидуальных потребностей*. Однако социальная система остается прежней, связанной с массовым производством. На третьем этапе объем новых знаний и новых технологий вызывает качественные



Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

преобразования всего социального пространства. Происходит коренной перелом на всех уровнях – от тела человека и его личности до *глобального общества*. Образуется новая социальная структура общества – формирование новых социальных групп, развитие структуры общества по *сетевому типу* (Бреслер, 2014).

Сетевая структура наиболее эффективна по отношению к разнообразным *процессам взаимодействия с информацией* – можно вспомнить, например, иерархический путь документооборота организации на предыдущих стадиях развития. Он был возможен только при незначительном объеме информации, способной уместиться на учетной карточке. Иерархический путь очень ресурсозатратен, а развитие информационных технологий позволяет индивидам/группам вне зависимости от их положения в старой социальной структуре общества создавать, распространять, хранить и потреблять информацию. В связи с этим социальная иерархия старого общества теряет свое значение и уступает место *сетевому взаимодействию*.

Сетевое взаимодействие осуществляется в *социальной сети*, имеющей как реальное, так и виртуальное измерение. По сетевому принципу реализуются многие физические, химические и биологические процессы, в истории человеческого общества сетевые отношения и связанные с ними сетевые сообщества не являются чем-то абсолютно новым, но в информационном обществе они приобретают возможность осуществляться вне пространственных ограничений в *виртуальном пространстве*. О понятии *сетевого сообщества* подробно говорится в нашей более ранней публикации (Ковалева, 2019). В настоящей работе необходимо подчеркнуть ряд свойств этого нового вида больших социальных групп, которые образуются, как представляется, в соответствии с критерием психологической общности его членов, которая заключается в принципиальных условиях его образования – *сходных ценностях, общем мировоззрении и*

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

*едином языке.* В отсутствие этих признаков сетевое сообщество либо не образуется вовсе, либо распадается при их критической трансформации.

В качестве примеров таких больших социальных групп можно назвать их первые формы – *сетевые профессиональные чаты*, которые на заре интернета образовывали программисты и другие специалисты для обмена знаниями и другой специальной информацией. На данном этапе развития интернета трудно перечислить обилие подобных сетевых платформ<sup>1</sup> в области политики, бизнеса, финансов и культуры, объединяющих людей в большие социальные группы в соответствии с их общими интеллектуальными и мировоззренческими предпочтениями и потребностями. Наиболее ярко они проявляются в сетевых сообществах, существующих в *социальных сетях общения* – Твиттере, Фейсбуке, Инстаграмме, ВКонтакте и др. (подробнее см.: Ковалева, 2019).

На информационной стадии развития общества формирование социальных групп (классов, слоев) происходит в зависимости от их отношения к информации – владения ею и распространяющими ее технологиями, создания ее самой и этих технологий и потребления всего выше названного. В настоящее время эта структура проходит путь становления, и исследователи высказывают различные мнения о функциях, соотношении и роли новых групп в современном обществе. Назовем основные из них – это *нетократия, когнитариат, консьюмериат и прекариат*, и приведем несколько положений о каждой. Обоснование существования этих групп строится на различных основаниях – первые три группы имеют различное отношение к информации, четвертая определяется по уровню и характеру своей занятости, а по отношению к информации может пересекаться с двумя последними.

---

<sup>1</sup> <https://vk.com/club80389049>;

[https://www.googleadservices.com/pagead/aclk?sa=L&ai=DChcSEwjMqe\\_HpcbVhXIR5EFHV2gDV4YABABGgJscg&ae=2&ohost=www.google.com&cid=CAASEuRoIZkJK9IVNх4yt9AvxJIBIw&sig=AOD64\\_1YK6Qw2XURBcmRVbwnlDdnkyFvaA&q&adurl&ved=2ahUKEwjI-eTHpcbVhVPCRAIHeiDCGIQ0Qx6BAgFEAE&dct=1](https://www.googleadservices.com/pagead/aclk?sa=L&ai=DChcSEwjMqe_HpcbVhXIR5EFHV2gDV4YABABGgJscg&ae=2&ohost=www.google.com&cid=CAASEuRoIZkJK9IVNх4yt9AvxJIBIw&sig=AOD64_1YK6Qw2XURBcmRVbwnlDdnkyFvaA&q&adurl&ved=2ahUKEwjI-eTHpcbVhVPCRAIHeiDCGIQ0Qx6BAgFEAE&dct=1);

<https://old.mbm.ru/community-employer/>

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

*Нетократия* (от англ. *netocracy* – словослияние слов *Интернет*, *сеть* (*network*) и *аристократия*) – элита, высший класс информационного общества, владельцы информационного продукта и информационно-коммуникационных сетей. Цель нетократии не только извлечение прибыли из своих ресурсов, но и управление, насаждение ценностей и моделей поведения более низшим группам (классам) с целью решения собственных и государственных задач. Различают три уровня нетократии – магнатов, высших менеджеров и экспертов, – последние занимаются собственно разработкой ценностей и идей для низших классов при взаимодействии со своими «высшими» коллегами по нетократии. Они наиболее укоренены в социальных сетях и осуществляют роль промежуточного, связующего звена между высшим и более низкими классами (Бреслер, 2014; Шляков, 2016).

*Когнитариат* (дословно – *информационный работник, работник умственного труда*) – основная производящая информационный продукт сила общества. Как и на индустриальной стадии развития, к ней принадлежит научное сообщество, создатели информационного продукта, творческая интеллигенция – все те, чья деятельность связана с нематериальным трудом. Это люди с современным, т.е. актуальным для сегодняшнего дня, образованием, которое они вынуждены постоянно повышать для поддержания соответствия его уровня реалиям, высокой мобильностью, как вертикальной, так и горизонтальной, универсальностью, укорененностью в соответствующих сетевых сообществах (единомышленников, коллег, потребителей) для получения обратной связи для собственного роста, а также дискретной занятостью. Последнее некоторыми авторами рассматривается, как их преимущество (Бреслер, 2014), а другие такую занятость оценивают, как проблему для современного общества, свидетельство его неустойчивости (Тощенко, 2016). Для осуществления умственной и творческой деятельности в обществе становятся более востребованными такие психологические качества и состояния, как *интуиция, озарения, навыки нестандартного мышления, возможность самовы-*

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

ражения, воплощения идей, мотивация повышения статуса в сетевом сообществе, мотивация обмена информацией. Все эти свойства могут объединены общим смыслом *неэкономической мотивации* труда как *групповой ценности* среднего класса (Бреслер, 2014, с. 96). Ряд авторов относят когнитариат к среднему классу информационного общества (Логинова, Морозов, 2012). Однако при этом отмечается, что в отличие от стабилизирующей функции средних классов в индустриальном обществе, средний класс в информационном скорее заинтересован в общественной динамике, что делает его в определенной мере антагонистическим по отношению к «правлящим» слоям общества – номенклатуре и нетократии (Бреслер, 2014, с. 101).

*Консьюмериат* (*потребляющий* слой общества) – новый низший класс, однако он отнюдь не низший по своему материальному уровню – это всего лишь говорит, что в цепочке владельцев – производителей информации он находится в самом конце и занят потреблением того, что ему уготовано. Давая обратную связь, он, несомненно, влияет на собственное потребление, однако изначально потребление задается более высокими уровнями общественной структуры (Шляков, 2016).

*Прекариат* (*словослияние* лат. *precarium* – нестабильный, неустроенный и *пролетариат*) – новый трудовой слой людей имеющих непостоянную работу, занятых частично или время от времени, вовлеченные в теневой или серый бизнес, не имеющих в связи с этим социальных гарантий и поддержки (Тощенко, 2016). К этому классу с полным правом относятся *мигранты*, чья численность в нашей стране увеличилась в последние годы, как и во всем мире, в связи с процессами *глобализации*. При этом высказываются мнения, что прекариат может так или иначе относиться и к среднему классу, поскольку может достигать вполне удовлетворительного материального положения. Однако его отличают особые *психологические образования*, обусловленные спецификой жизне-

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

деятельности – *диффузная профессиональная идентичность, чувство непричастности, отчужденности от общества, нечеткая мораль* (Стендинг, 2011), что не позволяет ему активно вписаться в общественные процессы. Можно видеть, что частично, по форме занятости, прекариат может пересекаться и с когнитариатом, и с консьюмериатом в части отношения к информации. Однако с первым его разнят ценностные качества и мотивация, а со вторым – укоренность в обществе, заинтересованность в его развитии, в сетевых структурах, стабильность.

В России, да и во всем мире, эти *социальные слои (классы)* – большие социальные группы, находятся на этапе становления и начала их научного осмысления.

### 3. *Социально-психологические исследования с 2000 г. по настоящее время*

В два десятилетия, о которых идет речь, исследований, имевших то или иное отношение к проблематике *больших социальных групп*, не просто стало значительно больше, но и эти группы сами постепенно становились *предметом изучения* – высказывалось суждение о том, что большие социальные группы испытывают явный дефицит теоретического осмысления своего современного статуса, что было обусловлено всеми теми трансформациями, о которых речь шла выше (Журавлев, 2008; Журавлев, Емельянова, 2009).

Ряд теоретических работ, обобщающих итоги исследований предыдущих десятилетий был опубликован в конце 1990-х и начале 2000-х, в них были высказаны представления о сущности понятия *общность* (Парыгин, 1999; Почебут, 2002).

Б.Д. Парыгин предложил рассматривать *психологическую общность* на основе чувства, сознания и переживания человеком той или иной связи с другими участниками совместного действия. *Общность* неразрывно связана с об-

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

щением, и может быть и ее предпосылкой, и результатом. Он считал это понятие очень близким понятию *группа*, которая имеет общий предмет внимания и переживания. Устойчивая социальная общность может характеризовать как большие, так и малые группы людей. Парыгин рассматривает общность и как духовную солидарность, и как взаимопонимание. Нетрудно видеть, что в этом подходе *общность* имеет самую общую, довольно поверхностную и даже противоречивую трактовку. Так, Парыгин в качестве примеров общности приводит и этносы, и профессиональные группы – но если в таких группах и есть общие переживания, то общение в случае большой социальной группы имеет ограниченные возможности. Если учесть вклад Б.Ф. Ломова и его понимание общения как взаимодействия (Ломов, 1984), то в больших социальных группах общение должно носить специфический характер, который Парыгиным не был раскрыт, возможно, в связи с еще не развитыми способами такого общения-взаимодействия в те годы (имеется в виду виртуальное общение).

Оригинальную трактовку *социально-психологического понимания общности* дала Л.Г. Почебут. Она предложила рассматривать в качестве принципа образования общности интегральное понятие *социальности*, которая бывает трех видов – *социальные инстинкты* (биологический уровень), *социальное взаимодействие* (социальный) и *когнитивные механизмы социальной категоризации* (психологический). В соответствии с актуализацией каждого уровня возникает соответствующая общность – толпа, социум, этнос. Данный подход представляется более релевантным современному состоянию БСГ с их новыми способами взаимодействия и возможностями образования *сообществ* как составных частей *социума* с их специфическими правилами. Так, можно расширить роль механизма категоризации не только в плане образования этнических сообществ (на основе общих обычаев, норм, идеалов), но и создания их других форм, объединенных общими ценностями, например, политических – патрио-

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

тов, либералов, сторонников СССР, сторонников и противников реформ и т.п. Таким образом, подход Почебут представляется достаточно эвристичным для продолжения исследований БСГ.

В 2002 г. в учебном пособии по социальной психологии (Социальная психология..., 2002) была опубликована глава Е.В. Шороховой, в которой представлен актуальный вариант классификации БСГ. Он отличался большей подробностью, и в нем появились новые формы больших групповых объединений.

Во многом эта классификация опирается на упомянутые выше представления Дилигенского, это касается, в том числе, и предмета исследований психологии БСГ, но есть и отличия. В ней также предлагается разделять группы по объективным и субъективным основаниям – *объективные макрогруппы* образуются на основе *объективно существующей общности* (которая существует независимо от сознания людей, например, классы, профессиональные группы и др.), а другой вид групп называется *субъективно-психологическим* и формируется членами группы сознательно, в связи с наличием между ними той или иной *психологической общности* – общих интересов, взглядов, ценностей (партии, союзы, общественные движения). Таким образом, в данном подходе также подчеркивается *психологическое качество общности*.

Предлагаются и другие способы классификации, основанные на длительности существования группы, ее организованности (сознательности) и неорганизованности (стихийности). Группы бывают также реальными и условными, открытыми и закрытыми.

Существенные различия обнаруживаются с позицией Г.М. Андреевой (подробнее см.: Андреева, 2003) в понимании *структуры психологии БСГ*. Если Андреева представляет ее в соответствии с делением *психологических явлений* на *свойства, процессы и состояния* по аналогии с индивидуальной психологи-

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

ей, то у Шороховой *элементы общественной психологии* соответствуют *психическим сферам* – *когнитивной, потребностно-мотивационной, аффективной и регуляторно-волевой*, а также отдельно в дополнение к ним приводится *деятельностная сфера*. Каждая из них выражается в соответствующих свойствах, процессах и состояниях. Регуляция социального поведения представителей БСГ осуществляется целостными многоуровневыми образованиями, например, такими, как *образ жизни*, в котором происходит формирование личности и ее *отношения* к различным сторонам общественной жизни за счет выработки *системы убеждений* личности, *поддержки ритуалов* и реализации *групповых норм* (например, этнических), *социализации* в целом и усвоения моральных норм в частности, *механизма совести* и др. (Психологические проблемы социальной ..., 1976; Психологические механизмы регуляции..., 1979).

Таким образом, взгляды на большие социальные группы, которые аккумулировались на протяжении длительного времени на предыдущих этапах развития социальной психологии, были обобщены, но это одновременно позволило поставить новые задачи по расширению сложившейся теории и распространению ее на новые виды групп, находящихся в процессе становления.

В эмпирических исследованиях экономическая проблематика все больше становилась трендом социально-психологической психологии. Так, экономическое самоопределение изучалось на такой БСГ, как *молодежь* (Журавлев, Купрейченко, 2007), а на представителях младшего возраста – *представления о бедных и богатых людях* (Журавлев, Дробышева, 2009). Проявил себя и интерес к *среднему классу*, как большой социальной группе, находящейся в процессе становления и самоопределения (Купрейченко, Моисеев, 2012). Была расширена тематика работ по психологии *БСГ предпринимателей* – спектр проблем включал не только анализ их деловой активности, но и более глубокие аспекты их *психологических отношений* к партнерству, конкуренции, деньгам (Журав-



Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

лев и др., 2008; Журавлев, Купрейченко, 2009; Позняков, Вавакина, 2012), был поднят вопрос об их *самоопределении* – категории, раскрывающей внутренние механизмы поиска субъектом своего способа жизнедеятельности и отношения к себе, другим людям, человеческому сообществу и миру в целом (Журавлев и др., 2011).

БСГ рассматривались и в *макропсихологическом подходе* – изучались, ценностно-смысловая сторона экономического поведения населения страны и *макропсихологическое состояние, образование и конкурентоспособность нации и российского общества* в целом (Журавлев, Купрейченко, 2010; Журавлев, Ушаков, 2009; Журавлев, Юревич, 2012; Макропсихология..., 2009).

В сфере внимания оказалось психологическое содержание таких коллективных представлений, состояний и чувств, как *счастье, оптимизм, надежда, патриотизм, временная перспектива, отношение к глобальным рискам, коллективный коупинг* и др. Показана их интегрирующая функция и ведущая роль в поддержании жизнеспособности общества, а также учтен поколенческий аспект в различиях этих характеристик (Журавлев, Юревич, 2014; Емельянова, 2016; Емельянова и др., 2020; Нестик, Задорин, 2020; Юревич, 2018).

Получил свое научное осмысление и упоминавшийся выше праздник *День народного единства*, и такое новое уникальное явление XXI в. в нашей стране, как «*Бессмертный полк*», ставший ответом патриотически настроенной общественности на «войны памяти» (Борисова, Воловикова, 2017; Воловикова, 2018).

В эти годы впервые была рассмотрена такая БСГ, как *нравственная элита* – ее основные признаки и функции, предложены пути ее изучения, проанализированы возможности использования этого понятия по сравнению с понятием *интеллигенция* (Журавлев, Купрейченко, 2010; Журавлев, Воловикова, 2016; Воловикова, 2019).

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

Изучались и более частные вопросы, имеющие отношение к психологическому здоровью общества, например, психологическое отношение к табакокурению у курящих и некурящих мужчин и женщин (Позняков, Хромова, 2012), а также субъективное качество жизни в такой маргинальной группе, как *заключенные* (Савченко и др., 2012).

Прозвучал отклик психологов на *глобальные проблемы* – в 2016 г. был опубликована монография «Социально-психологические аспекты геополитической стабильности и ядерного сдерживания в XXI веке», а в 2018 г. сборник работ «Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы», в которых нашло свое отражение изучение психологических аспектов глобальных проблем, в том числе и феноменов, имеющих отношение к *большим социальным группам* – субъектности, социальных страхов, коллективного образа будущего, информационно-психологической безопасности, экономического сознания и др. (Журавлев и др., 2016; Психологические исследования глобальных..., 2018).

Другим предметом исследований, в которых в качестве объектов были задействованы *большие социальные группы*, стали *геополитические проблемы* в эпоху *глобализации*. В частности, были рассмотрены проблемы больших социальных групп как *субъектов геополитических отношений* – использование субъектных характеристик больших социальных групп (на примере мусульманского сообщества) позволило предложить понимание БСГ как субъектов геополитических отношений, обозначены некоторые возможные направления решений проблем поведения мигрантов и глобальной террористической угрозы, показаны факторы формирования гражданской идентичности (на примере событий в области спорта в период санкций) и др. (Журавлев и др., 2020).

Глобальные и геополитические проблемы в контексте представлений о больших социальных группах поднимались и в других исследовательских направ-

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

лениях, например, в подходе А.П. Назаретяна. Согласно его мнению, в XXI в. развитие технологий поставило перед человечеством новую задачу устранения насилия из социального бытия, которая не решаема идеологическими средствами. Под *идеологией* при этом понимается родовой по отношению к религиям и другим конфессиональным и политическим объединениям негэнтропийный механизм объединения людей в *большие группы* путем противопоставления Другим по признаку приверженности сакральным символам. *Большие группы* как активные социальные субъекты, объединенные общими интересами, являются в таком раскладе приверженцами крайних настроений. Идеологии и войны отвечают не только потребностям общества, но и глубинным функциональным потребностям человека, чем и определяется их воспроизводство. Идеологический механизм выполняет стабилизирующую роль, но в определенных условиях становится саморазрушительным.

Уже во второй половине XX в. проявила себя угроза глобальной катастрофы, которая потребовала свободных от конфронтации межгосударственных и межклассовых коалиций, образование которых спасло бы цивилизацию. Но с окончанием холодной войны концепции и «общечеловеческих ценностей», и «экологической безопасности» стали обрастать идеологическими акцентами, обернувшись в ряде случаев инструментом экономического, политического и военного давления. Со своей стороны, в качестве протеста против *вестернизации*, пышным цветом расцвели «цивилизационные» теории, под видом которых реанимируются различные формы фундаментализма.

Развивающиеся технологии требуют освобождения разума от религиозно-идеологических пут, но без них человек чувствует себя неуютно. Таким образом, в обозримом будущем либо человеческий разум перерастет инерцию идеологического мировосприятия, либо гремучая смесь мистического порыва со смертоносной рациональностью новейшего оружия взорвет цивилизацию. Материальным фактором расшатывания идеологических установок становится

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

широкое распространение компьютерных сетей. Под их влиянием линейное мышление сменяется мышлением «мозаичным» и паллиативным. Разумеется, мозаичное мышление, формируемое современными средствами коммуникации, ни в коем случае не тождественно мышлению критическому. И все же их роднит отторжение догматических схем, характерных для мифа. Поэтому «мозаикация» дает дополнительный импульс развитию критического мышления, способности к скепсису, самоиронии и компромиссу. В социально-организационном плане, по мнению А.П. Назаретяна, развитие компьютерных сетей размывает границы государств, конфессий и региональных «цивилизаций»: распределение индивидуальных контактов все менее определяется географическим фактором. Смещение удельного веса товарной стоимости с вещественной и энергетической на информационную составляющую превратит в анахронизм традиционные формы государственных границ, таможен и армий. Процессы федерализации с последующей конфедерализацией оставят в прошлом национальные государства, этнические и конфессиональные анклав. Наконец, продвинутые версии интерфейса «мозг-компьютер» сделают информационное пространство земного шара настолько плотным и прозрачным, а технологии воспроизводства настолько обесценят генетическую принадлежность, что *самоидентификация* с отдельным родом лишится последнего основания – личность сможет окончательно почувствовать себя носителем общечеловеческой и даже космической истории (Назаретян, 2017).

Таким образом, на последнем из рассмотренных нами, современном этапе развития социальной психологии, вопрос изучения БСГ приобрел более широкий и соответствующий запросам общества характер. Расширилось обобщенное знание о них – развивались типологии, рассматривались вопросы родственных, но не совпадающих понятий – *общности и сообщества*, появились представления о новых типах групп, высказывались взгляды о возможных изменениях в

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

групповых явлениях в связи с нарастающими процессами глобализации мирового сообщества.

Однако необходимо отметить, что в эмпирических исследованиях *понятие большая социальная группа* использовалось, скорее, как вспомогательное в процессе изучения других социально-психологических феноменов. БСГ выступали в виде объекта исследований, в то время, как их собственные свойства, например, *субъектность*, оставались изученными недостаточно (Журавлев, 2008), о чем уже упоминалось выше. Тем не менее, именно это качество определяет возможности БСГ воздействовать на состояние общества, его структуру и динамику, участвовать в различных процессах – культурных, экономических, политических, геополитических, глобальных и др. Задача по разработке концепции БСГ как субъектов остается актуальной и нерешенной в современной социальной психологии, несмотря на то, что сделан ряд попыток описать их субъектные свойства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первоначально данная работа задумывалась как обзорная статья, в которой планировалось обобщить историю исследований больших социальных групп почти за полтора века. В итоге подготовка материала растянулась почти на два года – первая часть статьи вышла в первом номере 2020 г., последняя четвертая часть выходит в третьем номере 2021 г. Несмотря на проделанную работу, она все еще кажется неполной и недостаточной, хотя удалось собрать очень много источников и показать результаты изысканий в данной области, начиная со второй половины XIX в.

Работа была ответом на необходимость восполнения знаний о процессах в больших социальных группах, происходивших в различные исторические периоды развития социальной психологии с соответствующим им уровнем науч-

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

ного осмысления. Ее целью был анализ этой целостной картины на уровне современного понимания статуса таких групп и формулировка перспективных направлений их исследований.

Слабая дифференцированность понятия большие социальные группы и недостаточная его разработанность в ходе развития социальной психологии стали особенно заметны на актуальном этапе развития психологии, когда при появлении новых видов групп, например, сетевых интернет-сообществ, этот дефицит не позволял приступить к их анализу без восполнения хотя бы некоторых пробелов в их изучении. Ретроспективный взгляд на эту проблему привел к пониманию необходимости предварительного психолого-исторического и историографического анализа больших социальных групп как предмета и объекта исследований.

Были выделены периоды в развитии социальной психологии и соответствующие им общественно-исторические события в стране и обществе, что позволило обозначить: уровень развития социальной психологии в каждый из периодов, приобщить к анализу проделанную в русле социологии и философии работу по изучению больших социальных групп в каждый из таких периодов и параллельно описать реальную социальную динамику. Проанализированы реально существовавшие в каждый из временных периодов социальные группы, их проблемы, коллективные чувства, потребности и проведено сравнение сделанного и упущенного в гуманитарных исследованиях. Показано, что выбранная в соответствии с литературными данными периодизация развития социальной психологии во многом была искусственно детерминирована сверху политической системой, что помешало в обозначенные периоды полноценному развитию знаний о массовых явлениях, осмысление которых оказалось под идеологическим воздействием. Это, во-первых, затормозило развитие научного потенциала, накопленного в XIX в. российской философской и социологической

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

мыслью, направленной в первую очередь именно на такие явления, поскольку те выступили движущей силой и объектом преобразований того исторического периода. Во-вторых, в силу ангажированности советской науки многие массовые явления просто игнорировались, а те, которые невозможно было не изучать, – «втискивались» в определенные рамки классового подхода, сузившего качество анализа.

Постепенно с общественной динамикой и, особенно, после распада СССР и перестроечных процессов, отличавшихся деидеологизацией, социально-психологические исследования стали «догонять» социальную динамику и к настоящему времени перед данной научной отраслью стоят самые острые вопросы, связанные с актуальными мировыми процессами, влияющими на статус больших социальных групп – глобализацией, цифровизацией, доминированием интернета в социальных процессах, переходом к сетевому обществу.

В ходе исследования, по сути, эмпирически наметился интегративный подход к анализу социальных объектов, сочетающий в себе приемы как истории психологии, так и исторической психологии, когда каждое явление, характерное для больших социальных групп, рассматривалось и с точки зрения общественно-политической ситуации, в которой оно происходило, и с точки зрения их научного осмысления в соответствии с уровнем развития соответствующих дисциплин. Такое объединение может представлять собой эффективный методологический подход при изучении *субъектности больших социальных групп* в целом и *сетевых сообществ* в частности. Его более подробная разработка является задачей ближайших исследований.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аврамова Е.М. Российское население в постсоветский период: опыт кризисов и социальные ресурсы развития. М.: Издательский дом «Дело», 2018.

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

*Андреева Г.М.* Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2003.

*Арбатская Ю.В., Бондарева Э.С., Хертуев Р.Ю.* Правовое регулирование в сфере защиты обманутых вкладчиков // Вестник института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. 2010. № 5(8). С. 17-27.

*Белоконев С.Ю., Титов В.В., Усманова З.Р.* Российская национально-государственная идентичность перед вызовами XXI века // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2019. Т. 21. № 1. С. 90-98.

*Борисова А.М., Воловикова М.И.* Исследование представлений россиян о новом государственном празднике // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 660-665.

*Бреслер М.Г.* Социальные сети и сетевые сообщества информационного общества. УФА: РИЦ БашГУ, 2014.

*Васильев В.Е., Власова К.В.* Движение футбольных фанатов России как институт гражданского общества // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 64-3. С. 77-79.

*Воловикова М.И.* Праздники российской молодежи: социально-психологическое исследование // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 4(12). С. 31-42. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document645.pdf> (дата обращения 23.03.2021).

*Воловикова М.И.* Нравственная элита и интеллигенция: некоторые итоги обсуждения понятий // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4. № 3(15). С. 6-24. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document718.pdf> (дата обращения 27. 04. 2020).

*Ганюшкина Э.А.* Протестный дискурс «Русского марша» // Власть. 2014. № 6. С. 140-144.

*Горшков М., Тихонова Н.* Средний класс в современной России // Общество и экономика. 2014. № 6. С. 13-69.

*Дилигенский Г.Г.* Некоторые методологические проблемы исследования психологии больших групп // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е. В. Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 196-205.

*Дилигенский Г.Г.* Социально-политическая психология. М.: Наука, 1994.

*Добрынина Е.* Десять лет в одном окне // Российская газета. 30.12.2010. URL: <https://rg.ru/2010/12/30/politika-itogi-site.html> (дата обращения 18.03.2021).

*Емельянова Т.П.* Феномен коллективных чувств в психологии больших социальных групп // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1. С. 3-22. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document195.pdf> (дата обращения: 16.10.2016).



*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- Емельянова Т.П., Нестик Т.А., Белых Т.В.* Социально-психологические факторы надежды и оптимизма в условиях глобальных рисков: поколенческий подход // Вопросы психологии. 2020. № 4. С. 28-39.
- Журавлев А.Л.* Большие социальные группы как субъекты: возможности исследования // Личность и бытие: субъектный подход. Материалы научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С. 312-315.
- Журавлев А.Л., Воловикова М.И.* ИмPLICITные представления о признаках нравственной элиты // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 3. С. 50-59.
- Журавлев А.Л., Дробышева Т.В.* Представления младших школьников о бедных и богатых: методология исследования // Вестник практической психологии образования. 2009. 2007. № 3(20). С. 33-39.
- Журавлев А.Л., Емельянова Т.П.* Психология больших социальных групп как коллективных субъектов // Психологический журнал. 2009. Том 30. № 3. С. 5-15.
- Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В.* Глобальная психология: анализ актуального научного статуса // Психология труда и управления как ресурсы развития общества в условиях глобальных изменений: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета психологии Тверского государственного университета. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018 (а). С. 76-83.
- Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В.* Глобальная психология: основные подходы к пониманию // Ярославский педагогический вестник. 2018 (б). № 5. С. 201-209. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10169.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 2. С. 5-19.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Ценностно-смысловая рациональность экономического поведения населения современной России // Психология в экономике и управлении. 2010. № 2(4). С. 15-23.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Экономическое самоопределение молодежи: Структура и детерминация // Вестник практической психологии образования. 2007. № 1(10). С. 50-55.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б., Горбачева Е.И.* Нравственно-психологические компоненты экономического самоопределения предпринимателей и менеджеров // Психология в экономике и управлении. 2011. № 1(5). С. 13-28.
- Журавлев А.Л., Мироненко И.А., Юревич А.В.* Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 2. С. 58-71.

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

*Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Соснин В.А.* Социально-психологические аспекты геополитической стабильности и ядерного сдерживания в XXI веке. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

*Журавлев А.Л., Позняков В.П., Титова О.И.* Гендерные особенности конкуренции и партнерства // Наука. Культура. Общество. 2008. № 4. С. 102-115.

*Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Ковалева Ю.В., Смирнов А.А.* Психологические факторы развития геополитических отношений: субъекты, механизмы, тенденции. Сер. «Психология социальных явлений». М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2020.

*Журавлев А.Л., Ушаков Д.В.* Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 5-13.

*Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Коллективные смыслы как предпосылка личного счастья // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 5-15.

*Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Макропсихологическое состояние российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 137-140.

*Журавлева Н.А., Журавлев А.Л.* Динамика экономического сознания российских предпринимателей в 90-е годы XX века // Современные проблемы психологии управления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 122-144.

*Ковалева Ю.В.* Признаки совместной жизнедеятельности сетевого сообщества и личностные характеристики его членов: на примере социальной сети Твиттер. Часть 1. Постановка проблемы и методический подход // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4. № 1(13). С. 6-40. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document659.pdf> (дата обращения 05.04.2021).

*Ковалева Ю.В.* История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 1: период с середины XIX в. до середины 1930-х годов в развитии социальной психологии // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 2. С. 390-418. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document798.pdf> (дата доступа 20.03.2020).

*Ковалева Ю.В.* История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 2: от периода латентного развития социальной психологии до окончания советского периода // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4. С. 96-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document864.pdf> (дата доступа 15.10.2020).

*Ковалева Ю.В.* История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 3: начало современного этапа развития социальной психологии (1990-е – 2000 гг.) // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4. С. 93-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document920.pdf> (дата доступа 25.01.2021).

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- Ковалева Ю.В., Соснин В.А.* Психоисторическое противостояние Запада и России в XXI веке: социо-культурные и социально-психологические детерминанты // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 1. С. 119-142. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document317.pdf> (дата обращения 06.04.2017 г.).
- Козырева П.М.* Российское общество: тенденции исторического транзита // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып. 6. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 147-168.
- Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л.* Исследование нравственных отношений современных российских предпринимателей // Психология и экономика: Материалы 1-й Всероссийской конференции по экономической психологии РПО. Калуга, 2000. С. 276-279.
- Купрейченко А.Б., Моисеев А.С.* Социальное самоопределение представителей городского среднего класса // Психологические проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 194-219.
- Леушков В.* Трансформация партийной системы России в 2000-2010 гг. // Власть. 2012. № 4. С. 39-41.
- Логинова Г.Е., Морозов А.С.* Роль когнитариата в формировании среднего класса в современной России // Социогуманитарный вестник. 2012. № 1(8). С. 74-78.
- Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
- Лебедев А.Н., Гордякова О.В.* Психологическое состояние общества и феномен психологической поляризации // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4. № 2. С. 22-45. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document682.pdf> (дата доступа 15.08.2021).
- Макропсихология современного российского общества / Под. ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- Нестик Т.А., Задорин И.В.* Отношение россиян к глобальным рискам: социально-психологические и психологические факторы угроз // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5(159). С. 4-28.
- Назаретян А.П.* Идеология versus цивилизация? // Историческая экспертиза. 2017. № 1. С. 7-29.
- Парыгин Б.Д.* Социальная психология: проблемы методологии, истории и теории. СПб.: ИГУП, 1999.
- Позняков В.П., Вавакина Т.С.* Типы отношения российских предпринимателей к деловому партнерству // Психологические проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 220-247.

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- Позняков В.П., Хромова В.Л.* Различия в отношении к табакокурению у групп курящих и некурящих мужчин и женщин // Психологические исследования проблем современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 132-156.
- Почебут Л.Г.* психология социальных общностей (толпа, социум, этнос). СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2002.
- Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.
- Психологические проблемы социальной поведения / Отв. ред. Е.В. Шорохова, М.И. Бобнева. М.: Наука, 1976.
- Психологические механизмы регуляции социального поведения / Отв. ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1979.
- Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.
- Савченко Т.Н., Головина Т.М., Сочивко Д.В.* Моделирование СКЖ в различных «замкнутых» социосистемах // Психологические проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 248-274.
- Социальная психология: учебное пособие для вузов / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: ПерСэ, 2002.
- Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное / Под науч. ред. О.А. Белобрыкиной. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017.
- Стендинг Г.* Прекариат – новый опасный класс. М.: Ад Маргинем Пресс, 2011.
- Степанов А.А.* «Антиреволюционные» технологии движения «Наши» // Свободная мысль. 2020. № 2(1680). С. 135-146.
- Тощенко Ж.Т.* Прекариат – новое явление на рынке труда // Ядовские чтения. СПб.: Изд-во «Эйдос», 2016. С.182-191.
- Федорова Н.А.* Конструирование гражданственности в государственных молодежных проектах, кейс движения «Наши» // Инновационные социально-экономические технологии в реализации государственной молодежной политики: возможности и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Г.В. Ковалевой. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, 2014. С. 316-319.
- Фомичев Ф.И.* Трансформация молодежных субкультур // Вестник Тюменского государственного университета. 2003. № 1. С. 153-157.

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

*Шлык Л.Н.* Социальная стратификация в современном российском обществе // XVI Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана (90-летие со дня рождения) «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 21-22 марта 2013 г. Екатеринбург: УрФУ, 2013. С. 463-471.

*Шляков А.В.* Нетократия: новое лицо постмодерна // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 4. С. 27-29.

*Юревич А.В.* Патриотизм как психологический феномен и понятие // Разработка понятий современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 650-674.

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Avraamova E.M.* Rossijskoe naselenie v postsovetskij period: opyt krizisov i social'nye resursy razvitiya. M.: Izdatel'skij dom «Delo», 2018.

*Andreeva G.M.* Social'naya psihologiya. M.: Aspekt Press, 2003.

*Arbatskaya YU.V., Bondareva E.S., Hertuev R.YU.* Pravovoe regulirovanie v sfere zashchity obmanutyh vkladchikov // Vestnik instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii im. M.M. Speranskogo. 2010. № 5(8). S. 17-27.

*Belokonev S.YU., Titov V.V., Usmanova Z.R.* Rossijskaya nacional'no-gosudarstvennaya identichnost' pered vyzovami XXI veka // Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya. 2019. T. 21. № 1. S. 90-98.

*Borisova A.M., Volovikova M.I.* Issledovanie predstavlenij rossiyan o novom gosudarstvennom prazdnike // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoj psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017. S. 660-665.

*Bresler M.G.* Social'nye seti i setevye soobshchestva informacionnogo obshchestva. UFA: RIC BashGU, 2014.

*Vasil'ev V.E., Vlasova K.V.* Dvizhenie futbol'nyh fanatov Rossii kak institut grazhdanskogo obshchestva // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. 2020. № 64-3. S. 77-79.

*Volovikova M.I.* Prazdniki rossijskoj molodezhi: social'no-psihologicheskoe issledovanie // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2018. T. 3. № 4(12). S. 31-42. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document645.pdf> (data obrashcheniya 23.03.2021).

*Volovikova M.I.* Nравstvennaya elita i intelligenciya: nekotorye itogi obsuzhdeniya ponyatij // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2019. T. 4. № 3(15). S. 6-24. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document718.pdf> (data obrashcheniya 27. 04. 2020).

*Ganyushkina E.A.* Protestnyj diskurs «Russkogo marsha» // Vlast'. 2014. № 6. S. 140-144.

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- Gorshkov M., Tihonova N.* Srednij klass v sovremennoj Rossii // *Obshchestvo i ekonomika*. 2014. № 6. S. 13-69.
- Diligenskij G.G.* Nekotorye metodologicheskie problemy issledovaniya psihologii bol'shih grupp // *Metodologicheskie problemy social'noj psihologii* / Otv. red. E. V. SHorohova. M.: Nauka, 1975. S. 196-205.
- Diligenskij G.G.* Social'no-politicheskaya psihologiya. M.: Nauka, 1994.
- Dobrynina E.* Desyat' let v odnom okne // *Rossijskaya gazeta*. 30.12.2010. URL: <https://rg.ru/2010/12/30/politika-itogi-site.html> (data obrashcheniya 18.03.2021).
- Emel'yanova T.P.* Fenomen kollektivnyh chuvstv v psihologii bol'shih social'nyh grupp // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya*. 2016. T. 1. № 1. S. 3-22. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document195.pdf> (data obrashcheniya: 16.10.2016).
- Emel'yanova T.P., Nestik T.A., Belyh T.V.* Social'no-psihologicheskie faktory nadezhdy i optimizma v usloviyah global'nyh riskov: pokolencheskij podhod // *Voprosy psihologii*. 2020. № 4. S. 28-39.
- ZHuravlev A.L.* Bol'shie social'nye gruppy kak sub"ekty: vozmozhnosti issledovaniya // *Lichnost' i bytie: sub"ektnyj podhod. Materialy nauchnoj konferencii*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008. S. 312-315.
- ZHuravlev A.L., Volovikova M.I.* Implicitnye predstavleniya o priznakah npravstvennoj elity // *Psihologicheskij zhurnal*. 2016. T. 37. № 3. S. 50-59.
- ZHuravlev A.L., Drobysheva T.V.* Predstavleniya mladshih shkol'nikov o bednyh i bogatyh: metodologiya issledovaniya // *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*. 2009. 2007. № 3(20). S. 33-39.
- ZHuravlev A.L., Emel'yanova T.P.* Psihologiya bol'shih social'nyh grupp kak kollektivnyh sub"ektov // *Psihologicheskij zhurnal*. 2009. Tom 30. № 3. S. 5-15.
- ZHuravlev A.L., Kovaleva YU.V.* Global'naya psihologiya: analiz aktual'nogo nauchnogo statusa // *Psihologiya truda i upravleniya kak resursy razvitiya obshchestva v usloviyah global'nyh izmenenij: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 25-letiyu fakul'teta psihologii Tverskogo gosudarstvennogo universiteta*. Tver': Tver. gos. un-t, 2018 (a). S. 76-83.
- ZHuravlev A.L., Kovaleva YU.V.* Global'naya psihologiya: osnovnye podhody k ponimaniyu // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2018 (b). № 5. S. 201-209. DOI 10.24411/1813-145X-2018-10169.
- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B.* Rol' npravstvennoj elity v rossijskom obshchestve: postanovka problemy i vozmozhnosti issledovaniya // *Psihologicheskij zhurnal*. 2010. T. 31. № 2. S. 5-19.

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Cennostno-smyslovaya racional'nost' ekonomicheskogo povedeniya naseleniya sovremennoj Rossii // *Psihologiya v ekonomike i upravlenii*. 2010. № 2(4). S. 15-23.
- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Ekonomicheskoe samoopredelenie molodezhi: Struktura i determinaciya // *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*. 2007. № 1(10). S. 50-55.
- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B., Gorbacheva E.I. Nравstvenno-psihologicheskie komponenty ekonomicheskogo samoopredeleniya predprinimatelej i menedzherov // *Psihologiya v ekonomike i upravlenii*. 2011. № 1(5). S. 13-28.
- ZHuravlev A.L., Mironenko I.A., YUrevich A.V. Psihologicheskaya nauka v global'nom mire: vyzovy i perspektivy // *Psihologicheskij zhurnal*. 2018. T. 39. № 2. S. 58-71.
- ZHuravlev A.L., Nestik T.A., Sosnin V.A. Social'no-psihologicheskie aspekty geopoliticheskoy stabil'nosti i yadernogo sderzhivaniya v XXI veke. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.
- ZHuravlev A.L., Poznyakov V.P., Titova O.I. Gendernye osobennosti konkurencii i partnerstva // *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo*. 2008. № 4. S. 102-115.
- ZHuravlev A.L., Sosnin V.A., Kitova D.A., Kovaleva YU.V., Smirnov A.A. Psihologicheskie faktory razvitiya geopoliticheskikh otnoshenij: sub"ekty, mekhanizmy, tendencii. Ser. «Psihologiya social'nyh yavlenij». M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN, 2020.
- ZHuravlev A.L., Ushakov D.V. Obrazovanie i konkurentosposobnost' nacji: psihologicheskie aspekty // *Psihologicheskij zhurnal*. 2009. T. 30. № 1. S. 5-13.
- ZHuravlev A.L., YUrevich A.V. Kollektivnye smysly kak predposylka lichnogo schast'ya // *Psihologicheskij zhurnal*. 2014. T. 35. № 1. S. 5-15.
- ZHuravlev A.L., YUrevich A.V. Makropsihologicheskoe sostoyanie rossijskogo obshchestva // *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii*. 2012. № 2. S. 137-140.
- ZHuravleva N.A., ZHuravlev A.L. Dinamika ekonomicheskogo soznaniya rossijskikh predprinimatelej v 90-e gody HKH veka // *Sovremennye problemy psihologii upravleniya*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2002. S. 122-144.
- Kovaleva YU.V. Priznaki sovместnoj zhiznedeyatel'nosti setevogo soobshchestva i lichnostnye harakteristiki ego chlenov: na primere social'noj seti Twitter. CHast' 1. Postanovka problemy i metodicheskij podhod // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya*. 2019. T. 4. № 1(13). S. 6-40. URL: <http://soc-econompsychology.ru/engine/documents/document659.pdf> (data obrashcheniya 05.04.2021).
- Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 1: period s serediny XIX v. do serediny 1930-h godov v razvitii social'noj psihologii // *Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya*. 2020. T. 5. № 2. S. 390-418. URL: <http://soc-econompsychology.ru/engine/documents/document798.pdf> (data dostupa 20.03.2020).

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- Kovaleva YU.V.* Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 2: ot perioda latentnogo razvitiya social'noj psihologii do okonchaniya sovetского периода // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020. T. 5. № 4. S. 96-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document864.pdf> (data dostupa 15.10.2020).
- Kovaleva YU.V.* Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 3: nachalo sovremennogo etapa razvitiya social'no psihologii (1990-e – 2000 gg.) // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020. T. 5. № 4. S. 93-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document920.pdf> (data dostupa 25.01.2021).
- Kovaleva YU.V., Sosnin V.A.* Psihoistoricheskoe protivostoyanie Zapada i Rossii v XXI veke: socio-kul'turnye i social'no-psihologicheskie determinanty // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2017. T. 2. № 1. S. 119-142. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document317.pdf> (data obrashcheniya 06.04.2017 g.).
- Kozyreva P.M.* Rossijskoe obshchestvo: tendencii istoricheskogo tranzita // Rossiya reformiruyushchayasya. Ezhegodnik. Vyp. 6. M.: Institut sociologii RAN, 2007. S. 147-168.
- Kuprejchenko A.B., ZHuravlev A.L.* Issledovanie npravstvennyh otnoshenij sovremennyh rossijskih predprinimatelej // Psihologiya i ekonomika: Materialy 1-j Vserossijskoj konferencii po ekonomicheskoy psihologii RPO. Kaluga, 2000. S. 276-279.
- Kuprejchenko A.B., Moiseev A.S.* Social'noe samoopredelenie predstavitelej gorodskogo srednego klassa // Psihologicheskie problemy sovremennogo rossijskogo obshchestva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S. 194-219.
- Leshukov V.* Transformaciya partijnoj sistemy Rossii v 2000-2010 gg. // Vlast'. 2012. № 4. S. 39-41.
- Loginova G.E., Morozov A.S.* Rol' kognitariata v formirovanii srednego klassa v sovremennoj Rossii // Sociogumanitarnyj vestnik. 2012. № 1(8). S. 74-78.
- Lomov B.F.* Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psihologii. M.: Nauka, 1984.
- Lebedev A.N., Gordyakova O.V.* Psihologicheskoe sostoyanie obshchestva i fenomen psihologicheskoy polyarizacii // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2019. T. 4. № 2. S. 22-45. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document682.pdf> (data dostupa 15.08.2021).
- Макропсихология современного российского общества / Под. ред. А.Л. ЗHuravleva, А.В. YUrevicha. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2009.
- Nestik T.A., Zadorin I.V.* Otnoshenie rossiyan k global'nym riskam: social'no-psihologicheskie i psihologicheskie faktory ugroz // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2020. № 5(159). S. 4-28.



Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

- Nazaretyan A.P.* Ideologiya versus civilizaciya? // *Istoricheskaya ekspertiza*. 2017. № 1. S. 7-29.
- Parygin B.D.* Social'naya psihologiya: problemy metodologii, istorii i teorii. SPb.: IGUP, 1999.
- Poznyakov V.P., Vavakina T.S.* Tipy otnosheniya rossijskih predprinimatelej k delovomu partnerstvu // *Psihologicheskie problemy sovremennogo rossijskogo obshchestva*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S. 220-247.
- Poznyakov V.P., Hromova V.L.* Razlichiya v otnoshenii k tabakokureniyu u grupp kuryashchih i nekuryashchih muzhchin i zhenshchin // *Psihologicheskie issledovaniya problem sovremennogo rossijskogo obshchestva*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2013. S. 132-156.
- Pochebut L.G.* psihologiya social'nyh obshchnostej (tolpa, socium, etnos). SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2002.
- Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov: predposylki, tendencii, perspektivy / Otv. red. A.L. ZHuravlev, D.A. Kitova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.
- Psihologicheskie problemy social'noj povedeniya / Otv. red. E.V. SHorohova, M.I. Bobneva. M.: Nauka, 1976.
- Psihologicheskie mekhanizmy regulyacii social'nogo povedeniya / Otv. red. M.I. Bobneva, E.V. SHorohova. M.: Nauka, 1979.
- Rossiya v globaliziruyushchemsya mire: mirovozzrencheskie i sociokul'turnye aspekty / Otv. red. V.S. Stepin. M.: Nauka, 2007.
- Savchenko T.N., Golovina T.M., Sochivko D.V.* Modelirovanie SKZH v razlichnyh «zamknutyh» sociosistemah // *Psihologicheskie problemy sovremennogo rossijskogo obshchestva*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S. 248-274.
- Social'naya psihologiya: uchebnoe posobie dlya vuzov / Otv. red. A.L. ZHuravlev. M.: PerSe, 2002.
- Social'no-psihologicheskaya ocenka riskov sovremennoj real'nosti: ochevidnoe i veroyatnoe / Pod nauch. red. O.A. Belobrykinoy. Novosibirsk: Izd-vo NGPU, 2017.
- Standing G.* Prekariat – novyj opasnyj klass. M.: Ad Marginem Press, 2011.
- Stepanov A.A.* «Antirevolucionnyye» tekhnologii dvizheniya «Nashi» // *Svobodnaya mysl'*. 2020. № 2(1680). S. 135-146.
- Toshchenko ZH.T.* Prekariat – novoe yavlenie na rynke truda // *YAdovskie chteniya*. SPb.: Izd-vo «Ejdos», 2016. S.182-191.
- Fedorova N.A.* Konstruirovaniye grazhdanstvennosti v gosudarstvennyh molodezhnyh proektah, kejs dvizheniya «Nashi» // *Innovacionnyye social'no-ekonomicheskie tekhnologii v realizacii gosudarstvennoj molodezhnoj politiki: vozmozhnosti i perspektivy*. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Pod red. G.V. Kovalevoj. SPb.: Izd-vo Sankt-

*Ю.В. Ковалева*

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta promyshlennyh tekhnologij i dizajna, 2014. S. 316-319.

*Fomichev F.I.* Transformaciya molodezhnyh subkul'tur // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2003. № 1. S. 153-157.

*SHlyk L.N.* Social'naya stratifikaciya v sovremennom rossijskom obshchestve // XVI Mezhdunarodnaya konferenciya pamyati professora L.N. Kogana (90-letie so dnya rozhdeniya) «Kul'tura, lichnost', obshchestvo v sovremennom mire: Metodologiya, opyt empiricheskogo issledovaniya», 21-22 marta 2013 g. Ekaterinburg: UrFU, 2013. S. 463-471.

*SHlyakov A.V.* Netokratiya: novoe lico postmoderna // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. 2016. № 4. S. 27-29.

*YUrevich A.V.* Patriotizm kak psihologicheskij fenomen i ponyatie // Razrabotka ponyatij sovremennoj psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 650-674.

Ю.В. Ковалева

История формирования понятия «большие социальные группы».

Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время)

---

## **HISTORY OF FORMATION OF THE CONCEPT OF «LARGE SOCIAL GROUPS». PART 4. MODERN STAGE OF SOCIAL PSYCHOLOGY DEVELOPMENT (2000-PRESENT)\*\***

**Yu.V. Kovaleva\***

\*Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal State Financed Establishment of Science Institute of psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: julkov@inbox.ru

*Summary.* The work continues with a series of articles on historiographic and psychological-historical analysis of scientific ideas about large social groups in accordance with the stages of development of social psychology and the status of such groups in various historical periods of the country's life. The beginning of this analysis is presented in publications (Kovaleva, 2020a, 2020b, 2021), which proposed a solution to the problem of determining the historical framework for the development of the concept of «large social groups», as well as a description of socio-political conditions and the level of humanitarian knowledge for the following periods: the formation of a socio-psychological direction of research in Russia (second half of the XIX – beginning of the XX centuries); the development of social psychology in the 1920s and until the mid-1930s.; latent stage in the formation of social psychology (mid-1930s – 1950s); revival of domestic social psychology (1960s – mid-1970s); the inclusion of modern domestic social psychology in the system of scientific knowledge (mid-1970s – 1980s) and the beginning of the modern stage of the development of social psychology (1990s). This paper provides an analysis of events and studies of large social groups at the current stage of the development of social psychology and related sciences – from 2000 to the present, which are associated with further economic and social transformations in Russia, as well as the intensification of globalization processes and the transition to a digital society. The following social dynamics are shown, descriptions of new large social groups are given. In connection with the tragicity of the events experienced by the country, the emphasis in the work is on the analysis of information influences on society during the study period, as well as collective feelings experienced by representatives of large social groups and the dynamics of the system of values of the post-Soviet society. There is a significant expansion of the object of socio-psychological research in the direction of studying large social groups.

*Keywords:* historical psychology, history of psychology, historiography, social psychology, large social groups, global psychology, globalization, digital society, psychological and historical reconstruction.

---

\*\* The study was fullfiled accodint the stae assessment № 0138-2021-0001.