

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ К.К. ПЛАТОНОВА О МЕСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК И ЕЕ ОТРАСЛЯХ*

©2021 г. В.П. Позняков*

*Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп.1; e-mail: rozn_v@mail.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_22_2_08

Поступила в редакцию 5 апреля 2021 г.

Аннотация. Представлены результаты анализа эволюции представлений выдающегося российского психолога советского периода К.К. Платонова о предмете социальной психологии, ее месте в системе психологических наук, междисциплинарных связях и отраслях. Отмечается преемственность теоретических позиций Платонова, связанных с представлением о социальной психологии как отрасли психологической науки, о специфике предмета социальной психологии как отрасли психологической науки и ее методов, а также об определяющей роли труда и общественных отношений в историческом формировании и детерминации психики и сознания человека. Историческое развитие отечественной и мировой социальной психологии подтверждает правоту теоретических положений Платонова о связи социальной психологии не только с материнской наукой, общей психологией, но и с другими фундаментальными общественными науками, о перспективах развития социальной психологии на стыках с другими науками и отраслями психологической науки. Эволюция представлений Платонова о междисциплинарных связях социальной психологии и ее месте в системе психологических наук обусловлена развитием прикладных отраслей, направленных на изучение закономерностей, характеризующих явления социальной психологии в различных сферах общественной жизни и практическое использование получаемых знаний для их оптимизации. Подчеркивается актуальность представлений Платонова о ведущей роли идущих от практики запросов для развития теории и методологии социальной психологии как науки в целом и ее отдельных отраслей и о высокой востребованности результатов научных исследований и строящихся на их основе прикладных разработок в области социальной психологии для различных отраслей общественной практики.

Ключевые слова: история психологии, социальная психология, К.К. Платонов, система психологии, психика, сознание, личность, коллектив.

* Работа выполнена по госзаданию № 0138-2021-0001.

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

Выдающийся российский советский психолог Константин Константинович Платонов внес большой вклад в развитие отечественной психологической науки (Артемьева и др., 2007; Зверева, Носкова, 2016; Кольцова, Журавлев, 2020 и др.). Он стоял у истоков становления в нашей стране целого ряда новых отраслей психологии: психологии труда, авиационной и военной психологии, медицинской психологии, психологии религии (Глоточкин и др., 2006; К.К. Платонов – выдающийся отечественный психолог..., 2007). Существенный вклад Платонов внес в возрождение отечественной социальной психологии и ее развитие. Вместе с тем, он много сил отдавал психологическому образованию специалистов самых разных отраслей практики: летчиков, врачей, руководителей и пр. Общеизвестными являются его заслуги в психологическом просвещении населения, популяризации психологической науки. В своих трудах он неоднократно упоминает заветы другого выдающегося отечественного ученого и русского патриота К.А. Тимирязева: работать для науки, писать для народа.

Характерной чертой Платонова как ученого была не только широта его научных интересов (от медицины и физиологии до социальной психологии и философии), но и сочетание ярко выраженной практической, прикладной направленности многих его работ с не менее ярко выраженным интересом к истории, теории и методологии психологической науки. Специальное и постоянное внимание на протяжении всей своей творческой жизни Константин Константинович уделял развитию теоретических основ психологии, разработке системы ее понятий и категорий. В качестве первого жизненного эпизода, пробудившего интерес Платонова к разработке системы психологических понятий, он указывал на встречу и беседу с великим русским ученым Владимиром Михайловичем Бехтеревым, во время которой тот, поддержав интерес молодого естествоиспытателя к систематизации животных и растений

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

и его первые научные опыты по классификации местных амфибий и рептилий, предложил ему приложить свой интерес и усилия к систематизации явлений и понятий психологической науки, где в то время, по мнению Бехтерева, господствовал «долиннеевский хаос» (Платонов, 2005, с. 219).

Разработка системы психологических понятий органично сочеталась с многообразием и многоплановостью научных интересов Платонова как психолога и с его высокой активностью как автора научных трудов по различным направлениям психологической науки, как преподавателя и популяризатора психологии. «Наука – это система теорий, а теория – это система понятий» неоднократно повторял К.К. Платонов. Задача уточнения, соотнесения и систематизации психологических явлений и определяющих их понятий представляла особую актуальность в период острой борьбы психологов за отстаивание права психологии на статус самостоятельной науки, развернувшейся после известной «павловской» сессии 1950 г., во время которой отдельными ее участниками делались попытки уменьшить роль психологии и даже подменить ее изучением высшей нервной деятельности. Впрочем, и в более благоприятные для развития отечественной психологии времена вопросы, связанные с определением базовых понятий и категорий психологической науки: сознания, личности, способностей и т.д. продолжали (да и сейчас продолжают) оставаться остро дискуссионными.

Характерной особенностью научного творчества Платонова является сочетание устойчивого интереса к разрабатываемым научным проблемам с развитием авторских представлений по рассматриваемым вопросам. В качестве яркого примера можно назвать развитие представлений Платонова о динамической функциональной структуре личности – первые обращения к этой проблематике встречаются уже в работах 1940-х годов, а последние

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

представлены в итоговой публикации, вышедшей в свет уже после ухода ученого из жизни (Платонов, 1986).

В рамках данной работы поставлена задача проследить эволюцию представлений Платонова о социальной психологии, ее предмете, структуре и отраслях.

Представления К.К. Платонова о проблемах общественной психологии

С точки зрения истории вопроса, первым внушительным текстом, посвященным проблемам социальной психологии, одним из авторов которого был Платонов, является доклад «Проблемы общественной психологии», с которым 24-го июня 1963 года на пленарном заседании II съезда Общества психологов СССР выступила Екатерина Васильевна Шорохова, занимавшая в то время пост заведующего сектором философских проблем психологии Института философии АН СССР. Двумя соавторами доклада были сотрудники этого подразделения: доктор философских наук Н.С. Мансуров и доктор медицинских наук Константин Константинович Платонов. В том же году текст доклада был опубликован в журнале «Вопросы психологии» (Шорохова и др., 1963). Применительно к рассматриваемой в статье проблеме (о понимании предмета социальной психологии и системы ее основных понятий и отраслей) у современного читателя может вызвать вопрос (и даже недоумение!) сам термин, используемый в названии доклада: проблемы *общественной* (курсив - В.П.) психологии. Представляется, что ответ на него связан с господствовавшими в тот период (т.е. марксистскими) философскими представлениями о круге явлений, которые относились к объектам исследования социальной психологии. Действительно, в традиции российской советской философской мысли, основу которой составляли высказывания классиков марксизма, термин «общественная психология» использовался для

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

обозначения одной из форм (или одного из уровней) общественного сознания, наряду с термином «идеология», обозначавшим его высший уровень, проявляющийся в разных формах (наука, искусство, религия). Именно феномены «общественной психологии» как формы такого сознания и составляют, по мнению авторов вышеупомянутого доклада, круг явлений, которые должна изучать общественная (или социальная, в более поздних публикациях) психология как отрасль психологической науки. Термин «социальная психология» появился в зарубежной, т.е., с позиций марксистской идеологии, в своей основе буржуазной науки (хотя в первые годы советского периода он получил широкое распространение в научных психологических публикациях). Однако позднее, после неоднократных критических нападок в адрес социальной психологии и обвинений ее представителей в философском идеализме и попытках психологизации социальных явлений, исследования в этой области были в значительной мере свернуты, а сам термин вышел из употребления в научной литературе. Потому на первых этапах возрождения социальной психологии использование термина «общественная психология», имеющего терминологические «корни» в марксистской философии, представлялось идеологически более приемлемым. Во всяком случае, именно так – «Проблемы общественной психологии» – назывался один из первых коллективных сборников научных трудов, вышедший под редакцией Б.Ф. Поршнева и В.Н. Колбановского в 1965 г. (Проблемы общественной психологии, 1965). Позднее, уже будучи сотрудником сектора социальной психологии Института психологии АН СССР, Платонов, используя для названия отрасли термин «социальная психология», тем не менее, предпочитал для обозначения ее объекта пользоваться термином «общественная психология».

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

Такое различие представляется не случайным, а принципиально важным и актуальным на современном этапе развития научного психологического знания. Дело в том, что определения «социальный», «социальное» нередко используются сегодня применительно к поведению не только человека, но и животных, включая даже микроорганизмы (см., например: Панов, 2011; и др.). Определения «общественный», «общественное» сразу же обращают нас к человеку, как члену общества, представителю тех или иных социальных групп, общностей, и прямо указывают на специфику социально-психологических явлений как порождаемых общественной жизнью человека в, отличие от изучаемых *общей психологией*, которая так и называется, поскольку призвана изучать психические явления, свойственные не только человеку, но и животным.

Положение о том, что социальная психология является самостоятельной дисциплиной или отраслью психологической науки, является принципиальным и неизменным для Платонова. «Для общественной психологии, как и любой другой отрасли психологической науки, предметом исследования являются психические явления. Общественная психология должна иметь дело с психическими явлениями, с чертами и особенностями личности, возникающими в области общественных отношений человека. Областью изучения должны стать все сферы общественной жизни человека» (Шорохова и др., 1963, с. 78). Последние слова приведенного текста можно рассматривать и как манифест социальной психологии, и как ключ к последующему пониманию и раскрытию ее предметного поля и структуры. Речь идет не об исследовании абстрактных форм и видов взаимодействия людей в искусственно созданных лабораторных условиях (пусть, по которому долгое время преимущественно шла мировая социальная психология, провозглашавшая лабораторный эксперимент основным методом научного исследования), а об исследовании психических

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

явлений в конкретных реальных условиях общественной жизни, в конкретных исторических условиях. Еще более отчетливо такая программа развития общественной психологии выражена в следующем положении: «Общественная психология должна исследовать, по нашему мнению, в чем конкретно, в каких особенностях психического склада личности проявляется социальность человека, какие условия формируют его, как социальное существо, порождают такие общие психологические особенности, которые становятся национальными, профессиональными, классовыми, господствующими в данном обществе в данное время при данных условиях» (там же, с.79). Фактически здесь уже заложена перспектива понимания и изучения социально-психологических явлений как этнокультурно-специфических и конкретно-исторических, как имеющих свою специфику у представителей различных групп и слоев общества на разных этапах его исторического развития. К сожалению, для более глубокого и детального осмысления этих общетеоретических положений, для их конкретизации применительно к представлениям о структуре социальной психологии и ее направлений потребовался значительный период времени. А реализация этих положений в конкретных теоретико-эмпирических исследованиях – во многом задача будущего.

Позднее, в статье «Личность как объект социальной психологии», опубликованной в 1975 г., Платонов обращает внимание на различие онтологического смысла используемых психологами понятий для обозначения изучаемых явлений (в том числе явлений человеческой психики) и их гносеологического смысла как научных понятий, определяющих сущность этих явлений: «Второй вопрос, на который до сих пор нет общепринятого ответа, как это ни странно, вопрос о самом названии этой психологической науки. Достаточно прочесть заголовки вышедших в 1960-70-х годах книг и статей,

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

чтобы увидеть, что термины «социальная психология» и «общественная психология» применялись как синонимы. Путаница здесь в значительной степени вызвана тем, что этими терминами обозначаются два различных явления: *общественная психология* (так называл ее еще Г.В. Плеханов) как отражаемое и наука, ее изучающая, – *социальная психология*, как отраженное. Такое соотнесение этих терминов, надо думать, скоро станет общепризнанным» (Платонов, 1975, с. 74).

Рассматривая в теоретическом плане общественную психологию как онтологический феномен в качестве одной из форм общественного сознания, а предмет общественной (в более поздних работах – социальной) психологии как психические явления, онтологическим носителем которых всегда выступает конкретный человек – личность, авторы статьи (и в их числе Платонов) неизбежно анализируют проблему соотнесения общественного и индивидуального сознания (психики). «При решении вопроса о соотношении личностного и социального нельзя противопоставлять индивидуальное и общественное сознание. Являясь одной из форм общественного сознания, общественная психология, в отличие от других его форм, во-первых, не существует и не может познаваться вне индивидуального сознания и, во-вторых, всегда имеет массовое проявление. В этом последнем (и только в этом) смысле ее явления, как иногда говорят, массовидны» (Шорохова и др., 1963, с. 80). При характеристике предмета исследования общественной психологии авторы призывают не противопоставлять личность и коллектив, а исследовать их в «постоянной сложной диалектической связи» и делают обобщающий вывод: «На этом основании можно сказать: нет никакой общественной психологии, которая не была бы психологией личностей, находящихся в определенных отношениях, порождающих общие для всех них настроения, интересы, потребности, мнения, профессиональные, классовые и национальные

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

особенности и другие психические явления» (там же, с. 79). В этом положении, впервые в отечественной социальной психологии сформулирован важнейший теоретический и методологический принцип соотношения (или диалектического единства) явлений индивидуального и группового сознания (психики). Именно этот принцип позволяет объединить в рамках единой науки (социальной психологии) отдельного социального индивида (личность), социальные общности (большие и малые группы) и социальное взаимодействие, общение и взаимоотношения людей (межличностные и межгрупповые) в качестве основных объектов ее исследования (Социальная психология, 2002).

В рассматриваемой статье намечены не только общетеоретические положения, которые впоследствии послужили основанием современных представлений об этнокультурной, исторической обусловленности и специфике социально-психологических явлений и о взаимосвязях социальной психологии с этнической и исторической психологией как ее отраслями. Здесь же рассмотрены уже сложившиеся (или наметившиеся) взаимосвязи социальной психологии с другими отраслями психологической науки, получившими к тому времени признание и организационное оформление (педагогической психологией, психологией труда и военной психологией).

И здесь нельзя не обратить внимание читателя на одно существенное обстоятельство, определяющее историческое развитие социально-психологической науки, с точки зрения теоретических представлений о структуре социальной психологии, ее междисциплинарных связях и ее отраслях. Как показывает последующее развитие этих представлений (в том числе, рассматриваемых взглядов Платонова), их эволюция определялась не только развитием теоретических оснований и логических построений, но и ходом развития самих эмпирических, в первую очередь, прикладных

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

исследований. Именно этим можно объяснить и предпосылки становления социальной психологии в российской науке, заложенные отечественными психиатрами, этнографами, представителями военной и юридической науки (см.: Будилова, 1983), и особенности истории развития отраслей социальной психологии в советский период. Наиболее интенсивно формировались и развивались те из них, которые имели наиболее ярко выраженную практическую, прикладную направленность (педагогическая социальная психология, социальная психология труда, военная социальная психология). Эта тенденция сохранится и в дальнейшей истории развития российской социальной психологии.

Развитие представлений К.К. Платонова о социальной психологии в 1970-е гг.

Второй этап развития научных представлений Платонова о предмете социальной психологии, ее междисциплинарных связях и отраслях относится к началу 1970-х гг. Он связан с выходом в свет двух теоретических работ автора: «О системе психологии», где она рассматривается в ряду других психологических наук (Платонов, 1972), и «Что изучает общественная психология», которая полностью посвящена этой отрасли психологической науки (Платонов, 1971). Итак, начнем с более общих представлений Платонова о системе психологических наук и месте в ней социальной психологии.

В заключительной главе монографии «О системе психологии», посвященной изложению взглядов на нее Платонова, он приводит некоторые, известные в тот период попытки их классификации, в частности, предлагаемую А.В. Петровским концепцию «структуры современной психологии». Последний, как известно, предложил в качестве возможного основания классификации три критерия (Платонов называет их психологическими аспектами): конкретная деятельность, развитие психики и отношение личности

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

и общества. Понимая достаточно явную произвольность и недостаточную теоретическую обоснованность выдвижения именно этих критериев, Петровский отмечает: «Поскольку в конкретном психологическом исследовании все три аспекта соотношения деятельности и развития личности в обществе органично слиты, любые схемы классификации оказываются относительными» (Философская энциклопедия. Т. 4. М., 1967, с. 427; цит. по: Платонов, 1972, с. 191). Отмечая, что систематика наук имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, Платонов приводит примеры систематизации психологических наук, представленные в библиотечно-библиографической классификации для научных библиотек, содержащих раздел «Психология», а также классификацию, входящую в номенклатуру ученых степеней кандидатов и докторов психологических наук. Оба эти примера вызывают у него ряд вопросов и замечаний.

После этого Платонов переходит к изложению собственных представлений о системе психологических наук. В качестве оснований для дифференциации и классификации он предлагает два критерия: внешний и внутренний. Точнее, следует говорить о двух группах критериев, поскольку далее он пишет именно о внешних критериях (т.е. во множественном числе), которыми являются, по его мнению, «связи психологической науки с другими науками и обслуживаемыми ими отраслями практики, совместное решение с ними теоретических вопросов, необходимых для практики этой смежной науки, однако при преобладающем значении теории психологической науки» (Платонов, 1972, с. 198). Если вторая часть этого определения, подчеркивающая, что речь идет именно об отраслях психологической науки, не вызывает сомнения, то первый тезис нуждается в уточнении. Дело в том, что науки и отрасли практики, о которых идет речь в данном определении, представляют, безусловно, связанные между собой, но не тождественные

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

социальные явления, если их рассматривать в качестве критериев и оснований классификации. На некоторые несоответствия, возникающие при решении конкретных научных проблем у представителей различных направлений, указывает сам Платонов, говоря о том, что нельзя подменять частью отрасли психологической науки, изучающей конкретный раздел или направление исследовательской и практической работы, всю отрасль в целом. Однако вопрос о неоднозначности предлагаемых критериев (напомним: «связи психологической науки с другими науками и обслуживаемыми ими отраслями практики») остается нерешенным.

И в современных условиях, в период бурного развития междисциплинарных связей психологической науки и ее включения в обслуживание все новых отраслей практики этот вопрос приобретает принципиальный характер. Достаточно привести в качестве примера такую сферу практической деятельности психолога как психологическое консультирование. Это достаточно широко распространенная в современном обществе сфера практической деятельности. Однако, применительно к решению конкретных задач, возникающих в отдельных сферах общественной жизни, она имеет безусловную специфику и не может рассматриваться как самостоятельная отрасль психологии. С другой стороны, такие общепризнанные в качестве отраслей психологической науки дисциплины, как, например, психология торговли или психология рекламы (внешним критерием выделения которых является конкретная сфера общественной практики, которую та или иная из них призвана изучать и обслуживать), очевидно, нельзя рассматривать рядоположно с такой более широкой отраслью, как экономическая психология, в рамках которой, судя по публикациям, представленным в обобщающих монографиях и учебниках, они обе

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

(психология торговли и психология рекламы) рассматриваются как ее направления или разделы.

Впрочем, об относительной самостоятельности предлагаемых внешних критериев построения системы психологической науки, как и о ведущей роли второго критерия (запросов, идущих из практики и возможностей их удовлетворения психологической наукой), пишет сам автор: «<...> для выделения самостоятельной психологической науки мало того, чтобы эта отрасль была на стыке с другой наукой (в данном случае с искусствоведением), мало иметь определенный предмет исследования и специфические методы (и то и другое в данном случае имеется). Необходимо иметь и достаточный накопленный материал результатов исследования и опыт его преподавания. А это определяется потребностью общества в данной отрасли психологии» (Платонов, 1972, с. 195). Применительно к развитию социальной психологии в рассматриваемый период Платонов обращает особое внимание именно на этот внешний критерий. «Проблемы общественной психологии получили широкую разработку после II съезда психологов, проходившего в 1963 г. в Ленинграде. Ввиду большого значения этой отрасли науки, у нас в стране создано немало специальных кафедр и профилированных лабораторий. Наиболее эффективно социальная психология разрабатывается на психологических факультетах Московского, Ленинградского, Киевского, Минского, Тбилисского, Ярославского университетов, в Институте конкретных социологических исследований АН СССР. Весомый вклад в развитие этих проблем вносят кафедры психологии многих педагогических институтов. Лаборатории отраслевых Научно-исследовательских институтов и многих заводов стали чаще встречаться для обмена опытом. В 1970 году, например, социальные психологи трижды собирались для обсуждения проблем общественной психологии и публиковали свои доклады» (Платонов, 1971, с. 2-3).

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

В недавно вышедшей статье А.Л. Журавлева и Л.Г. Почебут авторы вновь вернулись к содержанию и результатам дискуссии о предмете социальной психологии. В статье представлены точки зрения ведущих советских психологов и специалистов смежных наук (Журавлев, Почебут, 2019). Проведенный авторами содержательный анализ подтвердил правоту оценки состояния отечественной социальной психологии в 1960-е гг., данной Платоновым, который писал об отсутствии единого мнения по поводу того, что такое социальная (напомним, он использует термин «общественная») психология: «Одни утверждают, что это отрасль науки, изучающая психические явления в группе людей. Другие считают, что это наука. А если наука, то самостоятельная ли она и новая или только раздел уже существующей? Если раздел, то социологии или психологии?» (Платонов, 1971, с. 3). Как отмечает Платонов, дискуссии по данным вопросам особенно остро разгорелись на совещании по проблемам социальной психологии в Институте философии АН СССР (январь 1963 г.), а затем на пленарном заседании и специальном симпозиуме II съезда Общества психологов СССР. О позиции, представленной в данной дискуссии сотрудниками сектора философских проблем психологии Института философии АН СССР, в том числе Платоновым, мы уже писали выше. В монографии 1971 г. Платонов следующим образом подводит итоги этой дискуссии: «Теперь многие ответы на поставленные в период дискуссии вопросы стали если не общепризнанными, то широкопризнанными. Всеми, пожалуй, без исключения советскими психологами сейчас признается существование психических явлений, свойственных индивидууму только тогда, когда он находится в группе других людей, а также психических явлений, не могущих быть у изолированного индивидуума, но свойственных группе людей в целом. Признана всеми и необходимость, даже более того – острая актуальность изучения этих явлений»

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

(Платонов, 1971, с. 4). Вместе с тем, отмечает Платонов, вопрос о статусе социальной психологии, ее месте в системе наук по-прежнему остается дискуссионным: «Общепризнанно, что отрасль науки, которая изучает эти явления общественной психологии, лежит на «стыке», как теперь говорят (правда, иногда забывая, что «стык» – это не соприкосновение, а взаимопроникновение), социологии и психологии и что объектами ее изучения являются указанные выше психические явления. Но до сих пор среди ученых еще идут споры вокруг вопроса: является ли общественная психология самостоятельной наукой или отраслью психологии или социологии» (там же). Спор этот, по мнению Платонова, может быть решен через понимание и определение предмета социальной психологии. И далее он формулирует свое определение: «Предмет науки – это тот теоретический аспект, специфический угол зрения, под которым данная наука рассматривает изучаемый объект. Предмет науки определяет ее методы и раскрывается в системе ее понятий. Предмет общественной психологии, как мы уже сказали, и психологии в целом составляют психические явления. Эта общность предмета и является основным доводом в пользу того, что общественная психология – отрасль психологической науки, лежащей на ее стыке с социологией» (Платонов, 1971, с. 4).

«Стык», или взаимопроникновение психологии и социологии, о котором пишет Платонов, проявляется не только в общности явлений, выступающих объектами этих наук, но и в общности методов их изучения. Кроме того, общественная психология как отрасль психологической науки тесно связана с комплексом общественных наук: педагогикой, этикой, эстетикой, историей, языкознанием, этнографией. Более подробно его представления о связях социальной психологии с другими науками представлены в заключительной главе монографии «О системе психологии», специально посвященной изложению авторских представлений о ней. Собственно, социальной, или

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

общественной психологии (в данном тексте Платонов использует эти термины как синонимы), посвящена заключительная, очень краткая по объему часть главы. Характерно, что, излагая здесь свои представления о социальной психологии и ее отраслях, Платонов в своем проекте системы психологических наук помещает социальную психологию в одном ряду с такими отраслями, как педагогическая психология, медицинская психология, психология труда, юридическая психология и др., обозначенных им как «отраслевые психологии». Вместе с тем, в качестве отраслей социальной психологии в данном проекте системы называются: палеопсихология, историческая психология, этнопсихология, психология религии, психология искусства, экономическая психология. Представляется, что здесь имеется некоторое нарушение логических оснований классификации.

Рассматривая внешние критерии системы психологических наук и основные ее компоненты, Платонов пишет: «Внешний критерий служил основой для выделения, отпочкования психологии труда, педагогической, медицинской и социальной психологии. Каждая из этих психологических наук своим предметом (а не только объектом) имеет определенную форму деятельности и вместе с тем лежит на «стыке» с другой наукой» (Платонов, 1972, с. 193). Если рассматривать в качестве основания классификации такой внешний критерий, предложенный Платоновым, как «связи психологической науки с другими науками», то не понятно, почему педагогическая психология и юридическая психология, как отрасли психологии, имеющие явные междисциплинарные связи с педагогикой и правом, наделяются статусом самостоятельных отраслей психологии, в то время как историческая психология, этнопсихология и экономическая психология, имеющие не менее традиционные и мощные связи с материнскими дисциплинами (историей, этнографией и экономикой), рассматриваются как отрасли социальной

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

психологии. В данной системе явно недостает (хотя бы потенциально) отраслей психологии, складывающихся на стыке с теорией управления (менеджментом), политологией. Если же рассматривать в качестве основания классификации другой внешний критерий, формулируемый Платоновым, а именно связи психологической науки не только с другими науками, но и с «обслуживаемыми ими отраслями практики», и тесно связанный с ним критерий «определенной формы деятельности» как предмета конкретной отрасли психологии, тогда классификация отраслей социальной психологии приобретает совсем другие очертания. Если говорить об отраслях общественной практики, то большинство из них так или иначе связаны с конкретными видами или формами человеческой деятельности, в первую очередь, с разнообразными видами трудовой деятельности, причем не только в сфере производства, или, если рассматривать шире, в сфере экономики, но и в таких сферах общественной практики, как наука, искусство, спорт, политика, право, образование, воспитание, массовые коммуникации и мн. др. А в качестве «определенных форм деятельности» помимо трудовой необходимо учитывать не только такие ее виды, традиционно изучаемые психологией, как учебная и игровая, но и разнообразные виды бытовой и досуговой активности: оздоровительные практики, путешествия и экскурсии, посещение культурных мероприятий, походы за покупками (шопинг), общение с близкими людьми и мн. др. Многие перечисленные и не названные здесь виды человеческой активности уже сейчас являются реальными (или потенциальными) объектами изучения психологической науки, в том числе и социальной психологии.

По всей видимости, Платонов и сам понимал недостаточную убедительность предлагаемой классификации. Хотя, и нужно отдать ему должное, она достаточно хорошо представляет реальную ситуацию в психологической науке, сложившуюся к моменту выхода книги, ситуацию,

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

характеризуемую такими внешними атрибутами, как наличие монографий и учебников по тем или иным дисциплинам, наличие научных подразделений и организаций, наконец, мнение авторитетных лиц, принимающих административные решения, затрагивающие статус конкретных отраслей психологии и специалистов, работающих в этих отраслях. Тем не менее, предложенные Платоновым внешние критерии дифференциации психологической науки сохраняют свое значение и в наши дни. Однако стремительное развитие как смежных с психологией общественных и гуманитарных наук, так и появление новых практических запросов из самых различных сфер общественной практики, связанное с историческим развитием общества, неизбежно порождают новые научные и практические проблемы, для решения которых оказывается востребованной психологическая наука (см.: Взаимоотношения исследовательской и практической психологии, 2015; Психологические исследования глобальных..., 2018; Психологическое знание..., 2018; и др.).

Заключительный этап эволюции представлений К.К. Платонова о социальной психологии

Третий, заключительный этап эволюции представлений К.К. Платонова о социальной психологии, ее месте в системе психологических наук и ее основных отраслях, нашел свое отражение в последней крупной работе ученого, вышедшей при его жизни. Речь идет о монографии «Система психологии и теория отражения» (Платонов, 1982). «Теперь уже очевидно, – пишет автор, – что построить систему психологических наук, располагая эти науки и их отрасли в линейном порядке, невозможно. Трудно уложить их и в двухмерную систему блоков. Это показали, в частности, как приведенные в предыдущем параграфе классификации, так и мои попытки дать проект такой

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

системы» (здесь он ссылается на монографию 1972 г.) (Платонов, 1982, с. 285). И далее Платонов излагает новый вариант системы психологических наук, обращаясь к объемному образу дерева, имеющего корни (философские проблемы психологии), комель, переход корней в ствол (история психологии) и основной ствол общей психологии, предметом которой являются общие закономерности психики, на понимание которых ею опираются все частные психологически науки. В свою очередь, «ствол общей психологии разделяется на два ствола: индивидуальной психологии и социальной психологии, конечные ветви которых частично не только переплетаются, но и срастаются между собой так же, как срастаются вершины этих двух стволов» (Платонов, 1982, с. 287). После рассмотрения «ветвей», характеризующих отрасли индивидуальной психологии, Платонов обращается к интересующему нас «стволу» «социальной психологии как системы наук о групповом сознании и деятельности, т.е. об особенностях психики в группе людей, в частности, в коллективе и личности только в группе. От ствола социальной психологии, после ветвей ее методологии и истории отходят ветви *палеопсихологии* (лежащей на пересечении с археологией), *исторической психологии* (с историей и искусствоведением) и *этнопсихологии* (с этнографией). Здесь же, с задней стороны, отходит ветвь *психологии религии*, имеющая предметом различные проявления религиозной психологии. <...> Несколько выше, на стволе социальной психологии находится ветвь *национальной психологии*, выше которой ствол опять раздваивается: один из них продолжает систему социально-психологических наук в качестве коммуникативно-психологических наук, другой - представляет группу наук психологии туда» (там же, с. 290). Эта часть текста Платонова имеет особенно важное значение для понимания сущности предлагаемой систематизации и ее оснований.

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

Представляется, что здесь снова наблюдается смешение логико-теоретических оснований классификации, которыми выступают, с одной стороны, междисциплинарные связи социальной психологии с другими науками, а с другой – различные области общественной практики и социально-психологические исследования и практические прикладные разработки, которыми в них занимаются.

В тексте монографии Платонов называет следующие отрасли социальной психологии: с одной стороны, педагогическую и юридическую психологии, которые автор квалифицирует как хорошо развитые («мощная ветвь»), и дифференцированные (имеют ряд ответвлений в виде самостоятельных научных направлений), а с другой – относительно слабее развитые, но имеющие большие перспективы развития в будущем, психологию спорта и психологию искусства. Первое, на что хочется обратить внимание современного читателя – это конструктивность представленного Платоновым метафорического образа дерева науки. Как и всякое природное явление, дерево растет, развивается, в его структуре происходят существенные изменения, одни из которых можно более или менее точно предвидеть, предугадать, другие появляются неожиданно и стремительно (как правило, под влиянием резко меняющихся внешних условий развития). Вторая, тесно связанная с первой, особенность системы Платонова состоит в ее исторической конкретности. Она отражает реальное, существующее в конкретный исторический период, состояние психологической науки, и в частности, социальной психологии. По его мнению, «выделение той или иной отрасли психологии в самостоятельную психологическую науку зависит от внешних и внутренних условий ее развития и определяется рядом критериев:

– спецификой особенностей и условий проявления изучаемых ею психических явлений;

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

– спецификой методов их изучения;

– социальным значением ее результатов;

– уже накопленным ею материалом;

– выделением этой отрасли в самостоятельный учебный курс как учебную дисциплину и наличием соответствующих программ, учебных пособий» (Платонов, 1982, с. 285).

Таким образом, речь идет не только о логических и теоретических основаниях процессов дифференциации и интеграции социально-психологического научного знания, но и о реальных процессах теоретико-эмпирических исследований и практического приложения их результатов (если продолжить метафору Платонова – о плодах, которые созревают на этих ветвях).

В плане логического и теоретического обоснования перспектив развития социальной психологии, конечно же, и во времена Платонова можно было предположить, что, по аналогии с другими отраслями социальной психологии, сформировавшимися на ее стыках и пересечениях с другими общественными науками, будут формироваться новые ее отрасли. Платонов пишет и об исторической, и об этнической, и о юридической психологиях как оформившихся к тому времени отраслях социальной психологии, но лишь упоминает в назывном порядке экономическую психологию и ничего не говорит о политической психологии. Однако пройдет совсем немного в историческом масштабе времени, и эти науки из сферы практической жизни российского общества получат импульсы ускоренного развития, начиная с 1990-х гг.

Вопрос о том разветвлении ствола социальной психологии, которое Платонов обозначает как группу наук психологии труда, заслуживает специального тщательного историко-психологического анализа. В рамках данной статьи необходимо отметить лишь то, что в отличие от юридической

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

психологии, которую он рассматривает как отрасль, сложившуюся на пересечении с юридическими науками, и педагогической психологии, предмет которой определяется им как «психологическая основа воспитания, обучения, упражнения, тренировки и психологической подготовки», «ветвь психологии труда, – по мнению автора, – представляет собой по существу достаточно мощный ствол, также отходящий от основного ствола социально-психологических наук. На нем, как и на других ветвях, вскоре за развилкой, находятся ветви методологии и истории психологии труда. Выше лежит ряд ветвей – наук, изучающих определенные виды социально-высокосignимого труда (Платонов, 1982, с. 292). Понимая недостаточную убедительность и законченность представляемой системы, Платонов для решения явно спорных и неясных вопросов, возникающих к ней, вновь обращается к образу дерева, говоря на этот раз о сращивании вершинных веточек ствола психологической науки применительно к характеристике таких ее отраслей и направлений, как психология управления, психология коллективного творчества и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог анализу эволюции представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии в системе психологических наук, о ее междисциплинарных связях и отраслях, отметим, что в рассмотренных трудах Платонова, особенно в его монографиях, можно видеть одну из первых специальных попыток структурно-содержательного анализа истории и современного ученому уровню развития отечественной социальной психологии и систематизации ее отраслей. Сама попытка такого построения заслуживает большого интереса и благодарности автору. Она раскрывает не только всю сложность и неоднозначность внутри- и междисциплинарных связей социальной психологии, но и позволяет взглянуть на эту проблему с

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

исторической точки зрения как на процесс непрерывающегося научного поиска, сопровождающийся изменением и развитием взглядов автора, их эволюции с одновременной преемственностью и последовательностью в отстаивании принципиальных теоретических позиций.

Весь последующий ход исторического развития отечественной и мировой социальной психологии подтверждает правоту многих положений, сформулированных в трудах Платонова. Это положения о правомерности рассмотрения социальной психологии как самостоятельной отрасли психологической науки, о специфике предмета социальной психологии как отрасли психологической науки и ее методов; о связи социальной психологии не только с материнской наукой, общей психологией, но и с другими фундаментальными общественными науками; об изначально междисциплинарном характере социальной психологии и перспективах ее развития на стыках с другими науками и отраслями психологической науки; о специфике круга объектов и явлений, изучаемых социальной психологией; о значении результатов эмпирических исследований и теоретических положений и принципов, разрабатываемых в рамках социальной психологии и ее отраслях, для развития целостного научного психологического знания; ведущей роли идущих от практики запросов для развития теории и методологии социальной психологии как науки в целом и ее отдельных отраслей; и, наконец, о высокой практической востребованности результатов научных исследований и строящихся на их основе практических прикладных разработок для различных отраслей общественной практики, для более успешного решения все новых социальных проблем и для обеспечения более гармоничного развития российского общества.

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артемьева Т.И., Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* Основные направления исследований К.К.Платонова и их развитие в современной психологии // К.К.Платонов – выдающийся отечественный психолог XX века: Материалы юбилейной научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 9-17.
- Будилова Е.А.* Социально-психологические проблемы в русской науке. М.: Наука, 1983.
- Взаимоотношения исследовательской и практической психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
- Глоточкин А.Д., Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* Жизнь и научное творчество К.К.Платонова (к 100-летию со дня рождения)//Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 3. С. 117-126.
- Журавлев А.Л., Почебут Л.Г.* К 60-летию дискуссии о предмете социальной психологии // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 3. С. 99-109.
- Зверева Т.В., Носкова О.Г.* Психологическое наследие К.К. Платонова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- К.К. Платонов – выдающийся отечественный психолог XX века // Материалы юбилейной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения К.К. Платонова (22 июня 2006 г.). М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Кольцова В.А., Журавлев А.Л.* Платонов Константин Константинович. Жизнь и научное творчество // Выдающиеся ученые Института психологии РАН. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 303-328.
- Панов Е.Н.* Индивидуальное – коллективное – социальное в природе и в обществе. Бегство от одиночества. Изд. 2-е. М.: Изд-во «ЛКИ», 2011.
- Платонов К.К.* Что изучает общественная психология. М.: Изд-во «Знание», 1971.
- Платонов К.К.* О системе психологии. М.: Мысль, 1972.
- Платонов К.К.* Личность как объект социальной психологии // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 71-88.
- Платонов К.К.* Система психологии и теория отражения. М.: Наука, 1982.
- Платонов К.К.* Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986.
- Платонов К.К.* Мои личные встречи на великой дороге жизни. Воспоминания старого психолога. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Проблемы общественной психологии / Под ред. В.Н. Колбановского и Б.Ф. Поршнева. М.: Мысль, 1965.

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психологическое знание: Современное состояние и перспективы развития / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Социальная психология. Учебное пособие для вузов / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Пер Сэ, 2002.

Шорохова Е.В., Мансуров Н.С., Платонов К.К. Проблемы общественной психологии // Вопросы психологии. 1963. № 5. С. 73-82.

BIBLIOGRAFICHESKYJ SPISOK

Artem'eva T.I., ZHuravlev A.L., Kol'cova V.A. Osnovnye napravleniya issledovanij K.K.Platonova i ih razvitie v sovremennoj psihologii // K.K.Platonov – vydayushchijisya otechestvennyj psiholog HKH veka: Materialy yubilejnoj nauchnoj konferencii. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007. S. 9-17.

Budilova E.A. Social'no-psihologicheskie problemy v russkoj nauke. М.: Nauka, 1983.

Vzaimootnosheniya issledovatel'skoj i prakticheskoy psihologii / Pod red. A.L. ZHuravleva, A.V. YUrevicha. Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2015.

Glotochkin A.D., ZHuravlev A.L., Kol'cova V.A. ZHizn' i nauchnoe tvorchestvo K.K. Platonova (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya)//Psihologicheskij zhurnal. 2006. T. 27. № 3. S. 117-126.

ZHuravlev A.L., Pochebut L.G. K 60-letiyu diskussii o predmete social'noj psihologii // Psihologicheskij zhurnal. 2019. T. 40. № 3. S. 99-109.

Zvereva T.V., Noskova O.G. Psihologicheskoe nasledie K.K. Platonova. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.

K.K. Platonov – vydayushchijisya otechestvennyj psiholog HKH veka // Materialy yubilejnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya K.K. Platonova (22 iyunya 2006 g.). М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007.

Kol'cova V.A., ZHuravlev A.L. Platonov Konstantin Konstantinovich. ZHizn' i nauchnoe tvorchestvo // Vydayushchiesya uchenye Instituta psihologii RAN. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 303-328.

Panov E.N. Individual'noe – kollektivnoe – social'noe v prirode i v obshchestve. Begstvo ot odinochestva. Izd. 2-e. М.: Izd-vo «LKI», 2011.

Platonov K.K. CHto izuchaet obshchestvennaya psihologiya. М.: Izd-vo «Znanie», 1971.

Platonov K.K. O sisteme psihologii. М.: Mysl', 1972.

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

- Platonov K.K.* Lichnost' kak ob"ekt social'noj psihologii // Metodologicheskie problemy social'noj psihologii. M.: Nauka, 1975. S. 71-88.
- Platonov K.K.* Sistema psihologii i teoriya otrazheniya. M.: Nauka, 1982.
- Platonov K.K.* Struktura i razvitie lichnosti. M.: Nauka, 1986.
- Platonov K.K.* Moi lichnye vstrechi na velikoj doroge zhizni. Vospominaniya starogo psihologa. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005.
- Problemy obshchestvennoj psihologii / Pod red. V.N. Kolbanovskogo i B.F. Porshneva. M.: Mysl', 1965.
- Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov: predposylki, tendencii, perspektivy / Otv. red. A.L. ZHuravlev, D.A. Kitova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.
- Psihologicheskoe znanie: Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya / Pod red. A.L. ZHuravleva, A.V. YUrevicha. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.
- Social'naya psihologiya. Uchebnoe posobie dlya vuzov / Otv. red. A.L. ZHuravlev. M.: Per Se, 2002.
- SHorohova E.V., Mansurov N.S., Platonov K.K.* Problemy obshchestvennoj psihologii // Voprosy psihologii. 1963. № 5. S. 73-82.

В.П. Позняков

Эволюция представлений К.К. Платонова о месте социальной психологии
в системе психологических наук и ее отраслях

EVOLUTION OF K.K. PLATONOV'S IDEAS ABOUT THE PLACE OF SOCIAL PSYCHOLOGY IN THE SYSTEM OF PSYCHOLOGICAL SCIENCES AND ITS BRANCHES**

V.P. Poznyakov*

*Sc.D. (psychology), professor, main research officer, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: pozn_v@mail.ru

Summary. The article presents the results of the analysis of the evolution of the ideas of the outstanding Russian psychologist of the Soviet Period K. K. Platonov about the subject of social psychology, its place in the system of psychological sciences, interdisciplinary relations and branches. The author notes the continuity of Platonov's theoretical positions related to the idea of social psychology as a branch of psychological science, the specifics of the subject of social psychology as a branch of psychological science and its methods, and the determining role of labor and social relations in the historical formation and determination of the human psyche and consciousness. The historical development of Russian and world social psychology confirms the correctness of Platonov's theoretical propositions about the connection of social psychology not only with the mother science, general psychology, but also with other fundamental social sciences, about the prospects for the development of social psychology at the junctions with other sciences and branches of psychological science. The evolution of Platonov's ideas about the interdisciplinary connections of social psychology and its place in the system of psychological sciences is due to the development of applied branches aimed at studying the patterns that characterize the phenomena of social psychology in various spheres of public life and the practical use of the knowledge obtained for their optimization. The article emphasizes the relevance of Platonov's ideas about the leading role of practical requests for the development of the theory and methodology of social psychology as a science in general and its individual branches, and about the high demand for the results of scientific research and applied developments in the field of social psychology for various branches of social practice.

Keywords: history of psychology, social psychology, K.K. Platonov, system of psychology, psyche, consciousness, personality, collective.

** The work was carried out according to the state task № 013-2021-0001.