

## ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### **ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ А.П. НЕЧАЕВА. ЧАСТЬ 1: ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ, ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА, ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ\***

©2021 г. А.А. Костригин\*

\* Кандидат психологических наук, научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13, к. 1; e-mail: artdzen@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.010

Поступила в редакцию 2 декабря 2021 г.

*Аннотация.* Статья посвящена Александру Петровичу Нечаеву (1870-1948), выдающемуся отечественному психологу и педагогу первой половины XX в. В данной работе А.П. Нечаев показан как историк психологии. Рассматриваются историко-психологические работы и взгляды ученого по трем направлениям: анализ историко-литературных работ, в которых освещаются идеи, связанные с исторической психологией; анализ работ, освещавших состояние психологии на рубеже XIX-XX вв. и об отдельных персоналиях современной Нечаеву психологии; анализ специальных историко-психологических и историко-философских работ. В первой части представляются историко-литературные и литературно-критические работы: «Об отношении Крылова к науке» (1895) и «Поэзия А.Н. Майкова. Критический очерк» (1898). Отечественный психолог анализирует взгляды И.А. Крылова на ученых и научную деятельность, выраженных в художественных метафорах и отражавших общественные и народные представления о науке. Рассматривая творчество Майкова, Нечаев показывает, что поэзия может выполнять психологические задачи: с одной стороны, она влияет на эмоциональное состояние читателя и на развитие его личности, с другой – выражает внутренние особенности самого поэта, и необходима ему для удовлетворения собственных потребностей и стремлений. Несмотря на то, что напрямую эти работы не касаются проблематики истории психологии, они показывают интерес Нечаева к историко-научным исследованиям, а также могут быть отнесены к области исторической психологии, поскольку в них представлено изучение образов ученого и поэта и их психологические качества, характерные для XIX в., через художественное творчество и литературу.

*Ключевые слова:* история психологии, историческая психология, А.П. Нечаев, педагогическая психология, педология, персоналии, литературная критика, образ ученого, образ поэта.

---

\* Работа выполнена в рамках Государственного задания № 0138029-2021-0001.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

Александр Петрович Нечаев (1870-1948) является выдающимся отечественным психологом и педагогом первой половины XX в. Он оставил крупнейшее наследие в области экспериментальной, возрастной и педагогической психологии, педологии, экспериментальной педагогики, а также выступил блестящим организатором психологической науки – создал первую в России лабораторию экспериментальной педагогики при Педагогическом музее Главного управления военно-учебных заведений Санкт-Петербурга (1901), был одним из организаторов Педагогической академии (1907) – высшего учебного и научного центра Санкт-Петербурга, инициатором 1-го и 2-го Всероссийских съездов по педагогической психологии (1906, 1909), 1-го, 2-го и 3-го Всероссийских съездов по экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916), основателем Общества экспериментальной педагогики (1910) (Аншакова, 2002, 2019; Аншакова, Петровский, 2005; Богданчиков, 2006; Большакова, 1990; Ефремов, Шуманский, 2006; Зоткин, 2007; Кадневский, 2005; Кадневский и др., 2014; Князев, 2017; Масоликова, Сорокина, 2016; Никольская, 1997; Романов, 1996, 1997, 2010, 2015; Сакович, 2009; Стоюхина, Башук, 2019; Шуманский, 2012; Vyford, 2008, 2020; Maslov, 2015; Miranda et al., 2016). Несмотря на большую известность его работ, в последнее время появляются исследования, посвященные научной деятельности Нечаева в более узких областях психологии: психотехники (Стоюхина, 2015), психологии спорта (Юров, 2019), психодиагностики и тестологии (Кадневский и др., 2011).

В этой статье мы обращаемся к еще одной малоизвестной сфере научного творчества Нечаева – истории психологии. Естественно, Нечаев не являлся профессиональным историком психологии, им подготовлено и опубликовано лишь несколько специальных работ. Однако по различным монографиям и статьям отечественного психолога можно реконструировать его историко-психологические взгляды и показать его вклад в разработку отечественного

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

историко-психологического знания. Это представляется важным по нескольким причинам: во-первых, будут введены в научный оборот его до сих пор почти неизвестные работы, которые позволят пополнить его библиографию (Аншакова, 2002; Чеснокова, 2018; НА ИПРАН. Ф. 21. Оп. 1.14. Д. 3); во-вторых, будут показаны его историко-научные взгляды, что расширит сферу исследования его научного творчества; наконец, будет представлен еще один историко-психологический подход периода становления отечественной психологии (дореволюционного периода и 1920-х гг.), что является актуальным для современной истории и методологии психологической науки (Журавлев и др. 2015, 2019; Историческая преемственность..., 2019; Кольцова, 2008; Костригин, Стоюхина, 2016; Мазилев, 2017, 2019; Олейник, 2008).

Рассмотрение историко-психологических идей Нечаева можно разделить на три направления: 1) анализ историко-литературных работ, в которых видны его идеи, в некотором смысле связанные с исторической психологией; 2) анализ работ, освещающих состояние психологии на рубеже XIX-XX вв. и посвященных отдельным персоналиям в современный ему период развития психологии; 3) анализ специальных историко-психологических и историко-философских работ.

Такая логика изложения позволит реконструировать историко-психологические взгляды Нечаева от конкретных тем до более общих, имеющих значение для всей психологии, обозначить его отдельные интересы в истории науки и выявить методологические позиции в оценке исторического становления психологической науки.

### **Историко-литературные и литературно-критические работы А.П. Нечаева**

В ранний период творчества Нечаев занимался вопросами литературной критики и истории литературы. В двух его работах: «Об отношении Крылова к

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

науке» (1895) и «Поэзия А.Н. Майкова. Критический очерк» (1898), он ставил задачи понимания художественных метафор научной деятельности (И.А. Крылов) и психологических задач поэзии (А.Н. Майков). Это не собственно историко-психологические работы Нечаева, но и в них он обращается к историко-научной проблематике на примере литературы и поэзии.

Причиной подготовки статьи об Иване Андреевиче Крылове (1769-1844) стала противоречивость анализа творчества русского поэта литературными критиками (Галахов, 1868, с. 311; Стоюнин, 1868, с. 417) в отношении его взглядов на науку, просвещение и вообще знание (отказ от науки, предпочтение невежества знанию, «странный взгляд на науку»). Анализ этого аспекта творчества Крылова был необходим, так как басни русского поэта использовались в школьном образовании, таким образом, важно было понять их педагогическое и воспитательное значение. Интерес Нечаева к этой проблеме неслучаен: в дальнейшем отечественный психолог будет закладывать основы педагогической психологии.

Особое внимание в рассмотрении указанного аспекта творчества Крылова Нечаев уделяет басне «Водолазы». В ней поэт размышляет о пользе науки с помощью образа «древнего царя», который сомневается, нужны ли ученые в его царстве или нет:

*«Какой-то древний царь впал в страшное сомненье:*

*Не более ль вреда, чем пользы, от наук?*

*Не расслабляет ли сердец и рук*

*Ученье?*

*И не разумнее ль поступит он,*

*Когда ученых всех из царства вышлет вон?»* (Крылов, 1946, с. 103).

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

Нечаев видит в этом произведении поэта насущную проблему: «Читая самое начало “Водолазов”, понимаешь, какие стороны нашей общественной жизни заставили Крылова им заняться. Это были действительно существовавшие в то время и, в общем, довольно смутные взгляды на просвещение. Сейчас мы видели, что в немногих словах Крылову удалось явно выставить главные основы этих взглядов. Но он сделал еще больше. Он не только подметил общую неясность и путаницу ходячих рассуждений по вопросам просвещения, но даже мимоходом указал и на причину их. Эта причина заключается в нашей вечной умственной лени, в грубой утилитарной точке зрения на дело и в несчастной привычке, вместо рассуждений, повторять чужие фразы и “голос подавать работы секретарской”» (Нечаев, 1895, с. 76-77).

В словах И.А. Крылова:

*«Царь сделал более. Созвав отсюда он  
Разумников, из них установил собранье  
И о науках спор им предложил на суд.  
Но способ был и этот худ,  
Затем, что царь им дал большое содержание:  
Так в голосах между собой разлад  
Для них был настоящий клад;  
И если бы им волю дали,  
Они б доньне толковали  
Да жалованье брали»* (Крылов, 1946, с. 104).

Однако Нечаев считает, что Крылов, несмотря на противоречивые точки зрения на эту басню, положительно оценивает роль науки, различая при этом само отношение к науке среди ученых в зависимости от их направленности в работе, их установок, и, как бы сегодня сказали, стилей научной деятельности;

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

именно это и может поставить под сомнение значение научной работы и ее результатов. По мнению Нечаева, русский поэт предлагает рассмотреть значение труда ученого через притчу пустынноика о водолазах и их работе в самой басне: «Насколько различно отношение к своему делу выведенных им водолазов, настолько же, следовательно, по мнению Крылова, различно и отношение ученых к науке. Не все водолазы одинаково искусны в своем ремесле, и не все ученые точно также одинаково искусны в своих приемах. И как работа водолазов не всегда бывает одинаково успешной, так и труды ученых не всегда приносят за собою обильные плоды. Таким образом, если в басне Крылова ученые сравниваются с водолазами, то искусство ученых, или, иначе, вся совокупность их научных приемов, сравнивается <...> с искусством водолазов. В результате работ ученых получается драгоценное знание, – и это знание изображается в басне под видом богатого жемчуга, который получается из моря» (Нечаев, 1895, с. 78-79). Вместе с тем познание окружающего мира как научная область может быть сложна и глубока «как бездонное море, – и не мудрено, поэтому, что перед нею иногда оказывается бессильным человеческий ум» (Нечаев, 1895, с. 79). Но это не означает, что наукой и вовсе не нужно заниматься, как можно некорректно воспринять поэтические слова и метафоры.

Крылов выделяет три типа ученых, чьи профили анализирует Нечаев:

1) «Один, ленивее других, всегда по берегу скитался» (Крылов, 1946, с. 105). Нечаев пишет: «Один из них лениво расхаживает по берегу и довольствуется тем немногим жемчугом, который ему случайно выкинет волна. Таких ученых, ленивых на размышление, мы знаем очень хорошо. Это, по большей части, люди, неспособные разобраться в массе того случайного материала, на который наталкивают их обстоятельства» (Нечаев, 1895, с. 79). Они плохо понимают цель и смысл своей научной работы, что обуславливает ее низкую плодотворность;

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

2) «Другой, трудов нимало не жалея» (Крылов, 1946, с. 105). Нечаев пишет: «Второй водолаз – тип настоящего ученого. Не жалея трудов, он старается с возможно большею пользой применить свое искусство, но при этом отлично сознает всю тяжесть дела и “умеет выбирать по силе глубину”» (Нечаев, 1895, с. 79-80). Работа такого ученого всегда успешна;

3) «Третий, алчностью к сокровищам томим» (Крылов, 1946, с. 105). Нечаев считает этот тип ученого «самым интересным», он хочет «разбогатеть» на науке. «Эти люди прежде всего замечательны тем, что, обращая все свое внимание на плодотворные результаты научных изысканий, совершенно не желают понимать всей строгости научных приемов. Они видят только то, *что* дается наукой, и совсем не замечают, *каким путем* все это добывается» (курсив Нечаева – *А.К.*) (Нечаев, 1895, с. 80). Научная работа представляется им простой, а «драгоценные сокровища науки» кажутся им доступными. «Отсюда происходит их презрительное отношение к медленной работе осторожных ученых, идущих к своей цели постепенно, шаг за шагом, и при объяснении неизвестного никогда не упускающих из виду того, что уже хорошо известно и усвоено. Людям, не понимающим истинной силы научных приемов, такая работа кажется излишней кропотливостью, недостатком смелости и широкого взгляда на дело. То, что у настоящих ученых является результатом долгих усилий, они желают получить сразу» (Нечаев, 1895, с. 80). Такие ученые выбирают самые сложные задачи, даже такие, рассуждение о которых может выходить за рамки научного объяснения, поэтому их труды остаются обычно малоэффективными или совсем бесплодными. Нечаев считает, что такие люди, возможно, даже не заслуживают звания ученых: их стремление решить подлинно научные задачи превращается в «невежественное желание».

Басня Крылова не обличает науку за ее сложность, недоступность или даже бесплодность, а ставит проблему разного отношения к научной деятельности,

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

которое бывает совсем противоположно принципам настоящей научной работы. Нечаев так объясняет мораль этой басни: «Наука всегда хороша и всегда полезна. Только называйте же наукой действительно лишь то, что по истине заслуживает этого имени. Будьте осторожны, будьте вдумчивы, умейте сами разбираться в окружающих вас явлениях, и тогда, может быть, вы научитесь отличать настоящий ученый труд и настоящего ученого от всего того, что только незаконно пользуется их святыми именами» (Нечаев, 1895, с. 82).

Отечественный психолог, таким образом, видит в басне Крылова источник изучения отношения искусства (на примере литературы) к науке и просвещению, которое, вероятно, аккумулирует народный и общественный опыт, установки общественного сознания русского человека начала XIX в. С другой стороны, в своей статье Нечаев изучает и научные представления самого поэта: необходимость науки, трудности и проблемы научного знания, типы ученых и др. Поэтому мы можем обозначить данную его работу не только как находящуюся в области истории литературы и литературной критики, но и *исторической психологии*: через художественное творчество и литературу можно исследовать образы ученых, их психологические качества на различных этапах человеческой истории (подробнее см.: Историческая психология..., 2004; Королев и др., 2011; и др.).

В работе «Поэзия А.Н. Майкова. Критический очерк» (1898) Нечаев рассматривает жизненный и творческий путь другого русского поэта Аполлона Николаевича Майкова (1821-1897). Из всего очерка интересна трактовка задач поэзии в понимании Майкова. Нечаев реконструирует позицию поэта: «<...> подобно Пушкину, учившему о пророческом назначении поэта “глаголом жечь сердца людей”, Майков думал, что цель поэзии заключается в удовлетворении той жажды *истины* и *света*, которая нередко проявляется в человечестве» (курсив А.П. Нечаева – *А.К.*) (Нечаев, 1898, с. 4-5).



*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

Майков в стихотворении «Пустынник»:

*«И Ангел мне сказал: иди, оставь их грады,  
В пустыню скройся ты, чтоб там огонь лампы,  
Тебе поверенный, до срока убережь,  
Дабы, когда тщету сует они познают,  
Возжаждут истины и света пожелают,  
Им было-б чем свои светильники возжечь»* (Майков, 1913, с. 484).

Под «светом» поэт подразумевает в других произведениях свет мысли («Картинка»), свет любви («Мать»), свет веры («Два мира») и светлую, сияющую красоту («О царство вечной юности»). Нечаев полагает, что свет поэзии Майкова – это содержание духовной жизни человека, «<...> все то, что составляет и может составлять высшую отраду человеческого существования» (Нечаев, 1898, с. 5). Поэтому, стремящийся к духовному человек стремится и к поэзии, она «выразительница света».

В стихотворении «Горный ключ»:

*«Таков и ты, о стих поэта!  
Откуда ты? и для кого?  
Тебя кто вызвал в бездну света?  
Кого ты ищешь среди него?  
То тайно всем; но всем отрадно  
Твоей гармонии внимать,  
Любить твой строй, твой лепет складный,  
В тебе усладу почерпать»* (Майков, 1913, с. 26).

Человек, который внимает поэзии, чуток к ней, обладает в своей душе «залогом любви ко всему прекрасному». Однако есть люди, которые не понимают поэзию, «<...> люди, до того погруженные в область чисто

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

материальных интересов, что самые призывы поэта к высшей, духовной жизни кажутся им неприятными, раздражают их» (Нечаев, 1898, с. 5-6). Но, возможно, когда-то такие люди смогут понять проблемы, волнующие поэта. Таким образом, поэзия, с точки зрения Майкова, предназначена для узкого круга людей, духовно обогащенных, вместе с тем дающая возможность познать «вечный свет» и для остальных.

Этот свет, который передает поэзия, является, по выражению Майкова, откровением «из царства вечной юности и вечной красоты», поэтому искание света выступает и внутренней потребностью самого поэта. Глубокое стремление постичь жизнь, высший смысл, является психологической стороной творчества. В стихотворении «Из бедны Вечности...»:

*«А Небо на тебя с улыбкою взирает,  
Как на капризного ребенка смотрит мать.  
С улыбкой – потому, что все, все тайны знает,  
И знает, что тебе еще их рано знать!»* (Майков, 1913, с. 598).

Нечаев отмечает, что Майков всегда считал свои стихотворения недостаточно выражающими замысел: «Сознавая невозможность полного выражения идеалов, скрытых в душе поэта, Майков не мог считать и свои собственные произведения вполне законченным отражением своих заветных дум. Уже старцем, чувствуя приближение конца, он все еще не мог признать свою деятельность завершенной. Ему казалось, что он все еще чего-то не выразил, все еще не достиг, чего желал» (Нечаев, 1898, с. 7-8).

Анализ Нечаева показывает психологическую направленность и поэзии, и самого поэта на примере творчества Майкова. Эту работу так же можно обозначить не только историко-литературной, но и отнести к области

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

психологии искусства и исторической психологии – исследование личности русского поэта XIX в.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В раннем периоде своего творчества А.П. Нечаев занимался вопросами истории литературы и литературной критики. Рассмотренные работы входят в широкое направление публицистической деятельности, которое было достаточно распространено в XIX в. Вместе с этим обсуждаемые А.П. Нечаевым проблемы относятся и к исторической психологии; но не к основному предметному полю (психический мир человека в различные эпохи), а к частным направлениям – историческая психология науки (Ярошевский, 1995) и историческая психология творческой личности и художественного творчества (Кольцова, Холондович, 2012). Понимание истоков, факторов и особенностей научной и художественной деятельности является одной из важных задач психолого-исторических исследований.

Хотя на рубеже XIX-XX вв. историческая психология еще не существовала как самостоятельная научная отрасль, тем не менее, можно говорить, что ее проблемами занимались многие ученые (Н.А. Бердяев, К.Д. Кавелин, А.С. Лаппо-Данилевский, Д.Н. Овсяннико-Куликовский, Г.Г. Шпет и др.): они проводили междисциплинарные исследования, в которых психологические, исторические, культурологические, этнологические вопросы рассматривались комплексно. Теперь к этим именам, по нашему мнению, можно добавить и Александра Петровича Нечаева.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аншакова В.В.* Вклад А.П. Нечаева в становление и развитие возрастной и педагогической психологии. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2002.
- Аншакова В.В.* А.П. Нечаев как яркий представитель эмпирического направления в психологии // Историческая преемственность в отечественной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 171-179.
- Аншакова В.В., Петровский А.В.* Нечаев Александр Петрович // История психологии в лицах. Персоналии. М.: ПЕР СЭ, 2005. С. 324-325.
- Богданчиков С.А.* Основные направления и течения в отечественной психологии 1920-х годов // Методология и история психологии. 2006. Т. 1. № 2. С. 21-30.
- Большакова В.В.* Экспериментальное изучение психологии школьников в трудах А.П. Нечаева // История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России. М.: Наука, 1990. С. 189-199.
- Галахов А.Д.* История русской словесности, древней и новой. В 3-х т. Т. 2. История новой словесности от Карамзина до Пушкина. СПб.: Тип. Морского министерства, 1868.
- Ефремов О.Ю., Шуманский И.И.* Становление экспериментальной психологии и педагогики в ведомстве военно-учебных заведений России в начале XX века // Вестник психотерапии. 2006. № 18 (23). С. 152-158.
- Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Юревич А.В.* Академическая психология и практика: история отношений и современные проблемы (вместо предисловия) // Взаимоотношения исследовательской и практической психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 7-17.
- Журавлев А.Л., Олейник Ю.Н., Тихонова Э.В.* Развитие истории психологии в России: интеграция деятельности столичных и провинциальных научных центров (к истории Арзамасских чтений) // Развитие российской психологии накануне и после русской революции 1917 года: тенденции, научные школы, персоналии: сборник статей участников Всероссийской научной конференции с международным участием. Саров: Интерконтакт, 2019. С. 7-16.
- Зоткин Н.В.* Александр Петрович Нечаев – организатор психологической науки в России и первый ректор Самарского университета // Психологические исследования: Сборник научных трудов. Выпуск 4. Самара: Изд-во: «Универс Групп», 2007. С. 70-74.
- Историческая преемственность в отечественной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитоновна, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

Историческая психология: предмет, структура и методы / Под ред. А.А. Королева. М.: Изд-во МосГУ, 2004.

*Кадневский В.М.* А.П. Нечаев и становление экспериментальной педагогики в России // Педагогика. 2005. № 1. С. 71-78.

*Кадневский В., Лялина К., Могиль О., Ширшова Т.* Становление и развитие системы педагогических измерений в России (1901-1917 гг.) // Педагогические измерения. 2014. № 3. С. 81-112.

*Кадневский В.М., Панфилова О.Н., Ширшова Т.А.* А.П. Нечаев – организатор и наставник первых российских тестологов (1901-1917 гг.): к 110-й годовщине открытия первой тестологической лаборатории в России (24 октября 1901 г.) // Вестник Омского университета. Серия: Педагогика и методика преподавания. 2011. № 4. С. 313-316.

*Князев Е.А.* Становление педологии в России. Александр Нечаев // Дошкольное воспитание. 2017. № 3. С. 83-88.

*Кольцова В.А.* История психологии. Проблемы методологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

*Кольцова В.А., Холондович Е.Н.* Гениальность: психолого-историческое исследование // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 2. С. 101-118.

*Королев А.А., Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* История и психология: неумолчный диалог. Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011.

*Костригин А.А., Стояхина Н.Ю.* Умозрительная и интроспективная психология в России в XIX – начале XX вв.: определение понятий, границы направлений // Психология и психотехника. 2016. № 9(96). С. 755-765.

*Крылов И.А.* Полное собрание сочинений в 3-х т. Т. 3. Басни. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1946.

*Мазилев В.А.* История психологии: проблема факта // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 151-158.

*Мазилев В.А.* Актуальные методологические проблемы истории психологии // Историческая преемственность в отечественной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 97-108.

*Майков А.Н.* Полное собрание сочинений. В 4 т. Т. 1. Лирика. СПб.: Т-во А.Ф. Маркс, 1913.

*Масоликова Н.Ю., Сорокина М.Ю.* Елена Антипова (1892-1974) и Александр Нечаев (1870-1948): русские педологи начала XX в // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 4. С. 79-85.

Научный архив Института психологии РАН. Ф. 21. Оп. 1.14. Д. 3.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

- Нечаев А.П.* Об отношении Крылова к науке // Журнал Министерства народного просвещения. 1895. Ч. 300. С. 72-84.
- Нечаев А.П.* Поэзия А.Н. Майкова: Критический очерк. СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1898.
- Никольская А.А.* А.П. Нечаев: жизнь и творческий путь // Вопросы психологии. 1997. № 2. С. 100-111.
- Олейник Ю.Н.* Периодизация истории психологии: проблемы и перспективы // Методология и история психологии. 2008. Т. 3. № 2. С. 25-32.
- Романов А.А.* А.П. Нечаев: у истоков экспериментальной педагогики. М.: Изд-во РОУ, 1996.
- Романов А.А.* Опыт-экспериментальная педагогика первой трети XX века. М.: Школа, 1997.
- Романов А.А.* Воспитание нравственно ценной личности (к 140-летию со дня рождения А. П. Нечаева) // Мир образования – образование в мире. 2010. № 2 (38). С. 44-51.
- Романов А.А.* А.П. Нечаев – вдохновитель и деятель экспериментальной педагогики России (к 145-летию со дня рождения) // Психолого-педагогический поиск. 2015. № 2 (34). С. 99-118.
- Сакович И.А.* Становление психологических воззрений А.П. Нечаева в период его стажировки в Германии // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2009. № 1 (13). С. 118-133.
- Стоюнин В.Я.* О преподавании русской литературы. СПб.: тип. Г.Ф. Мюллера, 1868.
- Стоюхина Н.Ю.* Александр Петрович Нечаев как психотехник // Психолого-педагогический поиск. 2015. № 2 (34). С. 118-128.
- Стоюхина Н.Ю., Башук Е.Н.* Первый съезд по педагогической психологии в России: жажда реформ // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 6 (111). С. 87-100.
- Чеснокова А.С.* Нечаев Александр Петрович: данные библиографии #1 // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 2. С. 12-26.
- Шуманский И.И.* Организация психолого-педагогической подготовки военных преподавателей и офицеров-воспитателей в России в начале XX века // Мир экономики и права. 2012. № 10. С. 53-56.
- Юров И.А.* А.П. Нечаев - основоположник отечественной психологии физической культуры и спорта // Историческая преемственность в отечественной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 180-188.
- Ярошевский М.Г.* Историческая психология науки. СПб.: Изд-во Международного фонда истории науки, 1995.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

- Byford A.* Turning pedagogy into a science: teachers and psychologists in Late Imperial Russia (1897-1917) // *Osiris*. 2008. Vol. 23. № 1. P. 50-81.
- Byford A.* Science of the Child in Late Imperial and Early Soviet Russia. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- Maslov K.* «Neither class, nor party»: Paradoxes and transformations of the Russian and Soviet scientific intelligentsia // *History of the Human Sciences*. 2015. V. 28. № 2. P. 111-127.
- Miranda R.L., Junior C.R., Baker D.B., Cirino S.D.* The Belo Horizonte teacher's college laboratory: circulating psychology in Brazil // *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. 2016. V. 42. № 2. P. 179-199.

#### BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Anshakova V.V.* Vklad A.P. Nechaeva v stanovlenie i razvitie vozrastnoi i pedagogicheskoi psikhologii. Astrakhan': Izd-vo Astrakhanskogo gos. ped. un-ta, 2002.
- Anshakova V.V.* A.P. Nechaev kak yarkii predstavitel' empiricheskogo napravleniya v psikhologii // *Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoi psikhologii*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 171-179.
- Anshakova V.V., Petrovskii A.V.* Nechaev Aleksandr Petrovich // *Istoriya psikhologii v litsakh. Personalii*. M.: PER SE, 2005. S. 324-325.
- Bogdanchikov S.A.* Osnovnye napravleniya i techeniya v otechestvennoi psikhologii 1920-kh godov // *Metodologiya i istoriya psikhologii*. 2006. T. 1. № 2. S. 21-30.
- Bol'shakova V.V.* Eksperimental'noe izuchenie psikhologii shkol'nikov v trudakh A.P. Nechaeva // *Istoriya stanovleniya i razvitiya eksperimental'no-psikhologicheskikh issledovaniy v Rossii*. M.: Nauka, 1990. S. 189-199.
- Galakhov A.D.* Istoriya russkoi slovesnosti, drevnei i novoi. V 3-kh t. T. 2. Istoriya novoi slovesnosti ot Karamzina do Pushkina. SPb.: Tip. Morskogo ministerstva, 1868.
- Efremov O.Yu., Shumanskii I.I.* Stanovlenie eksperimental'noi psikhologii i pedagogiki v vedomstve voenno-uchebnykh zavedeniy Rossii v nachale XX veka // *Vestnik psikhoterapii*. 2006. № 18 (23). S. 152-158.
- Zhuravlev A.L., Ushakov D.V., Yurevich A.V.* Akademicheskaya psikhologiya i praktika: istoriya otnosheniy i sovremennye problemy (vmesto predisloviya) // *Vzaimootnosheniya issledovatel'skoi i prakticheskoi psikhologii*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2015. S. 7-17.
- Zhuravlev A.L., Oleinik Yu.N., Tikhonova E.V.* Razvitie istorii psikhologii v Rossii: integratsiya deyatel'nosti stolichnykh i provintsial'nykh nauchnykh tsentrov (k istorii Arzamasskikh chteniy) // *Razvitie rossiiskoi psikhologii nakanune i posle russkoi revolyutsii 1917 goda:*

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

tendentsii, nauchnye shkoly, personalii: sbornik statei uchastnikov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Sarov: Interkontakt, 2019. S. 7-16.

*Zotkin N.V.* Aleksandr Petrovich Nechaev – organizator psikhologicheskoi nauki v Rossii i pervyi rektor Samarskogo universiteta // Psikhologicheskie issledovaniya: Sbornik nauchnykh trudov. Vypusk 4. Samara: Izd-vo: «Univers Grupp», 2007. S. 70-74.

Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoi psikhologii / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Kharitonova, E.N. Kholondovich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019.

Istoricheskaya psikhologiya: predmet, struktura i metody / Pod red. A.A. Koroleva. M.: Izd-vo MosGU, 2004.

*Kadnevskii V.M.* A.P. Nechaev i stanovlenie eksperimental'noi pedagogiki v Rossii // Pedagogika. 2005. № 1. S. 71-78.

*Kadnevskii V., Lyalina K., Mogil' O., Shirshova T.* Stanovlenie i razvitie sistemy pedagogicheskikh izmerenii v Rossii (1901-1917 gg.) // Pedagogicheskie izmereniya. 2014. № 3. S. 81-112.

*Kadnevskii V.M., Panfilova O.N., Shirshova T.A.* A.P. Nechaev – organizator i nastavnik pervykh rossiiskikh testologov (1901-1917 gg.): k 110-i godovshchine otkrytiya pervoi testologicheskoi laboratorii v Rossii (24 oktyabrya 1901 g.) // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i metodika prepodavaniya. 2011. № 4. S. 313-316.

*Knyazev E.A.* Stanovlenie pedologii v Rossii. Aleksandr Nechaev // Doshkol'noe vospitanie. 2017. № 3. S. 83-88.

*Kol'tsova V.A.* Istoriya psikhologii. Problemy metodologii. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2008.

*Kol'tsova V.A., Kholondovich E.N.* Genial'nost': psikhologo-istoricheskoe issledovanie // Psikhologicheskii zhurnal. 2012. T. 33. № 2. S. 101-118.

*Korolev A.A., Zhuravlev A.L., Kol'tsova V.A.* Istoriya i psikhologiya: neumolchnyi dialog. Uchebnoe posobie. M.: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2011.

*Kostrigin A.A., Stoyukhina N.Yu.* Umozritel'naya i introspektivnaya psikhologiya v Rossii v XIX – nachale XX vv.: opredelenie ponyatii, granitsy napravlenii // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2016. № 9 (96). S. 755-765.

*Krylov I.A.* Polnoe sobranie sochinenii v 3-kh t. T. 3. Basni. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoi literatury, 1946.

*Mazilov V.A.* Istoriya psikhologii: problema fakta // Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2017. № 3. S. 151-158.

*Mazilov V.A.* Aktual'nye metodologicheskie problemy istorii psikhologii // Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoi psikhologii. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 97-108.

*Maikov A.N.* Polnoe sobranie sochinenii. V 4 t. T. 1. Lirika. SPb.: T-vo A.F. Marks, 1913.



*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

- Masolikova N.Yu., Sorokina M.Yu.* Elena Antipova (1892-1974) i Aleksandr Nechaev (1870-1948): russkie pedologi nachala KhKh v // *Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest.* 2016. № 4. S. 79-85.
- Nauchnyi arkhiv Instituta psikhologii RAN. F. 21. Op. 1.14. D. 3.
- Nechaev A.P.* Ob otnoshenii Krylova k nauke // *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya.* 1895. Ch. 300. S. 72-84.
- Nechaev A.P.* Poeziya A.N. Maikova: Kriticheskii ocherk. SPb.: Tip. P.P. Soikina, 1898.
- Nikol'skaya A.A.* A.P. Nechaev: zhizn' i tvorcheskii put' // *Voprosy psikhologii.* 1997. № 2. S. 100-111.
- Oleinik Yu.N.* Periodizatsiya istorii psikhologii: problemy i perspektivy // *Metodologiya i istoriya psikhologii.* 2008. T. 3. № 2. S. 25-32.
- Romanov A.A.* A.P. Nechaev: u istokov eksperimental'noi pedagogiki. M.: Izd-vo ROU, 1996.
- Romanov A.A.* Opytno-eksperimental'naya pedagogika pervoi treti KhKh veka. M.: Shkola, 1997.
- Romanov A.A.* Vospitanie npravstvenno tsennoi lichnosti (k 140-letiyu so dnya rozhdeniya A. P. Nechaeva) // *Mir obrazovaniya - obrazovanie v mire.* 2010. № 2 (38). S. 44-51.
- Romanov A.A.* A.P. Nechaev – vdokhnovitel' i deyatel' eksperimental'noi pedagogiki Rossii (k 145-letiyu so dnya rozhdeniya) // *Psikhologo-pedagogicheskii poisk.* 2015. № 2 (34). S. 99-118.
- Sakovich I.A.* Stanovlenie psikhologicheskikh vozzrenii A.P. Nechaeva v period ego stazhirovki v Germanii // *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh.* 2009. № 1 (13). S. 118-133.
- Stoyunin V.Ya.* O prepodavanii russkoi literatury. SPb.: tip. G.F. Myullera, 1868.
- Stoyukhina N.Yu.* Aleksandr Petrovich Nechaev kak psikhotekhnik // *Psikhologo-pedagogicheskii poisk.* 2015. № 2 (34). S. 118-128.
- Stoyukhina N.Yu., Bashuk E.N.* Pervyi s"ezd po pedagogicheskoi psikhologii v Rossii: zhazhda reform // *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik.* 2019. № 6 (111). S. 87-100.
- Chesnokova A.S.* Nechaev Aleksandr Petrovich: dannye bibliografii #1 // *Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest.* 2018. № 2. S. 12-26.
- Shumanskii I.I.* Organizatsiya psikhologo-pedagogicheskoi podgotovki voennykh prepodavatelei i ofitserov-vospitatelei v Rossii v nachale KhKh veka // *Mir ekonomiki i prava.* 2012. № 10. S. 53-56.
- Yurov I.A.* A.P. Nechaev - osnovopolozhnik otechestvennoi psikhologii fizicheskoi kul'tury i sporta // *Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoi psikhologii.* M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 180-188.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

- Yaroshevskii M.G.* Istoricheskaya psikhologiya nauki. SPb.: Izd-vo Mezhdunarodnogo fonda istorii nauki, 1995.
- Byford A.* Science of the Child in Late Imperial and Early Soviet Russia. Oxford: Oxford University Press, 2020.
- Byford A.* Turning pedagogy into a science: teachers and psychologists in Late Imperial Russia (1897-1917) // *Osiris*. 2008. V. 23. № 1. P. 50-81.
- Maslov K.* “Neither class, nor party”: Paradoxes and transformations of the Russian and Soviet scientific intelligentsia // *History of the Human Sciences*. 2015. V. 28. № 2. P. 111-127.
- Miranda R.L., Junior C.R., Baker D.B., Cirino S.D.* The Belo Horizonte teacher’s college laboratory: circulating psychology in Brazil // *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. 2016. V. 42. № 2. P. 179-199.

*А.А. Костригин*

Историко-психологические идеи А.П. Нечаева. Часть 1. История литературы, литературная критика, историческая психология

---

**HISTORICAL-PSYCHOLOGICAL IDEAS OF A.P. NECHAEV.  
PART 1: HISTORY OF LITERATURE, LITERARY CRITICISM,  
HISTORICAL PSYCHOLOGY\*\***

**A.A. Kostrigin\***

\* Ph.D. (Psychology), research associate, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state-financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: artdzen@gmail.com

*Summary.* The article is dedicated to Aleksander Petrovich Nechaev (1870-1948), an outstanding Russian psychologist and teacher of the first half of the 20th century. In this work, Nechaev is presented as a historian of psychology. The historical-psychological views and works of the scientist in three directions are considered: analysis of historical and literary works in which ideas related to historical psychology are presented; analysis of works covering the state of psychology at the turn of the 19th-20th centuries and dedicated to Nechaev's contemporaries in psychology; analysis of special historical-psychological and historical-philosophical works. The first part presents the historical-literary and literary-critical works of Nechaev: «On Krylov's attitude to science» (1895) and «Poetry of A.N. Maikov. A critical sketch» (1898). The Russian psychologist analyzes the views of I.A. Krylov on scientists and scientific activities, expressed in artistic metaphors and reflecting public and popular ideas about science. Considering the work of Maikov, Nechaev shows that poetry can perform psychological tasks: on the one hand, it affects the emotional state of the reader and the development of his personality, on the other hand, it expresses the inner characteristics of the poet himself, poetry is necessary for him to satisfy his own needs and intentions. Even though these works do not directly relate to the problems of history of psychology, they show the interest of Nechaev to historical-scientific research, and can also be attributed to the field of historical psychology: through artistic creativity and literature, the author studies the images of a scientist and a poet and their psychological traits specific to the 19th century.

*Keywords:* history of psychology, historical psychology, A.P. Nechaev, educational psychology, pedology, personalities, literary criticism, image of scientist, image of poet.

---

\*\* The research was carried out within the state assignments № 0138029-2021-0001.