

## ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### ЛОГИКА РАЗВИТИЯ И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА Я.А. ПОНОМАРЕВА (К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)\*

©2020 г. Т.В. Галкина\*, А. Л. Журавлев\*\*

\* Кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: galkina@list.ru

\*\* Академик РАН, профессор, научный руководитель, заведующий лабораторией истории психологии и исторической психологии, там же; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.20.4.008

Поступила в редакцию 24 октября 2020 г.

*Аннотация.* Психологическое сообщество в декабре 2020 г. отмечает 100-летие со дня рождения Якова Александровича Пономарева (1920-1997) – талантливого человека, выдающегося психолога, глубокого философа и мыслителя, блестящего экспериментатора. В статье представлены основные результаты научной деятельности Я.А. Пономарева в логике их развития: открытие феномена неоднородности результата действия человека (наличия прямого – осознаваемого и побочного – неосознаваемого продуктов деятельности), выявление психологического механизма интуиции и введение категории взаимодействия; учение о психологическом механизме творчества (и поведения) и его центральном звене (внутреннем плане действий – ВПД или способности действовать «в уме» – СДУ); открытие универсального закона ЭУС; учение о фазах творчества и структурных уровнях его организации; введение категории рефлексии; выявление особенностей психологического механизма совместного творчества; выделение этапов развития научного знания и разработка идеи экспериментальной методологии как атрибута действенно-преобразующего типа знания. Философско-психологическая концепция Пономарева имеет общепсихологическое и общенаучное значение, обладает серьезным методологическим и инновационно-методическим потенциалом, который далеко не в полной мере используется специалистами в области социогуманитарных наук. Философско-психологическая система научных представлений Пономарева заслуживает пристального внимания ученых, а также ее переосмысления с учетом достижений и проблем современной психологической науки и практики.

*Ключевые слова:* история психологии, Я.А. Пономарев, научное творчество, методология, психологический механизм, интуиция, побочный продукт, логика, рефлексия, взаимодействие, развитие, закон ЭУС, внутренний план действий, способность действовать «в уме», фазы творчества, типы знания, экспериментальная методология.

---

\* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0159-2020-0006.

Научное творчество Якова Александровича Пономарева, выдающегося методолога, теоретика и экспериментатора, занимает особое место в системе психологического знания. В 2020 г. психологическое сообщество отмечает 100-летие со дня рождения Пономарева (1920-1997), создавшего оригинальную философско-психологическую систему научных представлений, имеющую общепсихологическое и общенаучное значение и обладающую серьезным методологическим и инновационно-методическим потенциалом. Некоторые его разработки уже нашли свое продолжение в современных исследованиях психологов, философов и педагогов. В последнее время его наследие привлекает к себе все большее внимание специалистов в области социогуманитарных наук, понимающих, что многие идеи ученого заслуживают особого внимания и переосмысления с позиций актуальных реалий и проблем, а также потребностей различных социальных практик. Однако при жизни Пономарева выдвигаемые им положения в отношении природы психического, предмета психологии, содержания многих категорий (понятий), в частности, деятельности, взаимодействия, развития и др., а также его представления об онтологическом характере психологического механизма творчества, зачастую, вызвали жаркие споры и несогласие его коллег в области психологии и философии.

Интересно, что Пономарев сам дал объяснение непониманию и неприятию некоторых его идей и разработок научным сообществом, впрочем, как и вообще нового знания (Пономарев, 2010, с. 268-269). Это связано, в соответствии с его теорией, прежде всего, с господствующим на тот или иной период *типом научного знания и неразвитым гносеологическим механизмом общественного познания*. Этим же, с его точки зрения, объясняется и невозможность разгадать фундаментальные загадки мироздания. По мнению Пономарева, для того, чтобы новые знания были поняты и восприняты

научным сообществом, необходима смена доминирующего типа научного знания и установление соответствующей ему методологии (Пономарев, 2006). Пономарев считает, что понять, почему агностицизм имеет место в нашем познании, можно, если согласиться с идеей предложенного им представления о *гносеологическом механизме общественного познания*, которое не просто «выдуманно», а построено путем экстраполяции этапов развития *психологического механизма индивидуального познания*. Данный же механизм, в свою очередь, был открыт благодаря результатам *экспериментального* изучения Пономаревым развития у детей внутреннего плана действий (ВПД), иначе – способности действовать «в уме» (СДУ) (Пономарев, 1967, 1976б, 1983, 2006 и др.).

Из представления Пономарева о *гносеологическом механизме общественного познания* следует очень простой вывод: до сих пор *общественное познание* не преодолело агностицизма по той причине, что в его основе лежал и до сих пор лежит *неразвитый гносеологический механизм*. В принципе, познать сущность явления можно, только опираясь на оптимально развитый гносеологический механизм общественного познания, а такой опоры до сих пор еще не было создано, хотя она должна, по его мнению, со временем появиться (Пономарев, 2006, 2010). Она может быть найдена в гипотетически выдвинутом Пономаревым (но теперь уже реально существующем) *третьем типе научного знания – действенно-преобразующем*, главным атрибутом которого является *экспериментальная методология*. Таким образом, ученый в 80-е годы XX в. смог предвидеть, что наука в XXI в. обратится к разработке тем, связанных именно с таким типом знания. Основной его стратегией является *комплексный, системный подход*, опирающийся на структурно-уровневую теорию, в основе которой лежит *методологический принцип взаимодействия*. Пономарев отмечал, что отличительной особенностью научных исследований в рамках действенно-преобразующего типа знания является их

*междисциплинарный характер*, и современные ученые солидарны с ним в этом (Пономарев, 2006, с. 220-221; Журавлев, 2007; Мазилев, 2010; Методология комплексного..., 2008; Теория и методология..., 2007; Юревич, 2018; и др.).

Яков Александрович Пономарев был многостороннее одаренным человеком и прожил нелегкую, полную драматических событий жизнь (об этом подробнее см.: Галкина и др., 2020; Журавлев, Галкина, 2010, 2016; Психология творчества..., 2006; Ушаков, 2006). Он работал в области психологии творчества, но использовал эту отрасль психологического знания как своеобразный «экспериментальный полигон» для создания, апробации и развития своих оригинальных концепций, носящих, как показало время, универсальный характер (Журавлев, Галкина, 2016; Журавлев, Ушаков, 2015). Разрабатывая свою теорию на протяжении многих лет, Пономарев неоднократно указывал на ее *общепсихологический и общенаучный характер* (Пономарев, 2006, 2010). Его работы внесли серьезный вклад в развитие различных сфер психологической науки, ее истории, теории и методологии. Задача статьи – показать логику развития теории Я.А. Пономарева, выделить основные результаты его научного творчества, указав их значение для развития теоретических и методологических вопросов психологической науки.

### **Логика развития теории Я.А. Пономарева**

Отличительные особенности личности Пономарева – изобилие разнообразных способностей, высочайший уровень развития познавательной потребности и мотивации, целеустремленность и трудолюбие. Все эти качества он сохранил до последних дней своей жизни (Галкина и др., 2020; Журавлев, Галкина, 2010). В юности перед ним встал непростой вопрос выбора будущей профессии, но любая конкретная профессиональная деятельность казалась ему узкой. После долгих размышлений Пономарев решил получить философско-

психологическое образование, которое, с его точки зрения, больше всего соответствовало его интересам и устремлениям, давало ему определенный простор для дальнейшего профессионального становления и наибольшие возможности для реализации его познавательной потребности в области изучения фундаментальных проблем Мироздания и всеобщих законов Универсума. По словам Пономарева, его всегда тянуло к решению *глобальных проблем*. Недаром областью своих научных исследований ученый выбрал *творческое мышление и творчество*, которое он изначально понимал в самом широком смысле как полиморфное и многокомпонентное явление, как механизм развития, а позже – как *развивающее взаимодействие*, т.е. ведущее к последующему развитию. Он всегда подчеркивал, что творчество природы и творчество человека – это всего лишь разные сферы творчества, имеющие общие генетические формы; творчество человека – одна из форм творчества Универсума. По мнению Пономарева, там, где есть взаимодействие, развитие, движение, всегда есть и творчество (Пономарев, 1976а, 1983, 2006, 2010).

Поступив сначала на философский факультет ИФЛИ (но учиться там ему, увы, пришлось недолго – участие в Великой Отечественной войне, а затем плен прервали учебу в этом заведении), Яков Александрович в 1946 г., вернувшись на «гражданку», поступил в МГУ имени М.В. Ломоносова и закончил в 1951 г. с отличием философский факультет.

Приведем один интересный факт из биографии студента Пономарева, оказавший влияние на особенности его будущих научных исследований в области психологии и философии – он успешно учился сразу на двух факультетах МГУ – философском и физическом! Учиться так, конечно, не разрешалось, но он успешно сдавал сессии одновременно в двух местах в течение нескольких лет. На старших курсах ему все же пришлось определиться, и он выбрал психологическую специализацию философского факультета, где и

выполнил две знаковые для отечественной психологии мышления исследовательские работы – курсовую и дипломную под руководством сначала П.Я. Гальперина, а затем А.Н. Леонтьева. Учеба на физфаке не прошла даром – она повлияла на склад мышления будущего ученого и особенности созданной им позже философско-психологической концепции, в которой явно прослеживается принцип единства мира в различных его проявлениях – физических, химических, биологических, психологических и социальных. Возможно, именно учеба на физфаке стала причиной особого интереса Пономарева к эксперименту, как методу научного познания. Пономарев, несмотря на то, что стал глубоким философом и мыслителем, всю жизнь любил и придавал большое значение экспериментальным исследованиям. Он показал себя блестящим экспериментатором уже в первых своих научных работах в студенческие годы. Созданная им позже философско-психологическая концепция отличается естественно-научной строгостью, которая обычно не свойственна гуманитарным теориям (Галкина, Журавлев, 2016; Журавлев, Галкина, 2016).

Отличительной особенностью экспериментальных исследований Пономарева всегда было глубокое теоретическое осмысление полученных результатов, к которому он возвращался в дальнейшем, анализируя заново сделанные выводы и поднимая их на новый уровень методологических обобщений. Уже в первом его экспериментальном исследовании – курсовой работе, были получены серьезные общепсихологические результаты – выявлены индивидуальные различия, связанные с содержательной стороной психики, и сформулированы положения, приведшие позже ученого к открытию «подобия форм» и «закона ЭУС». Но уже в этой работе наметились противоречия между идеями Гальперина о поэтапном формировании умственных действий и взглядами Пономарева на проблему внутреннего плана



действий, которая анализировалась им с совершенно иных позиций (подробнее см.: Пономарев, 2006, с. 170-173; Галкина, Журавлев, 2016, с. 17).

Теоретические разногласия с Гальпериным в понимании основных категорий и положений его учения были столь значительны, что студент Пономарев перешел писать дипломную работу к Леонтьеву, который в то время особо интересовался проблематикой творческого мышления. Проведя оригинальное экспериментальное исследование, Пономарев блестяще защитил диплом, посвященный изучению процесса ориентировки в условиях решения творческой задачи. Значимость этого исследования заключалась в том, что в этой работе Пономарев фактически сделал свое *первое научное открытие*: изучив влияние подсказки на решение задач («Четыре точки»), он вскрыл *феномен неоднородности результата действия человека*, выделив в нем прямой (осознаваемый) и «побочный» (неосознаваемый) продукты деятельности (Пономарев, 1960, 2010).

Долгое время после успешного окончания МГУ, в силу целого ряда обстоятельств, Пономарева не брали в научные и образовательные психологические организации (Галкина и др., 2020; Журавлев, Галкина, 2010, 2016). Но, вопреки всему, он никогда не бросал своего любимого занятия – научного творчества, продолжая проводить в свободное время начатые в студенческие годы оригинальные и великолепно организованные, с точки зрения психологической науки, эксперименты. Проанализировав и обобщив результаты, полученные им в ставших знаменитыми экспериментах (серия опытов с задачами «Четыре точки» и «Девять точек»), Пономарев самостоятельно и без научного руководителя подготовил и успешно защитил в МГУ в 1958 г. кандидатскую диссертацию на тему «Исследование психологических механизмов творческого (продуктивного) мышления», а также написал несколько серьезных статей и книгу (Пономарев, 1960), которые

в то время с большим трудом и не сразу удалось опубликовать. В этих публикациях четко высказана гипотеза ученого о роли «побочного» продукта (интуиции, на современном языке – имплицитного знания) в процессе решения творческих задач, экспериментально обоснованы основные его идеи о природе творчества и функционировании его психологического механизма (в котором выделено четыре фазы: логический анализ проблемы, возникновение поисковой доминанты, интуитивное решение, а также его вербализация и формализация), сформулирована хорошо известная *общепсихологическая концепция творческого мышления*, являющаяся одним из фундаментальных достижений психологической науки XX в. (Журавлев, Галкина, 2016, 2019).

Таким образом, экспериментальные исследования, проведенные Пономаревым в 50-60-е гг. прошлого столетия, послужили основой для теоретических размышлений ученого, которые привели его к разработке проблем сначала философии творческого познания и психологии продуктивного мышления как в области индивидуального, так и группового творчества, а затем – построению оригинальной концепции психологического механизма творчества и поведения человека в целом.

В силу сложившихся обстоятельств (Пономарев в 1961 г., наконец-то, был принят на работу по своей основной психологической специальности в лабораторию психологии младшего школьного возраста Института общей и педагогической психологии АПН РСФСР) Яков Александрович занялся разработкой фундаментальных и прикладных проблем предметного обучения и умственного развития детей (подробнее об этом см.: Пономарев, 1967; Галкина, 2010, 2011; Галкина, Журавлев, 2016; Журавлев, Галкина, 2010, с. 26-30). В основу разрабатываемой им *теории умственного развития* была положена идея, согласно которой сущность мышления заключается в создании умственных моделей и совершении действий с ними. Успешность их



выполнения, по Пономареву, зависит от уровня развития *внутреннего плана действий* – ВПД (иначе – *способности действовать «в уме»* – СДУ) (Пономарев, 1967, 1976б). Пономарев пишет, что внутренний план действий, или способность действовать «в уме», несомненно, ключевое условие развития специфических для человека умственных способностей, так как именно в данном направлении протекало все филогенетическое развитие, связанное с формированием человека в собственном смысле этого слова (Пономарев, 2006, с. 168). Согласно теории Пономарева, эта способность (в развитии которой с помощью оригинальной собственной методики ученый выявил пять этапов) не только является общей и базовой для развития других познавательных способностей, но и выступает *центральным звеном психологического механизма творчества и поведения* человека в целом (Пономарев, 2006; Галкина, 2010, 2011). Результаты исследования развития ВПД (СДУ) у детей, проведенного Пономаревым в лаборатории, не были одобрены ее руководством, и он был вынужден в 1966 г. перейти на работу в Институт истории естествознания и техники АН СССР, где он занялся проблемами психологии и философии творчества, исследовал вопросы соотношения психологического моделирования процессов творчества и эвристического программирования, психологических механизмов научного открытия, принципов управления деятельностью ученого и др. (подробнее см.: Галкина и др., 2020; Журавлев, Галкина, 2010). Разработки Пономарева в отношении ВПД (СДУ) легли в основу целого ряда исследований, выполненных позже как под его руководством, так и под руководством его учеников (например: Галкина, 2010, 2011). Проведенные исследования подтвердили основные положения, выдвинутые ученым в отношении способности действовать «в уме», и позволили обосновать эволюцию и расширение понятий от ВПД (СДУ) до центрального звена

психологического механизма творческого мышления, а затем творчества и поведения в целом (Галкина, 2010; Журавлев, Галкина, 2016).

Научные исследования Пономарева в 1960-е гг. выполнялись параллельно по двум направлениям: экспериментальные исследования творческого мышления взрослых (неофициальное продолжение начатых в студенческие и последующие годы исследований) (Пономарев, 1960, 2010) и умственного развития ребенка (официальная работа в лаборатории) (Пономарев 1967). При подготовке к защите докторской диссертации (по теме «Проблемы психологии творчества», которую он успешно защитил в 1972 г.), сопоставляя и сравнивая результаты, полученные в двух циклах исследований, он выявил *факт «подобия форм»* этапов развития внутреннего плана действий у детей и ступеней решения творческой задачи у взрослых. На основе этого факта он сделал свое *второе научное открытие* – сначала принцип, а затем и *универсальный закон ЭУС* («этапы – уровни – ступени») (Пономарев, 1976а, 1983, 2006, 2010; Галкина, Журавлев, 2016; Журавлев, Галкина, 2010, 2016).

Пономарев в 1973 г. был приглашен в Институт психологии АН СССР Б.Ф. Ломовым, его создателем и первым директором, куда он с большим удовольствием и перешел, поскольку новое место работы и руководство давало ему широкие возможности для реализации как его экспериментальных, так и теоретико-методологических замыслов. В Институте психологии Пономарев проработал 24 года и считал этот период своей научной деятельности самым плодотворным и счастливым за всю свою нелегкую жизнь (Галкина, Журавлев, 2016). За это время было опубликовано более 80 его фундаментальных работ, среди которых известные статьи, оригинальные тезисы выступлений, индивидуальные и коллективные монографии по актуальным теоретическим и методологическим проблемам психологии творчества и психологической науки в целом. Пономарев почти закончил свою рукопись «Перспективы развития

психологии творчества» (Пономарев, 2006), ставшую своеобразным итогом его многолетних исследований и размышлений, особенно в области методологии науки. Именно в ИП АН СССР (ныне ИП РАН) он при постоянной поддержке Ломова смог, наконец, спокойно разрабатывать свою *философско-психологическую систему научных представлений*, постепенно поднимая ее на новый уровень методологического обобщения.

### **Основные результаты научного творчества Я.А. Пономарева**

Анализ научного наследия Пономарева показывает, что созданная им концепция включает центральные позиции, вокруг которых концентрировалась в XX в. и продолжает концентрироваться психологическая мысль; более того, ряд областей психологии не может пройти мимо открытий, сделанных ученым (Ушаков, 2006, с. 137). Особенно это касается психологии мышления, психологии творчества, и, конечно же, методологии психологической науки в целом. Созданная Пономаревым философско-психологическая система научных представлений имеет долгий эволюционный путь, длиною в 47 лет (1950-1997 гг.).

Теория Пономарева претерпела серьезные изменения в процессе его научного творчества (Галкина и др., 2020; Галкина, Журавлев, 2016; Журавлев, Галкина, 2016, 2019). Пономарев занимался разработкой *теоретических и методологических вопросов психологической науки* практически в течение всей своей научной деятельности. Особенностью его научного творчества является то, что он уже в самые первые годы после окончания МГУ (начало-середина 1950-х гг.) и успешной защиты дипломной работы, имевшей серьезный резонанс в научной психологической среде, уделял большое внимание сложнейшим философским вопросам и теоретическим проблемам психологической науки. Это видно уже из названия его ранних статей и текстов докладов («О природе психического», 1955 г., «Критические замечания по

проблеме установки», 1956 г., «К вопросу о психологических механизмах взаимоотношения чувственного и логического познания», 1957 г., «О взаимодействии и развитии», 1959 г. и др.). Эти работы либо не были тогда опубликованы, либо публиковались с большим трудом и значительно позже, чем они были написаны. Необходимо отметить, что Пономарев в своем научном творчестве всегда совмещал теоретические и экспериментальные исследования в области психологии творчества и методологические изыскания в психологической науке в целом. В последние 20 лет его интерес в основном был сосредоточен на методологических проблемах психологической науки, тогда, как в более ранние годы научной деятельности, работы Пономарева в большей степени были посвящены экспериментальным исследованиям и теоретическим обобщениям полученных результатов.

*Важнейшие результаты*, полученные Пономаревым в его теоретико-методологических и экспериментальных исследованиях, можно рассматривать как *основные положения созданной им философско-психологической теории* (Галкина, Журавлев, 2020; Журавлев, Галкина, 2019).

Кратко представим *основные положения теории Пономарева*, соблюдая логику ее развития: открытие феномена неоднородности результата действия человека (наличие прямого – осознаваемого и побочного – неосознаваемого продуктов деятельности) (Пономарев, 1960, 2010), выявление психологического механизма интуиции, использование категории взаимодействия в связи с развитием (Пономарев, 2010); учение о психологическом механизме творчества (шире – поведения) и его центральном звене (способности действовать «в уме» – СДУ) (Пономарев, 1967, 1976а, 1976б); открытие универсального закона ЭУС (Пономарев, 1976а); учение о фазах творчества и структурных уровнях его организации (Пономарев, 1983); введение категории рефлексии (Психолого-педагогические..., 1988); выявление особенностей психологического механизма

совместного творчества (Пономарев, Гаджиев, 1983); выделение этапов развития научного знания (Пономарев, 1983) и разработка идеи экспериментальной методологии, как атрибута действенно-преобразующего типа знания (Пономарев, 1983 2006).

Даже беглый взгляд на основные результаты научного творчества Пономарева позволяет говорить о том, что практически все они в той или иной степени связаны с теоретическими и методологическими вопросами психологической науки. Конечно, они привязаны к определенной ее области – психологии творчества. Но иначе и быть не могло, так как должен же был быть какой-то «экспериментальный полигон» (по словам Пономарева) для создания, апробации и развития новых концепций. Можно заметить интересный факт, если открыть последнюю (почти завершённую) книгу Пономарева «Перспективы развития психологии творчества» (Пономарев, 2006): она начинается с главы «Исследование проблем методологии», и говорится в ней о системном подходе и его ветвях, о природе психического, о концептуальной схеме соотношения взаимодействия и развития, об экспериментальной методологии как новом методе построения психологического (или любого другого) знания, который позволяет преобразовать умозрительную философию в экспериментальную, превращая ее тем самым в науку о всеобщих законах Универсума, и т.п. Уже с первых строк этой книги ясно, что она посвящена методологическим проблемам психологической науки в целом, а не только психологии творчества, как могло бы казаться из ее названия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Яков Александрович Пономарев, как и многие выдающиеся психологи советского периода (например, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.) придавал большое значение развитию

методологии психологической науки. Вклад психологов советского периода в развитие методологии психологии велик, и это общепризнанный факт. Недаром на международных конференциях по психологии доклады по методологическим и теоретическим проблемам неизменно вызывали большой интерес и высокую оценку у зарубежных коллег. Но было бы явным и неоправданным упрощением полагать, что методология отечественной психологической науки в советский период была единой. В психологии работали замечательные ученые, которые, несмотря на идеологические условия, решали важнейшие методологические проблемы, вкладывая в их разработку свое собственное видение, иногда противоречившее доминировавшей тогда официальной позиции, что, в частности, касается философско-психологических взглядов Я.А. Пономарева.

В связи с хорошо всем известными событиями, происходящими в нашей стране в 90-е гг. прошлого столетия, интерес к разработке методологических вопросов психологической науки стал устойчиво снижаться. Предпринимались попытки ограничить роль методологии психологии, что было закономерной реакцией на «предписывающий» характер прежней, существовавшей в нашей стране в советский период. Дело доходило до призывов вообще отказаться от нее, так как она неправомерно отождествлялась только с ее философским уровнем, а последний, в свою очередь, с марксизмом-ленинизмом. Более «мягкие» варианты редукции методологии были связаны со ее сведением к чисто технической дисциплине, необходимой для планирования и проведения эмпирических, в том числе экспериментальных, исследований, а методология психологии как самостоятельная концепция считалась ненужной (Мазилов, 2010).

Одной из особенностей состояния российской психологической науки в начале XXI в. стало сочетание, с одной стороны, высокой востребованности психологического знания, а с другой – некоторого пренебрежения по



отношению к методологическим вопросам (Юревич, 2018). Однако в целом, можно констатировать, что интерес к методологическим проблемам психологической науки и практики за последние примерно 15 лет явно вырос. Выходят многочисленные научные публикации, посвященные их анализу, издаются учебные пособия по методологической проблематике (см., например: Методология комплексного..., 2008; Новые тенденции..., 2019; Принцип развития..., 2016; Разработка понятий..., 2018, 2019; Теория и методология..., 2007; и др.).

Обилие публикаций на методологические темы не может не радовать, так как увеличение интереса к ней обычно бывает связано (как свидетельствует история психологии) с появлением новых теоретических подходов и существенным продвижением в разработке предметного поля психологии. Но интенсивные методологические поиски, к сожалению, пока не привели к созданию такой концепции, которая разделялась бы большинством психологов. Современное состояние психологии можно охарактеризовать, как «полипарадигмальное» (по А.В. Юревичу). Важнейшей стратегической задачей, стоящей перед ней в начале XXI в., является *интеграция* психологического знания (Журавлев, 2007; Мазилев, 2010; Теория и методология..., 2007; Юревич, 2018; и др.). О такой необходимости, как об одном из условий перехода научного знания к новому прогрессивному его типу – *действенно-преобразующему*, неоднократно говорил Пономарев еще в 80-е гг. прошлого столетия (Пономарев, 1983; Журавлев, Галкина, 2016, 2019).

Методологическое знание, как и психологическое знание в целом, находится в процессе постоянного развития, обогащения и переосмысления. Современная методология психологической науки не является устоявшейся и сформировавшейся. Она представляет собой совокупность идей, основных понятий, принципов, схем, моделей, концепций и т.д., и в каждый новый

период времени на первый план выходят те или иные ее аспекты. И если перед психологией встают новые задачи (а это происходит неизбежно и постоянно), то и методология должна соответственно реагировать на это, создавая новые модели, но не отбрасывая в то же время и ранее созданные, а пересматривая и используя их в соответствии с требованиями современного уровня развития научного знания.

В этой ситуации весьма актуальным является *современное осмысление оригинальных, новаторских и перспективных методологических и теоретических идей Якова Александровича Пономарева в рамках его философско-психологической системы научных представлений*. К сожалению, можно констатировать, что многие из них до сих пор остаются не до конца понятыми и использованными в современной психологической науке и практике.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Галкина Т.В.* Развитие концепции Я.А. Пономарева о центральном звене психологического механизма поведения // Психология интеллекта и творчества: Традиции и инновации. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 22-34.
- Галкина Т.В.* Самооценка как процесс решения задач: системный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л.* Развитие научного творчества Я.А. Пономарева // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 1. С. 16-25.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л.* Основные итоги научного творчества Я.А. Пономарева // Творчество в современном мире: человек, общество, технологии: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Я.А. Пономарева, Институт психологии РАН, 26-27 сентября 2020 г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 23-25.

*Галкина Т.В., Журавлев А.Л., Маховская О.И., Ушаков Д.В.* Жизненный путь и научное творчество Я.А. Пономарева // Выдающиеся ученые Института психологии РАН: Биографические очерки. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 342-274.

*Журавлев А.Л.* Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 15-32.

*Журавлев А.Л., Галкина Т.В.* Основные вехи жизненного пути и научного творчества Я.А. Пономарева // Я.А. Пономарев. Психика и интуиция. Неопубликованные материалы, стихи, рисунки и фотографии. М.: ООО «ТИД “Арис”», 2010. С. 6-54.

*Журавлев А.Л., Галкина Т.В.* Философско-психологическая система научных представлений Я.А. Пономарева: истоки, основные положения, перспективы // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 264-279.

*Журавлев А.Л., Галкина Т.В.* Основные научные идеи Я.А. Пономарева в области теории и методологии психологии // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2. С. 73-81.

*Журавлев А.Л., Ушаков Д.В.* Я.А. Пономарев и психология творчества: от классики к современности // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 6. С. 5-11.

*Мазилев В.А.* Методология отечественной психологической науки: основные направления исследований и разработок // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 3. С. 174-191.

Методология комплексного человекознания и современная психология. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Новые тенденции и перспективы психологической науки. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.

*Пономарев Я.А.* Психология творческого мышления. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1960.

*Пономарев Я.А.* Знания, мышление и умственное развитие. М.: Педагогика, 1967.

*Пономарев Я.А.* Психология творчества. М.: Наука, 1976 (а).

*Пономарев Я.А.* Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976 (б).

*Пономарев Я.А.* Методологическое введение в психологию. М.: Наука, 1983.

*Пономарев Я.А.* Перспективы развития психологии творчества // Психология творчества: школа Я.А. Пономарева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 145-276.

*Пономарев Я.А.* Психика и интуиция. Неопубликованные материалы, стихи, рисунки и фотографии. М.: ООО «ТИД “Арис”», 2010.

*Пономарев Я.А., Гаджиев Ч.М.* Психологический механизм группового (коллективного) решения творческих задач // Исследование проблем психологии творчества. М.: Наука, 1983. С. 279-295.

Принцип развития в современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Психология творчества: школа Я.А. Пономарева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.

Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии. М.: ИФ АН СССР, 1988.

Разработка понятий современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Разработка понятий в современной психологии. Том 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.

Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

*Ушаков Д.В.* Языки психологии творчества: Яков Александрович Пономарев и его научная школа // Психология творчества: школа Я.А. Пономарева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 19-142.

*Юревич А.В.* Вместо введения: Состав и структура психологического знания // Психологическое знание: Современное состояние и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 9-34.

#### BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Galkina T.V.* Razvitie koncepcii YA.A. Ponomareva o central'nom звене psihologicheskogo mekhanizma povedeniya // Psihologiya intellekta i tvorchestva: Tradicii i innovacii. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2010. S. 22-34.

*Galkina T.V.* Samoocenka kak process resheniya zadach: sistemnyj podhod. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2011.

*Galkina T.V., Zhuravlev A.L.* Razvitie nauchnogo tvorchestva Ya.A. Ponomareva // Psihologicheskij zhurnal. 2016. T. 37. № 1. S. 16-25.

*Galkina T.V., Zhuravlev A.L.* Osnovnye itogi nauchnogo tvorchestva Ya.A. Ponomareva // Tvorchestvo v sovremennom mire: chelovek, obshchestvo, tekhnologii: Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya YA.A. Ponomareva, Institut psihologii RAN, 26-27 sentyabrya 2020 g. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 23-25.

*Galkina T.V., Zhuravlev A.L., Mahovskaya O.I., Ushakov D.V.* Zhiznennyj put' i nauchnoe tvorchestvo Ya.A. Ponomareva // Vydayushchiesya uchenye Instituta psihologii RAN: Biograficheskie ocherki. М.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 342-274.

*Zhuravlev A.L.* Osobennosti mezhdisciplinarnykh issledovanij v sovremennoj psihologii // *Teoriya i metodologiya psihologii: Postneklassicheskaya perspektiva*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007. S. 15-32.

*Zhuravlev A.L., Galkina T.V.* Osnovnye vekhi zhiznennogo puti i nauchnogo tvorchestva Ya.A. Ponomareva // *Ya.A. Ponomarev. Psihika i intuiciya. Neopublikovannye materialy, stihi, risunki i fotografii*. M.: ООО «TID “Aris”», 2010. S. 6-54.

*Zhuravlev A.L., Galkina T.V.* Filosofsko-psihologicheskaya sistema nauchnykh predstavlenij Ya.A. Ponomareva: istoki, osnovnye polozheniya, perspektivy // *Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержание koncepcij*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016. S. 264-279.

*Zhuravlev A.L., Galkina T.V.* Osnovnye nauchnye idei Ya.A. Ponomareva v oblasti teorii i metodologii psihologii // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2019. № 2. S. 73-81.

*Zhuravlev A.L., Ushakov D.V.* Ya.A. Ponomarev i psihologiya tvorchestva: ot klassiki k sovremennosti // *Psihologicheskij zhurnal*. 2015. T. 36. № 6. S. 5-11.

*Mazilov V.A.* Metodologiya otechestvennoj psihologicheskoy nauki: osnovnye napravleniya issledovanij i razrabotok // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2010. № 3. S. 174-191.

*Metodologiya kompleksnogo chelovekoznaniya i sovremennaya psihologiya*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008.

*Novye tendencii i perspektivy psihologicheskoy nauki*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019.

*Ponomarev Ya.A.* Psihologiya tvorcheskogo myshleniya. M.: Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, 1960.

*Ponomarev Ya.A.* Znaniya, myshlenie i umstvennoe razvitie. M.: Pedagogika, 1967.



*Ponomarev Ya.A. Psihologiya tvorchestva. M.: Nauka, 1976 (a).*

*Ponomarev Ya.A. Psihologiya tvorchestva i pedagogika. M.: Pedagogika, 1976 (b).*

*Ponomarev Ya.A. Metodologicheskoe vvedenie v psihologiyu. M.: Nauka, 1983.*

*Ponomarev Ya.A. Perspektivy razvitiya psihologii tvorchestva // Psihologiya tvorchestva: shkola Ya.A. Ponomareva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2006. S. 145-276.*

*Ponomarev Ya.A. Psihika i intuiiciya. Neopublikovannye materialy, stihi, risunki i fotografii. M.: ООО «ТИД “Арис”», 2010.*

*Ponomarev Ya.A., Gadzhiev Ch.M. Psihologicheskij mekhanizm gruppovogo (kollektivnogo) resheniya tvorcheskih zadach // Issledovanie problem psihologii tvorchestva. M.: Nauka, 1983. S. 279-295.*

*Princip razvitiya v sovremennoj psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.*

*Psihologiya tvorchestva: shkola Ya.A. Ponomareva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2006.*

*Psihologo-pedagogicheskie aspekty razvitiya tvorchestva i refleksii. M.: IF AN SSSR, 1988.*

*Razrabotka ponyatij sovremennoj psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.*

*Razrabotka ponyatij v sovremennoj psihologii. Tom 2. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019.*

*Teoriya i metodologiya psihologii: Postneklassicheskaya perspektiva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007.*

*Ushakov D.V. Yazyki psihologii tvorchestva: Yakov Aleksandrovich Ponomarev i ego nauchnaya shkola // Psihologiya tvorchestva: shkola Ya.A. Ponomareva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2006. S. 19-142.*

*Yurevich A.V. Vmesto vvedeniya: Sostav i struktura psihologicheskogo znaniya // Psihologicheskoe znanie: Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 9-34.*

**LOGIC OF DEVELOPMENT AND MAIN RESULTS  
OF Ya.A. PONOMAREV'S SCIENTIFIC CREATIVITY  
(TO THE 100<sup>th</sup> ANNIVERSARY OF BIRTH)\*\***

**T.V. Galkina\*, A.L. Zhuravlev\*\***

\*Ph.D. (psychology), associate professor, senior research officer, laboratory of history of psychology and historical psychology; the Federal state-financed establishment of science, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: galkina@list.ru

\*\*Full member of the Russian Academy of Sciences, professor, science chief; the same place; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

*Summary.* The psychological community in 2020 celebrates the 100-th anniversary of the birth of Ya.A. Ponomarev (1920-1997) – a talented person, an outstanding psychologist, a deep philosopher and thinker, a brilliant experimenter. The article presents the main results of Ponomarev's scientific activity in the logic of their development: the discovery of the phenomenon of heterogeneity of the result of human actions, the identification of the psychological mechanism of intuition and the introduction of the category of interaction, the creation of the doctrine of the psychological mechanism of creativity (and behavior) and its central element (ability to operate "in the mind"), foundation of the universal PLS (Phases – Levels – Stages) law, the study of the phases of creativity and the structural levels of its organization, the introduction of the category of reflection and the identification of the core of the psychological mechanism of group creativity, the theory of stages (types) of development of scientific knowledge and the development of the idea of the experimental methodology. Ponomarev's philosophical-psychological concept has general psychological and general scientific significance. It has serious methodological innovative potential, which is far from being fully used by the specialists in the field of social sciences. Ponomarev's philosophical-psychological system of scientific ideas deserves the close attention of scientists and rethinking taking into account the achievements and problems of modern psychological science and practice.

*Key words:* Ya.A. Ponomarev, scientific creativity, methodology, the psychological mechanism, an intuition, a "by-product", logic, a reflection, interaction, development, the PLS (Phases-Levels-Stages) law, the inner plan of action, ability to operate "in the mind", phases of creativity, types of scientific knowledge, the experimental methodology.

---

\*\* The work was carried out in accordance with the State Task № 0159-2020-0006.