

## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

---

### ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

©2020 г. Е.С. Гринина\*

\*Кандидат психологических наук, доцент кафедры реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «ЦАРИ», ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83; e-mail: elena-grinina@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.20.4.005

Поступила в редакцию 14 мая 2020 г.

*Аннотация.* Анализируется проблема мотивационной сферы молодых людей с инвалидностью. Актуальность исследования обусловлена значимостью мотивации для реализации различных сторон жизнедеятельности человека, в том числе для реабилитации, социализации и включения в активную жизнь людей с ограниченными физическими и сенсорными возможностями. Целью эмпирического исследования выступило сравнительное изучение мотивации молодых людей с инвалидностью (N=40) и молодых людей без нее (N=50). Использование комплекса психодиагностических методик («Методика диагностики самооценки мотивации одобрения», «Мотивация успеха и боязнь неудачи», «Шкала оценки потребности в достижении») показало наличие общих тенденций и, одновременно, своеобразия мотивации в обеих группах. Для первой характерно преобладание *мотивации одобрения* и сочетание достаточно высоких показателей *мотивации успеха* с более низкими результатами *мотивации достижений*. Полученные данные позволяют сделать вывод о недостаточной зрелости мотивационной сферы, осмысленности и действенности мотивов у молодых людей с инвалидностью, что может выступать препятствием к их эффективной реабилитации и социализации. Отмечена тенденция к более высокому уровню показателей мотивации одобрения у испытуемых с инвалидностью, не задействованных в процессе получения образования и в профессиональной деятельности. Недостаточная социализированность, интегрированность в общество, ограничение контактов с окружающими, возможностей самореализации негативно сказываются на формировании мотивационной сферы молодых людей с инвалидностью и могут актуализировать их зависимость от окружающих, снижать стремление к самостоятельности, активность, инициативность. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в разработке технологий оказания психологической помощи молодым людям с инвалидностью.

*Ключевые слова:* мотивация, мотивационная сфера, мотивация одобрения, мотивация успеха, мотивация достижений, инвалидность, люди с инвалидностью, молодежь с инвалидностью, мотивация молодых людей с инвалидностью.

Значимым трендом развития современного общества является актуализация гуманистических ценностей, признание равенства прав на полноценную жизнь всех его членов. В связи с этим вопросы инклюзии *людей с инвалидностью*, а также повышения качества их жизни, социально-психологической адаптации и включенности в общество являются актуальным предметом обсуждений и дискуссий (Селиванова, Коновалова, 2018). Однако без четкого понимания особенностей развития и специфики потребностей таких людей невозможно наметить и реализовать эффективные стратегии помощи им.

Как отмечает Л.И. Анцыферова, значимым фактором существования личности, ее адаптации к изменяющимся условиям является способность к непрерывному развитию (Анцыферова, 2004). В то же время, для включения в жизнь общества людей с инвалидностью необходима их личностная заинтересованность в этом и готовность предпринимать определенные шаги. Иначе говоря, невозможно заставить человека быть счастливым без его внутренней потребности и готовности к этому, без реализации его активности в этом направлении с учетом ретроспективы и перспективы жизни (Журавлев, Харламенкова, 2017). При этом психологическое благополучие личности, нормализация ее психологического самочувствия не представляются возможными без самосовершенствования в физическом, нравственном, духовном плане, что, в свою очередь, неразрывно связано с адекватным развитием и функционированием мотивационной сферы (Холондович, 2018). В связи с этим актуальными представляются исследования различных аспектов психологии людей с ограниченными физическими и сенсорными возможностями для выявления потенциальных ресурсов их развития, немаловажное место среди которых должно занимать изучение мотивационной сферы.

Особое место среди людей с инвалидностью занимает *молодежь*. С одной стороны, очевидно, что и государство, и общество заинтересованы в эффективном раскрытии социального и профессионального потенциала

молодых людей, в том числе и с такими проблемами, для активного включения их в реальную жизнь, в трудовую и социальную деятельность, с другой – в настоящее время прослеживаются определенные пробелы в исследовании психологических особенностей этой группы населения. В современной литературе достаточно много исследований, посвященных проблемам детей с нарушениями развития (В.И. Лубовский, О.С. Никольская, К.С. Лебединская, В.Г. Петрова и др.), есть работы, предметом которых выступают те или иные проблемы взрослых людей с инвалидностью (Е.В. Морозова, С.И. Кудинов, В.А. Куташов, А.С. Белоусов, Е.С. Пяткина и др.), однако, психологические особенности *молодых людей с инвалидностью* не так часто привлекают внимание исследователей. В действительности получается своего рода парадокс: этот контингент уже вышел из-под внимания и контроля со стороны родителей и специалистов образовательных организаций, а с другой – далеко не все его представители ощущают в себе стремление, силы и возможности к дальнейшей полноценной и самостоятельной жизни.

Вопросы осмысления своего места в обществе, принятия на себя ответственности за результаты жизнедеятельности, актуальные для молодых людей, оказываются тесно связанными с *мотивами личности*. При этом недостаточность мотивационной сферы, ее искаженное формирование может оказать негативное влияние на реабилитационный процесс и на социализацию человека с инвалидностью. В то же время, стратегия психологического сопровождения молодых людей с инвалидностью сформирована в настоящее время недостаточно. В связи с этим полагаем, что изучение психологических особенностей молодежи с инвалидностью, в частности особенностей их мотивационной сферы, является необходимым условием разработки эффективных технологий оказания им психологической поддержки, реабилитации и интеграции в общество.

Проблема *мотивации* является одной из центральных в психологии. Успешность человека в различных видах деятельности во многом обусловлена наличием у него ее устойчивого и положительного состояния. В.Г. Асеев отмечает, что *мотивационная сфера* является многоуровневой сложной системой, включающей в себя *потребности, мотивы, интересы, стремления и установки* человека (Асеев, 1976). В.И. Ковалев понимает под мотивацией систему, включающую в себя *факторы, детерминирующие поведение и деятельность* человека (Ковалев, 1988). При этом Х. Хекхаузен допускает существование следующих один за другим *переходов между мотивацией и действием: мотивация, результирующая мотивационная тенденция, образование намерения, инициирование действия и действие* (Heckhausen, Kuhl, 1985).

В настоящее время мотивационная сфера людей с инвалидностью оказывается недостаточно изученной. Между тем, многие исследователи солидарны в том, что развитие личности таких людей, в том числе мотивационной сферы, происходит в искаженных условиях. Так, в случае инвалидности, независимо от времени, природы нарушения, пораженного органа или системы, человек функционирует и развивается в психологически *особой жизненной ситуации*, которая оказывает отрицательное воздействие на способность удовлетворения потребностей, возможности социальной, профессиональной и личностной самореализации и, соответственно, на формирование и развитие различных аспектов личности (Гринина, 2018). К сходным чертам людей с инвалидностью, имеющей как врожденный, так и приобретенный характер, можно отнести *искажение самооценки, неуверенность в своих силах, повышенную тревожность, дефицит социальных контактов*, что негативно сказывается на их *мотивации*. Неадекватное отношение к своему заболеванию, патологическое переживание болезни могут стать факторами, обуславливающими перестройку иерархии потребностей и мотивов, а также изменение всей личности человека. Так, например, для людей

с приобретенной инвалидностью в связи с жизненно опасными заболеваниями основным мотивом может стать сохранение жизни (Николаева, 1987), при этом, являясь наиболее значимым, он может подчинять себе все другие мотивы. В то же время, Ю.В. Быховец (Быховец, 2016) подчеркивает возможность позитивных психических изменений, происходящих под воздействием травматического события («посттравматический рост»), к числу которых может быть отнесено и наступление инвалидности. По мнению А.Л. Журавлева и Н.Е. Харламенковой, в случае травматического события значимое влияние на развитие человека оказывает латентно-протекающая деятельность, благодаря которой и возможен «как бы вдруг» возникающий личностный рост, казалось бы, не имеющий никакого основания для возобновления психического (личностного) развития в опыте травмированной личности...» (Журавлев, Харламенкова, 2016, с. 67). Таким образом, одним из значимых аспектов социально-психологической реабилитации людей с инвалидностью и включения их в активную жизнедеятельность является коррекция негативных личностных и мотивационных установок (Пяткина, Шипова, 2018).

В современной литературе встречаются отдельные данные, характеризующие различные аспекты развития личности людей с инвалидностью и их мотивационной сферы. Среди них условно можно выделить несколько основных направлений.

Первое направление, достаточно широко освещенное в литературе, – это вопросы мотивации учебной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. Значительное количество исследований в этой сфере обусловлено актуализацией интереса к проблемам инклюзивного образования и необходимостью исследования факторов, обеспечивающих его эффективность. Так, Е.В. Робустова и С.Б. Баглюк (Робустова, Баглюк, 2017) отмечают преобладание у студентов с инвалидностью внутренней мотивации обучения над внешней. Для таких

учащихся характерным оказывается не столько интерес к определенному виду профессиональной деятельности, сколько стремление к самоактуализации и личностному росту. Иначе говоря, для таких студентов более значимыми оказываются не мотивы овладения профессией с перспективой дальнейшего трудоустройства, а возможность доказать себе и окружающим свою способность к обучению в вузе, интеграции в общество. В то же время, Б.Б. Айсмонтас (Айсмонтас, 2012) пишет, что студенты с ограниченными возможностями здоровья более ориентированы на потенциальную доступность цели и ее субъективную значимость, чем «условно здоровые» студенты.

Следующее направление исследований – изучение мотивации трудовой деятельности людей с инвалидностью. Так, Е.Г. Бабич (Бабич, 2014) констатирует, что основные трудности при трудоустройстве людей с инвалидностью обусловлены не столько наличием у них функциональных нарушений, сколько сформированными стереотипами, касающимися их ограниченной трудоспособности. При этом в исследовании М. Гарбат (Garbat, 2013) выявлен достаточно высокий уровень мотивации трудовой деятельности у людей с ограниченными возможностями здоровья, отмечается их креативность, исполнительность и надежность.

Наибольший интерес в контексте настоящей работы представляют исследования мотивации людей с инвалидностью, предпринятые в русле исследования личностных особенностей и проблем реабилитации таких людей. В настоящее время признается, что мотивация пациента, активность его позиции, нацеленность на позитивный результат играют важнейшую роль в успешности реабилитационных мероприятий (Lee et al., 2016), (Шипова, Гринина, 2016). О.С. Шелудько, О.С. Гусева и А.В. Дерунов (Шелудько и др., 2017) рассматривают мотивацию личности в качестве значимого ресурсного потенциала лиц с ограниченными возможностями здоровья. При этом, по данным М.Е. Пермяковой и Е.А. Леонтьевой (Пермякова, Леонтьева, 2019), у

пациентов с травмами опорно-двигательного аппарата в большинстве случаев (87,2%) отмечается низкая или неустойчивая мотивация к реабилитации. Парадоксально, но одним из факторов, обуславливающих этот феномен, является боязнь людей с инвалидностью потерять этот статус в результате успешной реабилитации (Веденева, 2004).

В.Г. Рагозинская, анализируя специфику «Образа Я» у людей с инвалидностью (Рагозинская, 2004), отмечает, что для них характерно преобладание мотивации поддержания позитивного образа *идеального Я*, сочетающегося с более низкими показателями *реального Я*. В работе А.Ю. Давыдовой (Давыдова, 2014) представлены результаты сравнительного изучения мотивации достижения у людей с врожденной и приобретенной во взрослом возрасте инвалидностью. Выявлено, что у инвалидов с детства отмечаются трудности в формировании мотивации достижений, при этом характерно нарушение адекватного баланса сложности цели и возможности ее достижения. В отличие от них, у людей с приобретенной инвалидностью мотивация достижения оказывается более сформированной, мотивы успеха и избегания относительно независимы друг от друга, что обуславливает возможную гибкость стратегий их поведения. При этом отмечается, что испытуемые первой группы оказываются более психологически благополучными, у них в системе базовых убеждений отмечается более выраженная убежденность в безопасности, оптимистичное отношение к себе, людям и миру, чем у вторых. С учетом полученных в исследовании данных авторы приходят к выводу о необходимости различных стратегий оптимизации мотивации достижения у людей с инвалидностью с детства и с приобретенной инвалидностью (Давыдова и др., 2015).

Характеризуя особенности личности людей с глубокой патологией зрительного анализатора, А.С. Белоусов (Белоусов, 2013) отмечает, что для них характерно преобладание реактивных образований. Возможно появление

реакций ухода от мира, минимизация мотивации до уровня удовлетворения повседневных потребностей, протекание жизнедеятельности в приспособительном режиме. Автор выделяет две основные жизненные стратегии, тесно связанные с мотивационной сферой у таких людей: стратегия, ориентированная на приобретение социальных, экономических льгот (активность личности направлена на приобретение этих льгот), и стратегия *деятельностной гиперкомпенсации* (активность личности направлена на самореализацию в каком-либо виде деятельности: обучении, творчестве и т.д.). Вторая стратегия, по мнению Белоусова, является более адаптивной, хотя тоже обуславливает дисгармоничное развитие личности.

Итак, проведенный теоретический анализ позволяет констатировать, что проблема исследования мотивационной сферы людей с инвалидностью на сегодняшний день является весьма актуальной, что обусловлено влиянием мотивации на успешность самореализации личности в различных сферах жизнедеятельности. С другой стороны, необходимо признать фрагментарность исследований в этой области, при этом особого внимания заслуживает крайняя недостаточность исследований в области мотивации молодых людей с инвалидностью. А именно они могут рассматриваться как наиболее перспективная для решения вопросов социализации, интеграции и активизации жизненной позиции группа среди людей с инвалидностью. Указанные противоречия обусловили необходимость эмпирического исследования в указанном направлении.

*Объектом* исследования выступила мотивационная сфера молодых людей.

*Предмет* исследования – мотивационная сфера молодых людей с инвалидностью.

Целью эмпирического исследования было сравнительное изучение уровня развития составляющих мотивационной сферы молодых людей с инвалидностью и без инвалидности.

Гипотезы:

- 1) Молодые люди с инвалидностью и без нее различаются по уровню выраженности *мотивации одобрения*.
- 2) Молодые люди с инвалидностью и без инвалидности не имеют различий в уровне *мотивации успеха и избегания неудач*, а также в *потребности в достижении*.
- 3) У молодых людей с инвалидностью существует взаимосвязь *мотивации одобрения* и *мотивации успеха и избегания неудач*.

Реализация исследования включала решение следующих задач.

1. Выявление уровня *мотивации одобрения* в двух группах респондентов: молодых людей с инвалидностью и без нее; сравнительный анализ полученных данных.

2. Выявление уровня *мотивации успеха и избегания неудач* в группах молодых людей с инвалидностью и без нее; сравнительный анализ полученных данных.

3. Анализ взаимосвязи *мотивации одобрения* и *мотивации успеха и избегания неудач* у молодых людей с инвалидностью.

4. Выявление уровня *потребности в достижении* в группах молодых людей с инвалидностью и без нее; сравнительный анализ полученных данных.

## МЕТОДИКА

Эмпирическое исследование осуществлялось на базе ГАУ СО «Центр адаптации и реабилитации инвалидов» г. Саратова, а также ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». В исследовании принимали участие 40 молодых

людей с инвалидностью (Группа 1) и 50 молодых людей, не имеющих инвалидности (Группа 2), в возрасте 18-30 лет.

Остановимся подробнее на характеристике Группы 1 испытуемых с инвалидностью. В экспериментальную выборку вошли молодые люди с сохранным интеллектом, способные к самоанализу, пониманию тестовых вопросов, конструктивной коммуникации, необходимой в ходе проведения исследования. Среди испытуемых были лица мужского (22 человека) и женского (18 человек) пола. У 17 испытуемых инвалидизирующее заболевание являлось врожденным, у 23 – приобретенным. Инвалидность у испытуемых обусловлена различными факторами, среди которых: нарушения опорно-двигательного аппарата – 11 испытуемых, нарушения функций анализаторов – 9 испытуемых, общие соматические заболевания – 18 испытуемых, инвалидность вследствие перенесенного инсульта – 2 испытуемых.

В ходе исследования использовались такие методы, как изучение документации, тестирование, беседа.

В ходе исследования использовались следующие психологические методики:

- 1) «Методика диагностики самооценки мотивации одобрения», D. Marlowe, D.P. Crowne, в адаптации Ю.Л. Ханина (Райгородский, 2001) – изучалась переменная «мотивация одобрения»;
- 2) «Мотивация успеха и боязнь неудачи», А.А. Реан (Реан, 2001) – изучалась переменная «мотивации успеха/боязнь неудач»;
- 3) «Шкала оценки потребности в достижении», Ю.М. Орлов (Карелин, 2007) – изучалась переменная «потребность в достижении».

По результатам применения методик вычислялись медиана, процентное распределение испытуемых по уровням выраженности исследуемых характеристик, использовались критерий различий U Манна-Уитни, критерий  $\phi^*$  –

угловое преобразование Фишера, а также коэффициенты корреляций Спирмена. Использовался статистический пакет SPSS.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассмотрим полученные результаты по каждой из методик. В рамках решения первой задачи с применением «Методики диагностики самооценки мотивации одобрения» были получены данные об уровне выраженности мотивации одобрения в группах молодых людей с инвалидностью и без нее. Вычислялись медиана, статистическая значимость различий показателей мотивации одобрения в группах испытуемых (с использованием U-критерия Манна-Уитни), процентное распределение испытуемых по уровням выраженности исследуемой характеристики,  $\varphi^*$  - критерий Фишера. Результаты исследования представлены в табл. 1 и 2.

**Таблица 1.** Медианы и критерии различий U-Манна-Уитни между переменными «мотивация одобрения» в группах молодых людей с инвалидностью (N1=40) и без инвалидности (N2=50).

Переменная	Me		U-Манна-Уитни
	Группа 1	Группа 2	
Мотивация одобрения	13,5	10	213,0*

Примечание: \* –  $p \leq 0,01$ .

Как видно из табл. 1, U-критерий Манна-Уитни показал наличие статистически значимых различий в уровне переменной у молодых людей с инвалидностью и без нее: значение U-критерия составило 213,0, что свидетельствует о значимости различий на уровне 0,01.

Далее осуществлялся анализ распределения молодых людей с инвалидностью и без инвалидности по уровням мотивации одобрения. Результаты представлены в табл. 2.

**Таблица 2.** Распределение по уровням мотивации одобрения в группах молодых людей с инвалидностью (N=40) и без инвалидности (N=50) (%).

Уровень мотивации одобрения	Группа 1	Группа 2	$\phi^*$ –Фишера
Высокий	50	6	5,071*
Средний	50	52	0,188
Низкий	0	42	-

Примечание: \* –  $p \leq 0,01$ .

Как видно из табл. 2, среди респондентов, не имеющих инвалидность (Группа 2), у 42% выявлен низкий уровень мотивации одобрения, у 52% – средний уровень. Только у 6% опрошенных был выявлен высокий уровень мотивации одобрения.

Полученные данные позволяют констатировать, что одобрение окружающих является достаточно значимым, однако далеко не единственным и не смыслоопределяющим мотивом у большинства здоровых молодых людей. Они уверены в себе, самостоятельно определяют свои цели и задачи, стремятся к их достижению, ориентируются преимущественно на собственные представления при оценивании полученных результатов. При этом мнение окружающих не оказывает выраженного влияния на процесс деятельности и оценку ее результатов у респондентов со средним уровнем рассматриваемой мотивации и практически не учитывается респондентами с низким уровнем. А именно средний и низкий уровни мотивации одобрения являются преобладающими в группе испытуемых без инвалидности.

Результаты, полученные среди молодых людей с инвалидностью (Группа 1), отличаются от описанных выше. Среди опрошенных нет ни одного испытуемого с низким показателем уровня изучаемой мотивации, а ее средний и высокий уровни представлены поровну – по 50% испытуемых. Применение критерия Фишера показало наличие статистически значимых различий в

группах испытуемых с инвалидностью и без нее с высоким уровнем мотивации одобрения (значение  $\varphi^* = 5,071$ ), а также отсутствие статистически значимых различий в группах испытуемых с инвалидностью и без нее со средним уровнем мотивации одобрения (значение  $\varphi^* = 0,188$ , значение критерия находится в зоне незначимости различий). Расчет критерия по низкому уровню не осуществлялся, т.к. в группе испытуемых с инвалидностью он представлен у 0%, что может привести к неоправданно высоким показателям критерия.

В ходе анализа данных было отмечено, что большую часть испытуемых со *средним уровнем мотивации одобрения*, который практически поровну представлен в обеих группах, составили студенты вуза и трудоустроенные люди с инвалидностью, имеющие широкий круг общения, активно взаимодействующие с окружающими. Они ориентированы на мнение общества, однако одобрение со стороны окружающих не является для них единственно значимым мотивом поведения и деятельности.

Среди тех, у кого был выявлен *высокий уровень мотивации одобрения*, свидетельствующий о выраженном стремлении понравиться окружающим и соответствовать социально желательным формам поведения, подавляющим большинством были молодые люди с инвалидностью, не занятые в учебной или профессиональной деятельности. Полагаем, что выявленная особенность мотивационной сферы может быть обусловлена специфической ситуацией развития личности человека с инвалидностью, его зависимостью от окружающих, а в некоторых случаях – так называемым феноменом «выученной беспомощности». Указанная особенность усугубляется в случае ограничения контактов человека с инвалидностью с окружающими, возможностей проявления им самостоятельности, самореализации. В результате, у молодых людей, не интегрированных в достаточно широкий социум, формируется патологический стереотип: чтобы быть приспособленным к жизни, находиться в безопасности, нужно нравиться людям из значимого окружения, т.е.

заслуживать их одобрение. Повышенные значения мотивации одобрения могут, на наш взгляд, рассматриваться в качестве дезадаптивного фактора развития, поскольку могут снижать самостоятельность, инициативность, ответственность человека, чувство его самооценности.

Таким образом, по результатам методики «Диагностика самооценки мотивации одобрения» можно заключить, что у молодых людей с инвалидностью рассматриваемая мотивация оказывается более выраженной, чем у молодых людей без нее.

На следующем этапе в рамках решения второй задачи исследования была использована методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи». Вычислялись медиана, статистическая значимость различий показателей *мотивации успеха* и *боязни неудач* в группах испытуемых, процентное распределение испытуемых по уровням ее выраженности,  $\phi^*$ -критерий Фишера и взаимосвязь мотивации одобрения с мотивацией успеха и боязни неудач. Полученные результаты отражены в табл. 3 и 4.

**Таблица 3.** Медианы и критерии различий U-Манна-Уитни между переменными «мотивации успеха/боязнь неудач» в группах молодых людей с инвалидностью (N=40) и без инвалидности (N=50).

Переменная	Me		U-Манна-Уитни
	Группа 1	Группа 2	
Мотивация успеха/боязнь неудач	15	14	924,0

Как видно из табл. 3, значение U-критерия составило 924,0 и находится в зоне незначимости, что свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий по переменной «*мотивация успеха/боязнь неудач*» в исследуемых группах респондентов.

**Таблица 4.** Распределение в соответствии с преобладанием мотивации успеха или избегания неудач в группах молодых людей с инвалидностью (N=40) и без инвалидности (N=50) (%).

Мотивационный полюс	Группа 1	Группа 2	$\phi^*$ –Фишера
Мотивация успеха	60	56	0,382
Невыраженный мотивационный полюс	40	40	0
Мотивация избегания неудач	0	4	-

Как видно из табл. 4, *мотивация избегания неудач* оказывается не характерной для здоровых молодых людей, она диагностирована только у 4% испытуемых. Противоположная тенденция – преобладание *мотивации успеха* наблюдается у 56% испытуемых рассматриваемой группы, что составляет большую часть респондентов.

Следующую подгруппу (40%) составляют молодые люди с невыраженным мотивационным полюсом, т.е. с отсутствием выраженных тенденций к мотивации успеха или мотивации избегания неудач.

По данным исследования, у большинства респондентов с инвалидностью, а именно у 60%, диагностируется *мотивация успеха*. Кроме того, у 40% респондентов с инвалидностью констатируется невыраженный мотивационный полюс. *Мотивация избегания неудач* в рассматриваемой выборке не выявлена. Применение критерия Фишера показало отсутствие статистически значимых различий в *мотивации успеха* в группах испытуемых с инвалидностью и без нее: значение  $\phi^*=0,382$  и находится в зоне незначимости различий. Также отсутствуют различия в группах испытуемых с инвалидностью и без нее с неопределенным мотивационным полюсом. Расчет критерия по мотивации *избегания неудач* не осуществлялся, т.к. в группе испытуемых с инвалидностью он представлен у 0%, что может привести к неоправданно высоким показателям критерия.

Исходя из полученных данных, можно сказать, что для молодых людей с инвалидностью характерно преобладание позитивной мотивации – достижения успеха. Однако, результаты наблюдения и беседы позволяют сделать вывод, что мотивация успеха оказывается у них недостаточно зрелой и действенной. Некоторые респонденты с инвалидностью не склонны к самокритичности, не способны давать адекватную оценку своим силам и возможностям, которые они переоценивают и, соответственно, ориентируются на успех без веских на то оснований. Полагаем, что это может рассматриваться как своего рода защитный механизм, вследствие которого молодые люди с инвалидностью подсознательно отрицают наличие препятствий на пути к достижению успеха с целью сохранения позитивного образа Я. Корреляционный анализ с применением критерия Спирмена, осуществленный в рамках решения третьей задачи, показал взаимосвязь *мотивации одобрения* и *мотивации успеха* и *боязни неудачи* у молодых людей с инвалидностью: связь между признаками прямая, зависимость признаков статистически значима ( $r_s=0,544$ ,  $p\leq 0,01$ ). Можно предполагать, что на достижение успеха молодыми людьми с инвалидностью оказывает влияние мотивация одобрения, то есть при достижении успеха важен не только результат, но и одобрение и признание окружающих. Кроме того, в процессе достижения цели, успеха в различных начинаниях им необходимы поддержка и одобрение значимых людей.

Далее в рамках решения четвертой задачи была использована методика «Шкала оценки потребности в достижении». По данным методики вычислялись медиана, статистическая значимость различий показателей потребности в достижении в группах испытуемых, процентное распределение испытуемых по уровням выраженности исследуемой характеристики,  $\phi^*$ -критерий Фишера. Полученные результаты представлены в табл. 5 и 6.

**Таблица 5.** Медианы и критерии различий U-Манна-Уитни между переменными «потребность в достижении» в группах молодых людей с инвалидностью (N1=40) и без инвалидности (N2=50).

Переменная	Me		U-Манна-Уитни
	Группа 1	Группа 2	
Потребность в достижении	11	12	876,0

Как видно из табл. 5, обе группы респондентов преимущественно не ориентированы на достижение результатов в собственной деятельности. Значение U-критерия Манна-Уитни составило 876,0, что находится в зоне незначимости и свидетельствует об отсутствии статистических значимых различий потребности в достижении у молодых людей с инвалидностью и без нее.

**Таблица 6.** Распределение по уровням потребности в достижении в группах молодых людей с инвалидностью (N=40) и без инвалидности (N=50) (%).

Уровень потребности в достижении	Группа 1	Группа 2	$\phi^*$ –Фишера
Высокий	5	10	0,91
Средний	40	50	0,952
Низкий	55	40	1,424

Результаты дальнейшего анализа данных (табл. 6) свидетельствуют, что в группе молодых людей, не имеющих инвалидности (Группа 2), преобладают средний (50%) и низкий (40%) уровни потребности в достижении. Лишь у 10% испытуемых без инвалидности выявлен высокий уровень потребности в достижении. Таким образом, молодые люди, участвующие в исследовании, в большинстве случаев вполне удовлетворены своей жизнью и не слишком стремятся к каким-либо достижениям. С одной стороны, это может рассматриваться как признак гармоничного состояния собственного Я, соизмеримости потребностей и возможностей, а с другой – может

свидетельствовать о недостаточно активной жизненной позиции таких людей, их психологической инертности.

В группе испытуемых с инвалидностью (Группа 1) потребность в достижении также оказалась преимущественно низко- и средневыраженной. Высокий ее уровень выявлен только у 5% испытуемых, при этом следует отметить, что они являются студентами вуза. Средний уровень мотивации достижений характерен для 40% испытуемых с инвалидностью, большая часть которых – студенты вуза или работающие. У большей части молодых людей с инвалидностью отмечается низкий уровень мотивации достижения – 55%. Полученные результаты могут свидетельствовать о слабой вере молодых людей с инвалидностью в собственные силы, отсутствии стремления изменить свою жизнь к лучшему, а также косвенно свидетельствовать о заниженной самооценке. В то же время, необходимо признать, что людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации вследствие нарушений здоровья, необходимо обладать высоким уровнем мотивации достижений, так как процесс реабилитации долг и требует много усилий. Без веры в собственные силы, а самое главное – без веры в результат, стремления к достижению цели, процесс реабилитации осложняется и замедляется. Применение критерия Фишера показало отсутствие статистически значимых различий в группах испытуемых с инвалидностью и без нее с высоким уровнем потребности достижений: значение  $\varphi^*=0,91$ , и находится в зоне незначимости различий. Также незначимы различия в группах испытуемых с инвалидностью и без нее со средним ( $\varphi^*=0,952$ ) и низким ( $\varphi^*=1,424$ ) уровнем потребности в достижении.

Также следует обратить внимание на интересный феномен: как отмечалось выше, большинство молодых людей с инвалидностью (60%) имеют высокую мотивацию успеха, при этом они не демонстрируют достаточной мотивации достижений (преобладают средний и низкий уровни). Это может свидетельствовать о парадоксальном убеждении таких людей в том, что они

достигнут успеха без приложения к этому каких-либо усилий. Можно констатировать недостаточную зрелость, действенность мотивации молодых людей с инвалидностью, что может стать серьезным препятствием на пути их реабилитации и включения в активную жизнь в социуме.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. У молодых людей с инвалидностью *мотивация одобрения* оказывается более выраженной, чем у молодых людей без инвалидности.

2. У молодых людей с инвалидностью и без нее не выявлены различия в уровне *мотивации успеха и избегания неудач*. Молодые люди обеих групп более ориентированы на достижение успеха, чем на избегание неудачи, однако у людей с инвалидностью эта мотивация оказывается недостаточно осмысленной и действенной.

3. Выявлена взаимосвязь *мотивации одобрения* и *мотивации успеха и избегания неудач* у молодых людей с инвалидностью, что может свидетельствовать о том, что для достижения ими успеха важен не только результат, но и одобрение, поддержка и признание окружающих.

4. У молодых людей с инвалидностью и без нее не выявлены различия в *потребности в достижении*, отмечается преобладание низкого и среднего уровня ее выраженности в обеих группах испытуемых.

5. Полученные результаты позволяют говорить о специфических особенностях мотивационной сферы молодых людей с инвалидностью, проявляющихся в ее недостаточной зрелости, осмысленности, действенности.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать значимость мотивационной сферы молодых людей с инвалидностью для их самореализации в различных сферах деятельности и недостаточную ее

изученность в современной науке. Эмпирическое исследование мотивационной сферы молодежи с инвалидностью показало наличие общих со здоровыми людьми и специфических особенностей ее формирования. Все молодые люди в той или иной мере ориентированы на успех, одобрение со стороны окружающих, при этом не очень стремятся к достижениям. Однако, у молодых людей с инвалидностью мотивация одобрения нередко является преобладающей, что может свидетельствовать о недостаточной их самостоятельности, активности, самооценности. Для большинства опрошенных рассматриваемой группы характерно парадоксальное сочетание надежды на успех с доминирующим низким уровнем мотивации достижения. Отмечено также, что на формирование мотивационной сферы значительное влияние оказывает интегрированность молодых людей с инвалидностью в общество, их социализированность, т.к. тенденции преобладания мотивации одобрения, снижения потребности в достижении в большей степени характерны для молодых людей, не задействованных в учебной или профессиональной деятельности, не имеющих возможностей самореализации и активного взаимодействия и общения с окружающими. В целом полученные результаты позволяют говорить о недостаточной зрелости, осмысленности, действенности мотивации молодых людей с инвалидностью и необходимости целенаправленной психологической работы по ее оптимизации и развитию.

В числе значимых направлений коррекционно-развивающей работы могут рассматриваться помощь в осознании собственной аутентичности, определение границ своего «Я», развитие внутренних критериев самооценки, осознание важности адекватной оценки своих возможностей, развитие навыков анализа собственных усилий, повышение мотивации достижения, накопление эмоционально-положительного опыта и привлечение внимания к происходящим в себе изменениям.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Айсмонтас Б.Б.* Высшее профессиональное психологическое образование студентов с ограниченными возможностями здоровья на основе дистанционных технологий: от мотивации избегания неудачи – к мотивации достижения успеха // Психологическая помощь социально незащищенным лицам с использованием дистанционных технологий (интернет-консультирование и дистанционное обучение): материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Москва (21-22 февраля 2012 года). М.: МГППУ, 2012. С. 145-149.
- Анцыферова Л.И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.
- Асеев В.Г.* Проблема мотивации и личность. М.: Мысль, 1976.
- Бабич Е.Г.* Социально-психологические особенности трудовой мотивации безработных граждан с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы. 2014. № 3. С. 88-95.
- Белоусов А.С.* Гендерные особенности личности людей с глубокой патологией зрительного анализатора // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2013. № 1. С. 146-152.
- Быховец Ю.В.* Феномен посттравматического роста / Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 214-227.
- Веденеева Н.В.* Социальные аспекты реабилитации инвалидов в Российской Федерации: Автореф. дисс. ...канд. социол. наук. М., 2004.
- Гринина Е.С.* Особенности эмоционального состояния лиц с ограниченными возможностями здоровья // Специальное образование и социокультурная интеграция – 2018. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. М.: «Перо», 2018. С. 232-239.

*Давыдова А.Ю.* Социально-психологическая модель мотивации достижения людей с разным происхождением инвалидности // *Акмеология. 2014. № 2 (50). С. 70-74.*

*Давыдова А.Ю., Шенцева Н.Н., Агапов В.С.* Взаимосвязь мотивации достижения и базовых убеждений у личности с ограниченными возможностями здоровья // *Акмеология. 2015. № 2 (54). С. 98-104.*

*Журавлев А.Л., Харламенкова Н.Е.* Современные представления о личностном развитии и преемственность идей динамического подхода Л.И. Анцыферовой // *Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Том 1. № 4. С. 61-73.* URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document279.pdf> (дата обращения 25.10.2020).

*Журавлев А.Л., Харламенкова Н.Е.* Динамический подход к исследованию психологии личности // *Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Том 2. № 1 С. 5-23.* URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document322.pdf> (дата обращения 25.10.2020).

*Карелин А.А.* Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007.

*Ковалев В.И.* Мотивы поведения и деятельности. М.: Наука, 1988.

*Николаева В.В.* Влияние хронической болезни на психику. М.: Издательство Московского университета, 1987.

*Пермякова М.Е., Леонтьева Е.А.* Мотивация к реабилитации и ее корреляты у пациентов с травмами опорно-двигательного аппарата. Часть 1 // *Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2019. Т. 25. № 2 (186). С. 149-155.*

*Пяткина Е.С., Шипова Л.В.* Модель комплексной реабилитации инвалидов трудоспособного возраста // *Цивилизация - Общество - Человек. 2018. № 6-7. С. 87-91.*

*Рагозинская В.Г.* Исследование образа Я у людей с ограниченными физическими возможностями / Ананьевские чтения-2004. Юбилей кафедры медицинской психологии и психофизиологии: материалы Научно-практической конференции, 26-28 окт. 2004 г. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. С. 64-65.

*Райгородский Д.Я.* Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара: Бахрах-М, 2001.

*Реан А.А.* Практическая психодиагностика личности. СПб: Издательство СПбГУ, 2001.

*Робустова Е.В., Баглюк С.Б.* Личностные и мотивационные особенности обучения студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья при интегрированном обучении с условно здоровыми учащимися // Высшее образование сегодня. 2017. № 4. С. 55-61.

*Селиванова Ю.В., Коновалова М.Д.* Социокультурная интеграция и специальное образование-2018: Итоги международной научной конференции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7. № 4. С. 400-403.

*Холондович Е.Н.* Психологическое самочувствие человека как психологическая проблема // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Том 3. № 4 (12). С. 61-81. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document647.pdf> (дата обращения 25.10.2020).

*Шелудько О.С., Гусева О.С., Дерунов А.В.* Измерение ресурсного потенциала лиц с ограниченными возможностями здоровья // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Т. 7. № 1. С. 340.

*Шипова Л.В., Гринина Е.С.* Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход (итоги всероссийской конференции) //

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 4. С. 376-379.

*Garbat M.* Vocational activation barriers of people with disabilities in employers' view from the Lubuskie Voivodeship // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 33. URL: <https://vivliophica.com/articles/sociology/514739> (дата обращения: 18.04.2020).

*Heckhausen H., Kuhl J.* From wishes to action: The dead ends and short cuts on the long way to action // Goal Directed Behavior: The Concept of Action in Psychology. Hillsdale: Erlbaum Associates, 1985. P. 10-134.

*Lee J. Y., Ready E.A., Davis E.N.* Purposefulness as a critical factor in functioning, disability and health // Clinical rehabilitation. 2016. V. 31. P. 1005-1018.

#### BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Ajsmontas B.B.* Vysshee professional'noe psihologicheskoe obrazovanie studentov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya na osnove distancionnyh tekhnologij: ot motivacii izbeganiya neudachi – k motivacii dostizheniya uspekha // Psihologicheskaya pomoshch' social'no nezashchishchennym licam s ispol'zovaniem distancionnyh tekhnologij (internet-konsul'tirovanie i distancionnoe obuchenie): materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Moskva (21-22 fevralya 2012 goda). M.: MGPPU, 2012. S. 145-149.

*Ancyferova L.I.* Razvitie lichnosti i problemy gerontopsihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2004.

*Aseev V.G.* Problema motivacii i lichnost'. M.: Mysl', 1976.

*Babich E.G.* Social'no-psihologicheskie osobennosti trudovoj motivacii bezrabortnyh grazhdan s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // Vestnik Uchebno-metodicheskogo ob"edineniya vuzov Rossii po obrazovaniyu v oblasti social'noj raboty. 2014. № 3. S. 88-95.

- Belousov A.S.* Gendernye osobennosti lichnosti lyudej s glubokoj patologiej zritel'nogo analizatora // *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskie nauki.* 2013. № 1. S. 146-152.
- Byhovec Yu.V.* Fenomen posttravmaticheskogo rosta / *Psihologicheskie issledovaniya lichnosti: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy.* M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016. С. 214-227.
- Vedeneeva N.V.* Social'nye aspekty rehabilitacii invalidov v Rossijskoj Federacii: Avtoref. diss. ...kand. sociol. nauk. M., 2004.
- Grinina E.S.* Osobennosti emocional'nogo sostoyaniya lic s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // *Special'noe obrazovanie i sociokul'turnaya integraciya-2018. Sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.* M.: «Pero», 2018. S. 232-239.
- Davydova A.Yu.* Social'no-psihologicheskaya model' motivacii dostizheniya lyudej s raznym proiskhozhdeniem invalidnosti // *Akmeologiya.* 2014. № 2 (50). S. 70-74.
- Davydova A.Yu., Shenceva N.N., Agapov V.S.* Vzaimosvyaz' motivacii dostizheniya i bazovyh ubezhdenij u lichnosti s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // *Akmeologiya.* 2015. № 2 (54). S. 98-104.
- Zhuravlev A.L., Harlamenkova N.E.* Sovremennye predstavleniya o lichnostnom razvitii i preemstvennost' idej dinamicheskogo podhoda L.I. Ancyferovoj // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya.* 2016. Tom 1. № 4. S. 61-73. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document279.pdf> (data obrashcheniya 25.10.2020).
- Zhuravlev A.L., Harlamenkova N.E.* Dinamicheskij podhod k issledovaniyu psihologii lichnosti // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya.* 2017. Tom 2. № 1 S. 5-23. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document322.pdf> (data obrashcheniya 25.10.2020).

*Karelin A.A.* Bol'shaya enciklopediya psihologicheskikh testov. M.: Eksmo, 2007.

*Kovalev V.I.* Motivy povedeniya i deyatelnosti. M.: Nauka, 1988.

*Nikolaeva V.V.* Vliyaniye hronicheskoy bolezni na psihiku. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1987.

*Permyakova M.E., Leont'eva E.A.* Motivatsiya k reabilitatsii i ee korrelyaty u pacientov s travmami oporno-dvigatel'nogo apparata. Chast' 1 // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2019. T. 25. № 2 (186). S. 149-155.

*Pyatkina E.S., Shipova L.V.* Model' kompleksnoj reabilitatsii invalidov trudosposobnogo vozrasta // *Civilizatsiya - Obshchestvo - Chelovek*. 2018. № 6-7. S. 87-91.

*Ragozinskaya V.G.* Issledovanie obraza Ya u lyudej s ogranichennymi fizicheskimi vozmozhnostyami / *Anan'evskie chteniya-2004*. Yubilej kafedry medicinskoj psihologii i psihofiziologii: materialy Nauchno-prakticheskoy konferencii, 26-28 okt. 2004 g. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2004. S. 64-65.

*Rajgorodskij D.Ya.* Prakticheskaya psihodiagnostika. Metodiki i testy. Samara: Bahrah-M, 2001.

*Rean A.A.* Prakticheskaya psihodiagnostika lichnosti. SPb: Izdatel'stvo SPbGU, 2001.

*Robustova E.V., Baglyuk S.B.* Lichnostnye i motivatsionnye osobennosti obucheniya studentov s invalidnost'yu i ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya pri integrirovannom obuchenii s uslovno zdorovymi uchashchimisya // *Vysshee obrazovanie segodnya*. 2017. № 4. S. 55-61.

*Selivanova Yu.V., Konovalova M.D.* Sociokul'turnaya integratsiya i special'noe obrazovanie – 2018: Itogi mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii // *Izvestiya Saratovskogo universiteta*. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya. 2018. T. 7. № 4. S. 400-403.

*Holondovich E.N.* Psihologicheskoe samochuvstvie cheloveka kak psihologicheskaya problema // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk*. Social'naya i

ekonomicheskaya psihologiya. 2018. Tom 3. № 4 (12). S. 61-81. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document647.pdf> (data obrashcheniya 25.10.2020).

*Shelud'ko O.S., Guseva O.S., Derunov A.V.* Izmerenie resursnogo potenciala lic s ogranicennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // Byulleten' medicinskih internet-konferencij. 2017. T. 7. № 1. S. 340.

*Shipova L.V., Grinina E.S.* Reabilitaciya, abilitaciya i socializaciya: mezhdisciplinarnyj podhod (itogi vsrossijskoj konferencii) // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya. 2016. T. 5. № 4. S. 376-379.

*Garbat M.* Vocational activation barriers of people with disabilities in employers' view from the Lubuskie Voivodeship // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2013. № 33. URL: <https://vivliophica.com/articles/sociology/514739> (data obrashcheniya: 18.04.2020).

*Heckhausen H., Kuhl J.* From wishes to action: The dead ends and short cuts on the long way to action // Goal Directed Behavior: The Concept of Action in Psychology. Hillsdale: Erlbaum Associates, 1985. R. 10-134.

*Lee J. Y., Ready E.A., Davis E.N.* Purposefulness as a critical factor in functioning, disability and health // Clinical rehabilitation. 2016. V. 31. P. 1005-1018.

## **MOTIVATIONAL SPHERE OF YOUNG PEOPLE WITH DISABILITY**

**E.S. Grinina\***

\*Ph.D. (psychology), associated professor, department of rehabilitation technologies, FSFEE HE «Saratov national research university by N.G. Chernyshevsky; 83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012; e-mail: elena-grinina@yandex.ru

*Summary.* The article analyzed the results of a theoretical and empirical study of the motivational sphere of young people with disability problem. The relevance of the research is due to the significance of motivation for implementation of various human activities, including rehabilitation, socialization and integration people with disability into active life. The purpose of the empirical research was a comparative study of the motivation of young people with disability (N = 40) and healthy young people (N = 50). The use of the full range of psycho-diagnostic techniques («Marlowe-Crowne Social Desirability Scale» (MC-SDS), «Motivation for success and fear of failure», «Achievement motivation assessment scale»), showed the presence of trends similar with healthy young people and the identity of motivation in young people with disability. The latter are characterized by a prevalence of approval motivation, a combination of sufficiently high indexes of success motivation with lower achievement motivation results. The data obtained allow us to conclude that there is insufficient maturity of the motivational sphere, the meaningfulness and effectiveness of motives in young people with disabilities, which can act as an obstacle to their effective rehabilitation and socialization. A tendency towards a higher level of indicators of approval motivation was noted in subjects with disabilities who were not involved in the process of obtaining education and in professional activity. We believe that insufficient socialization, limited contacts with others, opportunities for self-realization negatively affect the formation of the motivational sphere of young people with disabilities, actualize their dependence on others, reduce the desire for independence, activity, initiative. The results of the research may be used at the technology development of psychological assistance for young people with disability.

*Keywords:* motivation, motivational sphere, approval motivation, success motivation, achievement motivation, disability, people with disability, young people with disability, motivation of young people with disability.