

## ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ВИЛЬГЕЛЬМА ВУНДТА ДЛЯ ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ\*

©2020 г. А.А. Костригин\*

\*Кандидат психологических наук, младший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии РАН»; 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13к1; e-mail: artdzen@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.19.3.013

Поступила в редакцию 29 мая 2020 г.

*Аннотация.* Данное сообщение было подготовлено к специальному заседанию лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН (20 февраля 2020 г.), посвященному 150-летию создания В. Вундтом первой экспериментальной психологической лаборатории в Германии. Обсуждается актуальность обращения к научному творчеству Вундта в настоящее время: в современной зарубежной теоретико-методологической и историко-психологической литературе ставятся задачи анализа как его научных идей, так и жизненного пути. В частности, рассматриваются неизвестные детали раннего периода его научной деятельности (в области физиологии, химии, психологии), его идеи относительно прикладной и практической психологии, культурно-исторические взгляды, анализ спада востребованности идей ученого после его смерти, роль Вундта в возникновении методологического кризиса психологии конца XIX - начала XX вв. и современного кризиса, мероприятия по сохранению наследия немецкого психолога. Подчеркивается актуальность исследования восприятия и значения идей Вундта российскими психологами и философами второй половины XIX в. Приводятся мнения и отзывы М.И. Владиславлева, М.М. Троицкого, Н.Я. Грота и С.С. Гогоцкого о работах немецкого психолога. Показано, что отечественные ученые относились к первым работам Вундта по-разному в зависимости от периода (1860-е, 1870-е, 1880-е гг.) и теоретико-методологической позиции: от резко негативного осуждения (редукции души к физиологии, отсутствия анализа отдельных психологических вопросов) до положительного одобрения (предложения комплексного подхода к изучению души, экспериментального метода). Можно констатировать, что интерес к прогрессивному мыслителю существовал еще до всеобщего признания, а полярность оценок показывает значимость его идей.

*Ключевые слова:* история психологии, методология психологии, биография, научное творчество, современная зарубежная психология, отечественная дореволюционная психология, В. Вундт, памятная дата.

---

\* Работа выполнена в рамках Государственного задания № 0159-2020-0006.

Обращение к наследию В. Вундта на современном этапе развития психологической науки может показаться недостаточно интересным и, скорее, данью памяти, т.к. его биография и научное творчество подробно изучены многими зарубежными и отечественными исследователями. Однако это совсем не так!

Необходимо поблагодарить О.М. Сметанину и Э.В. Тихонову, выступавших на специальном заседании лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН (20 февраля 2020 г.), за освещение того значимого периода в истории мировой психологии, когда продолжалось становление научной психологии, и состоялось открытие Вундтом первой экспериментальной психологической лаборатории. Действительно важно помнить обстоятельства этого знаменательного события, его участников, а также последующие достижения, которым сегодня уже насчитывается более 140 лет.

Несмотря на то, что имя Вундта известно очень широко, тем не менее до сих пор проводятся важные исследования его биографии, научной деятельности и вклада во многие отрасли психологии.

Представляется в этой связи возможным и важным более подробно рассмотреть два вопроса, раскрывающих значимость персоналии Вундта для решения актуальных задач психологии и для анализа истории зарубежной и отечественной психологии, а также показать востребованность научного творчества Вундта современными исследователями и интерес к его концепциям со стороны российских психологов второй половины XIX в.

1. Современные зарубежные работы, посвященные Вундту, обращаются к следующим вопросам:

- неизвестным деталям раннего периода его научной деятельности (стажировка у Г. Гельмгольца в Физиологическом институте) (Агаццо, 2014);

- его ранним работам, посвященным изучению физиологии ощущений, восприятия, эмоций (Wassmann, 2008);
- ранним экспериментам в области химии (Schmidgen, 2003);
- первым экспериментальным психологическим исследованиям с помощью различного инструментария (психическая хронометрия (время реакции), количественные измерения феноменов сознания) (Wontorra, 2013);
- анализу его культурно-исторических идей и их связи с идеями Л.С. Выготского и А. Бандуры (Ferrari et al., 2010);
- его идеям относительно прикладной и практической психологии (Gil-Rodriguez, Hanley, 2011);
- его роли в возникновении методологического кризиса психологии конца XIX - начала XX вв. (Lamiell, 2013) и кризиса настоящего времени (Mülberger, 2012), а также судьбе пост-вундтовской психологии (Shen-chun, 2005);
- анализу спада востребованности идей Вундта после его смерти (Fahrenberg, 2012);
- наконец, предложениям и реализации мероприятий по сохранению наследия немецкого психолога - переизданиям работ, сохранению архивных материалов, оцифровке документов и публикаций (Fahrenberg, 2018; Meyer et al., 2017).

Это лишь немногие работы зарубежных исследователей, однако широта их научных направлений говорит о сохранении интереса к наследию и жизненному пути Вундта. Вероятно, это связано с тем, что современная историко-психологическая и методологическая литература, во-первых, обозначает и ищет истоки тех *фундаментальных проблем психологии*, которые были поставлены еще во второй половине XIX в. при формировании психологии как самостоятельной науки (проблемы предмета, метода, соотношения и взаимодействия психологических дисциплин, эксперимента в психологии и др.) (Барабанщиков, 2011; Ждан, 2006; Журавлев, 2007; Левченко, 2007;

Методология..., 20087; Парадигмы ..., 2012; Юревич, 2005; Яновский, 2001), а во-вторых, рассматривает возможности решения этих проблем с помощью истории психологии (Журавлев и др., 2016; Историческая преемственность..., 2019; Кольцова, 2008; Мазиллов, 2014).

У современных российских исследователей также наблюдается интерес к идеям немецкого психолога, имеющим отношение к достаточно узкой проблематике: взглядам Вундта на волю, менталитет, восприятие, фантазию, логику, его разработкам, положившим начало детской психологии, исторической психологии и др. (Батыршина, 2008; Липов, 2008; Максудова-Елисеева, 2018; Махмутова, 2006; Омельчанко, 2005; Федоров, 2008; Федотова, 2013).

Зарубежные и отечественные работы, посвященные Вундту, уточняют детали его биографии и научного наследия, а также формируют библиографию о немецком психологе для последующих исследований.

2. Присоединяясь к О.М. Сметаниной и Э.В. Тихоновой относительно значения Вундта для российской психологии (Сметанина, 1999; Тихонова, 2010), хотелось бы отметить возможные *перспективные направления* историко-психологических работ, которые ждут своего времени:

- отношение отечественных психологов второй половины XIX в. - начала XX в. к работам Вундта, его психологическим идеям;

- восприятие и развитие его отдельных психологических концепций отечественными психологами указанного периода.

Как представляется, принятие идей немецкого психолога российской психологией (во многом религиозно-философской) во второй половине XIX в. происходило медленно.

Например, М.И. Владиславлев в своей работе «Современные направления в науке о душе» (1866) пишет: физиологические «труды <...> имеют

несравненно важнейшее значение для психологии в сравнении с фразами материалистов, что они не старались приспособлять понятия о душевных явлениях к физиологическим и физическим, а напротив последние приноровлять к первым. Но, конечно, всякая привычка не скоро уничтожается и обычаи, приобретенные в исследованиях совершенно инородных явлений легко удерживаются и там, где они не годятся. Пример этого мы видим всего разительней в Вундте. Он физиолог специалист, но принадлежит к той новейшей школе естествоиспытателей, которые считают нужным знакомиться и с философскими сочинениями. Дилетантское отношение к философии не освобождает их от физиологических предрассудков. И в Вундте мы замечаем склонность управляться с душевными явлениями, как он привык относиться к физиологическим. Вундт убежден, что психология должна стать наконец естественной наукой» (Владиславлев, 1966, с. 43).

М.М. Троицкий в «Немецкой психологии в текущем столетии» (1867) указывает: представления о физиологии духа «гораздо больше дает Вундт. Спекуляции и вычисления Фехнера излагаются у него, как “беспорные истины”. Но Вундт много занимается умом, чувствами, и волею. Нельзя не видеть в этом труде замечательного шага вперед. Рядом с туманною метафизикою, которая, впрочем, <...> выдается за строгие выводы опыта, - рассыпано много прекрасных наблюдений. - Теперь спрашивается: точно ли Вундт думал дать одну физиологию духа, - и обработку сюжетов собственно психологических предоставил другим? Все заявления автора заставляют нас ответить на это отрицательно. - Спрашиваем далее: насколько разъяснены им основные законы ума, чувств и воли? - Об этом предмете, составляющем настоящее дело психологии, автор не поднимал и вопроса» (Троицкий, 1867, с. 656).

Н.Я. Грот в «Психологии чувствований в ее истории и главных основах» (1879–1880) отмечает: «Вундт - такая современность, что, по-видимому, после

него не о ком и говорить в области немецкой психологии» (Грот, 1879–1880, с. 116). Но ниже: «<...> учение Вундта о чувстве очевидно далеко еще от настоящей последовательности и цельности: в нем смутно сознаешь какое-то внутреннее противоречие, какую-то шаткость и искусственность. Эти черты можно объяснить конечно трудностью и неразработанностью данного вопроса вообще, но вернее кажется предположить, что главную причину колебаний служит слишком поверхностное изучение автором соответствующего круга явлений: он касается данной области только вскользь, мимоходом, а между тем предмет настолько трудный, что при самом глубоком изучении можно достигнуть только относительной ясности понимания» (Грот, 1879-1880, с. 375).

С.С. Гогоцкий в «Программе психологии» (1880) пишет: «<...> Вундт имеет целью систематически рассмотреть все те факты или проявления душевно-телесной жизни, которые находятся по средине, между внешним и внутренним опытом, или в которых взаимно соприкасаются жизнь душевная и телесная, а потом, и требуют применения обоих приемов или методов изучения. <...> Кроме того, Вундт основательно знаком с историей философии и психологии сознает всю важность высших вопросов, с которыми в тесной связи стоит предмет психологии» (Гогоцкий, 1880, с. 28–29). В таком же ключе Вундт упоминается в работах К.Д. Кавелина (Кавелин, 1872, с. 28), П.Ф. Каптерева (Каптерев, 1877, с. 14-15), В.А. Снегирева (Снегирев, 2008, с. 144, 148) и др.

Рассмотренные позиции отечественных психологов по отношению к Вундту являются достаточно полярными: сначала резко отрицательно оцененные идеи немецкого психолога впоследствии стали восприниматься как оригинальные, перспективные и даже всеобщие для всей мировой психологии. Это объясняется тем, что психология в России в течение XIX в. развивалась от сугубо умозрительных позиций к эмпирическим и экспериментальным (Мазиллов, Костригин, 2016). С начала второй половины XIX в. обсуждались

возможные пересечения психологии с естественной наукой, но в отечественных работах оставалась религиозно-философская доминанта. Однако постепенно все большее количество мыслителей стали включать в свои концепции рассмотрение физиологических основ душевных явлений и обоснование объективных методов проведения психологических исследований. В решение задач психологии вовлекались физиологи, врачи, психиатры, сторонники экспериментального метода, что в итоге и подготовило почву для восприятия зарубежных естественно-научных психологических идей.

Для российской истории психологии важно определить тех ученых, кто занимался развитием концепций Вундта, и какие именно его идеи были приняты. Известно, что психология в России часто опиралась на немецкую традицию, однако для XIX в. это не так очевидно - была сильна также и английская школа ассоцианизма.

Это тем более является значимой задачей, т.к. большое количество отечественных ученых учились у Вундта, но не всегда называли себя его последователями. Понимание причин судьбы его психологического наследия позволит выявить факторы формирования экспериментальной психологии в России (об этом же пишут зарубежные авторы в отношении мировой психологии (Fahrenberg, 2012; Shen-chun, 2005)).

Необходимо возвращаться к обсуждению роли Вундта в становлении научной психологии, придерживаться традиции обращения к истокам в контексте современных проблем, спустя многие десятилетия и даже столетия.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Барабанищikov В.А.* Экспериментальный метод в российской психологии // Современная экспериментальная психология. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 13-29.
- Батыршина А.Р.* Вильгельм Вундт: психология волевых актов // Высшее образование сегодня. 2008. № 11. С. 61-65.
- Владиславлев М.И.* Современные направления в науке о душе. СПб.: тип. Н. Тиблена и К.Н. Неклюдова, 1866.
- Гогоцкий С.С.* Программа психологии. Вып. 1. Киев: Унив. тип., 1880.
- Грот Н.Я.* Психология чувствований в ее истории и главных основах. СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1879-1880.
- Ждан А.Н.* Развитие взглядов на предмет психологии // Методология и история психологии. 2006. Т. 1. № 1. С. 8-22.
- Журавлев А.Л.* Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 15-32.
- Журавлев А.Л., Кольцова В.А., Олейник Ю.Н.* Изучение отечественной и мировой психологической мысли: результаты и перспективы исследований // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 7-15.
- Историческая преемственность в отечественной психологии /Отв. ред. А.Л.Журавлев, Е.В.Харитоновна, Е.Н.Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.
- Кавелин К.Д.* Задачи психологии: Соображения о методах и программе психологических исследований. СПб.: тип. Ф. Сущинского, 1872.



*Кантерев П.Ф.* Педагогическая психология для народных учителей, воспитателей и воспитательниц. СПб.: тип. А.М. Котомина, 1877.

*Кольцова В.А.* История психологии. Проблемы методологии. М.: Из-во «Институт психологии РАН», 2008.

*Левченко Е.В.* История интроспекции в России (конец XIX-начало XX в.) // Методология и история психологии. 2007. Т. 2. № 2. С. 54-67.

*Липов А.Н.* В. Вундт как эстетик: из истории психологии // Философия и культура. 2008. № 5(5). С. 120-129.

*Мазилев В.А.* Актуальные методологические проблемы современной отечественной истории психологии // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 2. С. 202-210.

*Мазилев В.А., Костригин А.А.* Психология в системе философского знания XIX в.: богословская традиция // Вестник Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2016. № 3(42). С. 97-111.

*Максудова-Елисеева Г.В.* Между психологизмом и логицизмом: от Вильгельма Вундта к логическим исследованиям аутизма // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55. № 4. С. 98-113.

*Махмутова А.А.* Пути изучения менталитета: позиция В. Вундта и взгляд Л. Леви-Брюля // История отечественной и мировой психологической мысли: Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее. IV Московские встречи: материалы Международной конференции по истории психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 229-236.

Методология комплексного человекознания и современная психология /Отв. ред. А.Л.Журавлев, В.А.Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

- Омельчанко Е.В.* Вильгельм Вундт и развитие детской психологии // Практическая психология XXI века: проблемы и перспективы. Коломна: Коломенский государственный педагогический институт, 2005. С. 112-116.
- Парадигмы в психологии: науковедческий анализ /Под ред. А.Л. Журавлева, Т.В. Корниловой, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Сметанина О.М.* Проблемы психологии народов в творчестве Вильгельма Вундта: Дисс. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 1999.
- Снегирев В.А.* Психология. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2008.
- Тихонова Э.В.* У истоков создания школы философской психологии в Санкт-Петербургском университете: Михаил Иванович Владиславлев (к 170-летию со дня рождения) // Методология и история психологии. 2010. Т. 5. № 2. С. 100-114.
- Троицкий М.М.* Немецкая психология в текущем столетии: Историческое и критическое исследование с предварительным очерком успехов психологии со времен Бэкона и Локка. М.: тип. Т. Рис, 1867.
- Федоров А.А.* Психология и история: В. Вундт, Г. Риккерт и К. Герген // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2008. Т. 2. № 1. С. 15-18.
- Федотова В.О.* Соотношение фантазии и восприятия в работах Вильгельма Вундта и Якоба Фрошаммера // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 16(159). С. 317-325.
- Юревич А.В.* Психология и методология. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Яновский М.И.* Место метода самонаблюдения (интроспекции) в психологии // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 91-96.
- Araujo S.F.* Bringing new archival sources to Wundt scholarship: The case of Wundt's assistantship with Helmholtz // History of psychology. 2014. V. 17. № 1. P. 50-59.

*Fahrenberg J.* Wilhelm Wundt - Pioneer in psychology and outsider? // PsyDok. Dokumentenserver für die Psychologie. 2012. URL: <http://psydok.psycharchives.de/jspui/handle/20.500.11780/669> (дата обращения: 25.05.2020).

*Fahrenberg J.* Wilhelm Wundt (1832-1920). Introduction, Quotations, Reception, Commentaries, Attempts at Reconstruction // Lengerich: Pabst Science Publishers, 2019. URL: <https://psycharchives.de/jspui/handle/20.500.11780/3783> (дата обращения: 25.05.2020).

*Ferrari M., Robinson D. K., Yasnitsky A.* Wundt, Vygotsky and Bandura: A cultural-historical science of consciousness in three acts // History of the human sciences. 2010. V. 23. № 3. P. 95-118.

*Gil-Rodriguez E., Hanley T.* Research methods in counselling psychology: what would Wilhelm Wundt think // Counselling Psychology Review. 2011. V. 26. № 4. P. 3-7.

*Lamiell J.T.* On psychology's struggle for existence: Some reflections on Wundt's 1913 essay a century on // Journal of Theoretical and Philosophical Psychology. 2013. V. 33. № 4. P. 205-215.

*Meyer T., Mädebach A., Schröger E.* The digitization of the Wundt estate at Leipzig University // History of psychology. 2017. V. 20. № 3. P. 342-345.

*Mülberger A.* Wundt contested: The first crisis declaration in psychology // Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences. 2012. V. 43. № 2. P. 434-444.

*Schmidgen H.* Wundt as chemist? A fresh look at his practice and theory of experimentation // The American journal of psychology. 2003. V. 116. № 3. P. 469-476.

*Shen-chun G.A.O.* Psychology: the Root of its Crises and the Truth of its Revolutions: On Wilhelm Wundt's Relationship to Post-Wundtian Psychology // Jilin University Journal Social Sciences Edition. 2005. Vol. 5. URL:

[http://en.cnki.com.cn/Article\\_en/CJFDTotol-JLDB200505019.htm](http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotol-JLDB200505019.htm) (дата обращения: 25.05.2020).

*Wassmann C.* Physiological optics, cognition and emotion: A novel look at the early work of Wilhelm Wundt // *Journal of the history of medicine and allied sciences.* 2009. V. 64. № 2. P. 213-249.

*Wontorra H.M.* Early apparatus-based experimental psychology, primarily at Wilhelm Wundt's Leipzig institute // *New Perspectives on the History of Cognitive Science.* Budapest: Akademiai Kiado, 2013. P. 59-80.

#### BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

*Barabanshchikov V.A.* Eksperimental'nyj metod v rossijskoj psihologii // *Sovremennaya eksperimental'naya psihologiya.* M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2011. S. 13-29.

*Batyrshina A.R.* Vil'gel'm Vundt: psihologiya volevyh aktov // *Vysshee obrazovanie segodnya.* 2008. № 11. S. 61-65.

*Vladislavlev M.I.* *Sovremennye napravleniya v nauke o dushe.* SPb.: tip. N. Tiblena i K.N. Neklyudova, 1866.

*Gogockij S.S.* *Programma psihologii.* Vyp. 1. Kiev: Univ. tip., 1880.

*Grot N.YA.* *Psihologiya chuvstvovaniy v ee istorii i glavnyh osnovah.* SPb.: tip. Imp. Akad. nauk, 1879-1880.

*Zhdan A.N.* *Razvitie vzglyadov na predmet psihologii // Metodologiya i istoriya psihologii.* 2006. T. 1. № 1. S. 8-22.

*Zhuravlev A.L.* *Osobennosti mezhdisciplinarnyh issledovanij v sovremennoj psihologii // Teoriya i metodologiya psihologii. Postneklassicheskaya perspektiva.* M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007. S. 15-32.

*Zhuravlev A.L., Kol'cova V.A., Olejnik Yu.N.* *Izuchenie otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: rezul'taty i perspektivy issledovanij // Istoriya*

otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержanie koncepcij. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016. S. 7-15.

Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoj psihologii / Otv. red. A.L. ZHuravlev, E.V. Haritonova, E.N. Holondovich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019.

*Kavelin K.D.* Zadachi psihologii: Soobrazheniya o metodah i programme psihologicheskikh issledovanij. SPb.: tip. F. Sushchinskogo, 1872.

*Kapterev P.F.* Pedagogicheskaya psihologiya dlya narodnyh uchitelej, vospitatelej i vospitatel'nic. SPb.: tip. A.M. Kotomina, 1877.

*Kol'cova V.A.* Istoriya psihologii. Problemy metodologii. M.: Iz-vo «Institut psihologii RAN», 2008.

*Levchenko E.V.* Istoriya introspekcii v Rossii (konec XIX-nachalo XX v.) // Metodologiya i istoriya psihologii. 2007. T. 2. № 2. S. 54-67.

*Lipov A.N.* V. Vundt kak estetik: iz istorii psihologii // Filosofiya i kul'tura. 2008. № 5(5). S. 120-129.

*Mazilov V.A.* Aktual'nye metodologicheskie problemy sovremennoj otechestvennoj istorii psihologii // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2014. № 2. S. 202-210.

*Mazilov V.A., Kostrigin A.A.* Psihologiya v sisteme filosofskogo znaniya XIX v.: bogoslovskaya tradiciya // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo Gumanitarnogo Universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psihologiya. 2016. № 3(42). S. 97-111.

*Maksudova-Eliseeva G.V.* Mezhdru psihologizmom i logicizmom: ot Vil'gel'ma Vundta k logicheskim issledovaniyam autizma // Epistemologiya i filosofiya nauki. 2018. T. 55. № 4. S. 98-113.

*Mahmutova A.A.* Puti izucheniya mentaliteta: poziciya V. Vundta i vzglyad L. Levi-Bryulya // Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoj mysli: Postigaya proshloe, ponimat' nastoyashchee, predvidet' budushchee. IV Moskovskie vstrechi: materialy

Mezhdunarodnoj konferencii po istorii psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2006. S. 229-236.

Metodologiya kompleksnogo chelovekoznaniya i sovremennaya psihologiya / Otv. red. A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'cova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008.

*Omel'chanko E.V.* Vil'gel'm Vundt i razvitie detskoj psihologii // Prakticheskaya psihologiya XXI veka: problemy i perspektivy. Kolomna: Kolomenskij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut, 2005. S. 112-116.

Paradigmy v psihologii: naukovedcheskij analiz / Pod red. A.L. Zhuravleva, T.V. Kornilovoj, A.V. Yurevicha. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012.

*Smetanina O.M.* Problemy psihologii narodov v tvorchestve Vil'gel'ma Vundta: Diss. ... kand. psihol. nauk. Nizhnij Novgorod, 1999.

*Snegirev V.A.* Psihologiya. SPb.: Obshchestvo pamyati igumenii Taisii, 2008.

*Tihonova E.V.* U istokov sozdaniya shkoly filosofskoj psihologii v Sankt-Peterburgskom universitete: Mihail Ivanovich Vladislavlev (k 170-letiyu so dnya rozhdeniya) // Metodologiya i istoriya psihologii. 2010. T. 5. № 2. S. 100-114.

*Troickij M.M.* Nemeckaya psihologiya v tekushchem stoletii: Istoricheskoe i kriticheskoe issledovanie s predvaritel'nym ocherkom uspekhov psihologii so vremen Bekona i Lokka. M.: tip. T. Ris, 1867.

*Fedorov A.A.* Psihologiya i istoriya: V. Vundt, G. Rikkert i K. Gergen // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya. 2008. T. 2. № 1. S. 15-18.

*Fedotova V.O.* Sootnoshenie fantazii i vospriyatiya v rabotah Vil'gel'ma Vundta i YAkoba Froshammera // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Pravo. 2013. № 16(159). S. 317-325.

*Yurevich A.V.* Psihologiya i metodologiya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005.

*Yanovskij M.I.* Mesto metoda samonablyudeniya (introspekcii) v psihologii // Voprosy psihologii. 2001. № 1. S. 91-96.



*Araujo S.F.* Bringing new archival sources to Wundt scholarship: The case of Wundt's assistantship with Helmholtz // *History of psychology*. 2014. V. 17. № 1. P. 50-59.

*Fahrenberg J.* Wilhelm Wundt - Pioneer in psychology and outsider? // *PsyDok. Dokumentenserver für die Psychologie*. 2012. URL: <http://psydok.psycharchives.de/jspui/handle/20.500.11780/669> (data obrashcheniya: 25.05.2020).

*Fahrenberg J.* Wilhelm Wundt (1832-1920). Introduction, Quotations, Reception, Commentaries, Attempts at Reconstruction. Lengerich: Pabst Science Publishers, 2019. URL: <https://psycharchives.de/jspui/handle/20.500.11780/3783> (data obrashcheniya: 25.05.2020).

*Ferrari M., Robinson D. K., Yasnitsky A.* Wundt, Vygotsky and Bandura: A cultural-historical science of consciousness in three acts // *History of the human sciences*. 2010. V. 23. № 3. P. 95-118.

*Gil-Rodriguez E., Hanley T.* Research methods in counselling psychology: what would Wilhelm Wundt think // *Counselling Psychology Review*. 2011. V. 26. № 4. P. 3-7.

*Lamiell J.T.* On psychology's struggle for existence: Some reflections on Wundt's 1913 essay a century on // *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*. 2013. V. 33. № 4. P. 205-215.

*Meyer T., Mädebach A., Schröger E.* The digitization of the Wundt estate at Leipzig University // *History of psychology*. 2017. V. 20. № 3. P. 342-345.

*Mülberger A.* Wundt contested: The first crisis declaration in psychology // *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*. 2012. V. 43. № 2. P. 434-444.

*Schmidgen H.* Wundt as chemist? A fresh look at his practice and theory of experimentation // *The American journal of psychology*. 2003. V. 116. № 3. P. 469-476.

*Shen-chun G.A.O.* Psychology: the Root of its Crises and the Truth of its Revolutions: On Wilhelm Wundt's Relationship to Post-Wundtian Psychology [Elektronnyi



resurs] // Jilin University Journal Social Sciences Edition. 2005. Vol. 5. URL: [http://en.cnki.com.cn/Article\\_en/CJFDTotal-JLDB200505019.htm](http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-JLDB200505019.htm) (data obrashcheniya: 25.05.2020).

*Wassmann C.* Physiological optics, cognition and emotion: A novel look at the early work of Wilhelm Wundt // Journal of the history of medicine and allied sciences. 2009. V. 64. № 2. P. 213-249.

*Wontorra H.M.* Early apparatus-based experimental psychology, primarily at Wilhelm Wundt's Leipzig institute // New Perspectives on the History of Cognitive Science. Budapest: Akademiai Kiado, 2013. P. 59-80.

## **THE IMPORTANCE OF STUDYING THE SCIENTIFIC CREATIVITY OF WILHELM WUNDT FOR FOREIGN AND RUSSIAN PSYCHOLOGY\*\***

**A.A. Kostrigin\***

\*Ph.D. (Psychology), junior Researcher, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state-financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: artdzen@gmail.com

*Summary.* This short report was prepared for a special meeting of the Laboratory of History of Psychology and Historical Psychology of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences (February 20, 2020), dedicated to the 150th anniversary of the organization of the first experimental psychological laboratory in Germany by W. Wundt. The relevance of addressing the scientific work of W. Wundt at the present days is outlined: modern foreign theoretical-methodological and historical-psychological literature sets the task of analyzing W. Wundt's scientific ideas and life path. In particular, the works examine unknown details of the early period of W. Wundt's scientific activity (in the field of physiology, chemistry, psychology), his ideas on applied and practical psychology, cultural-historical ideas, the analysis of demand decrease for the scientist's ideas after his death, the role of W. Wundt in the emergence of a methodological crisis of psychology of the late 19th - early 20th centuries and current crisis, the measures proposed to preserve the German psychologist's heritage. The author puts the task to study the perception and significance of W. Wundt's ideas by Russian psychologists and philosophers of the second half of the 19th century. The opinions and reviews of M.I. Vladislavlev, M.M. Troitsky, N.Ya. Grot and S.S. Gogotsky about the German psychologist's work are presented. Russian scientists treated the first works of W. Wundt differently depending on the period (1860s, 1870s, 1880s) and theoretical-methodological position: from sharply negative condemnation (soul reduction to physiology, lack of analysis of particular psychological issues) to positive approval (proposal of an integrated approach to the soul study, the experimental method). It can be stated that interest in the progressive thinker definitely existed even before widespread recognition, and the polarity of the assessments shows the significance of his ideas.

*Keywords:* history of psychology, methodology of psychology, biography, scientific creativity, modern foreign psychology, Russian pre-revolutionary psychology, W. Wundt, memorable date.

---

\*\* The research was carried out within the state assignments № 0159-2020-0006.