

ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В. ВУНДТ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ*

©2020 г. В.П. Позняков*

*Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: pozn_v@mail.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.19.3.011

Поступила в редакцию 10 мая 2020 г.

Аннотация. Представлена оценка вклада, который внес В. Вундт в становление социальной психологии, а также значения его трудов для дальнейшего развития этой психологической отрасли. В своем капитальном труде «Психология народов» и других публикациях, посвященных этой теме, Вундт сформулировал целый ряд теоретических и методологических проблем, актуальных для современного состояния социальной психологии и перспектив ее развития. К их числу относятся постановка психосоциальной проблемы, вопроса о соотношении социальных и собственно психологических явлений, вопроса о соотношении индивидуальной и коллективной (общественной) психологии. Вундт провозгласил междисциплинарность знаний об объектах и явлениях материальной и духовной культуры, которые являются носителями и выразителями общественной психологии, а также необходимость синтеза методов и понятий исторической науки, этнографии и культурологии, языкознания, социологии и психологии. Он один из первых сформулировал представления об этнической (кросскультурной) специфике социально-психологических явлений, их исторической обусловленности. Это позволяет с полным правом охарактеризовать его как одного из основоположников социальной психологии.

Ключевые слова: В. Вундт, история психологии, историческая психология, социальная психология, психосоциальная проблема, индивидуальная и коллективная (общественная) психология.

* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0159-2020-0006.

Доклад Ольги Михайловны Сметаниной, представленный на заседании лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН и публикуемый в виде статьи в данном журнале, а также основные положения ее диссертационного исследования (Сметанина, 1999) и собственно публикации В. Вундта (Вундт, 1894, 1913, 2010), проанализированные ею, представляют значительный интерес для истории социальной психологии.

Целью участия в дискуссии является оценка вклада, который внес Вундт в становление этой психологической отрасли, а также обсуждение значения его трудов, посвященных психологии народов, для ее дальнейшего развития.

Прежде всего, необходимо отметить (и здесь невозможно не согласиться с позицией автора обсуждаемой работы), что неверно было бы считать, что Вундт обратился к проблемам социальной психологии на позднем, заключительном этапе своей научной деятельности. Факты его биографии говорят о том, что проблемы, которые сегодня с полным правом можно определить как социально-психологические, привлекали его внимание задолго до написания заключительного фундаментального труда «Психология народов». Он обращался к ним в своих лекциях в 1870-е гг. и в такой своей ранней публикации, как «Лекции о душе человека и животных» (Вундт, 1894). Неверными представляются и утверждения некоторых авторов о том, что Вундт противопоставлял физиологическую экспериментальную психологию отдельного индивида психологии народов. Более обоснованным выглядит мнение автора доклада, что психология народов рассматривалась им как дополнение и продолжение индивидуальной психологии при исследовании совместной жизни людей.

Весьма актуальными видятся представления Вундта, которые сейчас можно обозначить как имеющие *междисциплинарный* характер при исследовании социально-психологических явлений. В своем капитальном труде

автор обращается к работам не только этнографов, но и специалистов других отраслей социо-гуманитарного знания, занимающихся изучением языка, религии, искусства, нравственности и др. Вполне обоснованным и современным является утверждение Вундта о том, что все феномены, с которыми имеют дело гуманитарные науки, являются в действительности продуктами человеческого общения. Фактические данные и результаты эмпирических исследований, добываемые совместными усилиями представителями социо-гуманитарных отраслей научного знания, являются одной из характерных черт современного состояния социальной психологии, в первую очередь, таких научных направлений, как историческая и политическая психология, психология искусства, религии и нравственности, психолингвистика и др. (см., например: Журавлев, 2011 и др.).

Позволительно привести развернутую цитату из текста статьи, которая содержит, на наш взгляд, очень глубокую и перспективную мысль о необходимости комплексного, междисциплинарного подхода к исследованию явлений общественной психологии: «По мнению Вундта, психология народов была бы невозможна, если бы общность не производила новые ценности, для психологического познания которых не хватает вспомогательных средств индивидуальной психологии. В то время как историк склонен делать отдельные выдающиеся личности носителями истории, он легко скатывается при рассмотрении человеческой жизни и ее творений на односторонне индивидуалистическую точку зрения. Естественным союзником такого индивидуализма Вундт видит такой же односторонний интеллектуализм. Индивидуализм и интеллектуализм философии Просвещения Вундт считает отжившими свой век. Но как раз в тех областях, где история встречается с психологией народов, обе утверждаются с особой настойчивостью». С этой мыслью прямо перекликаются представленные в докладе рассуждения Вундта о «коллективных продуктах» как явлениях общественной жизни (таких, как язык,

произведения искусства, мифы и религия, обычаи и культура и др.), которые являются объектами социо-гуманитарных отраслей научного знания, в том числе, социальной психологии (подробнее см.: Психология ... 2000; Соснин и др., 2014; и др.). Как отмечает в своем докладе Сметанина: «Вундт называет два признака, по которым, можно отличить то, что мы называем в жизни народа “общим” продуктом (“коллективным” продуктом), от индивидуального творения. Первый состоит в том, что в создании “коллективного” продукта принимают участие многие члены общества каким-либо образом, исключаящим соотнесение с определенным индивидуумом. Второй признак “коллективного продукта” заключается в том, что он при всем своем разнообразии позволяет проследить определенные общепринятые законы развития. В нахождении этих законов и состоит самая важная задача психологии народов». Принципиальное отличие явлений общественной психологии от явлений психологии индивидуальной состоит в том, что они являются продуктами социального взаимодействия, а не результатами активности одного индивида.

Говоря об актуальности идей Вундта и их востребованности современной социальной психологией, нельзя не сказать еще об одной фундаментальной научной проблеме, сформулированной автором «Психологии народов». Речь идет о *психосоциальной проблеме* (подробнее см.: Журавлев, 2011, с. 78-79), т.е. о проблеме соотношения и взаимосвязи собственно социальных явлений (или явлений общественной жизни) и явлений психических, психологических (то есть явлений индивидуальной и групповой психики и сознания). По сути, эта проблема является центральной в рассматриваемых работах Вундта. Будучи профессиональным психологом, исследуя психические явления и оперируя психологическими понятиями, он постоянно обращается к результатам исследований общественной жизни, то есть явлений, которые сами по себе не являются феноменами индивидуальной или групповой (коллективной) психики. Они интересуют его не столько как явления общественной жизни, сколько как

продукты жизнедеятельности людей, их деятельности и общения, взаимодействия и взаимоотношений, как носители коллективных представлений, переживаний и чувств и как факторы сохранения, воспроизведения и передачи этих психологических образований.

И здесь мы переходим к еще одному фундаментальному вкладу Вундта в разработку системы социально-психологического знания - категориальному аппарату «Психологии народов». Представленные в докладе взгляды ученого на соотношение понятий «народный дух» и «народная душа», его критика идущего от Гегеля представления о народном духе как ступени развития мирового духа способствовали сближению естественно-научных представлений о психике человека с материалистическими представлениями о явлениях групповой и массовой психологии. Автор доклада справедливо отмечает, что «представлением о народной душе Вундт близок к тому, что мы сегодня понимаем как “общественное сознание” или “общественную психологию”. Благодаря учению об актуальности души, современники Вундта перестали понимать “национальный дух” как подсознательную душу или сверхдушу в смысле бестелесной, независимо от индивидуумов пребывающей сущности».

Важной заслугой Вундта следует признать и то, что он сформулировал проблему соотношения индивидуальных и групповых (или коллективных) психологических явлений, которая и сегодня остается одной из фундаментальных проблем психологической науки (см.: Психология индивидуального и группового..., 2002; Журавлев и др., 2017; и др.). Автор «Психологии народов» предложил свое понимание этого соотношения. Явления, относящиеся к феноменам групповой (или коллективной) психологии («коллективные продукты» по выражению Вундта: мифы, верования, язык и пр.), в отличие от продуктов индивидуальной психической деятельности, создаются совместно многими членами общества и выражают некоторые общие (характерные для группы людей, а не только для отдельного индивида)

психологические состояния, свойства и т.п. Положение о «коллективных продуктах» совместной психической активности и о групповых (коллективных) психических явлениях представляется весьма актуальным и важным для развития современной социальной психологии, которая все чаще обращается к проблемам коллективного субъекта психических явлений (Журавлев, 2018), к изучению макропсихологических явлений (Макропсихология..., 2009) и глобальных процессов (Психологические исследования глобальных..., 2018). Классическим примером представлений Вундта о «коллективных продуктах» как объектах психологического изучения являются его рассуждения о языке. С одной стороны, язык выступает инструментом индивидуальной психической деятельности (сознания, мышления, речи), но с другой, язык появляется и функционирует лишь там, где существует совместная жизнедеятельность людей, совместная деятельность и общение, обмен не только информацией, но и явлениями внутреннего мира (переживаниями, мыслями, образами, чувствами), «общая духовная жизнь, непосредственно ощущаемая как общая».

Принципиальным вопросом, поставленным Вундтом, является вопрос о методах научного изучения явлений психологии народов, или, говоря языком современной науки, проблема методологии социально-психологических исследований. Как отмечает автор доклада: «В начале своей научной деятельности Вундт считал эксперимент уделом индивидуальной психологии, впоследствии убедившись, что сложные психические процессы требуют аналитических вспомогательных средств такой же объективности». На основании такого заключения Вундт делает вывод о том, что «экспериментальная психология и психология народов являются двумя дополняющими друг друга частями и двумя вспомогательными средствами психологии». Эта мысль представляется чрезвычайно актуальной и важной для осмысления современного состояния и перспектив развития социо-

гуманитарных отраслей психологического знания (Новые тенденции..., 2019; Психологическое знание..., 2018).

Так, с одной стороны, нельзя не отметить невозможность или крайне ограниченные возможности использования эксперимента (особенно в его классической лабораторной версии) в исследованиях явлений общественной психологии, особенно в случае, если исследователем изучаются не актуальные явления общественной жизни, современником и участником которых он выступает, а феномены исторического прошлого, нередко настолько далекого, что не к кому обратиться для получения эмпирических данных. Но, с другой стороны, отличительной особенностью научного знания, в том числе знания, вырабатываемого в сфере социо-гуманитарных наук, в отличие от спекулятивных рассуждений и размышлений по поводу тех или иных явлений общественной жизни, является его эмпирическая обоснованность и доказательность, опора на факты и эмпирические данные, полученные с использованием достаточно строгих методов.

Фактически Вундт в своих рассуждениях и исследованиях опередил последующее развитие мировой социальной психологии. Дело в том, что ее начальный период становления и развития как науки был этапом увлечения классическим лабораторным экспериментом, как единственным подлинно научным методом изучения социально-психологических явлений. Основным объектом исследований выступали специально, т.е. искусственно создаваемые, для проведения работы малые лабораторные группы. Этот период сменился критическим осмыслением результатов такого подхода и не менее критической оценкой экологической валидности и релевантности его результатов. Достаточно вспомнить получившую широкую известность и признание в научном сообществе статью английского психолога Г. Тэджфела «Эксперименты в вакууме» (Тэджфел, 1984).

Последующее, в том числе современное состояние социально-психологических исследований, характеризуется все более широким обращением ученых к изучению не только лабораторных, но и реальных социальных групп, их жизнедеятельности в актуальных социальных условиях. Круг используемых методов сбора эмпирических данных непрерывно расширяется (см., например: Методики..., 1995; Современная психология..., 2002; и др.). Наряду с лабораторным экспериментом все более широко используются такие методы, как естественный эксперимент, стандартизированное наблюдение, контент-анализ текстов, опросные методы и т.д. В качестве объектов социально-психологических исследований, наряду с малыми социальными группами, все чаще выступают большие социальные общности и массовые, в том числе глобальные социальные явления. Предметом отечественных социально-психологических исследований в последние годы стали чаще выступать массовое сознание и поведение (Журавлев и др., 2017), особенности российского менталитета (Историогенез..., 2016) и др.

Чрезвычайно интересными и актуальными для современной социальной психологии, особенно для такой ее отрасли, как историческая психология, представляются мысли Вундта об отношении психологии народов к проблеме возникновения и развития искусства. Задачей психологии, считал Вундт, является не оценка произведений искусства с точки зрения представлений сегодняшнего дня, а выяснение того, каковы мотивы, которыми руководствовались их авторы, и каковы цели, которые они преследовали. По мнению Вундта, с психологической точки зрения, как и в случае с языком, для понимания произведения искусства недостаточно изучения психологии отдельного индивида как его создателя. Индивидуальная (иногда групповая, совместная) деятельность индивида, создателя работы или его исполнителя, всегда происходит в условиях совместной жизнедеятельности с другими индивидами и группами, базируется на сопутствующих этой совместной

жизнедеятельности явлениях индивидуальной и групповой психологии (нормах, правилах, представлениях, ценностях, идеалах и пр.). Эта идея Вундта прямо соотносится с положением о необходимости учета исторического контекста в психолого-исторических исследованиях.

Не менее интересными и оригинальными представляются взгляды Вундта на историческое развитие общественной психики и сознания. Эти взгляды прямо соотносятся с современными научными знаниями об исторической обусловленности психологических явлений и о психологических факторах исторического развития. В сочетании с представлениями об этнической (или, говоря более современным языком, этнокультурной обусловленности социально-психологических феноменов), высказанные Вундтом идеи ориентируют современных исследователей на изучение закономерностей общественной психологии, имеющих как историческую, так и этнокультурную специфику.

В заключение необходимо отметить, что в своем капитальном труде «Психология народов» и других публикациях, посвященных этой теме, Вундт сформулировал целый ряд теоретических и методологических проблем, актуальных для современного состояния социальной психологии и перспектив ее развития. Это позволяет с полным правом охарактеризовать его как одного из основоположников социальной психологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Вундт В.* Лекции о душе человека и животных. СПб., 1894.
- Вундт В.* Элементы психологии народов. Основные черты психологической истории развития человечества. СПб.: Изд-во «Вестник Знания», 1913.
- Вундт В.* Проблемы психологии народов. М.: Академический проект, 2010.
- Журавлев А.Л.* Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Нестик Т.А., Юревич А.В. Массовое сознание и поведение. Выпуск 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

Журавлев А.Л. Коллективный субъект как феномен и понятие в современной психологии // Разработка понятий современной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 116-161.

Историогенез и современное состояние российского менталитета. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Методики социально-психологического исследования личности и малых групп. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1995.

Новые тенденции и перспективы психологической науки. Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.

Психологические исследования глобальных процессов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психологическое знание: Современное состояние и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психология: Учебник для технических вузов /Под ред. В.Н.Дружинина. СПб.: Питер, 2000.

Психология индивидуального и группового субъекта. М.: Пер Сэ, 2002.

Сметанина О.М. Проблемы психологии народов в творчестве Вильгельма Вундта: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1999.

Современная психология: состояние и перспективы исследований: юбилейная научная конференция. Часть 5. Программы и методики психологического исследования личности и группы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002.

Соснин В.А., Журавлев А.Л., Красников М.А. Социальная психология: Учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2014.

Тэддфел Г. Эксперименты в вакууме // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М.: МГУ, 1984. С. 142-161.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Vundt V. Lekcii o dushe cheloveka i zhivotnyh. SPb., 1894.

Vundt V. Elementy psihologii narodov. Osnovnye cherty psihologicheskoy istorii razvitiya chelovechestva. SPb.: Izd-vo «Vestnik Znaniya», 1913.

Vundt V. Problemy psihologii narodov. M.: Akademicheskij proekt, 2010.

Zhuravlev A.L. Aktual'nye problemy social'no orientirovannyh otraslej psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2011.

Zhuravlev A.L., Sosnin V.A., Kitova D.A., Nestik T.A., Yurevich A.V. Massovoe soznanie i povedenie. Vypusk 2. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017.

Zhuravlev A.L. Kollektivnyj sub"ekt kak fenomen i ponyatie v sovremennoj psihologii // Razrabotka ponyatij sovremennoj psihologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 116-161.

Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossijskogo mentaliteta. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.

Makropsihologiya sovremenного rossijskogo obshchestva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2009.

Metodiki social'no-psihologicheskogo issledovaniya lichnosti i malyh grupp. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 1995.

Novye tendencii i perspektivy psihologicheskoy nauki. Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019.

Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

Psihologicheskoe znanie: Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

Psihologiya: Uchebnik dlya tekhnicheskikh vuzov /Pod red. V.N. Druzhinina. SPb.: Piter, 2000.

Psihologiya individual'nogo i gruppovogo sub"ekta. M.: Per Se, 2002.

Smetanina O.M. Problemy psihologii narodov v tvorchestve Vil'gel'ma Vundta: Diss. ... kand. psihol. nauk. M., 1999.

Sovremennaya psihologiya: sostoyanie i perspektivy issledovaniy: yubilejnaya nauchnaya konferenciya. CHast' 5. Programmy i metodiki psihologicheskogo issledovaniya lichnosti i gruppy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2002.

Sosnin V.A., Zhuravlev A.L., Krasnikov M.A. Social'naya psihologiya: Uchebnoe posobie dlya studentov vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: FORUM; INFRA-M, 2014.

Tedzhfel G. Eksperimenty v vakuume // Sovremennaya zarubezhnaya social'naya psihologiya. Teksty. M.: MGU, 1984. S. 142-161.

W. WUNDT AS THE FOUNDER OF SOCIAL PSYCHOLOGY**

V.P. Poznyakov*

*Sc.D. (psychology), professor, main research officer, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state-financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: pozn_v@mail.ru

Summary. The article presents an assessment of the contribution that Wundt made to the formation of social psychology, as well as the significance of his works for the further development of this psychological branch. In his major work "Psychology of peoples" and other publications on this topic, Wundt formulated several theoretical and methodological problems relevant to the current state of social psychology and its development prospects. These include the formulation of a psychosocial problem, the question of the relationship between social and psychological phenomena proper, and the question of the relationship between individual and collective (social) psychology. Wundt proclaimed the interdisciplinarity of knowledge about objects and phenomena of material and spiritual culture, which are the carriers and exponents of social psychology. Necessity of synthesis of methods and concepts of historical science, Ethnography and cultural studies, linguistics, sociology and psychology. Wundt was one of the first to formulate ideas about the ethnic (cross-cultural) specifics of socio-psychological phenomena and their historical conditionality. This makes it possible to characterize him as one of the founders of social psychology.

Keywords: W. Wundt, history of psychology, historical psychology, social psychology, psychosocial problem, individual and collective (social) psychology.

** The work was performed in accordance with the State task № 0159-2020-0006.