

ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КАДЕТОВ И УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ)*

©2018 г. Т.В. Дробышева*, С.В. Тарасов**, Е.Ю. Сахарова***

* Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: tdrobysheva@mail.ru

**Студент ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук»; 119049, Москва, Мароновский переулок, дом 26; e-mail: sementarasovvas@gmail.com

*** педагог-психолог, ГБОУ «Школа 1002»; 119620, Москва, Солнцевский пр-т, 12А; e-mail: k-2309@yandex.ru

Поступила в редакцию 14 июля 2018 г.

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблемы детерминации межличностных отношений подростков в специфичных условиях социализации в кадетском корпусе. Целью работы стало выявление различий в отношениях подростков в зависимости от разных условий – в кадетском корпусе или общеобразовательной школе. В исследовании принимали участие реальные группы учащихся 8-х классов в возрасте 13-14 лет: две группы кадетского корпуса и группа школьников из общеобразовательного учреждения, общий объем выборки составил 77 человек. Включение в работу двух групп кадетов преследовало цель выявления общих и специфичных закономерностей формирования межличностных отношений в полузакрытой учебной группе. Показано, что специфика отношений подростков в таких группах характеризуется направленностью на активную самореализацию и такими качествами, как упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов. Школьники отличаются от кадетов более выраженными оценками по шкалам спонтанности и ригидности, проявляемых ими в отношениях с другими. Обнаружены различия в

* Работа выполнена по Госзаданию ФАНО №0159-2018-0003.

межличностных отношениях кадетов из разных групп по шкале сензитивности. Причина выявленных различий определяется мотивацией обучения, представлениями о дружбе, уровне сплоченности группы в деловой сфере отношений. Отношения кадетов в обеих группах имеют общие характеристики: выраженность показателей шкал «тревожность», «спонтанность», представления о дружбе как «товарищеских отношениях», а также отсутствие в структуре группы категории изолированных подростков. Показано, что межличностные отношения в группах кадетов обусловлены как «внешними» (специфика образовательной среды), так и «внутренними» (личностными) факторами.

Ключевые слова: социальная психология личности, специфичная социализация, межличностные отношения, подростки, учебные группы полузакрытого типа, условия социализации в кадетском корпусе.

Обращаясь к современной истории создания широкой системы средних общеобразовательных учреждений, акцентирующих внимание на патриотической подготовке и обучении подростков и юношей основам военного дела, заметим, что их востребованность непосредственно связана с общественными процессами, связанными с внешней политикой государства, направленной на укрепление военного авторитета страны (см., например: Современная социальная реальность..., 2014; и др.). Рост числа образовательных учреждений полузакрытого типа, т.е. кадетских корпусов, кадетских школ, требует всестороннего изучения условий социализации подростков и юношей в этих учреждениях. Таким образом, постановка проблемы исследования определяется выявлением специфики социальной среды, обуславливающих процесс формирования и развития личности и ее связь с более широким социумом.

В контексте решения этой проблемы можно отметить ряд педагогических и психолого-педагогических работ, ориентированных на изучение следующих аспектов: факторов социально-педагогической адаптации подростков и юношей к жизнедеятельности в кадетских корпусах и кадетских школах

(Д.М. Мамонтова, Н.А. Долгая, Н.Ю. Милованова и др.); условий подготовки молодежи к военной службе в образовательных учреждениях полузакрытого типа (кадетские корпуса и школы) (А.Б. Старикова, В.А. Киселев, Б.В. Куприянов, И.В. Мерзляков); специфики формирования личностных характеристик кадетов (В.Ю. Ромайкин, С.Д. Гамидова, И.С. Петронюк, Н.А. Пашканова); и т.д. В выше перечисленных направлениях исследований акцент делается на роли компонентов образовательного процесса (педагогических технологиях, стилях воспитания, принципах организации образовательного процесса и т.п.), определяющих эффекты специфичной социализации учащихся.

Вопросы *социализации* в кадетских корпусах представляют интерес не только для педагогов, но и для широкого круга специалистов в области медицины – педиатров, психиатров, гигиенистов (Е.С. Анциферова, И.В. Ашвиц, К.В. Баразенко, Э.С. Былков, Е.А. Жилина, А.В. Михеев и др.). Данный факт указывает на специфику условий жизнедеятельности подростков и юношей в кадетских корпусах и школах, выражающуюся в повышенной нагрузке на их психическое и физическое здоровье.

Условия социализации кадетов также стали предметом исследований и в области психологии развития, психологии личности и других отраслей психологической науки. Анализ таких работ показал, что изучаются: психологические условия повышения психической работоспособности подростков в кадетских корпусах (Кожина, 2012); формирование лидерских качеств подростков в условиях обучения в кадетском корпусе (Лухменева, 2011); особенности процесса психологической адаптации подростков к обучению в кадетской школе (Кравченко, 2006); личностное становление юношей в условиях кадетского образования (Додова, 2012; Метелина, 2013; и др.); формирование стрессоустойчивости у воспитанников образовательных учреждений пансионного типа (Гревцева, 2015); психофизиологические и

психологические особенности подростков с риском разных видов аддикций (Семенова, 2012); и т.п. Таким образом, данное направление исследований ориентировано не столько на выявление содержания образовательного процесса в кадетском корпусе как «внешнего» фактора формирования личности, сколько на анализ эффектов организационно-образовательной среды кадетского корпуса в их связи с личностными качествами кадетов, позволяющими им не только адаптироваться, но и успешно справляться с теми требованиями, которые предъявляет эта среда.

Анализ литературы показал, что в ряду психологических исследований наименее представлены работы *социально-психологической* направленности. Обнаруженные нами исследования посвящены изучению: взаимоотношений кадетов и младших командиров (Осинцова, 2004), а также социально-психологической адаптации к условиям кадетского корпуса/школы (школы-интернат) (Боровик, 2015). Эти немногочисленные работы представляют для нас интерес в связи с формулировкой гипотезы нашего исследования. Например, коллегами было выявлено, что не всем воспитанникам удается быстро и успешно адаптироваться к новым для них условиям обучения и свободного времяпрепровождения в рамках учреждения полузакрытого типа. У кадетов часто возникают проблемы самоорганизации, соблюдения норм и правил образовательного учреждения. Отмечаются эмоциональные переживания, вызванные дистанцированностью от семьи, а также проблемы межличностного взаимодействия руководителей и воспитанников. Таким образом, в данных исследованиях косвенно прослеживается связь формы организации образовательной среды (полузакрытого типа) и особенностей социализации в ней.

Если обобщить все вышесказанное, то можно сделать *вывод*, что большинство работ, независимо от дисциплины, ориентированы на поиск специфики условий социализации личности в кадетском корпусе.

Образовательные учреждения типа кадетского корпуса или кадетской школы относятся к категории учреждений полузакрытого типа. Образовательный процесс в данных учреждениях имеет специфические особенности как по содержанию образовательного компонента, так и по организации системы отношений в учебных группах и учреждении в целом. Большинство кадетских корпусов и школ организованы как школы-интернаты с недельным проживанием на территории образовательного учреждения. С родителями дети могут увидеться, в лучшем случае, в выходной день. Другим отличительным признаком жизнедеятельности таких учебных групп являются повышенные требования к дисциплине и уставные отношения. Учебные группы кадетского корпуса определяются по критерию свободы входа и выхода из группы как группы полузакрытого типа.

Все это послужило основанием для формулировки *цели исследования*, ориентированной на выявление различий в межличностных отношениях подростков в зависимости от условий социализации (в кадетском корпусе или общеобразовательной школе).

Гипотеза исследования: можно предположить, что межличностные отношения подростков в учебной группе полузакрытого типа отличаются от аналогичных отношений подростков в открытой учебной группе по выраженности интроверсии/экстраверсии и тревожности/агрессивности. Уточняя гипотезу, следует заметить, что, по нашему мнению, в полузакрытой группе должна быть выше ориентация подростков на расширение круга контактов и активную самореализацию. Первое связано с ограниченностью свободы выбора социальных контактов в кадетском корпусе (компенсация этого ограничения – выраженность показателей по шкале экстраверсия), второе – с мотивацией обучения. Исследования показывают, что большинство подростков, поступающих в образовательные учреждения кадетского типа, имеют высокую мотивацию обучения (Долгая, 2011; Кожина, 2012; и др.).

Описание выборки. В исследовании приняли участие три реальных группы подростков в возрасте 13-14 лет, учащиеся 8-х классов. Две группы кадетов (25 и 24 ученика) и одна группа школьников (28 учеников), обучающихся в общеобразовательном учреждении. Включение в работу двух, а не одной, групп кадетов преследовало цель выявления общих и парциальных характеристик межличностных отношений подростков. Общий объем выборки составил 77 чел. Выбор возрастной группы определялся тем, что в кадетский корпус поступают с 7 класса. За год совместного обучения в учебной группе должны быть сформированы групповые структуры (социометрическая, коммуникативная, власти), выработаны групповые нормы поведения и т.п. Группа школьников из 8 класса общеобразовательной школы выполняла роль «контрольной» группы. Их опыт взаимодействия, безусловно, больше, т.к. эти подростки учатся вместе не первый год.

По социо-демографическим характеристикам группы были условно равными – в каждой из трех групп две трети респондентов воспитывалось в полных семьях, примерно равное число учащихся имело брата или сестру и проживало в большой или маленькой по размеру семье. Исключение составлял только один показатель – состав по полу. Обе группы кадетов полностью состояли из мальчиков, в то время как класс общеобразовательной школы состоял из равного числа мальчиков и девочек. В связи с этим, при сравнении показателей межличностных отношений (МЛЮ), данные сопоставлялись два раза. Первый раз – только мальчики из общеобразовательной школы, второй раз – вся группа. В сравнительный анализ включали только совпадающие по двум замерам данные относительно выраженности МЛЮ в каждой из групп. Исключение составляло измерение социометрических показателей группы (см.: Морено, 1958; Коломинский, 2010; Совместная деятельность..., 1988; Социальная психология..., 2002; и др.).

При анализе различий в мотивации поступления в кадетский корпус, было обнаружено, что в первой группе кадетов на первом месте – выбор профессии военного, затем – выбор родителей и только после этого – собственные интересы. В то время как во второй группе кадетов на первом месте – получение образования, затем – выбор родителей и собственные интересы.

Методы и методики, применяемые в работе

С целью выявления МЛЮ респондентов использовались:

- 1) методика Л.Н. Собчик ИТО, включающая восемь основных шкал: *экстраверсию, спонтанность, агрессивность, ригидность, интроверсию, сензитивность, тревожность, лабильность*; и две дополнительные шкалы – *ложь* и *аггравацию*, ориентированные на проверку надежности полученных данных (Собчик, 2005);
- 2) метод социометрии – параметрическую процедуру, оценивающую две сферы взаимодействия – деловую и эмоциональную;
- 3) мини-сочинение на тему «Что такое дружба?»;
- 4) ассоциативный тест.

Для выявления социо-демографических характеристик респондентов была разработана авторская анкета, в которую был включен ряд открытых вопросов, ориентированных на выявление мотивации поступления в кадетский корпус, профессиональной ориентации (представления о будущей профессии), субъективной оценки значимости показателей успешности в жизни, показателей субъективного экономического статуса (подробнее о последнем см.: Журавлева, Журавлев, 2002 и др.). Дополнительно в программу включили методику ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой, включающую двенадцать 10-балльных шкал (Фанталова, 2001).

Тексты сочинений обрабатывались с помощью контент-анализа (подробнее о методе см.: Психология, 2000; и др.).

В работе применялись следующие статистические методы: анализ частот, корреляционный анализ (r-Спирмена), сопоставление показателей выраженности шкал и количественный анализ (критерий Манна-Уитни) для выявления различий.

В настоящей публикации представлена часть полученных данных, проанализированная к настоящему времени, работу над результатами предполагается продолжать.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Предваряя результаты эмпирического исследования, следует подробно раскрыть поставленные в работе задачи. *Первая* из них заключалась в попарном сравнении переменных МЛЮ каждой из двух групп кадетов и группы школьников. Было сделано предположение, что совпадающие в трех группах показатели по восьми шкалам методики будут указывать на роль фактора «возраст» в формировании МЛЮ подростков в учебной группе, независимо от условий социализации. Различающиеся в двух группах кадетов и группе школьников показатели шкал МЛЮ могут быть интерпретированы как результат влияния особенностей социализации в организационно-образовательной среде кадетского корпуса.

Вторая задача была ориентирована на выявление особенностей МЛЮ в разных учебных группах подростков, обучающихся в кадетском корпусе, т.е. речь идет об общем и специфичном в МЛЮ подростков в полузакрываемой учебной группе. Выявленные различия уровней переменных могли быть обусловлены как социально-психологическим климатом в группе, так и стилем руководства, и способом формирования групп. В группе 1 классный руководитель был мужчиной, в группе 2 – женщиной, которая, по данным

экспертов, больше уделяла внимания индивидуальному подходу к работе с воспитанниками, была более эмоциональна и менее авторитарна, чем ее коллега-мужчина. Немаловажным условием являлся тот факт, что женщина-руководитель группы мальчиков могла стимулировать более эмоциональные и открытые отношения в своей группе.

Сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни уровней переменных МЛЮ в учебных группах подростков кадетского корпуса (обобщенная шкала) и общеобразовательной школы показал следующее. МЛЮ кадетов отличаются от аналогичных отношений школьников по выраженности: *спонтанности* ($U=0,428$; $p \leq 0,006$), *агрессивности* ($U=0,394$; $p \leq 0,002$), *ригидности* ($U=0,459$; $p \leq 0,014$), *сензитивности* ($U=0,425$; $p \leq 0,006$). Как можно увидеть на рис. 1, показатели *спонтанности*, *ригидности*, *сензитивности* более выражены в группе школьников, чем кадетов. В обобщенной группе кадетов спонтанность и ригидность находятся в значениях нормы, что указывает на их сбалансированность. С другой стороны, в кадетском корпусе более выражены значения по шкале *агрессивности*, в то время как у школьников они не превышают нормы.

Интерпретируя полученные данные, заметим, что система воспитания в кадетском корпусе, в отличие от школы, включает жесткие установки на формирование у учащихся волевого и эмоционального самоконтроля в поведении, умения следовать правилам и нормам, соответствующим организационной культуре кадетского корпуса. Вследствие этого характерная для подросткового возраста тенденция, проявляющаяся в спонтанности (непродуманности) высказываний и поступков, повышенном субъективизме, стремлении к отстаиванию своих взглядов и принципов, повышенной критичности иных мнений и взглядов, становится менее выраженной. В то же время система обучения и воспитания в кадетском корпусе усиливает потребность подростков в активной самореализации, стимулирует проявление

упрямства и своеволия в отстаивании своих интересов (шкала агрессивности). Возможно, что такая ситуация характерна для коллектива мальчиков, выбравших для себя военную карьеру. Формирование лидерских качеств у воспитанников – одна из задач социализации в кадетском корпусе. Интересно, что в группе кадетов и школьников не было обнаружено статистических различий по шкале *тревожности*, в то время как различия в ее выраженности (тестовые баллы) в двух группах очевидны (см. рис.1). Причем именно школьники проявили **большую** эмоциональность, восприимчивость, незащищенность в отношениях с окружающими (шкала сензитивности).

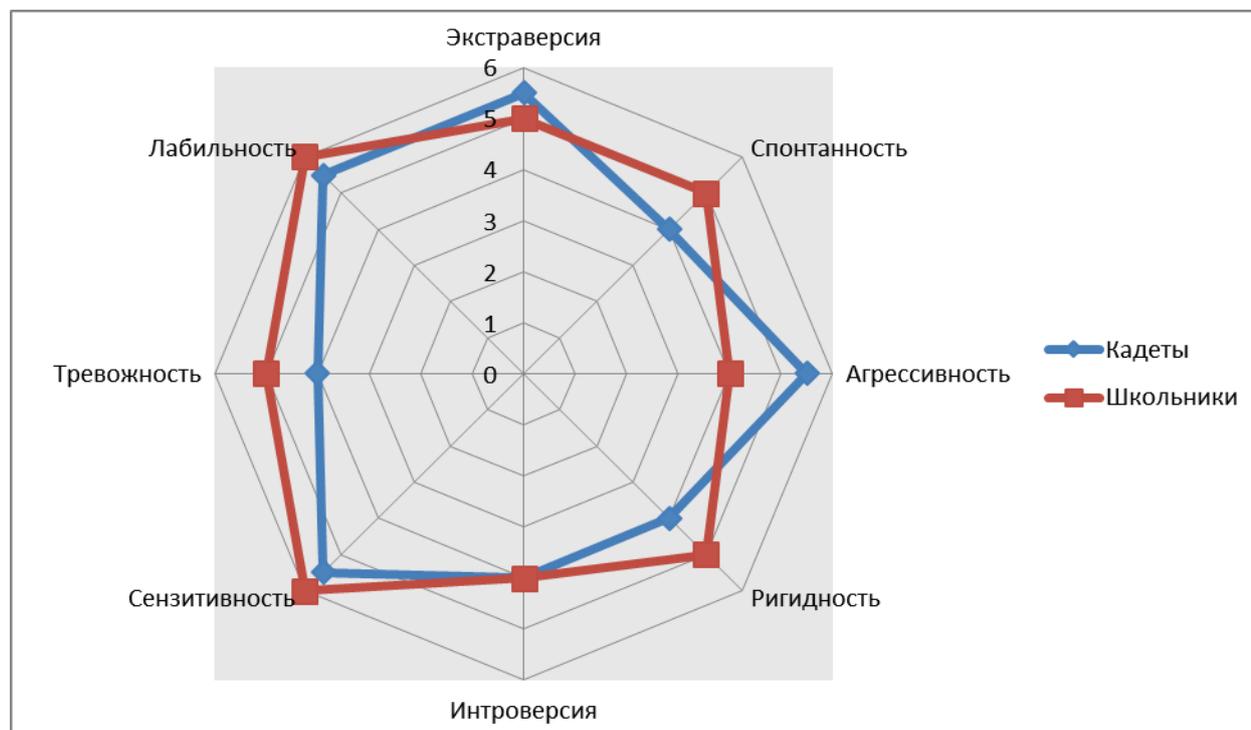


Рис.1. Выраженность шкал межличностных отношений в учебных группах подростков

Отсутствие статистически значимых различий в обобщенной группе кадетов и группе школьников по шкалам: *интроверсия*, *экстраверсия*, *лабильность* может быть рассмотрено как проявление возрастных особенностей МЛО подростков. Речь идет о сбалансированности *интроверсии* и повышенной выраженности *экстраверсии* и *лабильности*, т.е. характерным

для МЛО подростков 13-14 лет, принимавших участие в исследовании, является стремление к расширению социальных контактов, повышенная изменчивость настроения, стремление к эмоциональной вовлеченности. Безусловно, нельзя утверждать, что это типично для всех подростков данного возраста. Однако можно предположить, что подобная тенденция может быть обнаружена и в других группах этого возраста.

Сравнительный анализ представлений о дружбе в объединенной группе кадетов и группе школьников показал, что существуют статистически значимые различия в понимании подростками данного явления. Различия связаны с тем, как трактуется подростками дружба: как «товарищеские отношения» ($U=0,378$; $p \leq 0,000$) или понимается как «друг – конкретный человек» ($U=0,57$; $p \leq 0,04$), или ассоциируется с доверием ($U=0,500$; $p \leq 0,017$). Для кадетов дружба воспринимается в большей степени как товарищеские отношения, доверие друг другу, общение и помощь. В группе школьников помощь и общение также являются наиболее важными признаками дружбы, но в их систему определений включено еще и понятие счастья. Данный факт придает иной смысл понятию дружба в сознании школьников. Оно становится более эмоциональным, глубинным, принимает личностный характер. Для кадетов же понимание дружбы характеризуется дистанцированностью отношений – товарищеские, ориентированные на взаимопомощь, но менее эмоциональные.

Сопоставляя данные социометрического исследования в трех группах подростков, было обнаружено следующее. В отличие от школьников в обеих группах кадетов *отсутствуют* такие категории учеников как *изолированные*. Причем эти показатели характеризуют отношения кадетов как в сфере делового, так и личностного взаимодействия.

В целом полученные результаты косвенно указывают на специфику условий социализации в кадетском корпусе – подростки проживают в условиях интерната и оставаться изолированным кому-либо из них весьма сложно (см.

Дробышева, Кузьминых, 2013; и др.). Система обучения в кадетском корпусе предполагает формирование учебной группы по типу команды с высоким уровнем сплоченности, четким распределением ролей и статусов, организованной системой коммуникаций.

По ряду объективных условий, связанных с проведением настоящего исследования, необходимо признать, что результаты социометрического исследования не могут представлять полную картину различий изучаемых отношений, так как группы кадетского корпуса составляли только юноши, в то время как группа школы является смешанной по половому признаку. Однако следует отметить, что можно принять факт отсутствия категории изолированных учеников как специфику условий социализации в кадетском корпусе. Данный результат будет проверяться на следующем этапе исследования при включении в выборку полузакрытых групп смешанного типа.

Сравнительный анализ различий уровней переменных МЛО кадетов из разных групп и факторов, их обуславливающих, показал статистически значимые различия в двух группах кадетов только по шкале *сензитивности* ($U=0,198$, $p \leq 0,039$). Однако различия на уровне тенденции в выраженности МЛО по четырем из восьми шкал все же присутствуют (рис. 2). Отсутствие статистически значимых различий по трем из четырех шкал объясняется тем, что в работе участвовали небольшие по численности реальные учебные группы, и тем, что наблюдалась общая тенденция в обеих группах, связанная с превышением тестовых норм по указанным шкалам. Качественный анализ полученных данных, выполненный посредством сопоставления тестовых показателей, выявил следующее.

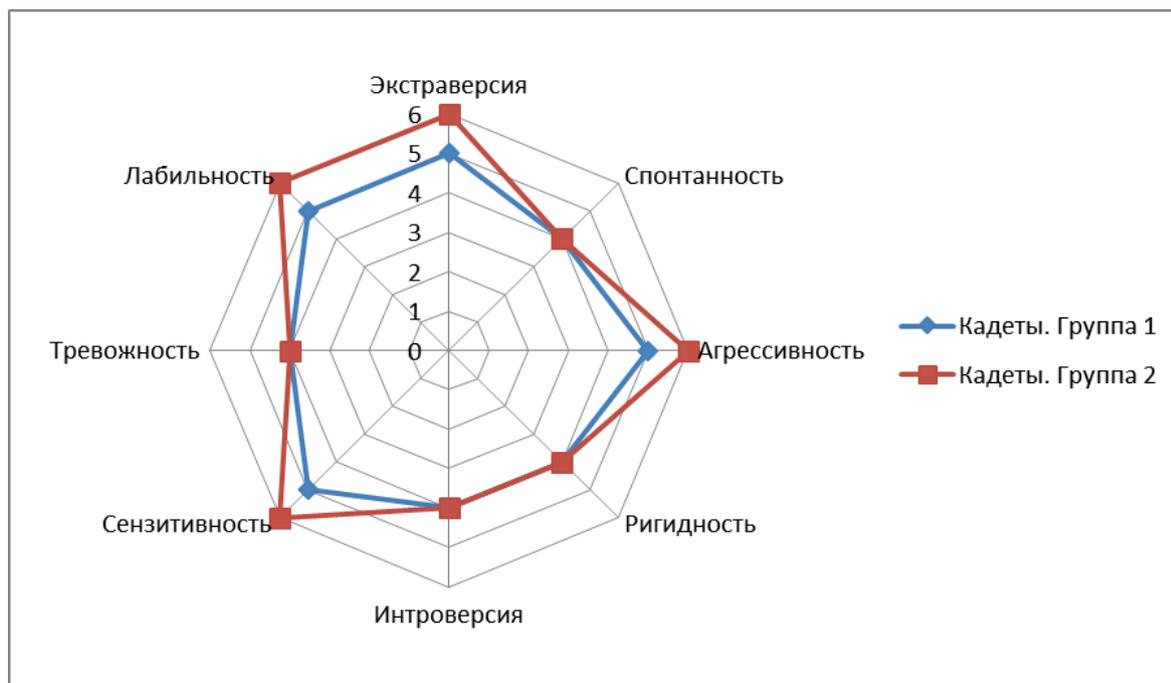


Рис.2. Выраженность шкал межличностных отношений в двух учебных группах кадетов

В группе 2 в целом более выражены признаки *сензитивности* (впечатлительность, склонность к рефлексии и т.п.), *агрессивности* (активная самореализация, упрямство, своеволие в отстаивании своих интересов), *лабильности* (переменчивость настроения и т.п.), *экстраверсии* (стремление к расширению социальных контактов), чем в группе 1. Однако, принимая во внимание, что показатели шкал *лабильности* и *экстраверсии* не обнаружили статистически значимых различий в объединенной группе кадетов и в группе школьников, то можно предположить, что именно впечатлительность отличает вторую группу кадетов от первой.

Попытка объяснить различия в МЛЮ в группах кадетов определило направление поиска различий и в *представлениях о дружбе*. Анализ показал, что в первой группе кадетов ассоциации связаны с *товарищескими* отношениями, доверием и общением. А во второй группе кадетов дружба – это

прежде всего помощь, а уж затем товарищеские отношения, доверие и общение.

Следует отметить, что различия в социометрической структуре двух групп заключаются в том, что в первой группе присутствуют «звезды» (высокостатусные, эмоционально наиболее предпочитаемые) как в области деловых, так и межличностных отношений, в то время как во второй группе – только в сфере межличностных. Принимая во внимание, что мотивация обучения в кадетском корпусе у респондентов также отличается (в первой группе доминирующим мотивом является желание стать военным, а во второй – получить образование), можно сделать предположение, что специфика мотивации обуславливает выраженность показателей сплоченности в группах.

Корреляционный анализ представлений кадетов о дружбе и показателей их МЛЮ, различающих две группы, показал, что в первой из них показатели *экстраверсии* (они в этой группе ниже, чем во 2-ой) связаны с представлениями о дружбе как товарищеских отношениях ($r=0,51$; $p\leq 0,018$) и с образом конкретного человека – друга ($r=-0,45$; $p\leq 0,042$); выраженность *сензитивности* также связана с товарищескими отношениями ($r=0,58$; $p\leq 0,006$). В то же время показатели *лабильности* обусловлены в данной группе представлениями о дружбе как помощи ($r=0,61$; $p\leq 0,003$) и связаны с образом конкретного человека – друга ($r=-0,60$; $p\leq 0,004$). Во второй группе шкала *агрессивности* (она выше в этой группе по тестовым значениям) связана с представлениями о дружбе как состоянии счастья ($r=0,44$; $p\leq 0,04$). Данные связи показали смысловую нагрузку МЛЮ подростков из разных групп кадетского корпуса. Напомним, что в первой группе (мотивация – стать военным) показатели экстраверсии, сензитивности, лабильности ниже по тестовым значениям, чем во второй. Интерпретируя связи, можно сказать, что чем больше кадеты этой группы склонны к расширению социальных контактов, тем выше их убежденность в том, что дружба – это товарищеские отношения, а не

конкретный человек (друг) и наоборот; чем более впечатлительны подростки, выше их пессимизм в оценке перспектив, тем выше их убежденность, что дружба – это товарищеские отношения и наоборот. Наконец, чем более изменчиво их настроение, выше сентиментальность, тем в большей степени они склонны считать, что дружба – это помощь, а не конкретный человек (друг). Принимая во внимание, что в данной группе эти шкалы ниже, чем во второй, можно сделать вывод, что смысловой определяющей в МЛЮ в данной группе является понимание дружбы не как товарищества, а как образа конкретного человека. Во второй группе кадетов повышенные показатели активной самореализации, проявления упрямства и своеволия обусловлены пониманием дружбы как состояния счастья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования частично подтвердили гипотезу исследования. Обнаружено, что условиях социализации подростков в кадетском корпусе, с одной стороны, усиливается выраженность активной самореализации, проявления упрямства и своеволия подростков, проявляемых ими в межличностных отношениях. С другой стороны, характерная для данного возраста спонтанность высказываний и поступков, повышенная критичность подростков по отношению к мнениям других людей, их субъективизм и стремление отстаивать свои взгляды и принципы, нивелируется системой обучения, а также сформированными в образовательном учреждении элементами организационной культуры (нормы поведения, ценности, традиции и т.п.). Выявленная специфика МЛЮ кадетов в сравнении со школьниками проявляется и в представлениях о дружбе как товарищеских отношениях, построенных на взаимопомощи. Другой результат этого исследования, иллюстрирующий обнаруженную нами особенность формирования МЛЮ в

условиях кадетского корпуса, состоит в том, что в учебных группах кадетов отсутствуют изолированные подростки.

Специфика МЛЮ в разных полузакрытых группах кадетов определяется степенью выраженности показателей сензитивности и агрессивности. Кадеты из учебной группы с мотивацией стать военным в меньшей степени склонны к рефлексии, пессимистичности в оценке своих перспектив, чем кадеты из группы с мотивацией получить хорошее образование. Показано, что более низкие показатели сензитивности в первой группе связаны с пониманием дружбы как наличие конкретного друга. В то же время более высокие показатели агрессивности (т.е. активной самореализации, отстаивания своих интересов и т.п.) во второй группе кадетов (с мотивацией получения образования) обусловлены представлениями о дружбе как состоянии счастья.

В перспективе исследования закономерностей формирования и развития полузакрытых учебных групп следует обратить внимание на изучение социально-психологического климата, роли значимого Другого (руководителя группы), его личностных характеристик и стиля руководства как факторов МЛЮ подростков в полузакрытых учебных группах. Важным, по нашему мнению, является направление исследования полузакрытых учебных групп с целью выявления в них признаков коллективного субъекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Боровик А.М.* Специфика социально-психологической адаптированности воспитанников к условиям кадетской школы-интерната: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2015.
- Гревцева О.В.* Условия формирования стрессоустойчивости у воспитанников к специфике образовательной среды учреждений пансионного типа // Вестник ГУУ. 2015. №8. С. 286-292.

Додова Л.М. Личностное становление подростков и юношей в условиях кадетского образования: Дисс. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2012.

Долгая Н.А. Социально-педагогическая адаптация подростков в условиях кадетского корпуса // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskaya-adaptatsiya-podrostkov-v-usloviyah-kadetskogo-korpusa> (дата обращения: 13.04.2018).

Дробышева Т.В., Кузьминых С.А. Особенности микрогрупповых конфликтов в учебной группе (в условиях школы-интерната) // Материалы VIII межвузовской научно-практической конференции «Социальная психология сегодня: наука и практика». СПб., 2013. С. 41-43.

Журавлева Н.А., Журавлев А.Л. Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности// Современная психология: состояние и перспективы исследований: юбилейная научная конференция. Часть 5. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 11-41.

Кравченко Ю.В. Особенности процесса адаптации подростков к условиям обучения в общеобразовательных военных учебных заведениях: Дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2006.

Киселев В.А. Система военно-профессиональной подготовки допризывной молодежи в военно-техническом кадетском корпусе: На примере кадетского корпуса. Тольятти, 1998.

Кожина О.В. Психологические особенности повышения психической работоспособности подростков в кадетских корпусах: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2012.

Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Минск: Изд-во Аст, 2010.

Лухменева Е.П. Методологические основы формирования лидерских качеств воспитанников кадетского корпуса // Вестник ОГУ. 2011. № 17 (136). С. 252-255.

Метелина А.А. Развитие личности подростка в условиях воспитания и обучения в кадетской школе-интернате: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2013.

Морено Дж. Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М.: Изд-во «Иностранная литература». М., 1958.

Осинцева А.В. Исследование представлений курсантов о служебном взаимодействии с младшими командирами учебных групп: На примере учебного заведения военизированного типа: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2004.

Психология: Учебник для технических вузов / Под ред. В.Н. Дружинина. СПб.: Питер, 2000.

Семенова О.Ю. Психофизиологические и психологические особенности подростков с риском разных видов аддикций: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 2012.

Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб.: Изд-во Речь, 2005.

Совместная деятельность: Методология, теория, практика. М.: Наука, 1988.

Современная социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М.: ИСПИ РАН, 2014.

Социальная психология. Учебное пособие. Отв. ред. А. Л Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002. 351 с.

Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2001.

**INTERPERSONAL RELATIONS OF ADOLESCENTS IN DIFFERENT
CONDITIONS OF SOCIALIZATION (ON THE EXAMPLE OF CADETS
AND STUDENT OF SCHOOL)****

T.V. Drobysheva*, S.V. Tarasov, E.Yu. Sakharova*****

*Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of social and economic psychology, FSFES Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: tdrobysheva@mail.ru

** Student of FSFEE HE «State Academic University for Humanity»; 26, Maronovsky lane, Moscow, 119049; e-mail: sementarasovvas@gmail.com

*** pedagogue-psychologist of SFE «School №1002»; 12A, Solntsevsky av., Moscow, 119620; e-mail: k-2309@yandex.ru

Summary. The article considers the problem of interpersonal relations of adolescents in the specific conditions of socialization in the cadet corps. The purpose of the research was to identify differences in the interpersonal relationships of adolescents depending on the conditions of socialization (in cadet corps or comprehensive school. In research adolescents 13-14 years old representing three groups participated. Total sample size 77 students. Two groups are students of cadet corps (to show the specificity of their educational environment), and a control group of school students. The results reveal that specific semi-closed groups characterized by an orientation on active self-realization and stubbornness in defending their interests. Interpersonal relations in school differ from the attitude of cadets to spontaneity of actions and rigidity of attitudes. Differences revealed in the interpersonal relations of cadets from different groups on the scale of sensitivity. The reason for revealed differences determined by the motivation of study, ideas of friendship and cohesion level of the group in the sphere of business relations. Cadets' relationships in both groups have general characteristics: severity of scales of «anxiety», «spontaneity», the notion of friendship as "comradely relations"; absence in the group structure category «isolated adolescents». The

** The research was executed according to the state assignment № 0159 -2018 0003.

results show that interpersonal relations in cadet groups conditioned by both «external» (specificity of the educational environment) and «internal» factors.

Keywords: social psychology of personality, specific socialization, interpersonal relations, adolescents, semi-closed learning groups, conditions of socialization in cadet corps.