

ПСИХОЛОГИЯ МАЛЫХ ГРУПП

---

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ СТУДЕНЧЕСКИХ  
ГРУПП И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

© 2018 г. Е.В. Эгамбердиева\*

\* Старший преподаватель кафедры общей и социальной психологии Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет)» Министерства иностранных дел Российской Федерации»; 143005, г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3; e-mail: egamberdievaev@gmail.com

Поступила в редакцию 25 мая 2018 г.

*Аннотация.* Изучалась взаимосвязь *социально-психологического климата* студенческих групп и *психологической безопасности* образовательной среды вуза. Проведен сравнительный анализ оценки социально-психологического климата группы и психологической безопасности образовательной среды вуза студентами 1-го, 3-го и 5-го курсов. Установлено, что студенты 1-го курса оценивают *социально-психологический климат* в группах как благоприятный, а студенты 3-го и 5-го как средне благоприятный. Обнаружены достоверные различия в оценке *социально-психологического климата* студентами 1-го и 3-го курсов, а также 1-го и 5-го курсов. В группах 3-го и 5-го курсов были выявлены различия по *поведенческому компоненту социально-психологического климата*. Помимо этого, были установлены различия в *оценке психологической безопасности* образовательной среды студентами 1-го и 3-го курсов, у студентов 3-го и 5-го курсов - по переменной *удовлетворенность характеристиками образовательной среды* вуза. Выявлено, что эта переменная и переменная *защищенность в образовательной среде* вуза взаимосвязаны с *социально-психологическим климатом* и его компонентами (*поведенческим, когнитивным, эмоциональным*). Таким образом, *социально-психологический климат* может выступать в качестве одного из показателей психологической безопасности образовательной среды вуза. Сделан вывод, что при благоприятном социально-психологическом климате, хорошем знании друг друга участниками образовательного процесса, их взаимной симпатии

и соблюдении правил и норм поведения в группе и в вузе, в целом, студенты удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза и чувствуют себя психологически защищенными.

*Ключевые слова:* группа, коллектив, студенческая группа, социально-психологический климат, образовательная среда, безопасность образовательной среды, психологическая безопасность, благоприятная атмосфера, совместная деятельность, безопасность.

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-психологический климат является показателем уровня социального развития коллектива и его психологических резервов, способствующих более полной самореализации его членов (Психологическое здоровье..., 2014; Психология повседневного и травматического стресса..., 2016). Улучшение *социально-психологического климата коллектива* способствует раскрытию социальных и психологических возможностей личности и общества в целом, и созданию наиболее благоприятного образа жизни людей.

Значение *социально-психологического климата* определяется также тем, что он способен выступать в качестве критерия эффективности тех или иных социальных явлений и процессов, отражать как их состояния, так и изменения под влиянием социальных факторов. Он выступает также в качестве полифункционального показателя уровня психологической включенности человека в совместную деятельность, эффективность которой во многом зависит от оптимальной реализации личностных и групповых возможностей (Журавлев, 2005). Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на ее результаты, но и создает новые возможности и раскрывает потенциал ее членов. В связи с этим возникает необходимость в оптимизации стиля межличностного взаимодействия (Парыгин, 1977).

*Актуальность* данной проблемы диктуется запросами практики, обусловленными усилившимся в наши дни *коллективным характером*

*человеческой деятельности*, подразумевающим необходимость эффективного управления функционированием организации и людскими ресурсами, регуляции межличностных отношений, а также использования при необходимости воспитательных и психотерапевтических воздействий.

В отечественной литературе насчитывается значительное количество определений и различных подходов к изучению *социально-психологического климата*. Так в проблему социально-психологического климата внесли вклад И.П. Волков, Е.С. Кузьмин, В.В. Новиков, В.Б. Ольшанский, А.А. Русалинова, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, А.Л. Свенцицкий, В.М. Шепель, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, М.Ю. Кондратьев и др. (см., подробнее: Бойко и др., 1983; Журавлев и др., 2006; Коломинский, 2010; Парыгин, 1977; Журавлев, Купрейченко, 2012; Утлик, 2010).

Исследователи, анализируя различные подходы к изучению образовательной среды, рассматривают конкретную среду учебного заведения как важное условие, непосредственно воздействующее на развитие личности представителей молодого поколения. Ее составляет совокупность материальных и пространственно-предметных факторов, социальных компонентов, межличностных отношений, которые взаимосвязаны между собой, дополняют, а также обогащают друг друга и влияют на каждого ее субъекта (Шалаев, Веряев, 1998). Образовательная среда является одним из механизмов социализации современного человека и представляет собой психолого-педагогическую реальность, включающую в себя специально организованные условия для формирования и развития личности на основе взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса, в связи с этим среда для обучающихся должна быть психологически безопасной (Баева, Гаязова, 2012; Катилина, 2009). Таким образом, *психологическая безопасность образовательной среды* выступает как фактор *социально-психологического климата группы*, в которую включен обучающийся (Ясвин, 2001).

В связи с происходящей модернизацией современного образования и введением новых *Федеральных государственных образовательных стандартов*, которые направлены на развитие *гармоничной и гуманной личности*, возникает необходимость поддержания высокого уровня *психологической безопасности* образовательной среды вуза.

А.Н. Сухов рассматривает *психологическую безопасность* как состояние общественного сознания, при котором общество в целом и каждая личность воспринимают существующее качество жизни как адекватное и надежное (Сухов, 2002).

В работах В.В. Рубцова и Баевой были разработаны критерии *психологической безопасности образовательной среды*, которые являются важным фактором, придающим образовательной среде развивающий характер. По мнению данных авторов, безопасную образовательную среду можно создать путем человекоцентрированного обучения. В качестве значимых параметров *психологической безопасности личности и среды* Баева выделяет референтность среды (включающую в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты), удовлетворенность ее участников основными характеристиками взаимодействия и защищенность от психологического насилия (Баева, Рубцов, 2009).

Особый интерес представляют исследования в области *проблем психологической безопасности образовательной среды*, носящие прикладной характер.

Так, например, О.И. Леонова, изучая значимые параметры *эмоционально-личностной сферы* подростков в школах с разной степенью *психологической безопасности образовательной среды*, выявила, что высокий уровень *безопасности* является важным условием сохранения *эмоционально-личностного благополучия*. Было показано, что высокий уровень *психологической безопасности образовательной среды* способствует развитию

позитивного самоотношения, *снижает риск развития* повышенного и высокого уровня общей тревожности, фрустрации потребности достижения успеха, страхов самовыражения в ситуации проверки знаний и несоответствия требованиям окружающих, низкой физиологической сопротивляемости стрессу, страхов в отношениях с учителями, а также эмоциональной напряженности (Леонова, 2011).

О.О. Андронникова, основываясь на исследованиях, посвященных межличностному взаимодействию, психологической защите, психологии конфликта и *психологическому климату*, считает, что *психологическая безопасность* является необходимым фактором для формирования, развития и сохранения личности, т.к. является базовой потребностью в безопасности у человека (Андронникова, 2014).

Н.Е. Харламенкова с коллегами представили оригинальную концепцию, в основе которой лежит поэтапное построение имплицитной, а затем эксплицитной *модели психологической безопасности*. На большом и разнообразном эмпирическом материале последовательно и системно проанализированы составляющие психологической безопасности – позитивное окружение, опытность и внутренний комфорт, и их психологические корреляты – социальная поддержка и суверенность. В этой связи были проанализированы половые, гендерные, возрастные и индивидуально-психологические различия в представлениях о психологической безопасности личности (Проблемы психологической безопасности, 2012; Харламенкова, Тарабрина и др., 2017).

А.А. Обознов и Ю.В. Бессонова определили роль *психологического благополучия* в субъектном потенциале *безопасности труда* в опасных профессиях. Ими были получены результаты, подтверждающие, что *благополучие* может рассматриваться как показатель *психологической безопасности личности*, особенно в профессиональной деятельности в опасных условиях. В их исследовании показаны социо-демографические,

организационные и профессиональные корреляты благополучия, а также его связь с культурой безопасности представителей экстремальных профессий (Обознов, Бессонова, 2017).

Н.Ю. Голубева и В.М. Львов представили концептуальный подход к обеспечению безопасности специалистов в производственной среде, ее социально-психологические факторы, механизмы формирования и развития безопасности человека в профессии (Голубева, Львов, 2016).

*Психологическая безопасность образовательной среды* рассматривается И.А. Баевой, Л.А. Гаязовой, Е.Б. Лактионовой и др. в трех аспектах:

- как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии учащихся, способствующее удовлетворению их потребностей в личностно-доверительном общении, создающее и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников;

- как систему межличностных отношений, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтную значимость среды), убеждающего человека, что он пребывает вне опасности;

- как систему мер, направленных на предотвращение угроз для продуктивного устойчивого развития личности (Баева, 2002; Баева, Баев, 2013; Баева, Лактионова, 2011; Баева, Якиманская, 2013; Баева, Гаязова, 2011).

В связи с многообразием подходов к определению понятия *психологическая безопасность образовательной среды*, в данной статье оно будет рассмотрено, исходя из работ Баевой, Гаязовой, Лактионовой и Сухова (Баева, 2002; Баева, Гаязова, 2012; Баева, Лактионова, 2011; Сухов, 2002), по результатам исследований которых можно дать следующее определение. *Психологическая безопасность образовательной среды* – состояние общественного сознания субъектов педагогического взаимодействия в учебном заведении, при котором каждая личность воспринимает окружающую среду

референтной, безопасной, способствующей удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении в системах «обучающийся/обучающийся», «обучающийся/преподаватель», «преподаватель/преподаватель».

*Цель исследования – выявить взаимосвязи компонентов (поведенческого, когнитивного и эмоционального) социально-психологического климата студенческих групп и психологической безопасности образовательной среды вуза.*

*Гипотезы исследования:*

- 1) существуют различия в оценках социально-психологического климата группы и психологической безопасности образовательной среды вуза студентами различных этапов обучения;
- 2) существует взаимосвязь социально-психологического климата студенческих групп и психологической безопасностью образовательной среды вуза, специфика которой также различается в зависимости от этапа обучения.

В работе были использованы следующие методы и подходы:

- 1) психодиагностический метод: экспресс-диагностика оценки социально-психологического климата, которая позволяет получить интегральную оценку СПК и дифференцированно оценить эмоциональный, поведенческий и когнитивный компоненты (модификация версии О. Михалюк и А. Шалыто) (Психологическая диагностика, 2003). В качестве существенного признака эмоционального компонента рассматривается критерий привлекательности – на уровне понятий «нравится – не нравится», «приятный – неприятный». При конструировании вопросов, направленных на измерение поведенческого компонента, выдерживался критерий «желание – нежелание работать в данном коллективе», «желание – нежелание общаться с членами коллектива в сфере досуга». Основным критерием когнитивного компонента избрана переменная «знание – незнание особенностей членов коллектива». Тестирование проводилось на

компьютерном комплексе «Мультипсихометр», результаты получались в сырых баллах и стэнах.

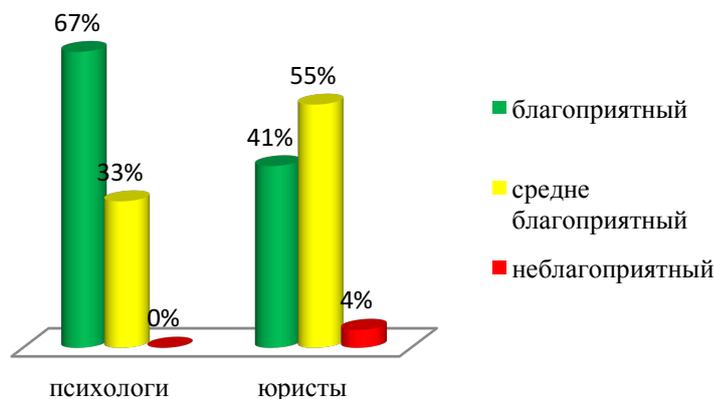
2) анкета «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» Баевой, которая позволяет изучить отношение к образовательной среде, удовлетворенность характеристиками образовательной среды и защищенность в образовательной среде (Обеспечение психологической безопасности..., 2006).

Методы статистической обработки данных: U-критерий Манна-Уитни, критерий корреляции Спирмена.

Исследование проводилось в 2013-14 учебном году на базе Автономной некоммерческой образовательной организации Высшего образования «Одинцовский гуманитарный университет». Общее количество принявших участие в исследовании – 83 человека, из них: 28 - обучающихся на факультете психологии, 55 - обучающихся на юридическом факультете. Респондентами являлись 37 юношей и 46 девушек, в возрасте от 17 до 22 лет. На 1-м курсе психологов 8 человек, на 3-м – 9, на 5-м – 11. На 1-м курсе юристов 22 человека, на 3-м – 23, на 5-м – 10.

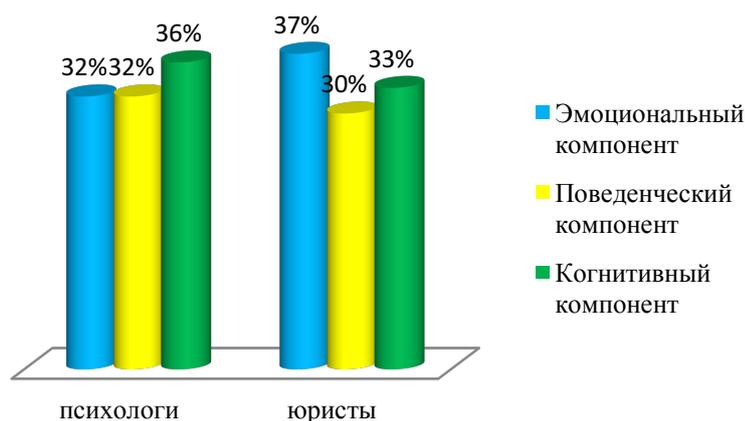
## РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты методики «Экспресс-диагностика оценки социально-психологического климата» показали, что 67% психологов-первокурсников оценили психологический климат как благоприятный, а 55% юристов – как средне благоприятный (см. рис. 1). В связи с тем, что группа юристов, в отличие от группы психологов, имела большую численность обучающихся, можно сделать вывод, что студенты-юристы еще не сформировали активное ядро своего коллектива, и отношения между членами группы только формировались.



**Рис. 1.** Результаты экспресс-диагностики социально-психологического климата по шкале «Психологический климат» в группах 1-го курса

Благоприятный климат в группах переживается как состояние удовлетворенности отношениями между одногруппниками, процессом и результатами учебной деятельности. Такое состояние повышает настроение каждого отдельно взятого члена группы, положительно влияет на желание сотрудничать при выполнении совместных студенческих проектов и приносить пользу коллективу.



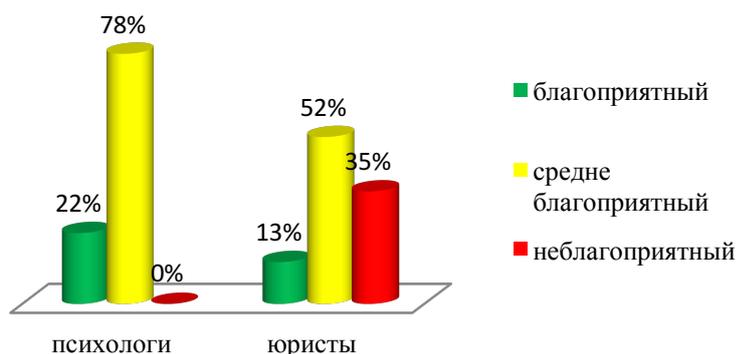
**Рис. 2.** Компоненты психологического климата в группах 1-го курса

В группе 1-го курса факультета психологии наиболее выраженным выступил когнитивный компонент (см. рис. 2). За счет того, что группа малочисленная, студенты за полгода совместной учебной деятельности тем не менее (исследование проводилось в конце первого семестра) *успели*

достаточно хорошо узнать друг друга. Они могли охарактеризовать друг друга по личностным качествам, в группе были хорошо развиты межличностные отношения, было сформировано общее мнение относительно некоторых проблем и ситуаций, активно формировались нормы и правила поведения. Высокий уровень группового настроения свидетельствует о том, что в группе все работали слаженно, желание участвовать в совместной деятельности, и атмосфера в группе была благоприятная.

В группе 1-го курса юридического факультета наиболее выраженным оказался эмоциональный компонент (37%). Поскольку группа более многочисленная, то ее представители не успели за полгода достаточно хорошо узнать друг друга, именно поэтому для них, в первую очередь, были важны отношения, построенные по принципу «симпатия-антипатия». Члены группы стремились вести совместную деятельность, им нравилось взаимодействовать друг с другом, а также они настроены на сближение и знакомство с характерологическими особенностями своих коллег.

На рис. 3 представлены результаты оценки социально-психологического климата в группах 3-го курса.



**Рис. 3.** Результаты экспресс-диагностики социально-психологического климата по шкале «Психологический климат» в группах 3-го курса

Обе группы оценили климат как средне благоприятный (соответственно 78% и 52%), который обычно характеризуется наличием группировок (скрытых

или явных), настроенных против друг друга, и между которыми возникают конфликтные ситуации, связанные с обучением.

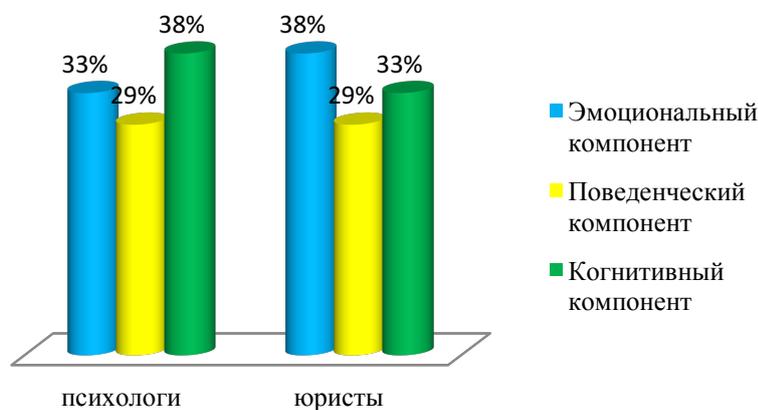
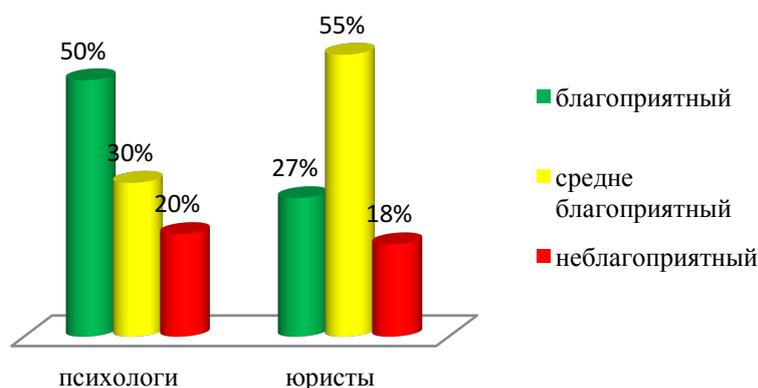


Рис. 4. Компоненты психологического климата в группах 3 курса

В группе психологов 3-го курса наиболее выраженным оказался *когнитивный компонент* (38%) (см. рис. 4), что означало хорошую осведомленность членов группы об особенностях характера каждого ее члена, ее сплоченную работу, в которой учитывался характер каждого, и что, в свою очередь, способствовало продуктивности деятельности коллектива.

В группе юристов 3-го курса был наиболее выражен *эмоциональный компонент* (38%), что свидетельствовало о том, что члены группы строили взаимоотношения на основе взаимной симпатии друг к другу, они также достаточно узнали друг друга за время совместного обучения, о чем свидетельствовала выраженность *когнитивного компонента* (33%).

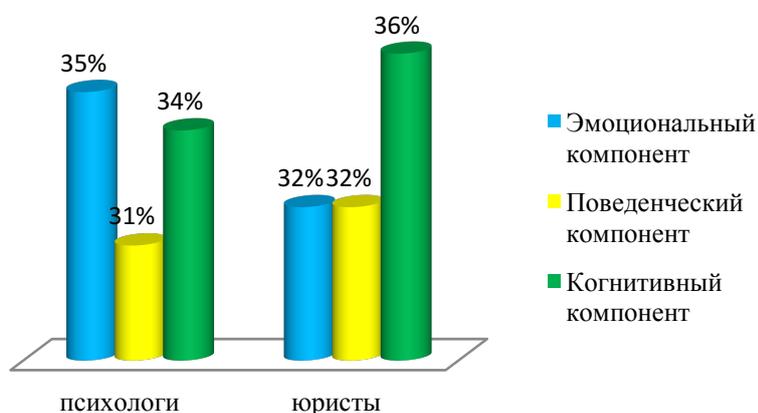


**Рис. 5.** Результаты экспресс-диагностики социально-психологического климата по шкале «Психологический климат» в группах 5-го курса

Половина студентов-психологов 5-го курса (50%) оценили климат в группе как благоприятный, при этом 30% оценили его как средне благоприятный и 20% - как неблагоприятный (рис. 5). В связи с тем, что группа находилась на завершающем этапе обучения, уровень ее функционирования как единого целого был уже невысоок, организация деятельности происходила больше в микрогруппах (данные о микрогруппах получены в результате социометрии, итоги которой в данную статью не включены в связи с большим объемом материала).

В целом, члены группы с удовольствием взаимодействовали, оказывали помощь друг другу в различных ситуациях, поддерживали в группе благоприятную атмосферу для взаимодействия.

В группе 5-го курса юридического факультета, по оценке 55% студентов, климат средне благоприятный, 27% – благоприятный и 18% – неблагоприятный (рис. 5). Данная группа, как и группа психологов, находится на завершающей стадии своего обучения. Студенты-юристы меньше контактируют между собой, поскольку они, в отличие от студентов-психологов, больше ориентированы на индивидуальную профессиональную деятельность, что несомненно сказалось на социально-психологическом климате.



**Рис. 6.** Компоненты психологического климата в группах 5-го курса

Из рис. 6 видно, что в группе студентов 5-го курса факультета психологии эмоциональный компонент составляет 35%, поведенческий – 31% и когнитивный – 34%. На основании полученных результатов, можно сделать вывод, что психологи-пятикурсники отлично знали друг друга, то есть владели полной информацией о своих одноклассниках, совместно решали учебные задачи, в группе сложилась благоприятная атмосфера, способствующая успешной деятельности студентов.

В группе 5-го курса юридического факультета оказались наиболее выражены оценки когнитивного компонента (36%), а оценки эмоционального и поведенческого составили по 32%. Студенты данной группы знали личностные и профессиональные качества друг друга и способности каждого своего коллеги, общались бесконфликтно, уважали мнение одноклассников и умели выработать совместные решения различных проблем.

Таким образом, пятикурсники в целом оценили климат как благоприятный. За 5 лет совместного обучения они отлично узнали личностные особенности друг друга, в течение 5 лет активно взаимодействовали, хотя к завершению обучения оказались разделены на микрогруппы.

Анализ результатов по анкете «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» Боевой показал, что значимыми характеристиками образовательной среды вуза для студентов выступают: *взаимоотношения с преподавателями, взаимоотношения со студентами, эмоциональный комфорт, уважительное отношение к себе, возможность высказать свою точку зрения, учет личных проблем и затруднений, внимание к просьбам и предложениям, а также возможность обратиться за помощью* (см. рис. 7).

## Характеристики образовательной среды

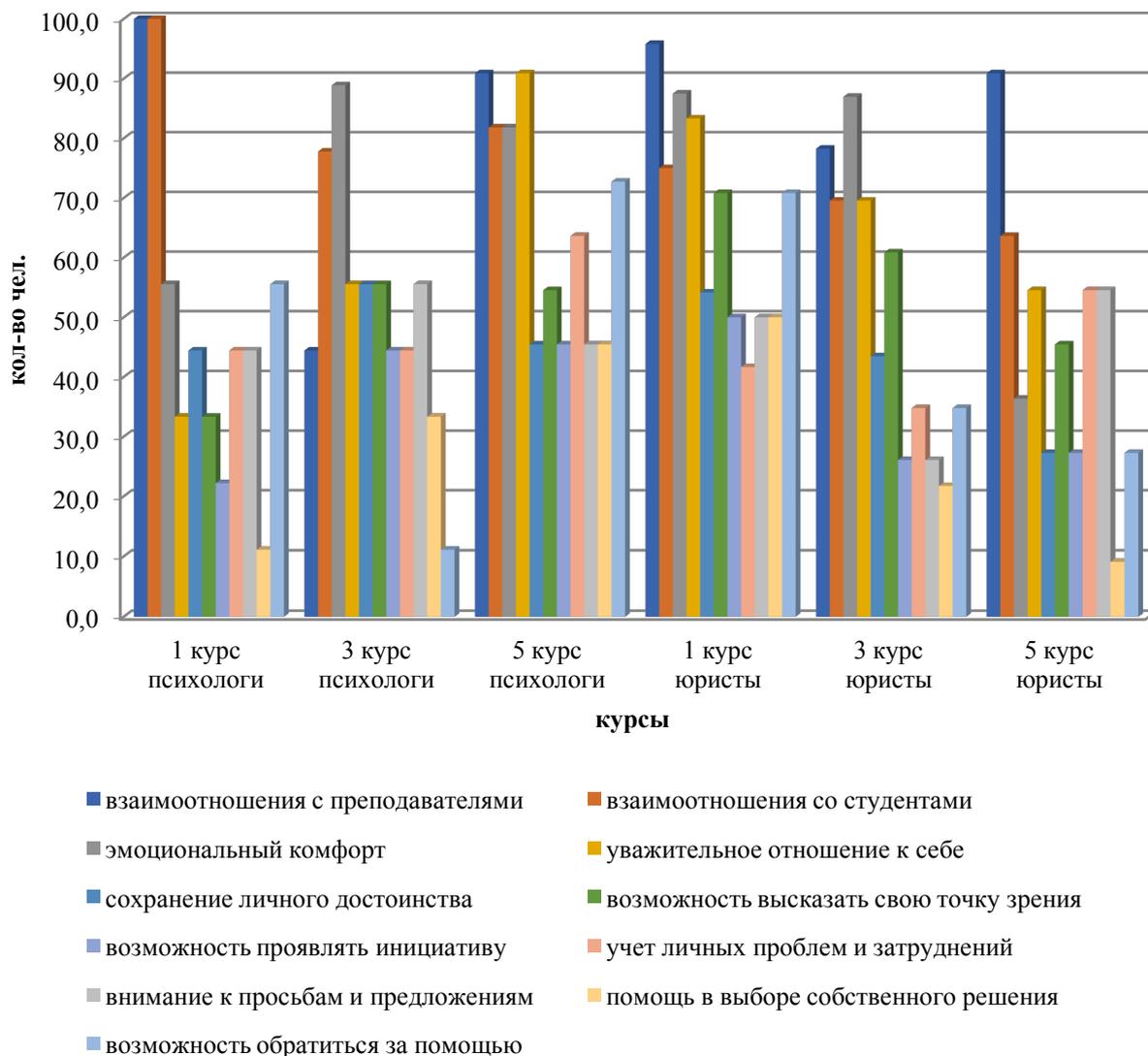
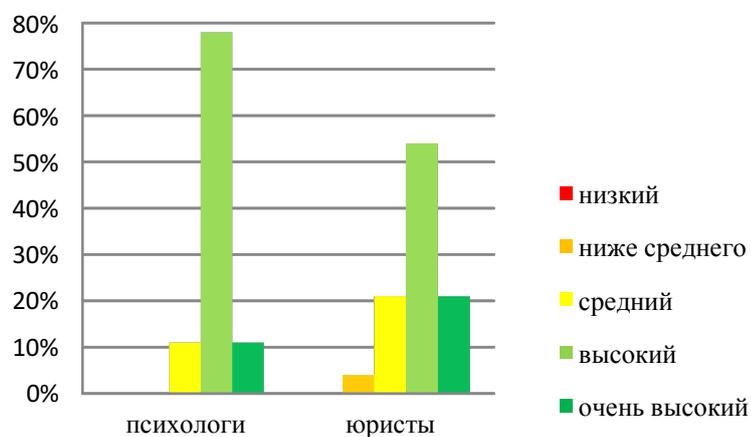


Рис. 7. Выбор значимых характеристик образовательной среды студентами-психологами и юристами.

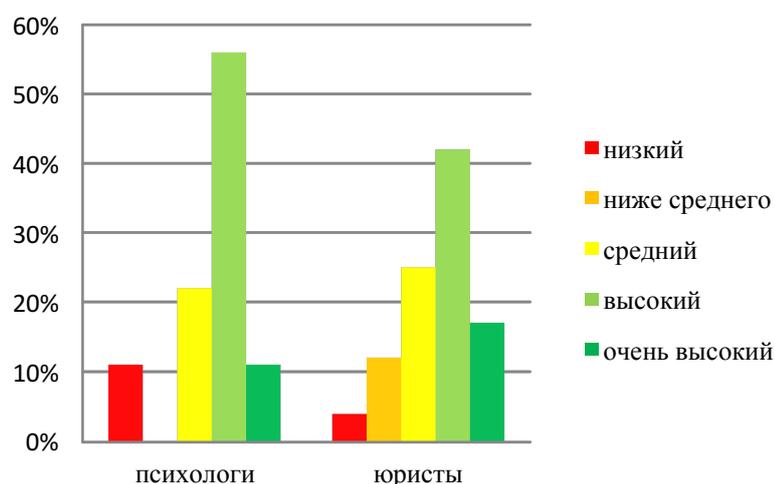
78% студентов первокурсников факультета психологии и 54% первокурсников юридического факультета были удовлетворены такими значимыми характеристиками образовательной среды, как *взаимоотношения с преподавателями, взаимоотношения со студентами и эмоциональным комфортом* (см. рис. 8). Они хорошо ладили с одногруппниками и другими

студентами, взаимодействовали с профессорско-преподавательским составом и чувствовали себя комфортно.



**Рис. 8.** Оценка первокурсниками уровня удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза

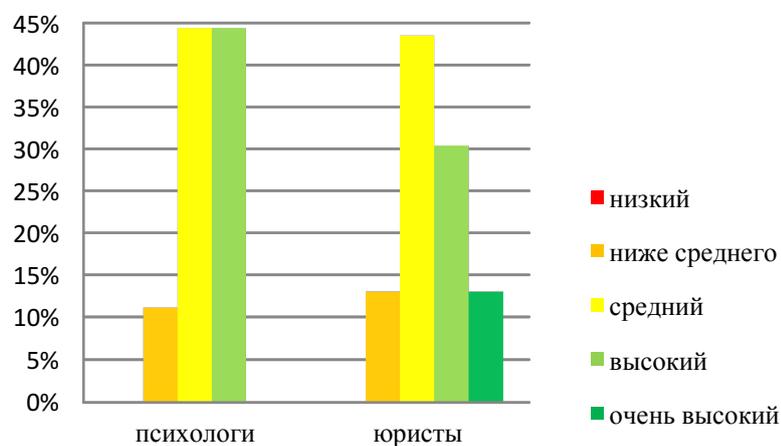
По данным представленным на рис. 9, видно, что студенты первых курсов чувствовали себя в вузе защищенными (56% психологов, 42% юристов). Студенты были доброжелательны и уважительны друг к другу.



**Рис. 9.** Оценка первокурсниками уровня защищенности в образовательной среде вуза

44,4% студентов 3-го курса факультета психологии были удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза, а 43,5% студентов-

третьекурсников юридического факультета средне удовлетворены этими характеристиками (см. рис. 10).



**Рис. 10.** Оценка третьекурсниками уровня удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза

Такие результаты, возможно, связаны с тем, что студенты-третьекурсники уже успели за время обучения столкнуться с различными трудностями. Студенты-психологи находились под более строгим контролем деканата, в отличие от студентов-юристов, и в связи с этим они чувствовали себя средне защищенными в образовательной среде вуза. Контроль за студентами был организован для каждой группы, и это зависело от руководства факультета. Контроль изучался путем наблюдения за условиями обучения – на данном факультете каждый год новичков-первокурсников размещали в аудиторию рядом с деканатом, а старшие курсы занимались в аудиториях уже чуть подальше, сотрудники деканата проверяли посещаемость и контролировали, кто из студентов находится вне аудитории во время лекций (см. рис. 11).

Е.В. Эгамбердиева

Социально-психологический климат студенческих групп и психологическая безопасность образовательной среды вуза

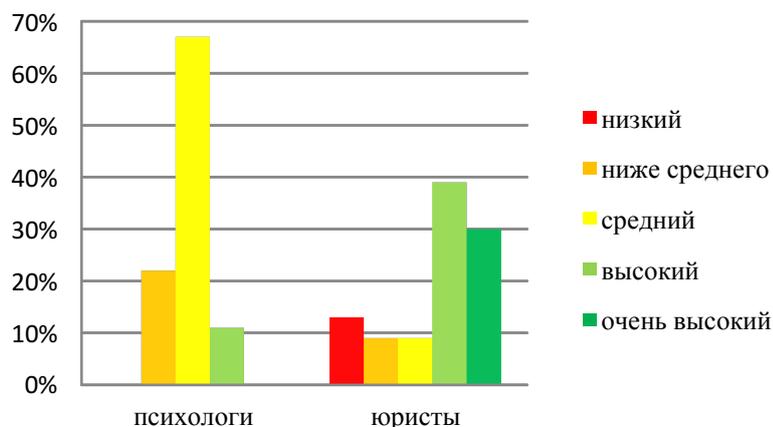
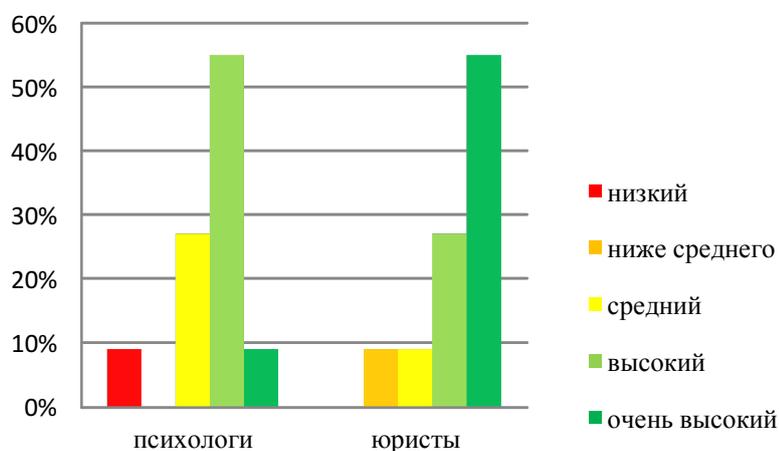


Рис. 11. Оценка третьекурсниками уровня защищенности в образовательной среде вуза

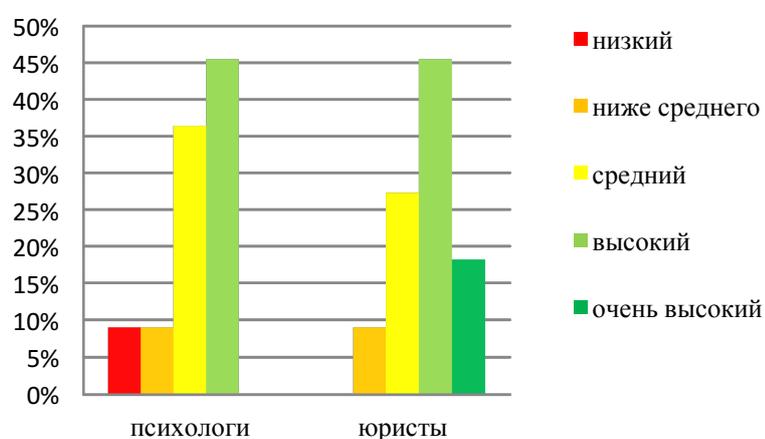
Можно предположить: так как группы юристов отличались многочисленностью, то контроль за ними был более затруднителен. Студенты-юристы оказались не полностью удовлетворены образовательной средой вуза, так как в составе их группы наблюдалось деление на микрогруппы, а лидер каждой из них стремился взять инициативу на себя и принимать решения.

Пятикурсники-психологии и юристы были удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза, такими как *взаимоотношения с преподавателями и студентами, уважительное отношение к себе* (см. рис. 12).



**Рис. 12.** Оценка пятикурсниками уровня удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза

По рис. 13 видно, что студенты обоих факультетов высоко оценили степень защищенности в образовательной среде вуза. И студенты-психологи, и студенты-юристы доброжелательно взаимодействовали с преподавателями и обучающимися, проявляли уважение ко всем субъектам образовательной среды.



**Рис. 13.** Оценка пятикурсниками уровня защищенности в образовательной среде вуза

Таким образом, студенты всех курсов были в целом удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза и чувствовали себя психологически защищенными.

С целью проверки гипотезы о том, что существуют различия в оценке социально-психологического климата группы и психологической безопасности образовательной среды вуза студентами первых, третьих и пятых курсов на основании полученных результатов был проведен сравнительный анализ с помощью применения непараметрического критерия U-Манна-Уитни. Расчет критерия производился с помощью программы SPSS Statistics 17.0.

По результатам сравнительного анализа, представленного в табл. 1, видно, что группы 1-го и 3-го курсов по-разному оценивали психологический

Е.В. Эгамбердиева

**Социально-психологический климат студенческих групп и психологическая безопасность образовательной среды вуза**

климат, а также компоненты климата (эмоциональный, поведенческий когнитивный). По данным показателям были получены достоверные различия.

**Таблица 1.** Критерии сравнения оценок социально-психологического климата студентами 1-го и 3-го курсов.

Наименование шкалы	Курс	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Психологический климат	1 курс	30	40,27	1208,00	217,000	<b><math>p \leq 0,01</math></b>
	3 курс	32	23,28	745,00		
	Всего	62				
Эмоциональный компонент	1 курс	30	40,07	1202,00	223,000	<b><math>p \leq 0,01</math></b>
	3 курс	32	23,47	751,00		
	Всего	62				
Поведенческий компонент	1 курс	30	37,60	1128,00	297,000	<b><math>p \leq 0,01</math></b>
	3 курс	32	25,78	825,00		
	Всего	62				
Когнитивный компонент	1 курс	30	36,78	1103,50	321,500	<b><math>p \leq 0,05</math></b>
	3 курс	32	26,55	849,50		
	Всего	62				

Студенты 1-го курса оценили климат в группе благоприятнее и компоненты климата были более выражены, чем на 3-м курсе. Эти различия свидетельствовали о том, что студенты первокурсники общались по принципу «симпатия-антипатия» и стремились лучше узнать друг друга, разрабатывали нормы и правила поведения в группах, распределяли между собой функциональные обязанности, в то время, как на 3-м курсе уже присутствовало деление на микрогруппы по интересам и досугу, в которых студенты достаточно хорошо знали друг друга.

Также были получены достоверные различия в оценках социально-психологического климата и его компонентов в группах 1-го и 5-го курсов (см. табл. 2).

**Таблица 2.** Критерии сравнения оценок социально-психологического климата студентами 1-го и 5-го курсов.

Наименование шкалы	Курс	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Психологический климат	1 курс	30	29,32	879,50	215,500	$p \leq 0,05$
	5 курс	21	21,26	446,50		
	Всего	51				
Эмоциональный компонент	1 курс	30	30,03	901,00	194,000	$p \leq 0,05$
	5 курс	21	20,24	425,00		
	Всего	51				
Поведенческий компонент	1 курс	30	27,35	820,50	274,500	$p > 0,05$
	5 курс	21	24,07	505,50		
	Всего	51				
Когнитивный компонент	1 курс	30	27,93	838,00	257,000	$p > 0,05$
	5 курс	21	23,24	488,00		
	Всего	51				

Различия были выявлены по *психологическому климату* (в целом) ( $U=215$  при  $p \leq 0,05$ ) и его *эмоциональному компоненту* ( $U=194$  при  $p \leq 0,05$ ), который оказался наиболее выражен и был более значимым для студентов-первокурсников. Именно они, в первую очередь, выстраивали свои межличностные отношения по принципу «симпатия-антипатия», что уже было не так важно для пятикурсников, группа которых находилась на завершающей стадии обучения. Студенты-пятикурсники в общении друг с другом уже не ориентировались на симпатию партнеров по общению, для них было важно именно его содержание.

В группах 3-го и 5-го курсов были выявлены различия по поведенческому компоненту ( $U=227$  при  $p \leq 0,05$ ). Результаты представлены в табл. 3.

**Таблица 3.** Критерии сравнения оценок социально-психологического климата студентами 3 и 5 курсов.

Наименование шкал	Курс	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Психологический климат	3 курс	32	25,08	802,50	274,500	$p > 0,05$
	5 курс	21	29,93	628,50		
	Всего	53				
Эмоциональный	3 курс	32	26,02	832,50	304,500	$p > 0,05$

Е.В. Эгамбердиева

**Социально-психологический климат студенческих групп и психологическая безопасность образовательной среды вуза**

компонент	5 курс	21	28,50	598,50		
	Всего	53				
Поведенческий компонент	3 курс	32	23,59	755,00	227,000	$p \leq 0,05$
	5 курс	21	32,19	676,00		
	Всего	53				
Когнитивный компонент	3 курс	32	25,52	816,50	288,500	$p > 0,05$
	5 курс	21	29,26	614,50		
	Всего	53				

В группах 5-го курса был наиболее выражен *поведенческий компонент* социально-психологического климата, что говорило о том, что студенты принимали нормы и правила коллектива, выполняли функциональные обязанности. За пять лет обучения в вузе, они четко поняли, что от них требуется в коллективе.

Помимо сравнения оценок социально-психологического климата, был проведен сравнительный анализ оценок *психологической безопасности образовательной среды* между курсами.

**Таблица 4.** Критерии сравнения оценок психологической безопасности образовательной среды студентами 1-го и 3-го курсов.

Наименование шкал	Курс	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Удовлетворенность характеристиками образовательной среды вуза	1 курс	30	38,02	1254,50	362,500	$p < 0,05$
	3 курс	32	27,83	890,50		
	Всего	62				
Защищенность в образовательной среде вуза	1 курс	30	33,24	1097,00	520,000	$p > 0,05$
	3 курс	32	32,75	1048,00		
	Всего	62				

Из табл. 4 видно, что студенты 1-х курсов были более удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза ( $U=362,5$  при  $p \leq 0,05$ ). Это связано с тем, что на момент исследования первокурсники еще не столкнулись с какими-либо трудностями в обучении и во взаимоотношениях со студентами, в отличие от третьекурсников.

Различий в оценках психологической безопасности образовательной среды студентами 1-х и 5-х курсов не обнаружено. Результаты представлены в табл. 5. Можно предположить, что первокурсники формируют свой коллектив, стремятся к благоприятным взаимоотношениям, а пятикурсники уже находятся на завершающем этапе обучения, приобрели опыт решения различных трудностей в процессе обучения, и, в свою очередь, стремятся сохранить благоприятную среду в коллективе и в вузе в целом.

**Таблица 5.** Критерии сравнения оценок психологической безопасности образовательной среды студентами 1-го и 5-го курсов.

Наименование шкал	Курс	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Удовлетворенность характеристиками образовательной среды вуза	1 курс	30	27,71	914,50	353,500	$p > 0,05$
	5 курс	21	28,43	625,50		
	Всего	51				
Защищенность в образовательной среде вуза	1 курс	30	28,47	939,50	347,500	$p > 0,05$
	5 курс	21	27,30	600,50		
	Всего	51				

По результатам, приведенным в табл. 6, выявлены достоверные различия ( $U=254,5$  при  $p \leq 0,05$ ). Студенты 5-го курса были более удовлетворены образовательной средой вуза, в отличие от третьекурсников. Полученные результаты, возможно, связаны с тем, что пятикурсники за все время обучения сталкивались с различными трудностями и успешно их преодолевали, благодаря взаимовыручке, советам и консультациям профессорско-преподавательского состава.

**Таблица 6.** Критерии сравнения оценок психологической безопасности образовательной среды студентами 3-го и 5-го курсов.

Наименование шкал	Курс	N	Средний ранг	Сумма рангов	Статистика U Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
Удовлетворенность	3 курс	32	24,45	782,50	254,500	$p \leq 0,05$

Е.В. Эгамбердиева

**Социально-психологический климат студенческих групп и психологическая безопасность образовательной среды вуза**

характеристиками образовательной среды вуза	5 курс	21	31,93	702,50		
	Всего	53				
Защищенность в образовательной среде вуза	3 курс	32	27,77	888,50	343,500	$p > 0,05$
	5 курс	21	27,11	596,50		
	Всего	53				

С целью проверки гипотезы о том, что существует взаимосвязь социально-психологического климата студенческих групп и психологической безопасности образовательной среды вуза был проведен корреляционный анализ Спирмена. Результаты анализа представлены в табл. 7-9.

**Таблица 7.** Коэффициенты корреляции переменных социально-психологического климата студенческих групп 1-го курса и психологической безопасности образовательной среды вуза.

Шкала	Психологический климат	Эмоциональный компонент	Поведенческий компонент	Когнитивный компонент
Удовлетворенность характеристиками образовательной среды вуза	0,601 **	0,613 **	0,622 **	-
Защищенность в образовательной среде вуза	0,367 *	-	-	0,414 *

Примечание: \* – уровень значимости  $p \leq 0,05$ , \*\* – уровень значимости  $p \leq 0,01$

В группах 1-го курса были выявлены положительные взаимосвязи удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза с психологическим климатом в целом и его эмоциональным и поведенческим компонентами.

Таким образом, студенты, которые удовлетворены взаимоотношениями с преподавателями и студентами, переживали эмоциональный комфорт, оценили климат в группе как благоприятный, относились друг к другу с симпатией, принимали и соблюдали нормы и правила коллектива.

Также были выявлены взаимосвязи защищенности в образовательной среде вуза с психологическим климатом (его когнитивным компонентом).

Е.В. Эгамбердиева

**Социально-психологический климат студенческих групп и психологическая безопасность образовательной среды вуза**

Студенты, чувствовавшие себя психологически защищенными в вузе, оценивали климат благоприятно и достаточно хорошо знали друг друга.

**Таблица 8.** Коэффициенты корреляции переменных социально-психологического климата студенческих групп 3-го курса и психологической безопасности образовательной среды вуза.

Шкала	Эмоциональный компонент
Удовлетворенность характеристиками образовательной среды вуза	0,449 **
Защищенность в образовательной среде вуза	0,404 *

Примечание: \* – уровень значимости  $p \leq 0,05$ , \*\* – уровень значимости  $p \leq 0,01$

В группах 3-го курса были выявлены положительные взаимосвязи эмоционального компонента психологического климата с удовлетворенностью характеристиками образовательной среды вуза и защищенностью в образовательной среде вуза. Студенты, положительно настроенные на взаимоотношения в группе, были удовлетворены образовательной средой и чувствовали себя психологически защищенными в вузе.

**Таблица 9.** Коэффициенты корреляции переменных социально-психологического климата студенческих групп 5-го курса и психологической безопасности образовательной среды вуза.

Шкала	Психологический климат	Поведенческий компонент	Когнитивный компонент
Удовлетворенность характеристиками образовательной среды вуза	0,590 **	0,527 *	0,598 **

Примечание: \* – уровень значимости  $p \leq 0,05$ , \*\* – уровень значимости  $p \leq 0,01$

В группах 5-го курса были выявлены положительные взаимосвязи удовлетворенности характеристиками образовательной среды вуза с психологическим климатом в целом и его поведенческим и когнитивным компонентами. Пятикурсники, удовлетворенные взаимоотношениями со всеми субъектами образовательной среды, испытывающие эмоциональный комфорт,

оценивали климат в коллективе как благоприятный, придерживались принятых норм и правил, хорошо знали личностные и профессиональные особенности друг друга, слаженно выполняли свои функциональные обязанности.

Таким образом, гипотеза о том, что существует *взаимосвязь* социально-психологического климата студенческих групп и психологической безопасности образовательной среды вуза подтвердилась. Удовлетворенность характеристиками образовательной среды вуза и защищенность в образовательной среде вуза оказались взаимосвязаны с психологическим климатом и его компонентами.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования установлено, что студенты 1-го курса оценивают климат как благоприятный. Отношения в группах первокурсников строились по принципу «симпатия-антипатия». Студенты чувствовали себя в вузе защищенными и были удовлетворены характеристиками образовательной среды.

Студенты-третьекурсники оценивали климат как средне благоприятный, при этом наиболее выражены в климате были эмоциональный и когнитивный компоненты. Обучающимся было важно обладать информацией о своих коллегах и сотрудничать с ними, основываясь на симпатии или антипатии. Они были удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза. Студенты-психологи чувствовали себя средне защищенными, т.к. на них оказывали давление сотрудники деканата посредством высокого контроля посещаемости и успеваемости, в то время как юристы чувствовали себя более защищенными в связи с меньшим давлением.

Пятикурсники оценивали социально-психологический климат как средне благоприятный. Студенты владели информацией о своих коллегах и строили отношения на чувстве симпатии. Также они были удовлетворены

взаимоотношениями с преподавателями и обучающимися и чувствовали себя защищенными в образовательной среде учебного заведения.

Установлено, что:

1) студенты 1-го и 3-го курсов по-разному оценили психологический климат, а также его компоненты (эмоциональный, поведенческий когнитивный);

2) группы 1-го и 5-го курсов по-разному оценили психологический климат и его эмоциональный компонент, который оказался наиболее выражен, а также является более значимым для студентов-первокурсников. Они в первую очередь выстраивали свои межличностные отношения по принципу «симпатия-антипатия», что уже не так важно для пятикурсников, группа которых находится на завершающей стадии обучения.

3) группы 3-го и 5-го курсов по-разному оценили поведенческий компонент климата. На обоих курсах поведенческий компонент занимал последнее место по выраженности в группе. За счет малочисленности групп 5-го курса в распределении результатов данный компонент занимал 2-е место, в то время как, эмоциональный и поведенческий компоненты составляли первое. В группах 3-го курса поведенческий компонент был на 3-м месте, а на 1-м - эмоциональный компонент и на 2-м – когнитивный.

Первокурсники, удовлетворенные взаимоотношениями с преподавателями и студентами, переживали эмоциональный комфорт, оценивали климат в группе как благоприятный, относились друг к другу с симпатией, принимали и соблюдали нормы и правила коллектива, чувствовали себя защищенными в образовательной среде вуза.

Третьекурсники, положительно настроенные на взаимоотношения в группе, были удовлетворены образовательной средой и чувствовали себя психологически защищенными в вузе.

Пятикурсники, удовлетворенные взаимоотношениями со всеми субъектами образовательной среды, испытывали эмоциональный комфорт, оценивали климат в коллективе как благоприятный, придерживались принятых норм и правил, хорошо знали личностные и профессиональные особенности друг друга, слаженно выполняли свои функциональные обязанности.

Таким образом, следует сделать *вывод*, что при благоприятном социально-психологическом климате, хорошем знании участниками образовательного процесса друг друга, взаимной симпатии и соблюдении правил и норм поведения в группе и в вузе в целом, студенты чувствуют себя психологически защищенными и удовлетворены характеристиками образовательной среды вуза.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Авдиенко Г.Ю.* Психологическое понятие образовательной среды вуза // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 4. С. 36-38.
- Андронникова О.О.* Психологическая безопасность образовательной среды вуза [Электронный ресурс] / URL: <http://obrazovanie9.ru/articles/338-psy-bezopasnostj-vuza.html> (дата обращения 13.03.2014).
- Баева И.А.* Психологическая характеристика образовательной среды: диагностика и оценка // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2002. Т. 2. Выпуск № 3. С. 16-26.
- Баева И.А., Баев Н.Н.* Психологические ресурсы защищенности студентов как показатель психологической безопасности личности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование: Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru). 2013. № 1. С. 21-30. URL:

[http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2013/n1/59061.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n1/59061.shtml) (дата обращения 13.03.2014).

*Баева И.А., Гаязова Л.А.* Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование: Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru). 2012. № 3. С.30-40. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n3/55542.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml) (дата обращения 13.03.2014).

*Баева И.А., Лактионова Е.Б.* Экспертиза психологической безопасности образовательной среды // Психология образования в XXI веке: теория и практика. 2011. Волгоград: Издательство ВГПУ «Перемена». С. 387-389.

*Баева И. А., Рубцов В. В.* Образование как национальный ресурс сохранения здоровья школьников и обеспечения психологической безопасности // Экспертиза психологической безопасности образовательной среды: информационно-методический бюллетень ГЭП II уровня / Под ред. И. А. Бaeвой, В. В. Коврова. М., 2009. № 2.

*Баева И.А., Якиманская И.С.* Мониторинг психологической безопасности образовательной среды и качества образования в условиях модернизации [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование: Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru). 2013. № 1. URL: [http://psyedu.ru/journal/2013/1/Baeva\\_Yakimanskaya.phtml](http://psyedu.ru/journal/2013/1/Baeva_Yakimanskaya.phtml) (дата обращения 13.03.2014).

*Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н.* Социально-психологический климат коллектива и личность. М.: Мысль, 1983.

*Гаязова Л.А.* Обеспечение комплексной безопасности образовательной среды и ее психологическое сопровождение // Известия Российского

государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. № 142. С. 27-33.

*Голубева Н.Ю., Львов В.М.* Концептуальный подход к обеспечению безопасности специалистов в производственной среде // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2016. № 4 (80). С. 27-30.

*Журавлев А.Л.* Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

*Журавлев А.Л., Соснин В.А., Красников М.А.* Социальная психология: учебное пособие. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2006.

*Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Социально-психологическое пространство личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*Катилина М.И.* Школьная образовательная среда как условие развития и социализации личности // Вестник практической психологии образования. 2009. № 3 (20). С. 40-44.

*Коломинский Я.Л.* Социальная психология взаимоотношений в малых группах: Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов. М.: АСТ, 2010.

*Леонова О.И.* Значимые параметры эмоционально-личностной сферы подростков в школах с разной степенью психологической безопасности образовательной среды [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование: Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru). 2011. № 1. С.220-230.

*Леонова О.И.* Значимые параметры эмоционально-личностной сферы подростков в школах с разной степенью психологической безопасности образовательной среды [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2011. № 1. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2011/n1/39952.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n1/39952.shtml) (дата обращения: 13.03.2014)

Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении /

Под ред. И.А. Баевой. СПб.: Речь, 2006.

*Обознов А.А., Бессонова Ю.В.* Психологическое благополучие или психологическая безопасность – две стороны одной монеты? // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: Результаты и перспективы развития.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 2367-2376.

*Парыгин Б.Д.* Социально-психологический климат коллектива и его факторы // *Социально-психологические проблемы повышения эффективности деятельности производственных коллективов.* Курган, 1977. С.142-151.

*Проблемы психологической безопасности /Отв. ред. А.Л.Журавлев, Н.В.Тарабрина.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой и К.М. Гуревича,* 3-е изд., перераб. и дополн. СПб.: Питер, 2003.

*Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

*Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

*Психологическая безопасность личности: имплицитная и эксплицитная концепции / Харламенкова Н.Е., Тарабрина Н.В., Быховец Ю.В., Ворона О.А., Кызымова Н.Н., Дымова Е.Н., Шаталова Н.Е.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

*Сухов А.Н.* Социальная психология безопасности. М., 2002.

*Утлик В.Э.* Психологический климат студенческой группы // *Инновации в образовании.* 2010. № 8. 2010. С 32-42.

*Шалаев И. К., Веряев А. В.* От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагогическая наука, технология, практика. 1998. № 4. С. 3-12.

*Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: МГППУ, 2001.

## **THE RELATIONSHIP OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE OF STUDENTS ' GROUPS AND THE PSYCHOLOGICAL SAFETY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY**

**E.V. Egamberdieva\***

\* senior lecturer, department of general and social psychology, Odintsovo branch, FSAEE HE «Moscow State Institute of International relations (University), Ministry of foreign Affairs of the Russian Federation «MGIMO University»; 3, Novo-Sportivnaya str., Odintsovo, 143005; e-mail: egamberdievaev@gmail.com

*Summary.* The interrelation of the socio-psychological climate of student's groups and psychological safety of the educational environment of higher education institution studied. The comparative analysis of assessment of socio-psychological climate of the groups and socio-psychological safety of the educational environment of the higher education institution carried out by students of the 1st, 3rd, and 5th courses. Established that students of the 1st-course estimate socio-psychological climate in groups as favorable, and students of the 3rd and 5th as medium favorable. Reliable differences in the assessment of socio-psychological climate by students of the 1st and 3rd courses and between the 1st and 5th courses found. In groups of the 3rd and 5th courses, distinctions on a behavioral component of socio-psychological climate revealed. Furthermore, differences in assessment of the psychological safety of the educational environment by students of the 1st and 3rd courses, and students of the 3rd and 5th courses on a variable of satisfaction with characteristics of the educational environment of higher education institution established. Revealed that this variable and variable of security in the educational environment of higher education institution interconnected with socio-psychological climate and its components (behavioral,

cognitive, emotional). Thus, one may say, that the social and psychological climate can act as one of the indicators of the psychological safety of the educational environment of the higher education institution. The conclusion was drawn that students feel psychologically protected and satisfied with characteristics of the educational environment of higher education institution at favorable social and psychological climate, good knowledge participants of educational process of each other, mutual sympathy and observance of rules and standards of behavior in group, and in higher education institution in general.

*Key words:* group, collective, student group, social and psychological climate, educational environment, safety of educational environment, psychological security, favorable atmosphere, joint activity, security.