

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

СТРУКТУРА ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ЗНАНИЯХ ПО ПСИХОЛОГИИ*

©2018 г. Д.А. Китова*, Н.Р. Апреликова**

* Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии личности, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: j-kitova@yandex.ru

** Аспирант кафедры психологии Московского инновационного университета; 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, дом 10, e-mail: aprelikovanr@mail.ru

Поступила в редакцию 25 мая 2018 г.

Аннотация. Работа посвящена изучению структуры и содержания *потребности в психологических знаниях* у современной молодежи. *Объектом* выступили студенты Московского инновационного университета (МИУ) в возрасте 17-25 лет, 75 человек (45 юношей и 30 девушек). Участники исследования отвечали на шесть вопросов, которые были направлены на выявление потребностей в знаниях по психологии. Получено, что у молодых людей отмечается высокая потребность в таких знаниях – повышенный интерес к ним продемонстрировало 88,5% респондентов. Было выявлено ядро, внешний радиус и периферия в структуре интереса молодежи к знаниям о психологии. К первому относятся знания по психологии личности и общения, ко второму – знания, связанные с психологией влияния и взаимодействия, третий связан со знаниями по психологии семьи, практической и когнитивной психологии. В том числе было показано, что по мнению молодых людей, знания по психологии могли бы помочь им в таких сферах жизнедеятельности как: развитие, отношения, деятельность, воздействие и социальная компетентность. Тем не менее, некоторые ответы свидетельствовали, что молодые люди не исключают возможность использования знаний по психологии с целью манипулирования, открытого и явного

* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием ФАНО РФ № 0159-2018-0005.

управления другими для получения личной выгоды, подчинения других себе, достижения власти с позиций «как я считаю нужным». Сделан вывод о перспективности и практической значимости исследования знаний о психологии среди молодежи.

Ключевые слова: знания, потребности, студенческая молодежь, представления молодежи, знания по психологии, потребности в знаниях по психологии.

ВВЕДЕНИЕ

Молодежь является наиболее активной и трудоспособной социально-демографической группой населения, занимает значительный объем в демографической структуре населения России и обладает существенным потенциалом для общественного развития. Так, по данным распределения численности населения Российской Федерации по возрастным группам на 1 января 2017 г. молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет (данный возрастной состав выступает фокусом нашего исследования) насчитывается 26,397 млн. человек, из них женского пола – 12,951 млн. человек, мужского – 13,446 млн. человек, что составляет практически пятую часть населения страны (Федеральная служба ..., 2018). С психологической точки зрения, молодежь выделяется специфическими возрастными и социально-психологическими характеристиками. Эти позиции актуализирует значимость обращения к исследованию психологических особенностей данной возрастной группы (см. также: Принцип развития..., 2016; Феномен и категория зрелости..., 2007).

Формирование личности молодых людей традиционно выступает одной из актуальных проблем психологической науки (Л.И. Анцыферова, Л.С. Выготский, В. Джемс, К.К. Платонова, П.А. Сорокин, Д.Н. Узнадзе, В.Э. Чудновский, Л.И. Шестов, Е.В. Шорохова, В. Штерн и др.). Среди многообразия вопросов, связанных с личностными характеристиками молодежи, особое место занимает тема развития социально и личностно значимых потребностей (Китова и др., 2015).

Потребности человека выступают предпосылкой поступков, определяют мотивы, направленность и интенсивность деятельности. Так, в психологическом словаре *потребность* определяется как «состояние личности, благодаря которому осуществляется регулирование поведения, определенной направленности мышления, чувств, воли человека» (Краткий психологический..., 1998). К исследованию потребностей личности обращаются как отечественные, так и зарубежные авторы (Дж.С. Адамс, Ф. Герцберг, И.А. Джидарьян, А.Л. Журавлев, Е.П. Ильин, Д.А. Китова, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А. Маслоу, К.К. Платонова, П.М. Якобсон, и др.).

Настоящая работа посвящена изучению *потребности в знаниях*, а конкретно в *психологических знаниях* у современной молодежи. Такая постановка вопроса объединяет в себе, как представляется, одни из главных направлений становления молодого человека – личностного, межличностного, интеллектуального и профессионального.

Теоретический анализ психологической категории *знание*

С теоретической точки зрения обращение к *знанию* как психологической категории является необходимым, поскольку понятие «знание» не имеет в науке общепризнанного определения. Если обратиться к словарям, то С.И. Ожегов приводит два его значения. Первое – «постижение действительности сознанием; наука». При этом «постичь и постигнуть» трактуется как «понять, уразуметь». Отсюда можно заключить, что «постижение» и «понимание» имеют один и тот же смысл. Тогда «постижение действительности» оказывается «пониманием действительности», т.е. процессом ее психического отражения, но никак не результатом. Не менее спорна завершающая часть определения, согласно которой действительность постигается сознанием, под которым подразумевается «мысль, чувство, ясное понимание», и здесь проблема еще более усложняется.

Второе значение *знания* – «совокупность сведений, познаний в какой-либо области». Это, как представляется, точнее презентрует слово, хотя остается еще понять, что такое «сведения», которому словарь дает следующее определение – «знание, представление о чем-нибудь». То есть круг замкнулся: знание – это «сведение», а «сведение» – это знание.

Конечно, нельзя ожидать от словаря русского языка точного толкования научных понятий, но уже можно говорить о том, что термин (слово) «знание» четкого определения пока не имеет.

Обратимся к научным работам по этой проблеме. В психологическом словаре под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского слово «знание» отсутствует вообще (Краткий психологический..., 1998). Не указано «знание» и в словаре-справочнике В.Г. Крысько (Крысько, 2003), но есть в словаре Ю.Л. Неймера. «Знание – результат познавательной деятельности человека. Знание выступает в виде усвоенных понятий, законов, принципов, а также зафиксированных образов, явлений и предметов» (Неймер, 2005, с.143). Здесь же дается их классификация: по степени обобщенности (эмпирические, частичного обобщения, теоретические, отражающие закономерные связи и отношения, существующие в действительности); по степени достоверности (научные и житейские); по глубине освоения (осмысленные и формально усвоенные). Подчеркивается, что большая роль в освоении знаний принадлежит самому учащемуся, его самостоятельной работе.

Трактовку понятия «знания» дает и известный российский психолог В.П. Зинченко. «Знание – это трудноопределяемое понятие. Его нередко смешивают с опытом, пониманием, информацией. Наряду с этим сплошь и рядом смешивается подлинное понимание, эрудированность и информированность. В обыденном сознании грани между ними не более размываются, как и грани между знанием и информацией. Тем не менее, такие грани существуют» (Зинченко, 1998, с. 36).

Существует точка зрения, согласно которой «знание» определить невозможно, так как это первичное понятие. С этим согласен и Зинченко: «Каковы бы ни были источники происхождения, знание о мире, о человеке, о себе имеется у каждого, и оно существенно отличается от научного знания даже тогда, когда принадлежит ученому. Это знание живого о живом, т.е. живое знание» (там же, с. 37).

Понятие «живое знание» впервые ввел в употребление российский философ С.Л. Франк в книге «Живое знание», которая вышла в свет в Берлине в 1923 г. Оно может включать в свой состав и его научный аспект в качестве встроенного в него естественного компонента, но оно никогда не тождественно научному знанию, по крайней мере, по эмоциональной окрашенности:

- живое знание всегда лично насыщено умом, чувствами и волей человека, а научное – бесстрастно после того, как оно покинуло «творческую кухню» ученого, открывшего это знание;

- оно осмыслено, «переработано» умом данного человека, а потому несет в себе отпечаток особенностей его интеллекта;

- оно носит в себе и отпечаток воли человека, ибо может быть доведено до глубины возможного, доступного познания, либо недодуманным, «неряшливо» оформленным (Франк, 1995).

Обобщая ряд исследований, Зинченко приводит, ссылаясь, в том числе, и на других авторов, основные характеристики живого знания, которые перечислены ниже:

- живое знание – это знание до знания, предзнаковая форма знания, мироощущение, неконцептуализованные образы мира, бессознательные обобщения и умозаключения, память-привычки, житейские понятия неизвестного нам происхождения и др. формы существования этой психологической реальности. Словом, это «неявное знание» (по М. Полани):

- знание как таковое, существующее в институционализованных образовательных системах, в науке;

- знание о знании, т.е. о том, «что я знаю» (Зинченко, 1998, с. 38).

Незнание, которое Я.А. Коменский рассматривал как «недостаток знания в душе», существующее наряду с умом, знанием как «недостаток или отсутствие»:

- незнание своего незнания, что, по мнению Коменского, является собой источник безрассудства, дерзости, самонадеянности;

- знание о незнании («Я знаю то, что ничего не знаю»), которое, по Коменскому, представляет собой источник жажды знаний, мудрости, оно иногда может свидетельствовать о знании больше, чем само знание (Зинченко, 1998, с. 39).

В целом, как полагает Зинченко, главное достоинство живого знания (и незнания) состоит в том, что человек узнает себя в нем, и оно не выступает в качестве чуждой (отчужденной, как это имеет место в случае научного знания) для него реальности или силы (Зинченко, 1998, с. 36).

Знание, конечно, имеет свое собственное самостоятельное значение, но оно может быть компонентом других образовательных реальностей, например, компетентности, формирование которой применительно к будущей специальности студента является центральной задачей любого вуза. Но компетентность не сводится только к обладанию знаниями, непременно включает в себя возможность их практического применения (Стернберг, 2002). Компетентность формируется на основе знаний, но при условии, если человек их применяет практически, приобретает опыт их использования в качестве руководства к действиям. Только тогда академический интеллект, почти всецело построенный на знаниях, и творческое оперирование ими, обретает черты практического интеллекта, на котором базируется компетентность.

Как видно, понятие «знание» является предметом научного осмысления, но общее согласие о его сущности пока не достигнуто. Повышенный интерес исследователей *знаний* вполне понятен: современное общество пытается строить экономику, политику, образование и культуру в целом, включая и технические системы, на *знании* (Психологическое знание ..., 2018).

Все сказанное выше подтверждает чрезвычайную сложность проблем, связанных со знанием как разновидностью реальности, носящей *междисциплинарный* характер. Поэтому для целей нашего исследования необходимо дать хотя бы рабочее определение этой реальности.

Знание мы будем рассматривать как продукт (результат) психического отражения человеком отдельных атрибутов (или фрагментов, свойств и т.п.) воспринимаемого объективного (внешнего и внутреннего) мира, идеальную форму представленности объективной действительности (или ее фрагментов) в психике человека. Словом, знание, если прибегнуть к терминологии К. Левина, есть феномен психологического поля личности, т.е. ее видения мира, системы представления о нем (Левин, 2000).

Прикладные аспекты проблемы знаний

На современном этапе развития общества постиндустриальная экономика приобретает все более явные черты *экономики знания*, ведущим производственным ресурсом которой являются как сами знания, так и информация. К примеру, 90% всего объема мировых знаний получено в последние три десятилетия (Журавлев и др., 2016). В результате научно-технической революции народное хозяйство будет вынуждено интенсивно осваивать новые технологии, что будет динамично усложнять и ужесточать требования к знаниям специалистов, в том числе молодых (подробнее см. Нестик, Журавлев, 2016; Новое в науках о человеке, 2015; Психологические исследования..., 2018).

Современное информационно-технологическое пространство и социальная образовательная среда предоставляют человеку значительные возможности для познания окружающего мира, приобретения новых познаний и удовлетворения потребностей в обучении, в том числе непрерывном (см. Высшее образование..., 2015, 2016). Среди многообразия сведений, которыми располагает современное общество, особое место занимают те из них, которые связаны с закономерностями поведения людей, детерминированного «особенностями их системы знаний» (Журавлев и др., 2016), которая задается, с одной стороны, образовательными общественными институтами, с другой, организуется самим человеком в соответствии с его индивидуальными потребностями.

Высокие темпы жизни требует от человека непрерывной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды, переключаемости внимания, умения «отдыхать у станка». Активный ритм жизни дополняется необходимостью качественного социального взаимодействия в условиях многоуровневых коммуникаций, способности быстро принимать ответственные решения, позитивно выходить из конфликтных ситуаций. Такого рода требования к личности профессионала все более усиливаются в условиях рыночных отношений, которые характеризуются не только высоким уровнем индустриализации и жесткой конкурентной средой, но и усиливающимися социально-экономическими потребностями самого человека (Балова, Китова, 2011; Китова и др., 2015). Все это становится частью общей культуры современного общества и составным элементом психологической культуры (см. Психология доверия..., 2016; Российская деловая культура..., 1998; Журавлев и др., 2017).

Формирование *психологической культуры* современного человека, к сожалению, пока еще не стало традиционной частью отечественной научной культуры: основанной на ценностях фундаментальных исследований,

обоснованности теоретических концепций и тщательном эмпирическом подтверждении результатов исследования. До сих пор практически все отрасли общественных наук нацелены на исследование проблем государства и его социальных институтов, а обыденные потребности и повседневные нужды самого человека пока редко попадают в поле зрения исследователей. Так, еще в 2003 г. нами отмечалось, что «...большая наука пока не снисходит до анализа тех трудностей, которые приходится преодолевать россиянину при обустройстве своей частной жизни в нелегких экономических условиях перехода страны к рыночным отношениям» (Китова, 2003). За последние 15 лет эта ситуация мало изменилась. Обыденные психологические потребности человека и система научных мер по обеспечению повседневной деятельности человека до сих пор не стала объектом внимания отечественной психологической науки. Т.Ю. Базаров в интервью о будущем психологии отмечает, что людей интересуют такие психологические феномены как «любовь, зависть, ревность и иные повседневные психологические проблемы», а их обращение к психологической литературе связано со встречей с недоступными для обыденного восприятия корреляционными зависимостями, таблицами и графиками. Завершается интервью вопросом, условно адресованным к отечественной психологии, который звучит следующим образом: «...будет ли в будущем место темам, которые реально волнуют людей, или это останется на уровне обыденного сознания, публицистики, беллетристики и «шаманства»? (Базаров, Нестик, 2018).

Все эти позиции свидетельствуют о социальной актуальности проблемы исследования, связанной с выявлением *потребностей личности в знаниях по психологии*, что может стать первым этапом обращения к повседневным психологическим проблемам современного человека.

Целью настоящего исследования выступает выявление структурных и содержательных элементов потребностей личности в знаниях по психологии. *Объектом* исследования выступили молодые люди в возрасте от 15 до 29 лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Существуют различные мнения о границах возрастной группы, которую можно определять, как «молодежь». Тем не менее, если рассматривать ее с позиций общественной социализации, то границы молодежного возраста логично определять в рамках возрастной категории от 15 лет, когда начинаются первые размышления о будущей профессии, и до 29 лет, когда завершается послевузовская адаптация в профессиональной среде (Гараганов, Китова, 2016). С психологической точки зрения, эта возрастная группа выделяется не только особыми психологическими характеристиками, но и спецификой интеграции в жизнь общества, которая связана с высокой включенностью в образовательную деятельность, нацеленностью на активную трудовую деятельность, первичной профессионализацией (с акцентуацией на создании семьи) и последующим обретением социальной автономии (Китова, 2003; Балова, Китова 2011, 2017; и др.).

Респондентами исследования выступили студенты Московского инновационного университета (МИУ) в возрасте 17-25 лет. Количество испытуемых составило 75 человек (из них 45 юношей (что составляет 60% от общей выборки) и 30 девушек (40% от общего объема выборки). Все респонденты проживают в Москве.

Респондентам было предложено ответить на шесть вопросов, которые были направлены на выявление потребностей молодежи в знаниях по психологии. В работе была задействована методика анонимного анкетирования, которая подробно представлена ниже, в ходе изложения материала. Результаты ответов представлены в процентах.

Первый вопрос звучал следующим образом: «Оцените Ваш интерес к психологии по десятибалльной шкале от 1 до 10: нижнее значение (1) – не интересно вообще; верхнее значение (10) – чрезвычайно интересно. Полученные ответы свидетельствуют о высоком интересе респондентов к знаниям по психологии. Для наглядности десять позиций, представленных в шкале, разделены на две подгруппы. Если интерес к знаниям по психологии находился в области значений от 1 до 5, то они были объединены под условным названием «неинтересно». Если же интерес к знаниям по психологии находился в области значений от 6 до 10, то под названием «интересно». Таким образом, низкий интерес к знаниям по психологии проявили 11,5% (из них выбрали позиции: 1 – 0%; 2 – 6,5%; 3 – 0%; 4 – 5%; 5 – 0%). Высокий интерес продемонстрировали 88,5% респондентов (из них выбрали позиции: 6 – 16,0%; 7 – 53,0%; 8 – 13,0%; 9 – 0%; 10 – 6,5%). Обобщенные результаты представлены на рис. 1.



Рис. 1 Уровень интереса к психологии

Второй вопрос был ориентирован на выявление структурных и содержательных особенностей интереса респондентов к знаниям по психологии: им предлагалось перечислить, не ограничивая себя в количестве и характере ответов, все то, что им было бы интересно узнать из области психологии. Вопрос предлагался в открытой форме и звучал в виде незавершенного предложения: «Я хотел бы узнать из области психологии информацию о ...».

Были получены данные о том, что, студентов интересуют знания по самым разнообразным психологическим проблемам. Респонденты хотели бы знать о таких вопросах, как: «тестирование способностей», «создание психологического портрета личности», «технология психоанализа», «комплексное знание о себе, о близких и о работе», «психология влияния», «когнитивная психология», «управление другими людьми», «технология манипулирования», «особенности взаимоотношения людей», «поведение людей в разных ситуациях», «мотивы поступков окружающих», «практические возможности психологии», «использование психологии в криминологии», «психология подростков», «психология общения», «психология взаимоотношений в семье», «психология взаимопонимания» и т.д.

Для группирования потребностей респондентов был использован контент анализ. Так, посредством частотного анализа ответы, которые отражают основные позиции участников исследования, были объединены в семь подгрупп в рамках конкретных направлений психологии: психология личности, психология общения, психология влияния, психология взаимодействия, психология семейной жизни, практическая психология, когнитивная психология (ответы представлены в порядке убывания значимости). Обобщенное группирование потребностей респондентов в знаниях по психологии представлены в табл. 1.

Таблица 1. Группирование психологических знаний, которые интересны молодежи.

Характер психологических знаний	Юноши (%)	Девушки (%)	Всего (%)
Психология личности	33,0	24,1	57,1
Психология общения	32,1	21,4	53,5
Психология влияния	25,5	17,2	42,9
Психология взаимодействия	24,2	16,1	40,3
Психология семейной жизни	19,9	13,9	33,8
Практическая психология	19,6	13,1	32,7
Когнитивная психология	15,9	10,6	26,5

Следующий вопрос выявлял мнение респондентов о сферах жизнедеятельности, в которых им могли бы помочь знания по психологии. По процедуре они должны были выбрать ответ из девяти основных сфер жизнедеятельности, которые прилагались нами, или же они могли предложить свои дополнительные сферы жизнедеятельности (анкета содержала пункт «иное»). В результате, все ответы участников исследования были выдержаны в рамках первоначальных девяти позиций, т.е. дополнительные варианты ответов с их стороны предложены не были. Результаты представлены в табл. 2⁷. Так, знания по психологии были бы наиболее полезны в таких сферах жизнедеятельности, как: взаимоотношения с окружающими, саморазвитие, самопонимание, самосовершенствование, взаимоотношения в семье, реализация профессиональной карьеры, управление другими, взаимоотношения с друзьями, понимание социальных и общественных процессов. Ответы приведены по убыванию – от более важных позиций к менее значимым.

Таблица 2. Сферы жизнедеятельности в которых могут помочь знания по психологии.

Сферы жизнедеятельности	Юноши (%)	Девушки (%)	Всего (%)
Взаимоотношения с окружающими	51,7	34,5	86,2
Саморазвитие	36,1	24,1	60,2
Самопонимание	31,9	21,3	53,2
Самосовершенствование	27,3	18,5	45,8
Взаимоотношения в семье	24,5	16,3	40,8
Реализация профессиональной карьеры	24,2	16,1	40,3
Управление другими	20,3	13,5	33,8
Взаимоотношения с друзьями	16,0	10,7	26,7
Понимание социальных и общественных процессов	15,7	10,4	26,1

⁷ При подсчетах учитывались мнения высказавшихся респондентов без ограничения количества высказываний, т.е. количество ответов может превышать общее количество респондентов.

Третий вопрос был ориентирован на выявление у респондентов источников информации, из которых они получают знания по психологии, когда возникает такая необходимость. Он был сформулирован следующим образом: «Как и где Вы получаете ответы на вопросы психологического характера?». Участникам исследования предлагалось перечислить все используемые ресурсы, будь то СМИ, электронные издания или устная форма получения информации. Были получены ответы следующего характера: «советуюсь с друзьями (или знакомыми)», «узнаю от родных и близких людей», «обращаюсь к своему жизненному опыту», «ищу в интернете», «чаще всего подобные ответы находятся сами собой, если много о них думать», «путем сравнения с аналогичными жизненными ситуациями у других людей», «исходя из какой-либо похожей ситуации», «обращаюсь к энциклопедиям и словарям», «из специализированных журналов», «от преподавателей», «от персонального психолога». Результаты опроса показали, что наиболее популярными источниками приобретения знаний по психологии являются: интернет (66,7%), друзья или знакомые (44,0%), книги (43,2%), семья (40,2%), жизненный опыт (16,5%), специалисты (13,6%). Ответы приведены в порядке убывания значимости представлены в табл. 3.

Таблица 3. Источники получения знаний по психологии.

Источники	Юноши (%)	Девушки (%)	Всего (%)
Интернет	40,02	26,7	66,72
Друзья, знакомые	24,2	16,2	40,4
Книги, специализированные журналы	25,9	17,3	43,2
Семья	24,1	16,1	40,2
Жизненный опыт	9,9	6,6	16,5
Специалисты	8,2	5,4	13,6

Пятый вопрос был сформулирован следующим образом: «Что бы вы сделали, если бы обладали глубокими знаниями по психологии?». Респондентам предлагалось дать ответы в свободной форме. Анализ ответов

показал, что они обладают различной модальностью и широким диапазоном разброса мнений от «искоренила бы войны» до «манипулировал бы людьми» или от «научился бы радоваться жизни» до «жизнь стала бы скучной и неинтересной». Вот несколько типовых ответов, представленных в опросных листах: «написала бы книгу, чтобы поделиться с другими своими знаниями», «завел бы животных, если бы понимал как с ними «общаться»», «предсказывал бы за деньги исход различных диалогов», «зарабатывал бы на этом большие деньги», «нашел бы хорошую работу», «завоевала бы весь мир», «стал бы президентом мира» и т.д. Вместе с тем встречаются и единичные ответы, среди которых: «заставил бы знакомых делать вещи, которые им более всего противны» или же «заставил бы всех думать, что я божество с другой планеты и требовал бы соответствующего к себе отношения».

Тем не менее, нам удалось сгруппировать типичные ответы. Так, 32,6% респондентов стали бы заниматься научной деятельностью, что говорит об убежденности студентов в высоком престиже научной деятельности. Вторая треть (32,4%) предпочли бы оказывать влияние на поведение других людей. Мотивы такого воздействия самые разнообразные, начиная от негативной направленности с акцентом на извлечение выгоды «для себя» до стремления достичь всеобщего мира на планете (см. выше). Еще 28,6% изменили бы направление своей трудовой деятельности (скорее всего, речь идет о смене избранной специальности обучения, т.к. все респонденты являются студентами). Четвертая подгруппа участников исследования (17,2%) полагает, что «глубокие» знания в области психологии значительно уменьшили бы интерес к общению и происходящим в их жизни событиям и, возможно даже, к самой жизни. Примечательно, что почти половина (41,2%) затруднилась ответить на поставленный вопрос. Полный спектр ответов представлен в табл. 4.

Таблица 4. Представление о характере собственного поведения при обладании глубокими знаниями по психологии.

Характер поведения	Юноши (%)	Девушки (%)	Всего (%)
Занялся бы научной деятельностью	19,6	13,04	32,64
Регулировал бы поведение других для своего блага	19,4	12,5	31,9
Устроился на более перспективную работу	17,2	11,4	28,6
Жизнь стала бы менее интересной	10,3	6,9	17,2
Затруднились ответить	24,7	16,5	41,2

Последний вопрос анкеты был направлен на раскрытие *представлений* о психологии, ее структуре и содержании. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Что Вы представляете под термином «психологические знания?». Как оказалось, респонденты интерпретируют их как знания, ориентированные на помощь в повседневной жизнедеятельности человека. Участникам исследования представлялось, что психология как наука призвана решать проблемы *саморазвития* (46,3%), *управления эмоциями* (33,2%), *межличностного взаимодействия* (26,4%). Результаты представлены в табл. 5.

Таблица 5. Представления о знаниях по психологии.

Характер знаний	Юноши (%)	Девушки (%)	Всего (%)
Саморазвитие	27,8	18,5	46,3
Управление эмоциями	19,9	33,3	53,2
Взаимоотношения	15,8	10,6	26,4

При этом, знания по психологии дифференцировались респондентами на теоретические и прикладные. К теоретическим были отнесены *знания* о конкретном объекте или предмете психологического анализа. Встречаются высказывания о таких психологических феноменах, как: «ментальный уровень человека», «гармоничность развития человека», «познание психологии человека», «комфортность социальной среды», «понимание закономерностей мышления» и т.д. Встречались респонденты, которые описывали свои позиции более развернуто: «психологические знания – это термины, понятия, а также

научные статьи и работы» или «психология изучает особенности поведения, эмоций, поступков личности и его социального окружения» и т.д.

Прикладные или *инструментальные* задачи психологии участники исследования связывали с возможностями решения таких психологических проблем как саморазвитие, бесконфликтное общение и (или) взаимодействие, управление эмоциями, умение жить в мире и согласии с самим собой, понимание поступков других людей, идентификация эмоциональных состояний человека и т.д.

ВЫВОДЫ

Обобщая полученные результаты, можно отметить следующее.

1. У молодых людей отмечается высокая потребность в знаниях по психологии, повышенный интерес к заявленной проблеме демонстрируют 88,5% респондентов.

2. Интерес молодежи к знаниям по психологии выражен неравномерно. Наиболее высокий уровень вызывают знания по психологии личности и общения, такое мнение высказали более 50% респондентов. Такого рода потребности можно определить, как *ядро* в структуре интересов к психологическому знанию. Относительно высокое внимание молодые люди проявляют к знаниям, связанным с психологией влияния и взаимодействия (об этом свидетельствуют более 40% ответов). Этот уровень можно определить, как *внешний радиус ядра*. Третий уровень связан со знаниями по психологии семьи, практической и когнитивной психологии. Такого мнения придерживаются более 25% участников исследования. Его можно назвать *периферическим слоем*.

3. Если обратиться к проблемам жизнедеятельности молодежи, то знания по психологии могли бы помочь им в таких сферах жизни как: развитие, отношения, деятельность, воздействие, социальная компетентность.

Развитие. Лидирующей позицией выступает мнение о значимости знаний по психологии для развития личности, которое включает в себя такие позиции, как: саморазвитие, самопонимание и самосовершенствование. Эти сферы жизнедеятельности в общей структуре ответов респондентов составили 53,1%.

Отношения. Интерес респондентов сосредоточен на разных аспектах отношений: взаимоотношениям в семье, с друзьями и другими людьми (отношениям с окружающими). В общей сложности респондентов упоминают об этих 51,2%.

Деятельность. Результаты анализа эмпирических исследований показали, что 40,3% участников исследования думают, что знания по психологии актуальны в процессе организации жизнедеятельности человека, в частности в реализации профессиональной карьеры.

Воздействие. Значительная часть респондентов считает, что знания по психологии важны в процессе межличностного взаимодействия. В частности, 33,8% из них указали на возможности психологии в управлении другими людьми.

Социальная компетентность. Еще 26,1% респондентов полагают, что знания по психологии могли бы повысить уровень компетентности человека в восприятии социальных и общественных процессов.

4. Интересно отметить, что восприятие как индивидуальных потребностей, так и потребностей своей семьи (или отношений с близкими и друзьями) у молодежи происходит через проигрывание варианта развития отношений через призму личных представлений «о благополучной семье» или «хорошем друге»⁸.

⁸ Дополнительные беседы и интервьюирование молодых людей показали, что формирование таких представлений происходит с опорой как на сложившийся характер отношений в семье, так и посредством интериоризации внешних источников информации.

5. Как видно из результатов исследования, наиболее востребованными источниками получения ответов на вопросы психологического характера, которые периодически возникают у молодых людей, являются самые разнообразные ресурсы, к которым относятся: интернет, друзья, знакомые, книги, специализированные журналы, семья, собственный жизненный опыт и специалисты. При этом, можно отметить, что использование помощи специалистов занимает последнюю по значимости позицию их всех имеющихся, что, по нашему мнению, свидетельствует о низком уровне культуры обращения населения за психологической помощью.

6. Как оказалось, знания по психологии представляются респондентами как знания, сосредоточенные лишь в трех сферах жизнедеятельности человека, и отражают такие прикладные направления психологии как саморазвитие, управление эмоциями и межличностное взаимодействие. При этом, знания по психологии, как отмечалось выше, дифференцируется молодежью на теоретические и прикладные.

7. Несмотря на некоторое фантазирование и склонность к отрыву от реальной действительности в вопросе знаний о психологии у многих респондентов прослеживаются социально одобряемые мотивы получения психологического знания (исследовательская мотивация, выстраивание положительных отношений с окружающими, самосовершенствование, профессиональное развитие и т.д.). Тем не менее, некоторые из них воспринимают возможности психологии через призму эгоцентричных мотивов, которые не всегда оказываются социально желательными. В частности, молодые люди не исключают возможность использования знаний по психологии с целью манипулирования, открытого и явного управления другими для получения личной выгоды, подчинения других себе, достижения власти с позиций «как я считаю нужным».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования показали высокий уровень интереса и доверия молодых людей к знаниям по психологии. Высокая ориентация на поиск прикладной информации по личностному и профессиональному развитию, направленность на создание благоприятных взаимоотношений с окружающими говорят об актуальности избранной *проблемы* исследования и указывают на значимые для молодых людей направления психологии. Актуальность исследуемой проблемы усиливается еще и тем, что «развитие потребности в знаниях тесно связано с общим развитием личности, с ее умением и навыками находить в содержании изучаемых наук, в окружающей действительности ответы на жизненно важные вопросы» (Журавлев и др., 2016, с. 99). Не менее важно отметить и высокую значимость исследования потребностей человека в знаниях в отечественной психологической науке, которая пока оторвана от «обслуживания» повседневных нужд современного человека. Приведенные позиции позволяют утверждать, что исследование потребностей молодежи в знаниях по психологии имеет теоретическую и практическую значимость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Базаров Т.Ю., Нестик Т.А. Интервью с Т.Ю. Базаровым о будущем психологии [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология, 2018. Т.3. № 1 (9). С. 169-191. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document603.pdf> (дата обращения 15.05.2018).
- Балова Д.Ю., Китова Д.А. Психологические особенности представлений студентов о создании семьи // Прикладная психология и психоанализ. 2011. № 1. С. 9.
- Высшее образование для XXI века: Доклады и материалы. Секция 4. Психологические проблемы образования. М.: Изд-во МосГУ, 2016.

Высшее образование для XXI века: XII Международная конференция. Секция 4. Психологические проблемы образования. М.: Изд-во МосГУ, 2015.

Гараганов А.В., Китова Д.А. Методологические принципы исследования потребностей как основы социальной активности личности // Вестник УРАО. 2016. № 2. С. 104-107.

Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Нестик Т.А., Юревич А.В. Массовое сознание и поведение: тенденции социально-психологических исследований. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

Журавлев А.Л., Ушаков Д.В., Нестик Т.А., Поддьяков А.Н., Юревич А.В. Социальная психология знания. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Живое знание. Самара: «Самарский дом печати», 1998.

Китова Д.А. Материальное самообеспечение личности в изменяющихся социально-экономических условиях России: Дисс. ... докт. психол. наук. Ставрополь, 2003.

Китова Д.А. Место семьи в структуре жизненных ориентаций молодежи // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2017. № 1. С. 35-42.

Китова Д.А., Семенова Ф.О., Ханова З.Г., Эбзеев М.М., Каяшева О.И., Найманова Б.А., Гараганов А.В., Гочияева П.И., Егизов У.С., Кропачева А.А., Османов А.А., Суворова Л.С., Суворова Н.С., Чотчаева Ф.И. Актуальные проблемы социальной психологии и психологии профессиональной деятельности. СПб.: ООО "НИЦ АРТ", 2015.

Краткий психологический словарь / Под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1998.

Крысько В.Г. Словарь-справочник по социальной психологии. СПб.: Издательский дом "Питер", 2003.

Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Речь, 2000.

Неймер Ю.Л. Психологический словарь. СПб.: «Прайм - ЕВРОЗНАК», 2005.

Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психологические факторы негативного отношения к новым технологиям // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 6. С. 5-14.

Новое в науках о человеке: к 85-летию со дня рождения академика И.Т. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2015.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012.

Принцип развития в современной психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во: Институт психологии РАН», 2016.

Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Под ред. А.Л. Журавлева, Д.А. Китовой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

Психологическое знание: современное состояние и перспективы развития / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.А. Жалагиной, Е.Д. Короткиной, Л.Ж. Каравановой. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2016.

Российская деловая культура: история, традиции, практика / Под ред. И.В. Пономарева. М.: Торгово-промышленная палата РФ, 1998.

Стернберг Р. Практический интеллект СПб.: Питер, 2002.

Феномен и категория зрелости в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Федеральная служба государственной статистики URL:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography (дата обращения 11.04.2018).

Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. М.: Наука, 1995.

STRUCTURE OF STUDENT YOUTH NEEDS IN KNOWLEDGE OF PSYCHOLOGY**

D.A. Kitova*, N.R. Aprelikova**

*Sc.D. (psychology), leading research officer, laboratory of psychology of personality, FSFES Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: j-kitova@yandex.ru

**Graduate student of the Department of psychology, Moscow innovative University; 10 Krasnobogatyrskaya str., Moscow, 107564; e-mail: aprelikovanr@mail.ru

Summary. The research devoted to studying of structure and content of need for psychological knowledge at modern youth. Young people aged from 15 up to 29 years, students of the Moscow Innovative University (MIU) at the age of 17-25 years, 75 people (45 young men and 30 girls) were the sampling. Participants of research answered six questions which directed to detection of needs for knowledge of psychology. Received that at young people there is the high demand for such knowledge – 88,5% of respondents showed the keen interest in them. The core, external radius and the periphery in the structure of interest of youth in the knowledge of psychology revealed. To the first knowledge of the psychology of the personality and communication, concern the second – knowledge connected with the psychology of influence and interaction, the third combined with understanding of psychology of family, practical and cognitive psychology. Including it was shown that according to young people, knowledge of psychology could help them with such spheres of activity as development, relations, activity, influence and social competence. Nevertheless, some answers demonstrated that young people do not exclude a possibility of use of knowledge of psychology for manipulation, open and visible management of others for obtaining personal benefit,

** This research was fulfilled in accordance with the FASO' State assignment № 0159-2018-0005.

submission of others to myself, "as I consider it necessary achievements of the power from positions." The conclusion of the prospects and the practical importance of research of knowledge of psychology among youth drawn.

Keywords: needs, student youth, young people's views, knowledge of psychology, needs in knowledge of psychology.