

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### НРАВСТВЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ\*

©2018 г. М.И. Воловикова\*

\*Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии личности, ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская дом 13, корп. 1; e-mail: margarita-volovikova@ya.ru

Поступила в редакцию 17 мая 2018 г.

*Аннотация.* Представлены результаты теоретического анализа современного состояния «нравственной психологии» – нового направления психологической науки, имеющего богатую предысторию в отечественной и мировой гуманитарной традиции. Приведен анализ термина, в котором содержится двойной смысл – это и психологическое исследование процессов, происходящих в нравственной сфере: личной, общественной, профессиональной и др., и переосмысление перспектив развития психологической науки под углом зрения нравственного закона, что предполагает включение в область исследования новых тем, направлений, методов и, возможно, пересмотра отношения к некоторым из существующих. Описана история появления термина в конце 1990-х годов. Сформулированы задачи, на решение которых направлена (или должна быть направлена) нравственная психология. Подробно представлены исследования духовно-нравственных проблем личности и общества, проводимые в Институте психологии РАН, начиная с 1990-х годов по настоящее время. Показан постоянный и возрастающий в последнее десятилетие интерес к нравственной проблематике, что нашло выражение в подготовке и изданию, начиная с 2010 года, семи сборников, монографий и значительного объема научных статей. Приведена история разработки темы «нравственной элиты». Утверждается приоритет Института психологии

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ), проект № 14-18-03271.

РАН в разработке данного понятия. Впервые четко обозначено авторство самого термина. Показаны перспективы исследования проблемы «нравственной элиты» и практическое значение выделенного феномена. Приведен анализ перспективных направлений исследований в области нравственной психологии. Прослежена связь с темой «психологического здоровья» личности и общества. Сделан вывод о прогностичности и востребованности нравственной психологии как нового, фундаментального направления психологической науки.

*Ключевые слова:* нравственная психология, психология нравственности, этическая психология, мораль, духовно-нравственные проблемы, личность, совесть, психологическое здоровье, нравственная элита, традиции.

## ВВЕДЕНИЕ

В термине «нравственная психология» содержится двойной смысл. Это и психологическое исследование процессов, происходящих в нравственной сфере: личной, общественной, профессиональной и др., и переосмысление перспектив развития психологической науки под углом зрения нравственного закона, что предполагает включение в область исследования новых тем, новых направлений, новых методов и, возможно, пересмотра отношения к некоторым из существующих направлений. Оба эти понимания взаимосвязаны, и особенно это становится заметным при внимательном анализе истории появления и развития в психологии идей, связанных с нравственными проблемами.

Нравственная психология в настоящее время уверенно оформляется как самостоятельное направление психологической науки. Имея богатую предысторию в отечественной гуманитарной мысли и в мировой психологии, это направление особенно оказалось востребовано в наше время переосмысления роли и значения нравственного закона в жизни личности и общества, потребность в котором связана с повсеместной практикой нарушения тех или иных нравственных норм и столкновения с их последствиями.

То, что считалось личным делом каждого и зависимым от субъективных оценок, оказалось важнейшей основой жизни человеческого сообщества, имеющей онтологический статус, о чем предупреждал в своей итоговой работе «Человек и мир» С.Л. Рубинштейн, назвавший область знания, рассматривающую нравственные проблемы психологии, «дифференциальной онтологией» (Рубинштейн, 1997).

Рубинштейн был первым в отечественной психологии, кто так предельно остро и определенно обосновал роль нравственного закона в жизни человека. Высокий уровень его убежденности определен тем мощным фундаментом этико-центрированного взгляда на мир, который был составлен предшественниками как в России, так и в старой Европе.

Нравственные заповеди – это законы, по которым надо строить свою жизнь, еще с ветхозаветного времени символически представлены как записанные на едином камне – скрижали. Слово «скрижаль» в дальнейшем стали понимать и как нерушимые правила, «записанные» в сердце человека. Подобно камню, они составляют основу цельности, нравственной крепости человека и общества, и как на камне представляют собою единую систему: нарушается одна из заповедей – и опасности разрушения подвергаются все остальные, а вслед за этим с неизбежностью следуют разрушения и личности, и общества.

В наше тревожное и ответственное время назрел вопрос об оформлении нравственно-ориентированной психологии в новое научное направление. Хотя и возникает ряд новых вопросов: как точнее назвать это направление, какие существующие исследовательские области оно затронет, какие проблемы поможет решить, каковы его методологические основания и др.

## **Нравственная психология как новое научное направление**

В русском языке позитивная модальность закреплена за словом «нравственный», тогда как слово «моральный» часто понимают по-разному, в зависимости от контекста. Иногда оно имеет отрицательный смысл жестко закрепленных, внешних человеку, но довлеющих над ним правил и предрассудков, мешающих проявлению творческой свободы личности. Иногда слова «нравственный» и «моральный» используют как синонимы, что также оправдано, потому что в английском языке слово *moral* имеет значения: (как существительное) нравственность, мораль, нравоучение, этика, нравы, моральное состояние, поучение; (как прилагательное) моральный, этический, нравственный, духовный, нравоучительный, высоконравственный, добродетельный, внутренний<sup>1</sup>. Большая часть опубликованных работ по нравственному развитию, по решению моральных проблем и др. пришла к нам от англоязычных авторов, и в этом смысле понятно употребление слов «мораль» и «нравственность» как синонимов.

Возможно, что именно в такой языковой путанице состоит одна из проблем принятия нравственной психологии. Сколько копий ломается в защиту свободы человека от «гнетущего давления моральных запретов»! Да не моральные это запреты, а внутренние законы жизни, нарушать которые человеку нельзя, исходя из его собственных интересов! Понятно, например, что нельзя дотрагиваться до оголенного электрического провода – иначе убьет или покалечит, нельзя «идти в воду, не зная броду». И много таких «нельзя», которые человек выучивает с самого раннего детства, если он только хочет выжить. Законы касаются соблюдения правил, по которым существует физический мир. Нравственные законы – это тоже законы, очень точные и неотменяемые законы организации жизни во многих ее проявлениях – физических, душевных и духовных. Причем, ведущим здесь является духовный уровень.

---

<sup>1</sup> См.: <http://translate.google.ru/#en|ru|moral>

Задача нравственной психологии состоит в том, чтобы исследовать процессы, происходящие на всех уровнях функционирования человека при исполнении или нарушении нравственного закона, проследить путь от мысли к действию с тем, чтобы помочь современному человеку в сложных жизненных обстоятельствах, которые он же сам зачастую и строит всей историей своих моральных выборов.

В публикациях «нравственный» часто встречается в сочетании «духовно-нравственный». Духовность в наше время оказалась одним из часто используемых, но размытых понятий. Область духовных явлений несопоставимо превышает ту, что может охватить предмет психологии как науки. Однако психические явления постоянно соприкасаются с духовными, особенно неразрывна их связь в сфере нравственных выборов личности. И такое словоупотребление здесь оправдано.

В списке имен, с которых обычно начинают библиографические списки по нравственной проблематике, обычно приводят имя основателя психоанализа, хотя тот, скорее, «закрыл» для психологии тему нравственности. По замечанию Б.С. Братуся, «после З. Фрейда многие психологи усвоили, что нравственность нередко просто фальшь, поза, прикрытие истинного лица или – что почти то же самое – внешнее давление, общепринятая форма, цензура» (Братусь, 1997, с. 10). В этой публикации 1997-го года Братусь использует термин «нравственная психология», отмечая: «нравственная психология, по-видимому, впервые постулируется в этой работе» (там же, с. 3). Ее задачи автор видит в том, чтобы выйти из позиции наблюдателя «борьбы за человека в человеке» в область этой борьбы как ее инструмент. И тогда происходит кардинальный поворот: «из психологии, согласной рассматривать нравственное развитие как частный вариант, сегмент своего применения, она становится нравственной психологией, действующей и видящей мир изнутри

нравственного пространства, нравственного понимания человека» (там же, с. 10).

В 1990-е годы вопрос о нравственных основаниях психологической науки буквально «висел в воздухе». Так, курс для студентов-психологов, начатый в 1994 г. в Смоленском гуманитарном университете, получил название «Основы нравственной психологии» (Воловикова, Дикевич, 2005). Именно такое название, благодаря своему двойному значению (и как психология о нравственных основах жизни, и как психология нравственная по своим целям, методам и установкам), наиболее точно соответствует той области знаний, в которых особенно нуждаются будущие психологи.

### **Задачи нравственной психологии**

В тезисном изложении *задачи* нравственной психологии можно представить в виде следующего перечня проблем, решение которых отчасти начато, а отчасти их еще предстоит формулировать и решать путем консолидации усилий многих ученых – специалистов в каждой конкретной области психологии. Можно также отнести к предлагаемому перечню как к гипотетическому оглавлению книги с названием «Нравственная психология». Такая новая отрасль психологической науки, имеющая свои предпосылки и историю, ставила бы перед собою следующие задачи:

- Методологический анализ предмета нравственной психологии и областей ее приложения.
- Понимание личностью и обществом смысла нравственного бытия и объективной содержательности нравственного мира.
- Теоретическое и эмпирическое исследование иерархии нравственных ценностей.

- Процессы осознания на индивидуальном и общественном уровнях нравственного закона, его содержания, императивности и внутреннего единства.
- Соотношение нравственного и правового сознания. Юридические законы и нравственные идеалы.
- Социальные представления о правде, праве и справедливости.
- Связь личности и общества в контексте нравственного бытия.
- Субъективность личного нравственного переживания и усвоение личностью нравственных установок. Эмоциональная окраска нравственных переживаний. Нравственные чувства.
- Совесть как нравственная интуиция. Исследование современных представлений о совести.
- Мотивы и поведение человека в осуществлении ценностно-нравственного выбора.
- Нравственное созидание и разрушение личности. Личность как субъект нравственного выбора. Нравственная убежденность.
- Взаимоотношение между идеалом, нравственной нормой и действительностью в личном самосознании.
- Искаженность нравственного бытия: анализ истоков и механизмов. Своеволие как извращение свободы. Ложь, скептицизм, равнодушие к истине. Искаженность ценностного мира.
- Диалог как метод исследования и коррекции искаженности нравственных установок личности.
- Дальнейшая разработка методов качественного (микросемантического и других) анализа для решения задач нравственной психологии.

- Практические приложения нравственной психологии в этнопсихологии (как созидающая роль национального нравственного идеала), в инженерной психологии и психологии труда (как важнейшее условие безопасности высокотехнических систем), в политической, экономической психологии и др.

Нравственная психология охватывает (или должна охватывать) практически все традиционные разделы общей психологии: методологию, психологию личности и межличностных отношений, познавательные процессы, эмоционально-волевые процессы. И дело здесь не в новом объекте исследования, а в рассмотрении привычных для психологии объектов с позиции нравственности как *системообразующего фактора* нормального, здорового развития и функционирования всех психических процессов. Кроме того, в отечественной психологии (в том числе, советского периода) накоплен большой опыт исследований нравственного развития личности (Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Е.Ю. Стрижов, Т.А. Флоренская, В.Э. Чудновский, С.Г. Якобсон и др.), духовных способностей (В.Д. Шадриков), процесса решения нравственных задач (А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.В. Знаков, Л.В. Темнова и др.). Из западной психологии пришел опыт исследования развития морального и правового сознания (Ж. Пиаже, Л. Колберг, Т. Ликона, Д. Тапп и др.).

В 1991 г. в издательстве Института психологии АН СССР вышла книга Т.А. Флоренской «Диалог в практической психологии» (Флоренская, 1991). Это одна из первых работ, где уже в «новое время» нравственная проблема была поставлена в центр решения всех психологических проблем. Предпосылками идей, разрабатываемых в этом издании, послужило научное наследие А.А. Ухтомского и М.М. Бахтина. Незримо в издании 1991 года и явно в более поздних работах Т.А. Флоренской (Флоренская 2001, 2006) присутствовал еще один (и основной) источник – святоотеческий подход к пониманию законов душевной и духовной жизни, т.е. работы православных подвижников и



мыслителей Никодима Святогорца, Аввы Дорофея, Нила Сорского, Феофана Затворника, Павла Флоренского и других.

Основы нравственной психологии были заложены в советское время. В этот период нравственные законы, хотя и в урезанной форме, были действенной силой в жизни личности и общества, но было и много фальши, и эти ненадежные основания рухнули вместе с крушением советского строя. Девяностые годы прошлого века оказались периодом российской истории, «свободным» от какой-либо общественной морали. Мало авторов, кто оказался в состоянии противопоставить моральному обвалу что-либо основательное. Флоренская была одной из этих немногих. Она умела излагать вечные истины и на марксистском языке, потому что люди при любом строе остаются людьми со своей ненасыщаемой тягой к вечному.

В своей последней по времени работе, опубликованной уже после смерти автора (Флоренская, 2001), рефреном, из главы в главу повторялось главное правило работы психолога и психотерапевта «не навреди!», а также приводились слова из молитвы Ефрема Сирина о даровании способности видеть свои грехи<sup>2</sup>. Эта поворотная в истории нравственной психологии точка связана с *изменением вектора направленности внимания* исследователя: от изучения, диагностики и т.п. личности другого человека – к желанию видеть свои нарушения нравственного закона. Работа психолога над собой дает возможность услышать голос своего «духовного я» – своей совести, и как результат – обрести способность различить голос «духовного я» собеседника, чтобы поддержать этот голос во время психотерапевтического диалога.

Заметим, что Тамара Александровна не отрицала диагностические методики, но всегда говорила о том, что с их помощью можно касаться только

---

<sup>2</sup> «...Ей Господи, Царю, даруй ми зрети моя прегрешения и не осуждати брата моего...». Молитва Ефрема Сирина вдохновила Пушкина на стихотворение «Отцы пустынноики и жены непорочны...».

периферии личности, но никак ее глубинных оснований, так как психология занимается в основном проблемами «наличного я». «Духовное я» недоступно анализу, но вступая в диалог, всегда нужно сохранять память об этом высшем достоинстве любого человека.

Главным и определяющим для нравственной психологии и для применения на практике ее результатов является неискаженный образ человека как существа, по самой природе своей наделенного высшим достоинством («духовным я», совестью, Образом Божиим). Такое понимание очерчивает границы возможности применения к исследованию объективных методов, ставит требования к самому ученому познавать и стремиться соблюдать нравственный закон.

Исследования Т.А. Флоренской, Л.И. Божович, Э.В. Чудновского, Б.С. Братуся, С.Г. Якобсон и многие другие внесли большой вклад в то, что и в постсоветский период интерес психологов к нравственным вопросам не угас. Столкнувшись с реальными проблемами, возникающими в конкретных областях человеческой деятельности из-за обвальных нарушений нравственного закона, современные ученые смогли открыть с помощью этой «естественной лаборатории» и обосновать созидательную роль следования нравственному закону при решении проблем психологии труда (Л.Г. Дикая, Е.П. Ермолаева, В.А. Пономаренко и др.), социальной и экономической психологии (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, В.Е. Семенов и др.), проблем воспитания детей и молодежи (Н.Я. Большунова, А.С. Чернышев с сотр. и др.), психотерапии и психокоррекции (М.Ю. Колпакова и др.), методологических проблем психологии (К.А. Абульханова, Б.С. Братусь, М.И. Воловикова, А.А. Гостев, А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Л.М. Попов, О.Е. Серова, В.А. Соснин и др.). Благодаря этим усилиям психологов на всем пространстве России развиваются исследования различных аспектов нравственно-психологических проблем.

В 2009 г. в Институте психологии РАН проходила Всероссийская юбилейная научная конференция, посвященная 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, ставшая определенной вехой в развитии духовно-нравственной проблематики в отечественной психологии. Публикация материалов по данному направлению заняла один из томов изданных статей (Психология человека в современном мире, 2009). Здесь рассматривались проблемы развития нравственного сознания личности (Л.Н. Антилогова, Омск; Э.Н. Ольшевская, Беларусь), нравственный аспект организационного поведения (Т.И. Дрынкина, Санкт-Петербург), совесть как предмет психологического исследования (С.А. Барсукова, Пенза; Л.Ш. Мустафина, Москва), проблемы этической психологии (Л.М. Попов, Ю.Н. Устина, П.Н. Устин, Казань), духовно-нравственный аспект психологической помощи (Л.Ф. Щербина, Украина), представления детей о добре и зле (Л.С. Акопян, Самара), проблемы духовно-нравственного становления детей (Н.Г. Капустина, Сургут), нравственного воспитания (О.У. Гогицаева, Владикавказ; А.А. Чернова, Ростов-на-Дону; Т.В. Кожановская, В.В. Спасенников, Брянск), вопросы духовно-нравственной реализации педагогов (С.А. Котова, Санкт-Петербург; О.А. Миненко, Украина) и многие другие. Даже по приведенной проблематике (а это небольшая часть публикаций) видно, что разработки касались широкого спектра проблем и что ведутся эти разработки во многих российских центрах, а также в странах ближнего зарубежья.

В настоящее время сама логика развития психологической науки требует серьезного и систематизированного обращения к нравственной теме. И здесь следует подробнее остановиться на вкладе Института психологии РАН в разработку данной темы.

**Вклад Института психологии РАН в разработку духовно-нравственных проблем психологической науки**

В 1990-е гг. интерес к нравственной проблематике был замечен по публикационной активности на уровне отдельных статей в сборниках или журналах (Абульханова-Славская и др., 1991; Брушлинский, Темнова, 1993; Воловикова и др., 1999; Гренкова, 1997 и др.). Однако к началу 2000-х годов исследования значительно разрослись и стали оформляться в виде индивидуальных и коллективных монографий. Рассматривались роль нравственного идеала (Воловикова, 2005), нравственно-психологическая регуляция экономической активности (Журавлев, Купрейченко, 2003), нравственный аспект социальной реализации профессионала (Ермолаева, 2008), ценностные ориентации личности (Журавлева, 2006), психология доверия и недоверия (Купрейченко, 2008). В издательстве «Институт психологии РАН» выходили в свет работы коллег из других научных центров (Попов и др., 2008).

С 2010 г. обозначился поток исследований и публикаций по духовно-нравственной проблематике. В вышедших за последние годы статьях, индивидуальных и коллективных монографиях значительно расширился круг затрагиваемых проблем, и многое здесь анализировалось впервые. Впервые вера, надежда и любовь рассматривались как оптимистическая триада чувств (Джидарьян, 2013), впервые философское наследие И.А. Ильина было введено в психологическую науку как методологическое основание духовно-нравственной психологии (Гостев, Борисова, 2012). Впервые в рамках исторической психологии поиск воплощения духовности личности ведется в творчестве Ф.М. Достоевского (Кольцова, Холондович, 2013). Продолжена реализация ценностного подхода к анализу социальных изменений (Журавлева, 2013). Рассмотрена роль представлений о совести в российском менталитете (Воловикова, Мустафина, 2016), особенности нравственного самоопределения молодежи (Воробьева и др., 2007; Купрейченко, Воробьева, 2013). Проведен анализ нравственной детерминации экономического самоопределения личности и группы (Купрейченко, 2014).

Отдельное значение в консолидации сил исследователей из разных российских регионов и научных центров в решении проблем нравственной, духовно-нравственной и этической психологии имеют коллективные работы, вышедшие в свет, начиная с 2010 г. под редакцией А.Л. Журавлева и А.В. Юревича (Психология нравственности, 2010; Психологические исследования духовно-нравственных проблем, 2011; Нравственность современного российского общества..., 2012; Психологические исследования нравственности, 2013 и др.). В 2014 г. под редакцией А.Л. Журавлева, М.И. Воловиковой и Т.В. Галкиной вышла книга, в которой в контексте духовно-нравственного состояния современного российского общества рассматриваются проблемы психологического здоровья личности (Психологическое здоровье..., 2014).

В 2011 г. вышли в свет два сборника научных трудов: Психологические исследования духовно-нравственных проблем и Проблемы нравственной и этической психологии. На примере второй из упомянутых книг продемонстрируем совокупность проблем и географию исследований. В ней Л.М. Попов (Казанский госуниверситет) рассматривает предмет и методы нравственно-этической психологии. А.Б. Купрейченко (ИП РАН) дает детальный анализ перспектив психологических исследований нравственности, а в соавторстве с А.Е. Воробьевой (ИП РАН) описывает стадии нравственного самоопределения молодежи. И.А. Джидарьян (ИП РАН) пишет об оптимистических основаниях триединства веры, надежды и любви. С.А. Барсукова (Пензенский филиал Московской социальной открытой академии) анализирует антропоцентрический подход к пониманию совести в психологии. М.Ю. Колпакова (ПИ РАО) говорит о духовно-нравственных проблемах матерей-отказниц, доказывая существование духовной связи между матерью и младенцем. А.А. Гостев (ИП РАН) пишет о духовно-нравственном значении образной сферы, а в соавторстве с Н.В. Борисовой (ИП РАН) он же

рассматривает философско-психологическое наследие И.А. Ильина. О.Е. Серова (ПИ РАО) делает глубокий анализ учения И.В. Киреевского. Е.Ю. Стрижов (Академия управления МВД России) представляет модель нравственно-правовой надежности личности. Н.Я. Большунова (Новосибирский гос. педагогический университет) пишет о методах, помогающих духовно-нравственному развитию дошкольников, а А.С. Чернышев (Курский госуниверситет) – о социально-психологических условиях формирования духовно-нравственной основы мироощущения и социального самоопределения современной учащейся молодежи. Л.Л. Дикевич (Смоленский гуманитарный университет) в соавторстве с М.И. Воловиковой рассматривают динамику представлений русских о нравственном идеале.

Большое значение для развития нравственной психологии имеют журнальные публикации (Юревич, Журавлев, 2013, 2014 и др.). Особое место среди них принадлежит тем, в которых рассматривается содержание понятия и роль нравственной элиты в современном российском обществе (Журавлев, Купрейченко, 2010; Воловикова, Журавлев, 2016).

### **Исследования роли нравственной элиты в российском обществе**

Идея о нравственной элите принадлежит А.Л. Журавлеву. Первая крупная публикация была сделана в 2010 г. В совместной работе с А.Б. Купрейченко предложено определение нравственной элиты, гипотетически выделены ее основные признаки и дан анализ ее особой роли в российском обществе (Журавлев, Купрейченко, 2010). В совместной работе с М.И. Воловиковой гипотетически выделенные признаки нравственной элиты прошли эмпирическую проверку (Воловикова, Журавлев, 2016).

Так сложилось в нашей новейшей истории, что принадлежность к элите первоначально связывалось с политическим статусом и финансовым благополучием и только позднее оно стало распространяться на другие группы

успешных и оказывающих влияние людей. Журавлев и Купрейченко отмечают: «Под *элитой* понимается социальная категория людей, *характеризующаяся* наиболее высоким уровнем развития тех или иных качеств, свойств, способностей и *успешно проявляющая* их совокупность в конкретных сферах жизнедеятельности общества. В таком смысле вполне уместно говорить о разных *видах* элиты, что и встречается в современных публикациях: политическая и управленческая, экономическая и бизнес-элита, интеллектуальная и научная, творческая и художественная, культурная и духовная и др.» (Журавлев, Купрейченко. 2010, с. 8). Авторы говорят о целесообразности «рассматривать и *нравственную элиту*, относя к ней тех людей, которые *достигли* высокого уровня развития нравственных качеств и *успешно проявляют* их в сфере человеческих отношений, в жизни реальных социальных групп, в человеческих сообществах, существенно *влияя* на их нравственную атмосферу, как минимум, повышая ее общий уровень» (там же).

В основе выделения феномена, названного Журавлевым и Купрейченко «эффектом воспроизводства субъектом ценностной системы другой исторической эпохи» (Журавлев, Купрейченко, 2010, с. 6), лежат наблюдения над той немногочисленной социальной группой, которая смогла сохранить личностную свободу и относительную независимость от происходящих вокруг изменений системы ценностей и приоритетов. Отмечается здоровое отношение к себе и другим, жизненный оптимизм таких людей, не связанный с уровнем материального благосостояния, даже их некоторая социальная неадаптивность, будто эти люди продолжают жить в другом историческом времени и ориентироваться на иные ценности и идеалы. С другой стороны, это могут быть и люди, опередившие свое время, – *люди будущего*.

Важнейшая социальная роль таких людей состоит в отстаивании, поддержании, сохранении и воспроизводстве *универсальных ценностей*. Авторы выделяют тех субъектов, которые выступают в качестве хранителей

культурных и духовных ценностей, носителей нравственных идеалов: «К ним, *прежде всего*, относятся мудрецы и старцы, талантливые наставники и воспитатели, священнослужители и духовные учителя, ученые и писатели, художники и поэты, а также другие, *авторитетные* именно в нравственном отношении общественные фигуры» (там же, с.7).

Важно отметить, что всегда находилось то лицо, ценностным ориентациям которого доверяло большинство российских граждан. Причем, это правило касается не только больших общностей (страны, региона, края), но и жителей небольших селений. Авторы приводят народную поговорку: «Не стоит село без праведника», наиболее точно передающую незаменимую роль таких людей в сохранении общности. Это и есть «*нравственная элита*»: «Представители этой категории людей, придерживаясь нравственных устоев и не допуская забвения обществом универсальных нравственных ценностей, дают интерпретацию событий жизни своих современников и общественных тенденций с позиций вечных, абсолютных, гуманистических ценностей» (там же, с. 7).

Гипотетически выделены *основные признаки* нравственной элиты:

- участие в общественно-полезной деятельности, приносящей пользу социуму;
- строгое следование в своем поведении нравственным принципам, нормам и правилам жизнедеятельности человека;
- способность оказывать нравственное влияние на других людей (в том числе, через поступок);
- способность жертвовать своими интересами ради других, оказание безвозмездной помощи, проявление разных форм помогающего поведения.

Все эти признаки получили эмпирическое подтверждение в исследовании, проведенном на «элитной выборке» с применением методов качественного и количественного анализа (Воловикова, Журавлев, 2016).



Хотя сама идея нравственной элиты требует дальнейшей проработки как в теоретическом ключе, так и в ее эмпирической проверке, она имеет исключительную важность для понимания глубинных нравственных оснований функционирования российского менталитета.

### Перспективы нравственной психологии

Перспективы исследований в области нравственной психологии напрямую связаны с задачами этого научного направления – нового и в то же время имеющего богатую предысторию в отечественной гуманитарной традиции, включая советский период развития психологической науки.

Одной из важнейших задач является исследование как теоретическое, так и эмпирическое *иерархии* нравственных ценностей и *ведущей роли* этих ценностей в построении нравственных основ жизни. В этом смысле интерес представляют эмпирические исследования ценностных ориентаций современной российской молодежи, что позволит определить вектор духовно-нравственного развития нашего общества на ближайшие годы.

Теоретического анализа и развития требуют идеи С.Л. Рубинштейна о «мировоззренческих чувствах» и Т.А. Флоренской о совести как «нравственной интуиции». Эти идеи глубоко психологичны, и они позволяют рассматривать *эмоциональный аспект* проблемы нравственного выбора.

Особенно актуальными в настоящее время становятся исследования нравственно-правовой *надежности* личности, что обусловлено, в том числе, практической потребностью в честных людях для занятия определенных должностей, связанных с финансами и властью.

Перспективно развивать исследования таких *позитивных явлений* как нравственный идеал, нравственная убежденность и таких созидających чувств как вера, надежда и любовь. Надо продолжить *разработку методик* по

выявления имплицитных представлений об этих явлениях (чувствах), особенно на молодежных выборках.

Необходимо также не упускать из внимания исследователей анализ *истоков искажения* нравственного бытия: своеволия как извращения свободы, лживости, завистливости, эгоизма, жестокости и жадности. Цель психологического анализа здесь связана с установлением причин и самых первых моментов появления склонности к этим нарушениям для возможности коррекции с самого начала «болезни». Важно также развитие идей «психологического здоровья» как, прежде всего, здоровья духовно-нравственной сферы личности, использование духовно-ориентированного диалога как метода исследования и коррекции искаженности нравственных установок личности.

Перспективны *практические приложения* нравственной психологии в этнопсихологии (как созидающая роль национального нравственного идеала), в инженерной психологии и психологии труда (как важнейшее условие безопасности высокотехнических систем), в политической, экономической психологии и других областях психологической науки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перспективы развития нравственной психологии связаны с востребованностью этого относительно нового научного направления исследований для решения актуальных проблем функционирования и развития современного российского общества и современной личности.

Уже разработанные методы позволяют осуществлять постоянный мониторинг нравственного состояния общества.

Необходимо осуществлять и экспертную роль в обеспечении психологической безопасности личности при использовании не проверенных в

духовно-нравственном отношении методов воздействия на личность (типа экстрасенсорных).

Перспективно дальнейшее развитие идеи нравственной элиты. Ее прогностичность связана с воспитательной ролью нравственного образца, а также процессами консолидации различных социальных групп и российского общества в целом.

Особое внимание должно быть уделено подрастающему поколению. Уже разработанные и проверенные методики надо применять, но нужно с опережением видеть новые опасности. Так, в ряде европейских стран обсуждается закон о возможности свободной смены пола 15-летними подростками. Необходимо исследование духовной природы пола, не поддающейся физической коррекции (такое знание есть в святоотеческой традиции), т.е. оставаясь по духу мужчиной, юноша может непоправимо исказить свой подлинный облик (аналогично и с девушками).

Наше непредсказуемое время может генерировать такие вопросы, которые в настоящее время трудно прогнозировать. И здесь нравственная психология должна быть в готовности прийти на помощь заблудившемуся в своих выборах человеку.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Абульханова-Славская К. А., Воловикова М. И., Елисеев В. А* Проблемы исследования индивидуального сознания // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 4. С. 27-40.

*Братусь Б.С.* К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. 1997. № 5. С. 3-19.

*Брушлинский А.В., Темнова Л.В.* Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач // Психология личности в условиях

социальных изменений / Отв. ред. К.А. Абульханова-Славская, М.И. Воловикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1993. С. 45-56.

*Воловикова М.И.* Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

*Воловикова М.И., Гренкова Л.Л.* Современные представления о порядочном человеке // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Отв. ред. К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 93-111.

*Воловикова М.И., Дикевич Л.Л.* Основы нравственной психологии. Учебно-методическое пособие для студентов психологического факультета. Смоленск: Изд-во Смол. ГУ, 2005.

*Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* ИмPLICITные представления о признаках нравственной элиты // Психологический журнал. 2016. Т. 37 № 3. С. 50- 59.

*Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш.* Представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

*Воробьева А.Е., Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Представления К.К. Платонова о моральной воспитанности личности как теоретическое основание изучения нравственного самоопределения // К.К. Платонов – выдающийся отечественный психолог XX века. Материалы юбилейной научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 169-187.

*Гостев А.А., Борисова Н.В.* Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: На путях создания психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*Джидарьян И.А.* Психология счастья и оптимизма. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

*Ермолаева Е.П.* Психология социальной реализации профессионала. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

*Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003.

*Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования // Психологический журнал. 2010. Том 31. № 2. С. 5-19.

*Журавлева Н.А.* Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.

*Журавлева Н.А.* Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

*Кольцова В.А., Холондович Е.Н.* Воплощение духовности личности в творчестве Ф.М. Достоевского. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

*Купрейченко А.Б.* Нравственная детерминация экономического самоопределения. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

*Купрейченко А.Б.* Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

*Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е.* Нравственное самоопределение молодежи. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

*Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л.* Отношение современных российских предпринимателей к морально-этическим нормам делового поведения // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. М.: Институт психологии РАН, 1999. С. 89-109.

Нравственность современного российского общества: Психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н.* Добро и зло в этической психологии личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Проблемы нравственной и этической психологии / Отв. ред. М.И. Воловикова.

М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л.

Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Психологические исследования нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В.

Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы

современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И.

Воловикова, Т.В. Галкина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

Психология нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлев и А.В. Юревич. М.: Изд-

во «Институт психологии РАН», 2010.

Психология человека в современном мире. Т. 6. Духовно-нравственное

становление человека в современном российском обществе. Проблема

индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы

Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-

летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, 15-16 окт. 2009 г.). М.: Изд-во

«Институт психологии РАН», 2009.

*Рубинштейн С.Л.* Человек и мир. М.: Наука, 1997.

*Флоренская Т.А.* Диалог в практической психологии. М.: Институт психологии

АН СССР, 1991.

*Флоренская Т.А.* Диалоги о воспитании и здоровье: Духовно-ориентированная

психотерапия // Духовно-нравственное воспитание. № 3. М.: Школьная

пресса, 2001. С. 3-97.

*Флоренская Т.А.* Мир дома твоего. Человек в решении жизненных проблем. М.:

Русский хронограф, 2006.

*Юревич А.В., Журавлев А.Л.* Психология нравственности как область

психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34.

№ 3. С. 4-14.

## **MORAL PSYCHOLOGY: STATUS AND PROSPECTS OF RESEARCH\*\***

**M.I. Volovikova\***

\* Sc.D. (psychology), professor, chief scientist, laboratory of psychology of personality, FSFES Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366;  
e-mail: margarita-volovikova@ya.ru

*Summary.* The results of the theoretical analysis of the current state of "moral psychology" – the new direction of psychological science having the rich background in national and world humanitarian tradition presented. The analysis of the term which contains double sense provided - it is also a psychological research of the processes happening in the moral sphere: personal, public, professional, etc., and reconsideration of prospects of development of psychological science from this point of view the moral law that assumes inclusion in area of a research of new subjects, the directions, methods and, perhaps, revision of the attitude towards some of existing. History of the emergence of the term in the late nineties described. Tasks to which solution the moral psychology directed (or it should be directed) formulated. The researches of spiritual and moral problems of the personality and society conducted at Institute of the psychology of RAS since 1990th years till present presented in detail. The constant and increasing in the last decade interest in a moral perspective shown that found expression in preparation and to the edition, since 2010, seven collections, monographs and the considerable volume of scientific articles. History of development of a subject of "moral elite" is given. The priority of Institute of the psychology of RAS in development of this concept is approved. Authorship of the term is for the first time accurately designated. Prospects of research on a problem of "moral elite" and practical value of the allocated phenomenon shown. The analysis of the perspective directions of researches in the field of moral psychology provided. Communication with a subject of "psychological health" of the personality and society tracked. The conclusion that moral psychology is future orientated and requested as a new fundamental direction of psychological science drawn.

---

\*\* This study was supported by a grant from the Russian Scientific Foundation № 14-18-03271.

*М.И. Воловикова*

**Нравственная психология: современное состояние и перспективы исследований**

---

*Keywords:* moral psychology, the psychology of morality, ethical psychology, morality, moral problems, personality, society, conscience, psychological health, moral elite, traditions.