

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

© 2017 г. О.И. Титова*, Е.Л. Холодцева**

*Кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; 660131, Красноярск, ул. Рокоссовского, 20; e-mail: 944058@mail.ru

**Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы и дефектологии Социально-психологического института; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»; 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6; e-mail: xollen@yandex.ru

Поступила в редакцию 31 октября 2017 г.

Аннотация. Статья посвящена феномену жизнестойкости, его месту и роли в адаптационном потенциале личности одаренного ребенка. Целью исследования выступило изучение взаимосвязи показателей жизнестойкости и социально-психологической адаптированности одаренных школьников в условиях интерната. Проанализировано психологическое содержание социально-психологической адаптации с точки зрения жизнестойкости и жизнеспособности личности, психологические трудности одаренных детей, обучающихся в образовательных учреждениях интернатного типа. Жизнестойкость рассмотрена как личностный ресурс адаптации, психологическими компонентами которого являются вовлеченность в жизнь, контроль над жизнью и принятие/отвержение изменчивой и неоднородной среды жизнедеятельности. Представлены результаты эмпирического исследования жизнестойкости одаренных школьников (N=100), обучающихся в лицее-интернате для одаренных детей (г. Кемерово). Выявлено, что показатели жизнестойкости (вовлеченность в жизнь, контроль ситуации, принятие риска) по-разному изменяются в

процессе социально-психологической адаптации лицеистов к условиям образовательной среды интерната. У лицеистов с низкой социально-психологической адаптированностью, при наличии специального психолого-педагогического сопровождения, наблюдается рост вовлеченности в жизнь, снижение контроля и принятия риска. У лицеистов с высокой социально-психологической адаптированностью, в обычных условиях образовательного процесса лицея-интерната, происходит рост всех трех показателей жизнестойкости – вовлеченности в жизнь, контроля и принятия риска. Полученные результаты показали, что жизнестойкость одаренных школьников может корректироваться средствами психолого-педагогического сопровождения.

Ключевые слова: жизнестойкость, жизнеспособность, одаренность, интеллектуальная одаренность, одаренные дети, одаренные школьники, лицей, адаптация к школе, социально-психологическая адаптация, социально-психологическая адаптированность, вовлеченность в жизнь, контроль, принятие риска.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования жизнестойкости у одаренных школьников, обучающихся в специализированных образовательных учреждениях, определена современной ситуацией развития образования в России. В частности, действующий в российском обществе закон «Об образовании» дает право и возможность каждому гражданину, имеющему «особые образовательные потребности» удовлетворить их в условиях обучения. Одаренные дети, обучающиеся в старших классах, могут удовлетворить «особые образовательные потребности» в образовательных учреждениях интернатного типа, различные форматы которых реализуются в российских регионах для выявления и поддержки одаренных детей. Психолого-педагогическое сопровождение в данных условиях необходимо для обеспечения психологической безопасности личности, адаптирующейся к новой жизненной ситуации проживания и обучения в лицее-интернате (Проблемы психологической безопасности, 2012; Психологическое здоровье..., 2014). Современная практика создания специализированных школ, таких как кадетские корпуса, школы-интернаты для

одаренных математиков, музыкантов, художников, сталкивается с трудностями адаптации обучающихся, проявляющихся на разных ее уровнях (Николаева, 2002; Власова, 2015). Жизненный ресурс лицеистов, творчески реализующих свой потенциал в учебной и научной деятельности, может снижаться за счет возникающих трудностей социально-психологической адаптации, способствуя тем самым формированию в структуре личности подростков неконструктивных механизмов преодоления жизненных трудностей. Трудности социально-психологической адаптации, которые испытывают одаренные лицеисты, могут формировать защитные механизмы и снижать жизненный ресурс личности (подробнее см.: Психология повседневного..., 2016; Совладающее поведение..., 2008; Стресс, выгорание, совладание..., 2011; и др.). В рамках проведенного нами теоретико-эмпирического исследования в структуре модели личностных механизмов совладающего поведения мы выделили следующие его компоненты: жизнестойкость, стратегии копинг-поведения, удовлетворенность сферами жизни лицеиста (учеба, проживание, семья, друзья), отношение позитивное/негативное к ситуации проживания в лицее-интернате (Холодцева, 2016). Далее в статье будут представлены отдельные результаты данного исследования, а именно – результаты изучения жизнестойкости одаренных школьников с разным уровнем социально-психологической адаптации на начальном этапе обучения в лицее-интернате.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблемам одаренности личности и психолого-педагогического сопровождения одаренных детей в последние полтора десятилетия посвящено достаточно много работ, в которых обсуждаются вопросы выявления одаренности у детей разного возраста и изучения психологических особенностей одаренных детей (Богоявленская, 2014; Климонтова, 2015; Панов, 2001; Портнова, Богомолов, 2008; Психология одаренности..., 2017; Спешилова, 2013;

Творчество..., 2012, 2015; Титова, Синицин, 2012; Холодная, 2017; Холондович, 2017; Шишкина, 2012; Щебланова, Цой, 2013), создания и внедрения в образовательную практику педагогических технологий, которые учитывали бы специфику образовательных потребностей одаренного школьника и тенденции развития современного общества (Миронова, 2014; Пермяков, 2014; Синенко, 2012; и др.), зарубежные практики, реализуемые в работе с такими учащимися (Ермаков, 2014, 2016).

Вместе с тем, несмотря на значительное внимание со стороны педагогов различных ступеней системы образования к работе с одаренными детьми, доля психолого-педагогических разработок, посвященных проблематике социально-психологической адаптации одаренных школьников к условиям жизни и обучения в учебных заведениях интернатного типа, составляет среди них малую часть.

Таким образом, изучая трудности социально-психологической адаптации одаренных детей, мы столкнулись с проблемой недостаточной теоретической разработанности вопроса, в отличие от проблемы, например, адаптации взрослых людей (см.: Психология адаптации..., 2007; и др.). Немногочисленные исследования не в полной мере раскрывают проблему, к тому же они преимущественно обращены либо к дошкольному и младшему школьному возрасту, либо к профессиональной адаптации (Бодров и др., 2012; Дикая и др., 2016; Личность профессионала..., 2013; Психология, управление, бизнес..., 2016; и др.).

Авторы отмечают, что большинство одаренных учащихся способно к самостоятельному изучению интересующих тем, обнаружению связей между предметами и идеями, высокому уровню рассуждения и обобщения. Отсюда возникает проблема с интересом к изучению уже известного материала, и поэтому на уроках это может выражаться в проявлении скуки и нетерпения, ожидания, пока одноклассники освоят то, что им давно известно. Легкость в

понимании учебного материала может быть связана с нелюбовью к повторению. Рутинные упражнения, натаскивание, зубрежка часто вызывают у одаренных детей острое неприятие и нарушения поведения, вплоть до бунтарства (Щебланова, 2004). Высокий уровень развития вербальных способностей и речи обуславливает стремление одаренных обучающихся обсуждать свои идеи с единомышленниками. При этом они склонны доминировать в дискуссии с учителями, одноклассниками, высмеивать их высказывания и увильнуть от трудных или неприятных для них заданий. Дети с опережающим развитием визуальных и пространственных способностей часто с трудом воспринимают строго последовательный и фрагментарный материал, требуют целостного представления изучаемой темы, что часто воспринимается как нарушения поведения и неуважение к учителю. Высокий уровень ожиданий от себя, от своих способностей, высокая требовательность к другим часто вызывают уменьшение уверенности в себе, ссоры с друзьями.

Развитое самосознание одаренных детей сопровождается ранним пониманием своего отличия от других. Это может расцениваться ребенком негативно, приводить к самоизоляции или чувству отверженности всеми (Щебланова, 2004).

Большинство одаренных обладает развитым чувством юмора, который может быть, как «тонким», так и «грубым», обидным для других. Физическое развитие одаренного ребенка может не соответствовать высокому уровню развития его когнитивной и аффективной сферы. Это часто служит источником тяжелых переживаний или вообще отказом от физической активности.

Таким образом, перечисленные выше интеллектуальные и связанные с ними поведенческие характеристики одаренных учащихся создают неблагоприятные условия для успешной социально-психологической адаптации к среде образовательного учреждения, тем более в специфичных условиях лицея-интерната. Рассматривая понятие социально-психологической адаптации

в лицее-интернате, мы предполагаем наличие таких условий, которые могут обеспечить личности одаренного ребенка комфорт и психологическую безопасность.

Приобретая качества адаптивности, что синонимично понятию «адаптационный потенциал», по мнению С.Ю. Добряка, личность становится более жизнестойкой, ресурсной в отношении возникающих трудностей со стороны среды (Добряк, 2004). «Адаптированность» может быть внутренней или внешней. Во внутреннем плане она может проявляться в форме перестройки функциональных структур и систем личности, во внешнем - представлять собой адаптивное, социально приемлемое поведение.

Как отмечает Н.Л. Коновалова, «адаптационный потенциал» – это интегральное свойство личности как целостной системы, совокупность внутренних факторов, определяющих эффективность адаптационных изменений (Коновалова, 2000). В целом – это способность личности противостоять срывам психической адаптации. Данная способность зависит от конституциональных, врожденных и приобретенных факторов. Внешняя адаптированность проявляется в поведении как приспособительская, инструментальная адаптация личности, внутренняя – как гармония личности, состояние безопасности (психологической защищенности).

В исследовании психологических механизмов адаптации М.С. Яницкий показал, что в процессе адаптации происходит последовательная смена основных психологических механизмов. Их действие связано со снижением результативности или возрастанием стоимости адаптации при решении задач последующих стадий. Механизмы, посредством которых обеспечивается организация психологического адаптационного ответа и разворачивание адаптационного процесса, разнообразны и носят индивидуальный характер (Яницкий, 1999). Составной частью (уровнем) системного ответа на возникновение трудных жизненных условий является интенсификация

механизмов психологической защиты. Адаптационной целью личности становится процесс саморегуляции, оценка целей и имеющихся ресурсов, оптимизация психофизиологической стоимости адаптационных перестроек (см., например: Методы психологического обеспечения..., 2014).

В связи с этим отечественные психологи описывают два типа социально-психологической адаптации: прогрессивную и регрессивную. В ходе прогрессивной адаптации достигается единство интересов и целей личности, с одной стороны, и общества – с другой. Регрессивная адаптация формальная, не отвечает ни интересам общества, ни развитию социальной группы, ни самой личности. Часто регрессивную адаптацию обозначают как конформную, основанную на внешнем, формальном принятии человеком групповых норм и ценностей. В этом случае личность лишает себя возможности проявить свои творческие способности и не может полностью самореализоваться. Только прогрессивная адаптация может способствовать подлинной социализации личности, в то время как использование конформистской стратегии формирует у человека склонность к систематическим ошибкам поведения, нарушению норм (Богомолов, 2009). Когда член общества не может оправдать предъявляемые ему ожидания, это приводит к созданию новых проблемных ситуаций, для выхода из которых необходимы все те же адаптивные способности (ресурсы личности).

Среди интегральных личностных характеристик, которые обуславливают адаптацию личности к окружающему миру, особого внимания заслуживает феномен жизнеспособности, способствующей выживанию в неблагоприятных условиях, помогающей человеку улучшать окружающие его социальные условия, влияющей на индивидуальную способность совладать с трудными жизненными ситуациями на основе использования внутренних и внешних ресурсов, что в совокупности позволяет целостно рассматривать процессы адаптации, совладания и развития человека (Махнач, 2012; Жизнеспособность человека..., 2016; Психология повседневного и травматического стресса...,

2016). Сравнительный анализ понятий жизнеспособности и жизнестойкости указывает на следующие отличительные элементы этих явлений (Махнач, 2012; Ungar, Liebenberg, 2005; Nikolaeva, Elnikova, 2015; Zeer et al., 2016). Так, С. Мадди определяет жизнестойкость человека через «его храбрость и мотивацию, чтобы он смог выстоять перед стрессорами в соответствии с силой их воздействия, но это качество не позволяет ему оправиться от воздействия этих стрессоров, как это позволяет сделать жизнеспособность» (цит. по Махнач, 2012). Автор также отмечает, что жизнестойкость является путем к жизнеспособности, жизнестойкость «увеличивает жизнеспособность в широком диапазоне сложных обстоятельств жизни». Жизнестойкость в работах С. Мадди представляет собой систему убеждений человека о себе, о мире и об отношениях с ним, которая состоит из трех компонентов (вовлеченности, контроля, принятия риска). Функция их в жизнедеятельности личности заключается в обеспечении психологической живучести личности, или как указывает автор – «расширенную эффективность человека, являющуюся показателем психического здоровья». Высокий уровень проявления жизнестойкости способствует оценке событий жизни как менее травматичных, что способствует успешному совладению со стрессом (Maddi, Khoshaba, 1994; Maddi, Khoshaba, 2002).

Компонент жизнестойкости «вовлеченность» (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, нахождение себя «вне» жизни.

Контроль (control) как характеристика жизнестойкости, представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. В противоположность этому – чувство собственной беспомощности. Человек с

сильно развитым компонентом контроля чувствует, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска (challenge) как характеристика жизнестойкости – это убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

В работах В.А. Бодрова жизнестойкость соотносится с понятием «психологическая устойчивость». Она охраняет личность от дезинтеграции и личностных расстройств, создает основу внутренней гармонии, полноценного психического здоровья, высокой работоспособности. В случае дезинтеграции личность теряет организующую роль высшего уровня психики. Это проявляется в ненадлежащей регуляции поведения и деятельности, распаде иерархии жизненных смыслов, ценностей, мотивов, целей. Психологическая устойчивость индивидуума непосредственно определяет его жизнеспособность, психическое и соматическое здоровье. Отдельными аспектами выступают стойкость, уравновешенность, сопротивляемость, которые позволяют личности противостоять жизненным трудностям, неблагоприятному давлению обстоятельств, сохранять здоровье и работоспособность в различных испытаниях (Бодров, 2006).

В современных исследованиях отечественных ученых жизнестойкость понимается как «особый паттерн установок и навыков, позволяющих превратить изменения в возможности» (Махнач, 2016).

Исследования показывают, что в подростковом возрасте феномены жизнестойкости и жизнеспособности проявляют себя следующим образом. Так,

Е.А. Байер, различая феномены жизнеспособности и жизнестойкости, отмечает, что сначала формируется жизнестойкость, а затем последовательно и систематично по специально созданной образовательной программе развивается у ребенка жизнеспособность как умение существовать, развиваться и приспособливаться в быстро меняющемся социуме (Байер, 2009).

В работе А.В. Махнача и А.И. Лактионовой изучались взаимосвязи личностных свойств подростков с уровнем их социальной адаптации и жизнеспособностью. Авторы исследовали проявления эмоциональной регуляции, мотивации, уровня субъективного контроля, особенностей самооценки, механизмов совладания и защитных механизмов, коммуникативных особенностей (доминирование/зависимость в отношениях, принятие/непринятие других) у адаптивных и дезадаптивных подростков. Выявлено, что способы эмоциональной регуляции не различаются в группах подростков по степени выраженности, однако группа адаптивных подростков характеризуется наличием значимых связей между копинг-стратегиями, способами эмоциональной регуляции и уровнем эмоционального комфорта. В то время как в группе дезадаптивных подростков способы эмоциональной регуляции и совладания не связаны с состоянием эмоционального комфорта, что негативно сказывается на уровне их жизнеспособности и социальной адаптации (Махнач, Лактионова, 2013; Лактионова, 2016).

Методологической основой исследования является ресурсный подход, в соответствии с которым под индивидуальными психологическими ресурсами понимаются «физиологические, когнитивные, личностные, социально-психологические [...] качества и свойства субъекта (в основном им осознаваемые), обладающие возможностью к накоплению/расходу, развитию и видоизменению, к которым субъект обращается в моменты стресса и сложных жизненных ситуаций с целью совладания с ними» (Постылякова, 2016, с. 278).

В контексте данного подхода мы полагаем, что адаптированность лицеистов обусловлена их личностными ресурсами, одним из которых выступает жизнестойкость, являющаяся внутренним, индивидуально-психологическим ресурсом одаренного школьника, а также – психолого-педагогическим сопровождением, которое выступает внешним ресурсом школьника в ситуации адаптации к образовательной среде лицея, действие которого позволяет повысить показатели жизнестойкости одаренных школьников. Направляя жизнестойкость как свой личностный ресурс адаптации, психологическими компонентами которого являются вовлеченность в жизнь, контроль над жизнью и принятие/отвержение изменчивой и неоднородной среды обитания, одаренный воспитанник или успешно преодолевает жизненные трудности в период адаптации к проживанию и обучению в лицее-интернате, демонстрируя совладающее поведение, или проявляет защитное поведение.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в 2015-17 гг. В нем приняли участие одаренные школьники 9-10 классов (N=100; средний возраст – 16 лет±1 год; из них юноши – 57%, девушки – 43%). Тип одаренности лицеистов нами специально не контролировался; вместе с тем среди участников исследования преобладали лицеисты с интеллектуальной одаренностью. База исследования – Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» (г. Кемерово).

В основу исследования легла гипотеза о том, что одаренные лицеисты с высокой адаптированностью характеризуются более высокими показателями жизнестойкости по сравнению с лицеистами с низкой адаптированностью.

В ходе эмпирического исследования использованы: методика «Жизнестойкость» (автор С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева), методика

«Шкала социально-психологической адаптированности» (авторы К. Роджерс, Р. Даймонд, в адаптации Т.В. Снегиревой).

Проведено два среза – констатирующий и контрольный, в период между которыми в отношении одаренных обучающихся со сниженными показателями социально-психологической адаптации было реализовано психолого-педагогическое сопровождение по авторской программе. Психолого-педагогическое сопровождение осуществлялось с августа по февраль учебного года, в остальной период – по запросу; оно включало несколько направлений работы с одаренными школьниками и с педагогами. Психологическая работа со школьниками включала модули: 1) курс, направленный на развитие коммуникативных умений «Одиссея в мир общения»; 2) тренинг «Веревочный курс», направленный на адаптацию и сплочение учащихся; 3) тренинг «Класс как организм», направленный на адаптацию учащихся в условиях обучения профильных классов; 4) тренинг личностного роста «Королевство внутреннего мира»; 5) коррекционно-развивающие занятия с элементами тренинга «Навыки устойчивости в стрессе», для коррекции неуверенного поведения, освоения методов совладания с жизненной и учебной ситуацией; 6) индивидуальные занятия с учащимися по коррекции и развитию эмоционально-волевой сферы (по запросу); 7) индивидуальные консультации по вопросам трудностей социально-психологической адаптации (по запросу). Организация исследования практически была близка к естественному формирующему социально-психологическому эксперименту (о его особенностях см.: Дробышева, Журавлев, 2008).

Для статистической оценки полученных эмпирических данных применялся t-критерий Стьюдента для зависимых выборок и процедура корреляционного анализа. Статистическая обработка проводилась с использованием пакета STATISTICA 10.0.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ эмпирических данных, полученных по методике «Жизнестойкость», показал, что общий показатель жизнестойкости колеблется у одаренных школьников в границах от 34 до 109 баллов, с разбросом значений $\pm 1,54$ балла. Его среднее значение по данной выборке в сравнении с нормой (80,72 балла) попадает в границу низких значений. Это указывает на проявление у школьников внутреннего напряжения, неготовности конструктивно справляться со стрессовыми ситуациями (см. табл. 1).

Таблица 1. Средние значения показателей жизнестойкости одаренных школьников на констатирующего этапе исследования.

Шкалы	<i>Min</i> по выборке	<i>Max</i> по выборке	Среднее	Норма
Жизнестойкость	34	109	61,11	80,72
Вовлеченность	9	38	21,59	37,64
Контроль	14	44	24,93	29,17
Принятие риска	6	27	14,59	13,91

Примечание: *Min* – минимальное индивидуальное значение в выборке; *Max* – максимальное индивидуальное значение в выборке.

Как следует из табл. 1, среднегрупповые значения показателей жизнестойкости, проявляющиеся в вовлеченности в жизнь, в контроле над жизнью попадают в границу низких значений (21,59 и 24,93 балла) соответственно. Это свидетельствует о том, что учащиеся находятся в состоянии, при котором они не испытывают удовлетворенности от своей деятельности. Более того, не будучи вовлеченными в жизнь – они могут испытывать чувство отвергнутости, ощущать себя «вне жизни». Сниженные показатели по шкале контроля над жизнью указывают на присущую школьникам убежденность в том, что они не могут повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и результат не гарантирован, на чувство беспомощности по отношению к ситуации.

Вместе с тем, среднегрупповой уровень готовности к принятию риска у одаренных школьников, обучающихся в лицее-интернате, составляет 14,59 баллов, что выше нормы. Что указывает на убежденность лицеиста в том, что все случившееся может способствовать его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта (неважно позитивного или негативного), дает надежду на совладание с новой жизненной ситуацией старшеклассника, поступившего на обучение в лицей интернатного типа.

Процентное соотношение групп учащихся с высоким, средним и низким уровнями жизнестойкости представлено на рис.1. На констатирующем этапе исследования уровень жизнестойкости у 82% учащихся низкий, у 15% средний и имеющий тенденцию к среднему (от 75 до 80 баллов) и высокий у 3% испытуемых. По мнению С. Мадди, жизнестойкость подразумевает оптимальную реализацию человеком своих психологических возможностей, «психологическую живучесть» и «расширенную эффективность» в жизненных ситуациях.

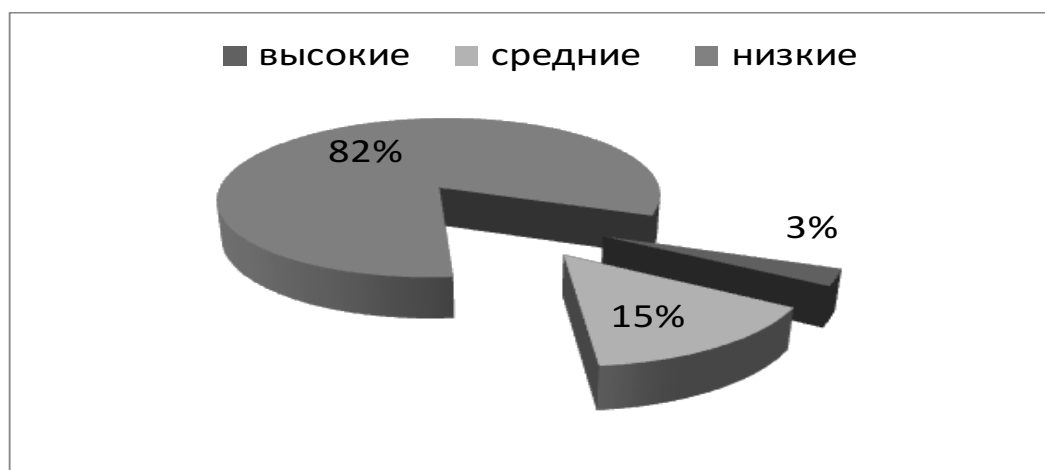


Рис.1. Распределение показателей по уровням жизнестойкости в группе одаренных школьников, обучающихся в лицее-интернате

Таким образом, полученные данные свидетельствуют, что значительное большинство учащихся старших классов лицея-интерната – 82% респондентов – имело низкий уровень жизнестойкости.

адаптированности в подгруппе менее психологически благополучных лицеистов составил на констатирующем этапе 37,04 баллов, с разбросом значений $\pm 8,62$ балла. Корреляционный анализ данных по группе низкоадаптированных лицеистов показал наличие связи между низким уровнем социально-психологической адаптированности и личностными характеристиками, соответствующими шкалам: «приятие себя» ($r=0,83$); «внутренний контроль» ($r=0,73$); «ведомость» ($r=0,58$); «эмоциональный дискомфорт» ($r=0,78$). Чем менее развиты данные характеристики личности лицеиста, тем вероятнее наличие низкого уровня социально-психологической адаптации.

Далее обратимся к результатам сравнительного анализа данных констатирующего и контрольного этапов исследования. Контрольный этап диагностики жизнестойкости в структуре личностных механизмов преодоления жизненных трудностей в ситуации социально-психологической адаптации личности проводился после психолого-педагогического сопровождения, реализованного в работе с лицеистами с низким уровнем социально-психологической адаптированности. Характеризуя динамику показателей жизнестойкости в группах одаренных лицеистов с низкой и высокой социально-психологической адаптированностью, отметим следующие тенденции.

В группе лицеистов с низкой адаптированностью на контрольном этапе наблюдается рост показателя жизнестойкости с 51,73 до 63,71 баллов (см. табл. 2). И хотя он продолжает оставаться ниже статистической нормы, тем не менее, рост этого показателя весьма заметен.

Таблица 2. Показатели жизнестойкости в группе лицеистов с низкой адаптированностью на констатирующем и контрольном этапах, в баллах.

Шкалы	Констатирующий этап	Контрольный этап	$p_{\text{стат.}}$	Норма
Жизнестойкость	51,73	63,71	0,01	80,72
Вовлеченность	18,31	32,75	0,003	37,64
Контроль	21,6	12,22	0,001	29,17

Принятие риска	11,82	7,73	0,01	13,91
----------------	-------	------	------	-------

Характеризуя значение показателя жизнестойкости, проявляющего в вовлеченности в жизнь, отмечаем, что он возрастает, приближаясь к норме. Отметим, что согласно интерпретации методики, вовлеченность возрастает в тех случаях, когда есть принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей, учителей, воспитателей, друзей и среды в целом, в которой развивается старшеклассник.

Вместе с тем, показатели жизнестойкости одаренных школьников по шкале «контроль над жизнью» в этой подгруппе лицеистов уменьшились с 21,6 до 12,22 баллов. Это указывает на то, что стремление личности бороться и влиять на события и результаты стало менее актуальным в жизни лицеистов этой группы. Мы предполагаем, что данная тенденция может быть связана с большим доверием жизни, при котором нет необходимости жесткого контроля, а есть переживание надежности, уверенности в том, что ничего плохого не произойдет (обретение безопасного существования).

Показатель «принятие риска», характеризующий стремление принимать новый опыт, впечатления, также снижается во втором замере с 11,82 до 7,73 баллов. Можно предположить, что насыщенная жизнь лицеиста со временем не воспринимается как «риск», а проживается как нормальное течение жизни, со своим динамичным ритмом.

Динамика показателей по шкалам жизнестойкости в группе лицеистов с низким уровнем социально-психологической адаптированности (на констатирующем этапе) представлена на рис. 2.

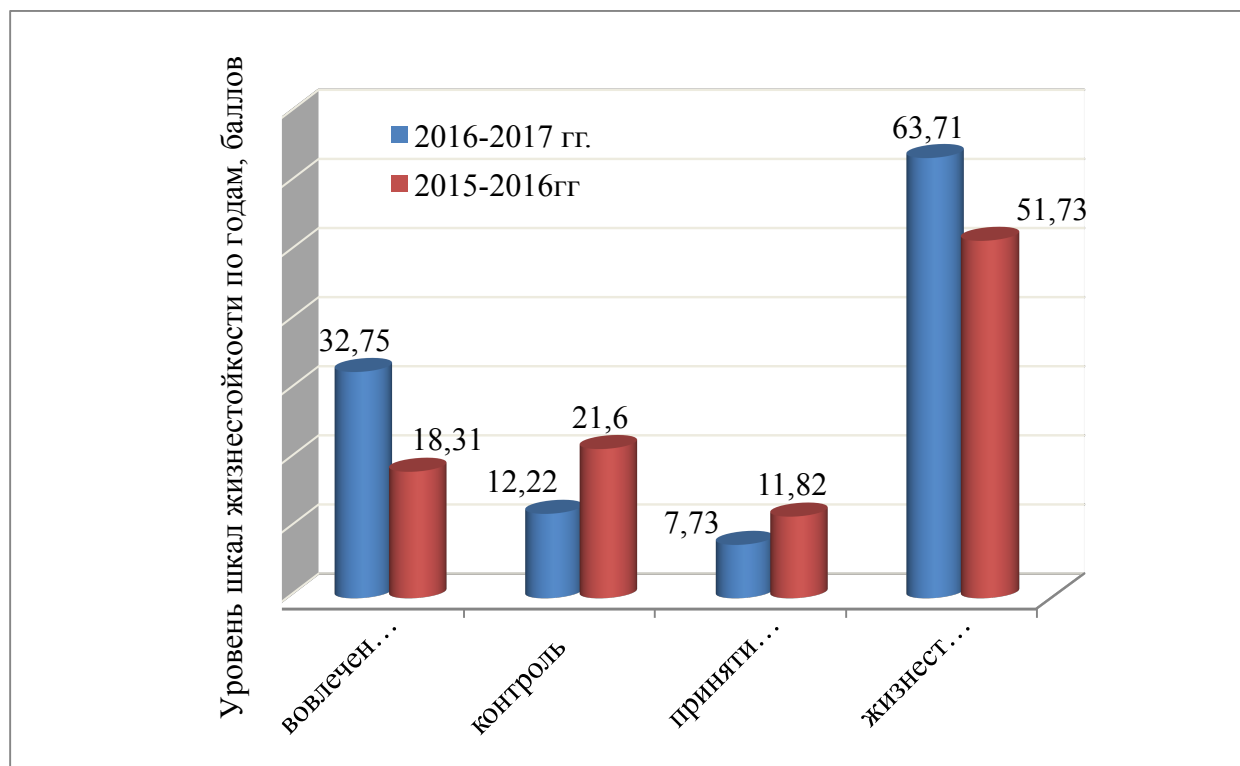


Рис.2. Динамика показателей жизнестойкости в группе лицейстов с низким уровнем социально-психологической адаптированности

Таким образом, динамика показателей жизнестойкости у лицейстов, которые на констатирующем этапе исследования вошли в группу с низкой социально-психологической адаптированностью, характеризуется увеличением общего показателя жизнестойкости и показателя вовлеченности одаренных лицейстов в учебную и внеучебную деятельность образовательного учреждения.

Считаем, что снижение контроля над жизнью можно рассматривать в этой ситуации как положительную динамику. В связи с тем, что одаренный школьник полностью начинает погружаться в творческий, развивающий процесс, не заботясь о внутреннем контроле над своей жизнью, доверяя себя учителям, воспитателям в комфортной, психологически безопасной обстановке, начинает принимать жизненный опыт не как рискованную ситуацию.

Анализ данных по показателям жизнестойкости в группе лицейстов с высокой адаптированностью на контрольном этапе также показал наличие изменений (см. табл. 3).

Таблица 3. Показатели жизнестойкости в группе лицеистов с высокой адаптированностью на констатирующем и контрольном этапах (в баллах).

Показатели	Констатирующий этап	Контрольный этап	$p_{\text{стат.}}$	Норма
Жизнестойкость	92	97	0,001	80,72
Вовлеченность	21,6	26,1	0,01	37,64
Контроль	24,93	32,06	0,02	29,17
Принятие риска	14,5	18,06	0,05	13,91

Анализ данных по группе одаренных лицеистов, которые на констатирующем этапе исследования характеризовались высокими показателями социально-психологической адаптированностью, также показал наличие значимых сдвигов в показателях жизнестойкости. Только в этой группе сдвиги произошли от средних и высоких показателей по шкалам в сторону еще большего увеличения компонентов жизнестойкости, что объяснимо развивающей функцией образовательной среды лицея-интерната и взрослением одаренных школьников. Плотный график занятий, научных семинаров, спортивных, развивающих, культурно-просветительских мероприятий создает эффект наполненности и включенности в процесс. Умение планировать свою учебу, жизнедеятельность способствуют формированию психологической устойчивости у одаренных лицеистов.

Помимо наблюдающихся различий в абсолютных значениях по показателям жизнестойкости у респондентов двух групп, следует отметить отличия в уровне значимости сдвигов в подгруппах лицеистов с низкой и высокой социально-психологической адаптированностью. Так, в группе лицеистов с низкой социально-психологической адаптированностью достоверность различий на констатирующем и контрольном этапах соответствует уровню $p \leq 0,01$, в группе лицеистов с высокой социально-психологической адаптированностью обнаружена достоверность различий на уровне $0,01 \leq p \leq 0,05$.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, обозначим основные результаты проведенного исследования.

Процесс социально-психологической адаптации одаренного ребенка к условиям образовательного учреждения интернатного типа не всегда согласуется с уровнем гармонии между внутренним состоянием и внешними условиями жизни. Так, на констатирующем этапе исследования у 82% одаренных лицеистов выявлен низкий уровень жизнестойкости, что соответствующим образом характеризует потенциал к совладанию со стрессовыми ситуациями. Сниженные показатели жизнестойкости прослеживаются в уровне общей неудовлетворенности, которая может выражаться в безразличии к школьным занятиям или «недовольстве собой», в снижении показателей социально-психологической адаптации. Оказавшись в условиях интерната, одаренные лицеисты могут испытывать разные чувства по отношению к условиям отрыва от дома, родителей, друзей, смены привычной обстановки и др. Обучение и проживание в образовательном учреждении интернатного типа может восприниматься ими как стрессовая ситуация, возможно угрожающая психологической безопасности личности одаренного лицеиста, вызывающая у лицеистов состояние психологического дискомфорта.

Сравнительный анализ показал, что в процессе социально-психологической адаптации изменились показатели жизнестойкости у одаренных лицеистов. Следует отметить, что изменения в показателях жизнестойкости произошли в обеих подгруппах лицеистов – как при наличии специализированного психолого-педагогического сопровождения, реализованного в работе с лицеистами с низким уровнем социально-психологической адаптированности, так и в условиях обычного протекания образовательного процесса лица, в которых находились лицеисты с высоким уровнем социально-психологической адаптированности.

Выявлено, что при психолого-педагогическом сопровождении жизнестойкость как ресурсный потенциал совладания и адаптации одаренных лицеистов возрастает через показатель вовлеченности в жизнь. Таким образом, она возрастает в тех случаях, когда есть принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей, учителей, воспитателей, друзей и среды в целом, в которой развивается одаренный воспитанник. Также наблюдается снижение показателей контроля над жизнью вследствие появления большего доверия к жизни, при котором нет необходимости жесткого контроля, а есть чувство надежности, уверенности в том, что ничего плохого не произойдет (безопасное существование).

Социально-психологическая адаптированность тем выше, чем чаще воспитанник лицея-интерната испытывает эмоциональный комфорт, внутренний контроль над ситуацией или собой, принимает других (сверстников или взрослых), принимает себя как личность. При этом у лицеистов с высокой адаптированностью на границе с критически низкими значениями выражены показатели: «озадаченность – уход от проблем», «доминирование – ведомость», «эмоциональный комфорт – дискомфорт», что свидетельствует о проявлении пассивности в решении своих проблем, зависимости от других и эмоциональном дискомфорте, тревожности.

Выявлено наличие взаимосвязи между низким уровнем социально-психологической адаптированности и личностными характеристиками, соответствующими шкалам: «приятие себя», «внутренний контроль», «ведомость», «эмоциональный дискомфорт». Соответственно, чем менее развиты данные характеристики личности лицеиста, тем вероятнее наличие низкого уровня социально-психологической адаптации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Байер Е.А. Исследование жизнестойкости у детей-сирот в учреждении государственной поддержки детства как залога успешной интеграции в быстро меняющемся социуме // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2009. № 4. С. 6-11.

Богомолов А.М. Возрастная изменчивость адаптационного потенциала личности в детском возрасте: учебное пособие. Кемерово, 2009.

Богоявленская Д.Б. Еще раз о понятии «одаренность»: методологические подходы // Образование личности. 2014. № 4. С. 58-66.

Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление. Монография. М.: ПЕР СЭ, 2006.

Бодров В.А., Дикая Л.Г., Журавлев А.Л. Психологическая адаптация к профессиональной деятельности: Основные направления и результаты современных исследований // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 3. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 9-32.

Власова Н.В. Особенности социально-психологической адаптации кадетов-пятиклассников к условиям обучения в кадетской школе-интернате // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. Т. 15. Вып.1. 2015. С. 88-94.

Дикая Л.Г., Журавлев А.Л., Занковский А.Н. Современное состояние и перспективы исследований адаптации и реализации профессионала в условиях непрерывных социально-экономических усилий // Институт психологии РАН. Организационная психология и психология труда. 2016. Том 1. № 1. С. 7-48.

Добряк С.Ю. Динамика психологической адаптации курсантов на первом и втором году обучения в военном вузе: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. СПб., 2004.

Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Специфика естественного формирующего эксперимента в социально-психологическом исследовании // Вестник практической психологии образования. 2008. № 3. С. 18-24.

Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Ермаков С.С. Зарубежные образовательные программы для одаренных учащихся // Современная зарубежная психология. 2014. Т. 3. № 2. С. 72-83.

Ермаков С.С. Личностные трудности интеллектуально одаренных детей в средней школе (обзор современных зарубежных работ) // Современная зарубежная психология. 2016. Т. 5. № 3. С. 41-49.

Климонтова Т.А. Самоотношение личности интеллектуально одаренных старшеклассников // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 1 (96). С. 247-251.

Коновалова Н.Л. Предупреждение нарушений в развитии личности при психологическом сопровождении школьников. СПб.: СПбГУ, 2000.

Лактионова А.И. Микро- и макросоциальные факторы жизнеспособности в детском и подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 2. С. 115-138. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document218.pdf> (дата обращения 28.07.2016).

Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Махнач А.В. Жизнеспособность как междисциплинарное понятие // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 6. С. 84-98.

Махнач А.В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Махнач А.В., Лактионова А.И. Личностные и поведенческие характеристики подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 67-82.

Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

Миронова А.М. Педагогические технологии как фактор развития интеллектуальной одарённости школьников // Гуманитарный вектор. 2014. № 1 (37). С. 28-32.

Николаева Ю.В. Психологические факторы адаптации одаренных подростков в условиях школы-интерната: Дисс. ...канд. психол. наук. СПб., 2002.

Панов В.И. Одаренные дети: выявление-обучение-развитие // Педагогика. 2001. №4. С. 30-44.

Пермяков А.К. О проблеме социально-педагогической фасилитации развития интеллектуальной одарённости школьников // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 13 (342). С. 114-119.

Портнова А.Г., Богомолов А.М. Психологическая защита в контексте социально-психологической адаптации и развития личности: Монография. Томск: ТГПУ, 2008.

Постылякова Ю.В. Повышение ресурсности и жизнеспособности кандидатов в замещающие родители в ходе обучения // Организационная психология и психология труда. 2016. Т.1. № 1. С. 272-283.

Проблемы психологической безопасности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.В. Галкина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Психология одаренности и творчества: монография / Под ред. Л.И. Ларионовой, А.И. Савенкова. М.; СПб.: Нестор-История, 2017.

Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия. Тверь: ТвГУ, 2016.

Синенко В.Я. Ведущие проблемы работы с интеллектуально одарёнными детьми // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 3. С. 189-191.

Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Спешилова Т.С. Структура ценностно-смысловой сферы личности старшеклассников с различными формами одаренности // Теория и практика общественного развития. 2013. № 1. С. 112-114.

Стресс, выгорание, совладание в современном контексте. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Творчество: наука, искусство, жизнь: Материалы Всероссийской научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

Титова О.И., Синицин Д.Я. Разработка критериев оценки денежного отношения как индикатора способностей к предпринимательской деятельности у старших подростков // Экономическая психология в современном мире. Материалы Международной научно-практической конференции. М., 2012. С. 262-263.

Холодная М.А. Интеллектуальная одаренность как развивающаяся интеллектуальная компетентность / Психология одаренности и творчества: монография. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. С. 149-163.

Холодцева Е.Л. Личностные особенности одаренных детей из сельской местности, обучающихся в губернаторском многопрофильном лицее-интернате Кемеровской области // Психология детства. Социальные и психолого-педагогические условия развития и воспитания ребенка: сб. статей. Красноярск, 2016. С. 392-397.

Холондович Е.Н. Социально-психологические аспекты формирования и развития гениальной личности // Психология одаренности и творчества: монография. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. С. 269-282.

Шишкина И.А. Особенности восприятия другого человека интеллектуально одаренными подростками // Сибирский психологический журнал. 2012. № 43. С. 43-47.

Щебланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004.

Щебланова Е.И., Цой А.Б. Социально-психологическая адаптация одаренных учащихся с разными видами интеллектуальных способностей // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2013. Т. 6. № 31. С. 7.

Яницкий М.С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики. Кемерово: КемГУ, 1999.

Maddi S., Khoshaba D. Hardiness Training for Resiliency and Leadership // Posttraumatic Psychological Stress: Individual, Group and Organizational Strategies for Resilience / D. Paton, J.M. Violant, L.M. Smith (Eds). Springfield (IL): Charles C. Thomas, 2002).

Maddi S.R. On hardiness and other pathways to resilience // American Psychologist. 2005. V. 60. № 3. P. 261-262.

Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and mental health // Journ. of Personality Assessment. 1994. V. 63. № 2. P. 265-274.

Nikolaeva E.I., Elnikova O.E. A comparative analysis of the parameters of "hardiness" and "resilience" // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5 S4. С. 219-224.

Ungar M., Liebenberg L. The International Resilience Project: A mixed-methods approach to the study of resilience across cultures // *Handbook for working with children and youth: Pathways to resilience across cultures and contexts* / M. Ungar (Ed.). Thousand Oaks: Sage, 2005. P. 211-226.

Zeer E.F., Yugova E.A., Karpova N.P., Trubetskaya O.V. Psychological predictors of human hardiness formation // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Т. 11. № 14. С. 7035-7044.

HARDINESS AS FACTOR OF SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF GIFTED SCHOOL STUDENTS

O.I. Titova *, E.L. Holodtseva **

*Ph.D. (psychology), assistant professor of the department of humanitarian and social and economic disciplines, Federal State Public Educational Institute of Higher Education «Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation»; Rokossovskogo str. 20, Krasnoyarsk, 660131; e-mail: 944058@mail.ru

**Ph.D. (psychology), assistant professor of the departments of social work and defectology, Socio-psychological department, Federal State Budget Educational Institution for Higher Professional Education «Kemerovo State University»; Krasnaya str. 6, Kemerovo, 650000; e-mail: xollen@yandex.ru

Summary. The results of the research devoted to the studying of the hardiness and his role in the adaptation potential of the gifted child presented in this paper. The primary goal of the investigation was to search the links between the components of the hardiness and social and psychological adaptability of gifted school students in boarding school. Analyzed the psychological content of social and psychological adaptation from hardiness and resilience of the personality, psychological

difficulties of gifted school students which are learning in boarding school. The hardiness considered as a personal resource of adaptation which psychological components are the commitment, control over life and acceptance/rejection of the changeable and non-uniform habitat. The technique "Hardiness" (S. Maddi, in D. Leontyev's adaptation), technique "A scale of social and psychological adaptedness" (K. Rogers, R. Daymond, in T. Snegireva's adaptation) used. U-criteria and correlation method used. Results of empirical research of hardiness of gifted school students (N=100) which are learning in boarding school in Kemerovo, Russia presented. Indicators of hardiness (commitment, control, challenge) were changed differently during social and psychological adaptation of students to conditions of boarding school's educational environment. Students with low social and psychological adaptability (in the presence of is special psycho-psychological maintenance) had growth of commitment, reducing the control and challenge. Students with high social and psychological adaptability (in usual conditions of boarding school) had growth of all indicator of vitality - commitment, control, and challenge. These results showed that the hardiness of gifted school students could be corrected using psychology and pedagogical maintenance.

Keywords: hardiness, resilience, giftedness, intellectual giftedness, gifted children, gifted school students, lyceum, adaptation to school, social and psychological adaptation, social and psychological adaptability, commitment, control, challenge.