

ВЛИЯНИЕ ЛИДЕРСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ТИПОВ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2017 г. Е.И. Гамова*

* кандидат психологических наук, заведующая лабораторией по научно-методическому сопровождению работы с одаренными детьми «Интеллект» ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»; 305004, г. Курск, ул. Садовая 31; e-mail: gamova-katrine@yandex.ru

Поступила в редакцию 01 марта 2017 г.

Аннотация. Статья посвящена изучению ориентировочной основы совместной деятельности малых молодежных групп и роли лидерства в формировании ее типов. Проанализированы историко-психологические, методологические и эмпирические проблемы социально-психологического исследования ориентировочных компонентов совместной деятельности, обеспечивающих ее результативность. Показано, что ориентировочная основа совместной деятельности группового субъекта – аналог этого же феномена индивидуального субъекта деятельности – приобретает качественное своеобразие в совместной деятельности группы. Сопоставлено изучение физиологической основы ориентировочной деятельности в учениях об ориентировочных и исследовательских рефлексах И.М. Сеченова и И.П. Павлова, представлена трактовка ориентировки как предмета психологии П.Я. Гальперина, проанализировано исследование лидерства представителями курской социально-психологической школы. Построена программа социально-психологического исследования ориентировочной основы совместной деятельности малых молодежных групп и роли лидерства в ее формировании. В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение о том, что актуализация типов ориентировочной основы совместной деятельности и их влияния на результативность совместной деятельности обусловлена особенностями лидерства группового субъекта. Предметом исследования выступило лидерство в процессе реализации ориентировочной основы совместной деятельности малых молодежных групп. Ориентировочная основа совместной деятельности была охарактеризована и измерена следующими показателями: групповое взаимодействие, групповая согласованность действий; временной показатель ориентировки; содержание

ориентировочной части совместной деятельности; вербальные реакции в ходе ориентировочной и исполнительской частей совместной деятельности, вклад членов группы в разработку ориентировочной основы совместной деятельности. По итогам эмпирического исследования выделены типы ориентировочной основы совместной деятельности группового субъекта, роль лидерства в реализации данных типов.

Ключевые слова: ориентировочная основа совместной деятельности, лидерство, типы ориентировочной основы совместной деятельности, результативность совместной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Последнее десятилетие минувшего и первые годы наступившего столетия характеризуются снижением интереса российских психологов к исследованиям групп, в частности малых. Оно свидетельствует о том, что в этой области за прошедшие 15-20 лет исследователи фактически не продвинулись вперед, прежде всего по причине трудностей методологического характера и отсутствия новых концепций. На это указывают, в частности, Р.Л. Кричевский (Кричевский, Дубовская, 2001) и А.В. Сидоренков (Сидоренков, 2005). Указанные тенденции проявляются и применительно к исследованиям совместной деятельности.

Социальная значимость решения задач оптимизации трудовой, учебной, спортивной, игровой, общественной и др. видов совместной деятельности находится в противоречии с недостаточной исследованностью рассматриваемого феномена вследствие сильного влияния общепсихологического подхода, в рамках которого совместная деятельность рассматривается либо по аналогии с индивидуальной деятельностью, либо как сумма индивидуальных деятельностей.

В процессе совместной деятельности аналоги феноменов индивидуальной деятельности обретают качественное своеобразие. К числу феноменов, по нашему мнению, относится *ориентировочная основа совместной деятельности группового субъекта*, недостаточно исследованная в социальной психологии. По нашему мнению, развитая ориентировочная основа совместной деятельности

обуславливает результативность совместной деятельности и организацию взаимодействия членов группы. Также нам представляется перспективным изучение ориентировочной основы совместной деятельности и роль лидерства в процессе ее реализации.

СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ

Понятие «ориентировочная деятельность» берет свое начало от понятия «ориентировочный рефлекс». Основы учения об ориентировочных и исследовательских рефлексах заложены И.М. Сеченовым и развиты И.П. Павловым. Сеченов указал на своеобразные приспособительные реакции живых существ, с помощью которых осуществляется их ознакомление с окружающей средой (Сеченов, 1997). Подобные приспособительные движения тела позднее были названы Павловым ориентировочными или исследовательскими (Павлов, 1999).

Психологическое изучение ориентировочно-исследовательской деятельности у человека было предпринято в работах А.Н. Леонтьева, Е.И. Бойко, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца и др. (Запорожец, 2000; Бойко, 1958). Роль предварительной ориентировки в задании для процесса формирования умственных действий и понятий, а также влияние типа ориентировки на усвоение навыков исследовал Гальперин, внесший значительный вклад в изучение ориентировочной деятельности (Гальперин, 2002). В дальнейшем учение Гальперина нашло широкое применение в различных исследованиях (Шварц, 1998; Украинцева, 2000; Ретхман, 2000; Дмитриев, 2004; Варламова, 2007).

Значение совместной деятельности для общества и его прогрессивного развития представлено в ряде *признаков*, выделенных А.Л. Журавлевым.

1. Выполнение людьми совместной деятельности вызвано необходимостью овладения таким предметом труда, который недоступен отдельному человеку, а если доступен, то только своей частью.

2. Использование уникальных возможностей индивидов, которые проявляются только в процессе совместной деятельности.

3. Совместная деятельность возникает для того, чтобы был достигнут результат (в случае полной невозможности его достижения одним человеком) или был достигнут в более короткие промежутки времени (это позволяет сэкономить время, увеличить продуктивность) (Совместная деятельность ..., 1988).

По мнению Журавлева, совместная деятельность является таким целостным феноменом, в котором концентрируются и интегрируются основные социально-психологические, организационно-психологические и экономико-психологические явления (Журавлев, 2005).

Совместная деятельность и ее феномены нашли отражение в довольно широком круге социально-психологических исследований. Значительное место занимают исследования *эффективности* совместной деятельности.

Г.М. Андреева напрямую связывает эффективность групповой деятельности с уровнем группового развития (Андреева, 1988).

В исследованиях В.А. Хащенко выявлена динамика влияния индивидуальных и групповых психических состояний на эффективность индивидуальной и групповой деятельности в условиях режима непрерывной деятельности (Хащенко, 1990).

К другим *факторам* эффективности групповой деятельности относятся: тип организации, в которую входит группа; состояние социально-психологического климата коллектива; величина группы; характер и сложность задачи, стоящей перед группой; композиция или индивидуальный состав группы; форма организации совместной деятельности; стиль руководства; характер лидерства (Немов, 1984).

В основе современных отечественных психологических исследований феномена лидерства лежат субъектно-деятельностный (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Шорохова, В.Н. Мясищев,

К.К. Платонов и др.) и системный подходы в психологии (В.А. Ганзен, Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев и др.), результаты исследований отечественных ученых в области психологии личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов и др.), а также результаты исследований малых групп (Л.И. Уманский, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Р.Л. Кричевский, А.С. Чернышев и др.).

Изучение *эффективного лидерства* является одним из основных направлений курской социально-психологической школы в рамках параметрической концепции (Уманский, 1980; Чернышев, Сарычев, 2009). Было выявлено, что в экстремальных условиях совместной деятельности актуализируется ряд специфических особенностей лидерства:

- скорость проявления феномена;
- выделение тактического и стратегического лидерства, а также их оптимальное сочетание (Сарычев, 2007)

Д.В. Беспаловым было установлено, что потенциальные возможности лидерства, сложившиеся в высокоорганизованных группах, реализуются в напряженных ситуациях совместной деятельности в совпадении уровня притязаний лидеров и их реального вклада в группу, оптимальном сочетании стратегического и тактического лидерства. Успешность совместной деятельности организованных групп в напряженных ситуациях определяется способностью лидеров к интеграции индивидуальных и групповых мотивов, расширению участия индивидов в совместной деятельности на всех этапах ее реализации, созданию в группе положительного психологического настроения (Беспалов, 2005).

С. Аль-Гаффри установил, что уровень социально-психологической зрелости (подробнее об этом см.: Феномен и категория зрелости ..., 2007) учебной группы детерминируется структурой лидерства в группе, причем сама структура включает в себя три группы лидеров: положительных, отрицательных и лидеров смешанного типа (Аль-Гаффри, 2010).

Исследования И.Н. Логвинова связаны с гендерной психологией молодежного лидерства. Было установлено влияние на социально-психологические характеристики лидерства таких факторов, как половая принадлежность лидеров, их возраст (подростковый или юношеский), место проживания (районы Курской области, подвергшиеся радиоактивному загрязнению вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, или «чистые» районы), наличие или отсутствие опыта социального обучения (Логвинов, 1996).

Проблема лидерства исследовалась также С.В. Сарычевым в рамках изучения им социально-психологических факторов надёжности малых групп в различных социальных условиях (Сарычев, 2008). Он установил, что именно лидерство в малой группе в напряженных ситуациях совместной деятельности выступает, с одной стороны, как социально-психологический механизм *актуализации* надёжности группы, а с другой, как социально-психологический механизм *формирования* надёжности молодёжных групп (Сарычев, 2008). Кроме того, согласно мнению Сарычева, качественное обогащение и преобразование лидерства также относится к психологическим механизмам надёжности группы в напряженных и экстремальных условиях совместной деятельности (Сарычев, 2008). Также было установлено, что развитая ориентировочная основа совместной деятельности выступает как социально-психологический компонент надёжности группы (Сарычев, 2007).

Таким образом, анализ исследований лидерства в курской социально-психологической школе приводит к выводу о том, что влияние лидерства на содержание *ориентировочной основы совместной деятельности* группового субъекта изучено явно недостаточно, что и побудило нас к исследованию данной проблемы.

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве *гипотезы* исследования было выдвинуто предположение о том, что актуализация типов ориентировочной основы совместной деятельности и их

влияния на результативность совместной деятельности обусловлена особенностями лидерства группового субъекта. *Предметом* исследования является лидерство в процессе реализации ориентировочной основы совместной деятельности малых молодежных групп. В соответствии с предметом и гипотезой *объектом* исследования была определена совместная деятельность малых молодёжных групп.

Таблица 1. Показатели ориентировочной основы совместной деятельности и их эмпирические референты

Показатели	Эмпирические референты
Согласованность действий	Наличие и качество плана; согласованность и распределение функций; соответствие совместной деятельности плану.
Взаимодействие	Иерархия и вариативность взаимодействия; самостоятельность и инициативность во взаимодействии; включенность во взаимодействие.
Временной показатель	Время, затраченное на ориентировку; удельный вес ориентировки в структуре совместной деятельности; время, затраченное на исполнение.
Результативность	Затраты времени на исполнительную часть и качество выполнения деятельности; количество отказов; продуктивность совместной деятельности.

Мы считаем, что ориентировочная основа совместной деятельности может быть в основном охарактеризована и измерена следующими показателями: групповое взаимодействие, групповая согласованность действий; временной показатель ориентировки; содержание ориентировочной части совместной деятельности; вербальные реакции в ходе ориентировочной и исполнительной частей совместной деятельности, вклад членов группы в разработку ориентировочной основы совместной деятельности (см. табл. 1). Каждый из показателей может быть измерен с помощью эмпирических референтов, которые проявляются и могут быть оценены соответствующими методиками.

Также фиксировались следующие *показатели*:

- качественные показатели взаимодействия (сотрудничество, соперничество, конфликт) как в процессе ориентировочной, так и в процессе исполнительных частей совместной деятельности;
- количественные и качественные характеристики ориентировочной основы деятельности в предстоящей совместной деятельности;
- лидерство и его динамика в процессе ориентировочной основы и исполнительных частей совместной деятельности;
- субъективная оценка членами группы результата работы с «Аркой».

Соответствующим гипотезе, предмету и задачам исследования в наибольшей степени является *методический блок*, в состав которого входят прибор-модель «Арка» (Чернышев, Сарычев, 2005), методики наблюдения, экспертной оценки и опроса (Сарычев, 2008). Исследование было организовано в форме эксперимента, используя две его разновидности: лабораторный и естественный эксперимент. Для изучения предмета данного исследования необходимо сочетание лабораторного и естественного констатирующего эксперимента, т.к. группу нужно изучать в естественных условиях (об особенностях, возможностях и ограничениях эксперимента см.: Психология, 2000; Социальная психология, 2002; и др.).

Исследование групп в естественных условиях дает возможность более дифференцированно, детально и тщательно изучить социально-психологические свойства группы, а также повысить экологическую валидность данных, полученных в лабораторном эксперименте (Шнейдер, 2007). В данном случае мы опираемся на мнение Б.М. Теплова (Теплов, 1985), который при анализе проблемы соотношения естественного и лабораторного эксперимента, с позиции использования объективного метода в психологии, считал некорректным их противопоставление, т.к. они решают различные задачи научного исследования в психологии.

Эмпирическую базу исследования составили 15 малых молодежных групп учебно-воспитательных организаций: детский оздоровительный лагерь «Жемчужина моря» п. Кабардинка Краснодарского края, детский оздоровительный лагерь «Малоземелец» п. Джанхот Краснодарского края, детский оздоровительный лагерь «Олимпиец» г. Курска, муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №21» г. Курска. Выборка составила 345 человек (153 юноши и 192 девушки).

Для исследования различных компонентов ориентировочной основы совместной деятельности группы необходимо моделирование условий деятельности, вследствие того, что существенным свойством ориентировки является способность «сворачиваться», переходить в латентную форму при исполнении хорошо освоенных группой видов совместной деятельности. Актуализации изучаемых нами феноменов можно достичь благодаря введению высокой мотивации, повышению субъективной значимости для испытуемых работы с прибором-моделью. Испытуемые собирали «Арку» в условиях изоляции, выполняя процедуры, усложняющиеся поэтапно (пробная процедура, сборка в обычных условиях, с объявлением затраченного времени, с фиксацией ведущей руки у всех членов группы, «на рекорд»). Постепенное нарастание сложности моделируемой совместной деятельности преследовало целью - изучение динамики ориентировочной основы совместной деятельности группы в различных ее условиях, насколько происходит гибкое реагирование, а, соответственно, в чем состоят особенности (стиль) взаимодействия, что влияет на результативность совместной деятельности в связи с изменением условий ее выполнения.

В качестве модели естественного констатирующего эксперимента использовалось туристское многоборье, которое было включено в программу воспитательных мероприятий детского оздоровительного лагеря «Олимпиец». Целью данного мероприятия было закрепить навыки, которые были получены воспитанниками лагеря на занятиях по туризму. Благодаря этому возможно

изучение ориентировочной основы совместной деятельности, ее влияние на исполнение совместной деятельности и результативность выполнения заданий в естественных условиях (сопоставляя условия соревнования и условия проведения учебных занятий).

В результате исследования были выявлены *типы* ориентировочной основы совместной деятельности группы. Основанием построения *типологии* явились факторы эффективности ориентировочной основы действия, разработанные при изучении поэтапного формирования действия: а) степень обобщения входящих в нее знаний (ориентиров); б) полнота отражения в них условий действия; в) способ получения обучаемым ориентировочной основы (Ильясов, 1986).

По *обобщенности* ориентировочная основа совместной деятельности (далее в тексте - ООСД) может быть представлена в частном виде, подходящем для определенной ситуации совместной деятельности – конкретная, и в обобщенном виде, который отражает содержание целого класса частных случаев – обобщенная.

С позиций *полноты* (достаточности) ООСД может быть полной или неполной.

По *способу* получения ООСД может предоставляться группе в готовом виде или быть составлена группой самостоятельно. Различия в обобщенности, в полноте и способе получения ООСД послужили основой для выделения разных ее типов. При экспериментальном исследовании совместной деятельности малых молодежных групп было выявлено три ООСД (см. табл.2).

Таблица 2. Типы ориентировочной основы совместной деятельности

Тип ООСД	Характеристика ООСД по обобщенности	Характеристика ООСД по полноте	Характеристика ООСД по способу получения группой
Дефицитарный	Обобщённая	Неполная	Выработана самостоятельно
Переходный	Конкретная	Неполная	Выработана самостоятельно

Адекватный	Обобщённая	Полная	Выработана самостоятельно
------------	------------	--------	---------------------------

Дефицитарный тип ООСД характеризуется неполным составом ориентировочной основы совместной деятельности, ориентиры представлены в частном виде и вырабатываются группой путем уточняющих вопросов. Члены группы уточняют задания у экспериментатора, выясняют непонятные детали перед сборкой (Как закрепляются сегменты? За какое время необходимо собрать «Арку»? Какова последовательность нумерации? и т.д.) и затем сразу приступают к сборке. Как правило, данный тип реализуется групповым субъектом перед началом экспериментальных процедур (либо только в пробной процедуре). И в дальнейшем, даже при усложнении условий деятельности, группа опирается на тактику, выработанную в процессе сборки в обычных условиях, изменяя действия «по ходу дела». Функция ООСД – уточняющая.

Как правило, уточняющие вопросы задает лидер группы, который ориентирован на быстрый результат, недостаточно оценивая возможность группы и сложность предстоящей совместной деятельности. В данной ситуации прослеживается неготовность и нежелание группы принять точку зрения лидера. В свою очередь, со стороны лидера выявлена недостаточная готовность качественно организовать реализацию поставленной перед группой задачи. При реализации данного типа ООСД лидерство нестабильно и неавторитетно для всех членов группы, что приводит к игнорированию организации деятельности и ее стихийности. Прослеживается и обратная сторона: предложения членов группы проработать план игнорируется лидером, что приводит к некачественному выполнению совместной деятельности, дублированию функций, конфликтным ситуациям, неудовлетворенности процессом и результатом деятельности и в крайнем случае - к дальнейшим отказам от участия в эксперименте.

Переходный тип ООСД характеризуется как неполный, группа выделяет лишь только частный вид, пригодный для конкретного случая (ООСД перед сборкой в обычных условиях), в дальнейшем протекание деятельности осуществляется по уже выработанной схеме или в той ситуации, где группа реально видит сложности (перед пробой с фиксацией ведущей руки). Однако область переноса деятельности сужена сходством определенных обстоятельств его выполнения.

Инициатором выступает чаще всего один член группы, как правило, лидер, а другие члены группы либо поддерживают инициативу, либо остаются безучастными. План не содержит существенных деталей предстоящей деятельности, содержание заключается в озвучивании одного варианта сборки, как правило, не до конца проработанном и незавершенном в соответствии с поставленной перед группой задачей. При данном типе ООСД лидеры не всегда обладают умением до конца сформировать представление о стоящей перед группой задаче и умением определить приоритеты в предстоящей деятельности, проявлять гибкость и способность анализировать полученный опыт, способность принимать во внимание идеи и предложения других членов группы в процессе выработки ООСД.

Адекватный тип ООСД имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщенном виде, относящемся к целому классу явлений (для условий и протекания данной процедуры, где учтены ошибки, неточности, выработана оптимальная картина действий). В каждом конкретном случае ООСД составляется группой самостоятельно. Деятельности, сформированной при ООСД третьего типа, присуща не только быстрота и точность процесса формирования, но и большая стабильность, широта переноса.

При данном типе ООСД принимает участие большинство членов группы, проявляющие стремление к поиску рационального варианта плана совместной деятельности, советуясь друг с другом, анализируя несколько вариантов взаимодействия, учитывая ошибки, допущенные в предыдущих процедурах,

происходит четкое распределение функций, преодоление разного рода информационной неопределенности. Ведущая роль принадлежит одному или нескольким лидерам, взаимодействующим, как правило, в «тандеме». В данном случае лидерам свойственна дальновидность, гибкость, решительность, способность видеть слабые и сильные стороны группы

На рис. 1 показана динамика показателя «Взаимодействие», реализуемая экспериментальными группами при выполнении различных процедур с «Аркой».

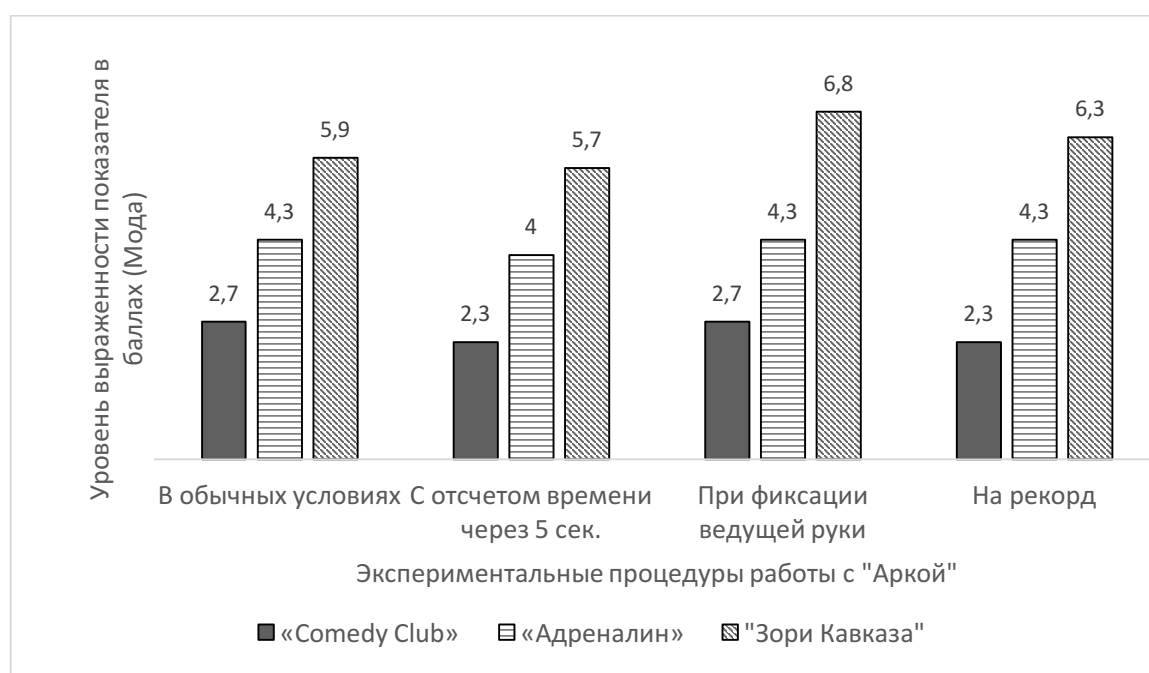


Рис.1. Динамика показателя «Взаимодействие»

Высокий уровень выраженности данного показателя демонстрирует группа «Зори Кавказа» при выполнении всех экспериментальных процедур, что достигается благодаря реализации *адекватного* типа ориентировочной основы совместной деятельности. Самый высокий уровень взаимодействия группа демонстрирует при сборке «Арки» в процедуре с фиксацией ведущей руки. У группы «Адреналин» уровень взаимодействия стабильно средний на протяжении всего эксперимента. Члены группы реализуют *переходный* тип ООСД перед началом обычной процедуры и процедуры с фиксацией ведущей руки, в остальных случаях группа работает без ориентировки.

Группа «Comedy Club» демонстрирует низкий уровень выраженности данного показателя при выполнении всех экспериментальных процедур. В обычной процедуре и с фиксацией ведущей руки группа реализует дефицитарный тип ООСД, в остальных процедурах совместная деятельность складывается стихийно.

На рис. 2 показана динамика показателя «Согласованность действий». Стабильно высокий уровень показателя демонстрирует группа «Зори Кавказа», группа «Адреналин» достигает высокого уровня данного показателя в обычных условиях, но при усложнении условий деятельности выраженность показателя значительно снижается.

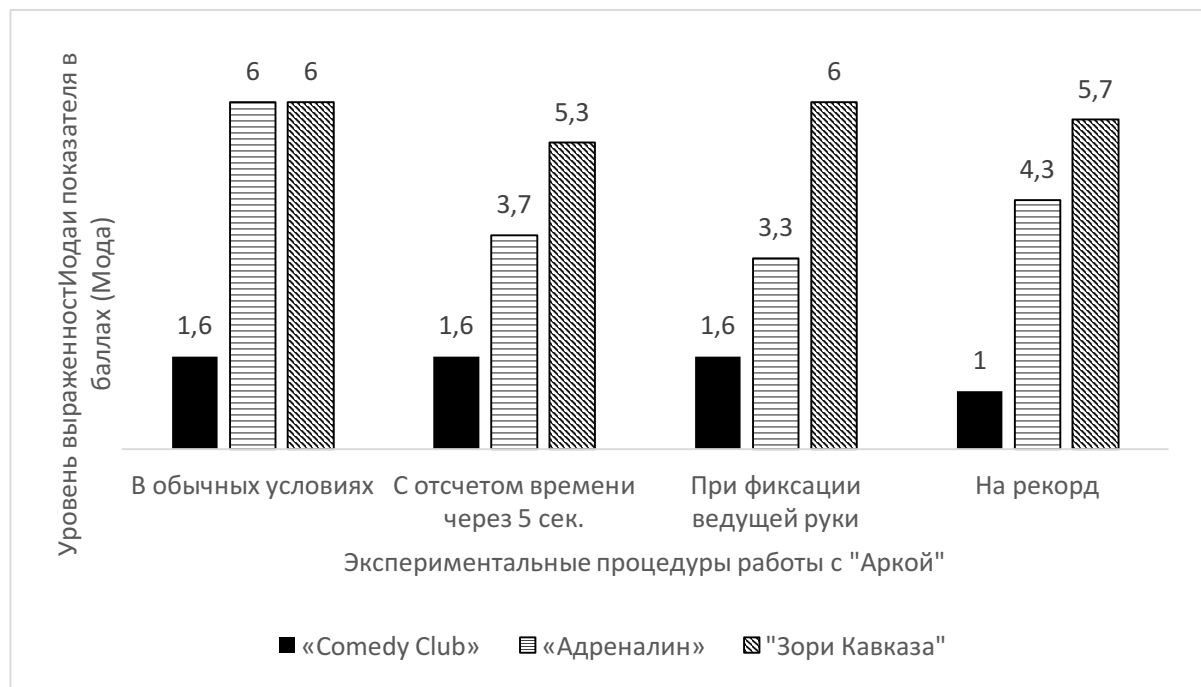


Рис.2. Динамика показателя «Согласованность действий»

Низкий уровень взаимодействия в группе «ComedyClub» объясняется реализацией дефицитарного типа ООСД либо полным отсутствием ориентировки.

Таблица 3. Взаимосвязь типов ООСД с результативностью совместной деятельности в лабораторном эксперименте с «Аркой»

Группы	Тип ООСД	Результативность
--------	----------	------------------

	Экспериментальные процедуры							
	1	2	3	4	1	2	3	4
«ComedyClub»	Д	О	Д	О	0,31	0,2	0,32	0,26
«Адреналин»	П	О	Д	П	0,3	0,3	0,33	0,46
«Зори Кавказа»	П	А	А	А	0,42	0,57	0,57	0,69

Примечания: 1-обычная процедура сборки «Арки»;

2-процедура сборки «Арки» с отсчетом времени;

3-процедура сборки «Арки» с фиксацией ведущей руки;

4- процедура сборки «Арки» «на рекорд».

Д- дефицитарный тип ООСД;

П-переходный тип ООСД;

А-адекватный тип ООСД;

О – отсутствие ориентировки, группа сразу переходит к исполнению.

В табл. 3 представлена взаимосвязь типов ООСД с результативностью совместной деятельности. Высокий уровень результативности достигается при реализации группой адекватного типа ООСД. Примером тому служат результаты исследования группы «Зори Кавказа». Низкий уровень результативности достигают группы, не включающие ООСД в структуру совместной деятельности либо реализующие дефицитарный тип ООСД (результаты группы «ComedyClub»). Низкий либо средний уровень результативности достигается при реализации группой дефицитарного или переходного типов ООСД (результаты группы «Адреналин»).

ВЫВОДЫ

1. Ориентировочная основа совместной деятельности – групповой социально-психологический процесс, в ходе которого группа осуществляет пробно-поисковую активность, разрабатывая схему предстоящих действий, анализирует условия, с которыми ранее она не сталкивалась.

2. Ориентировочная основа совместной деятельности является существенным компонентом совместной деятельности, определяющим ее результативность. Основная задача, решаемая группой в процессе ориентировочной основы деятельности, – разобраться в ситуации неопределенности, детально исследовать предстоящую совместную деятельность, объективно оценить сложившуюся ситуацию и потенциальные возможности группы, наметить цели, выяснить пути и средства их достижения.

3. Выявлены типы ориентировочной основы совместной деятельности, выделенные по степени ее обобщенности, по способу получения группой, по полноте (достаточности), влияющие на качество планирования, протекание исполнительской части совместной деятельности и результативность. Оптимальным для исполнения и обеспечения результативности является адекватный тип ориентировочной основы совместной деятельности.

4. Установлено, что лидерство играет ведущую роль в реализации ориентировочной основы совместной деятельности группового субъекта. Наиболее ярко и активно лидерство влияет на реализацию адекватного типа ориентировочной основы. Лидер выполняет положительную роль (при разработке плана, распределении функций между членами группы и т.д.). Наименее эффективно лидерство в процессе реализации переходного и дефицитарного типов ориентировочной основы совместной деятельности. Здесь оно может выполнять даже отрицательную функцию (категорический отказ от включения ориентировочной основы совместной деятельности в структуру деятельности, несмотря на предложения членов группы посоветоваться до реализации исполнительской части совместной деятельности), что ведет к снижению результативности совместной деятельности группового субъекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аль-Гаффри С. Роль лидерства в функционировании учебной группы как субъекта совместной деятельности. Курск, 2010.

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: МГУ, 1988.

Бойко Е.И. О двойной роли установочных рефлексов в сложных системных реакциях // Ориентировочный рефлекс и ориентировочно-исследовательская деятельность. М., 1958. С.56-59.

Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика, 1983. Т.3. С.87-97.

Беспалов Д.В. Влияние организованности группы на лидерство и его эффективность в напряженных ситуациях совместной деятельности: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. Курск, 2005.

Варламова О.И. Изучение ориентировочно-исследовательских действий как основа психолого-педагогической работы с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития: Дисс. ...канд. психол. наук. М., 2007.

Гайдар К.М. Субъектный подход к психологии малых групп: история и современное состояние. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006.

Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 2002.

Дмитриев Д.А. Ориентировочно-исследовательская деятельность в ситуации межличностного общения: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. М., 2004.

Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005.

Запорожец А.В. Психология действия. М.: Московский психолого-социальный институт, 2000.

Ильясов И.И. Структура процесса учения. М.: Изд-во МГУ, 1986.

Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы. М.: Аспект Пресс, 2001.

Логвинов И.Н. Лидерство в учебных группах в регионах «Чернобыльского следа»: Дисс. ...канд. психол. наук. Курск, 1996.

Логвинов И.Н. Психология эффективного лидерства: современные исследования курских психологов [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета.

2015.№ 2 (34). URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/039-034.pdf> (дата обращения 15.02.2017).

Немов Р.С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. М.: Педагогика, 1984.

Павлов И.П. Избранные труды. М.: Медицина, 1999.

Психология: Учебник для технических вузов / Под ред. В.Н. Дружинина. СПб.: Питер, 2000.

Ретхман Р.Я. Психологические условия формирования ориентировочной основы действий: на материале обучения химии: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук. М., 2000.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Изд-во «Питер», 2000.

Сарычев С.В. Социально-психологические факторы надёжности малых групп в различных социальных условиях: Автореф. дисс. ...докт. психол. наук. Курск, 2008.

Сарычев С.В. Надёжность группы в напряженных и экстремальных ситуациях совместной деятельности (социально-психологические основы). Курск: Курск. гос. ун-т, 2007.

Сидоренков А.В. Анализ исследования малых групп в отечественной психологии по публикациям в журналах «Вопросы психологии» и «Психологический журнал» // Вопросы психологии. 2005. № 2. С. 58-67.

Сеченов И.М. Психология поведения: Избр. психол. тр. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1997.

Совместная деятельность: методология, теория, практика / Отв. ред. *Журавлев А.Л., Шихирев П.Н., Шорохова Е.В.* М.: Наука 1988.

Социальная психология: Учебное пособие для вузов / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002.

Теплов Б.М. Об объективном методе в психологии // Избранные труды: в 2-х т. М.: Педагогика, 1985. Т. 1. С. 281-309.

- Украинцева А.Ю.* Обучение умственно отсталых школьников ориентировочной деятельности на уроках географии: Дисс. ...канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000.
- Уманский Л.И.* Психология организаторской деятельности школьников. М.: Просвещение, 1980.
- Феномен и категория зрелости в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Хащенко В.А.* Программа комплексного исследования жизнедеятельности личности и группы в экстремальных условиях // Методики социально-психологической диагностики личности и группы. М.: ИП АН СССР, 1990.
- Хащенко В.А., Журавлев В.А.* Социально-психологическая эффективность руководства группой операторов // Проблемы формирования профпригодности специалистов: Всесоюзная конференция. М., 1985. С. 83-85.
- Чернышев А.С., Лунев Ю.А., Сарычев С.В.* Психологическая школа молодежных лидеров. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2005.
- Чернышев А.С., Сарычев С.В.* Параметрическая теория коллектива: история создания и тенденции развития [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2009. № 11. URL: <http://scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=11> (Дата обращения 18.02.2017).
- Шварц Л.А.* Нейрофизиологические особенности ориентировочно-исследовательской деятельности в школьном возрасте: Автореф. дисс. ...канд. биолог. наук. Киев, 1998.
- Шнейдер Л.Б.* Экспериментальная психология. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007.

INFLUENCE OF THE LEADERSHIP ON FORMATION OF THE TYPES OF PREVENIENT PART OF JOINT ACTIVITY

Е.И. Гамова*

*Ph.D, head of the laboratory of the science and methodological support of the work with gifted children «Intelligence» RSFE APE «Kursky Institute of development»; 31 Sadovaya str., Kursk 305004; e-mail: gamova-katrine@yandex.ru

Summary. The article is devoted to the studying of the preventient part of small group joint activity and the influence of the leadership on its types' formation. The historical, as well as psychological, methodological and empirical problems of socio-psychological studies of preventient parts of joint activity which provide its effectiveness, were analyzed. Shown that the preventient part of the joint activity of the group Subject – an analog of the same phenomenon of the individual Subject of action – and gets its qualitative originality in the joint activity of the group. The studying of the physiological basis of the preventient part of the joint activity in I.M. Sechenov's and I.P. Pavlov's theories of the preventient reflexes and research reflexes compared. And the interpretation of the orientation as Galperin's object-matter of psychology and the study of leadership by representatives of the Kursk socio-psychological school presented. The program of the socio-psychological research of the preventient part of the joint activity of the small youth groups and the role of the leadership in its formation constructed. The hypothesis of the study is the assumption that updating of the types of the preventient part of the joint activity and their influence on its effectiveness of the joint activity caused by features of the leadership of the group Subject. The leadership in the process of the realization of the preventient part of the joint activity of the small youth groups acted as the object-matter of the research. The preventient part of the joint activity was characterized and measured by the following indicators: group interaction, the coherence of the group actions; the time indicator of the orientation; the content of the preventient part of the joint activity; the verbal reactions during preventient and executive parts of the joint activity, the contribution of the members of the group to the development of the preventient part of the joint activity. The empirical types of the preventient part of the joint activity of the group Subject as well as the role of the leadership in the realization of these types allocated.

Key words: preventient part of joint activity, leadership, orientation types, joint activity, productivity of joint activity.