

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФЕНОМЕНА СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ПСИХОЛОГАМИ

© 2017 г. Г.М. Козиминова*

* старший преподаватель кафедры теории и методики физической культуры, ФГБОУ ВО Курский государственный университет, 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33; email: ivanowa.galya@yandex.ru

Поступила в редакцию 09 марта 2017 г.

Аннотация. В статье представлен теоретический обзор научных подходов к пониманию феномена совместной деятельности отечественными психологами. В центре внимания находится проблема эффективности совместной деятельности, ее влияния на социально-психологические характеристики спортивных групп. Проблеме совместной деятельности были посвящены специальные исследовательские программы, оптимально сочетающие теоретические, эмпирические (и экспериментальные) и практические методы ее анализа. Наиболее распространены исследования совместной деятельности трудовых коллективов в условиях технико-технологических и организационно-управленческих нововведений (техническая реконструкция предприятий и реорганизация форм коллективного труда). Особое внимание к проблеме совместной деятельности объясняется объективными причинами, основными из которых являются, во-первых, большой теоретический потенциал психологической концепции совместной деятельности, а во-вторых, очевидная практическая значимость разработки данной проблемы. Совместная деятельность является целостным феноменом, в котором концентрируются, интегрируются основные социально-психологические, организационно-психологические и экономико-психологические явления. Совместная деятельность является организованной системой активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры. Общая цель совместной деятельности – это важнейший компонент структуры совместной деятельности. Именно в совместной деятельности наиболее полно представлена взаимосвязь и взаимозависимость (через взаимодействие и взаимоотношение) основных психологических феноменов и понятий: личности, группы и

деятельности, образующих «вершины теоретического треугольника» (его стороны при этом обозначают взаимодействия и взаимоотношения, а плоскость – совместную деятельность). В теоретических разработках, и в конкретных эмпирических исследованиях проблема совместной деятельности рассматривалась не только как социально-психологическая, а фактически как комплексная проблема, в которой тесно «переплетались» как различные психологические, так и организационно-управленческие и многочисленные социальные феномены. Эффективность совместной деятельности наряду с другими объективными и субъективными факторами определяется индивидуально-психологическими особенностями участников.

Ключевые слова: совместная деятельность, малая группа, спортивная группа, совместная спортивная деятельность.

Социально-психологическое исследование феномена совместной деятельности в отечественной психологии связано, как правило, с анализом проблемы психологии малой группы, ее образованием и функционированием. *Совместная деятельность* требует достаточно высокого уровня группового сплочения и ценностно-ориентационного единства участников. Проблема совместной деятельности, по мнению А.Л. Журавлева, непосредственно стала разрабатываться в нашей стране в первой половине 60-х годов XX века. Результаты некоторых исследований, выполненных в эти годы, были опубликованы позднее. Не только внутреннее развитие социальной психологии, психологии труда и управления привело к постановке данной проблемы, но прежде всего она была вызвана практическими потребностями соответствующего исторического периода. Причем зарождались эти исследования независимо друг от друга в трех важнейших сферах практической деятельности (подробнее см.: Журавлев, 1997).

На рубеже 60-70-х годов и особенно в 70-е годы XX века интенсивно исследовались многочисленные психологические феномены в различных группах, выполняющих совместную деятельность, например: организованность (А.С. Чернышев), их эмоционально-психологические состояния (А.Н.

Лутошкин), групповое волевое усилие (Л.И. Акатов), мотивация групповой деятельности (Е.И. Тимошук), сработанность (Н.Н. Обозов) и др. Особое место в этот период занимают исследования Л.И. Уманского, посвященные различным формам организации совместной деятельности и сохранившие свою актуальность до настоящего времени (Психологические аспекты..., 1990).

Судя по публикациям, анализ проблемы совместной деятельности был выполнен Б.Ф. Ломовым в нескольких важнейших направлениях ее исследований, однако в самом начале 70-х годов XX века совместная деятельность была им рассмотрена в контексте работ по *психологии организации и управления* трудовой деятельностью малых групп. Основной вопрос данного цикла исследований – это выявление *психологических условий продуктивного выполнения совместной трудовой деятельности* (Ломов, 1972). По мнению Ломова, к ним относятся численность рабочих групп, характер функциональных связей членов трудовой группы, их внутригрупповая психологическая совместимость, формы организации трудовой деятельности, обеспечивающие высокий уровень позитивных взаимоотношений членов группы, эффективные управленческие воздействия на трудовую группу и др. (приводится по: Журавлев, 2005). Необходимо воздать должное Ломову в том, что выделенное им научно-практическое направление исследований не только оказалось актуальным для своего исторического времени, но и активно развивалось все последующие десятилетия (см., например: Организаторские способности в логике ментального управления ..., 2006; Психология, управление, бизнес ..., 2012; Психология управления ..., 2010; Служба социального развития ..., 1989; Современные проблемы ..., 2002; и мн. др.).

Среди важнейших теоретических проблем Ломов рассматривает ставшую классической проблему *соотношения индивидуальной и совместной деятельности*: «индивидуальная деятельность не существует сама по себе, а вплетена в деятельность общества», и «любая индивидуальная деятельность является составной частью деятельности совместной». Отсюда следует, согласно

представлениям Ломова, что в изучении совместной деятельности и процесса формирования *совокупного субъекта* психология должна опираться на законы развития социальных групп и общества в целом (Ломов, 1981, с. 3-22).

Вопрос о *структуре* совместной деятельности, по мнению Ломова, является также одним из основных в процессе ее психологического анализа. Несомненная его заслуга состоит в том, что он один из первых отвечает на этот сложный вопрос, изложив свое понимание структуры совместной деятельности. К ее психологическим составляющим относятся общая цель, спецификация задач, мотивы участников совместной деятельности, планирование, принятие решений, оценка результатов. Ломов хорошо понимал, что структура совместной деятельности рассмотрена им с тех же позиций, что и индивидуальной, т.к. им были выделены те же составляющие. Именно такое понимание побудило его дополнительно рассмотреть ряд специфических процессов и факторов совместной деятельности, а именно: подражание, внушение, эмоциональное взаимозаражение, сопереживание, сотрудничество и соперничество, межличностные отношения и др. (Ломов, 1975).

В отечественной социальной психологии развиваются структурный и динамический (или процессуальный) подходы к анализу совместной деятельности, которые фактически дополняют друг друга (Журавлев, 2005, с. 26).

Представители *структурного подхода* концентрируют внимание на анализе таких ее составляющих компонентов, как групповые цели и задачи, общие мотивы, совместные действия (способы, приемы выполнения), групповые результаты и т. п. Этот подход позволяет выделить общие элементы как индивидуальной, так и совместной деятельности. При этом индивидуальные их формы, возвращаясь к положению Ломова, можно только условно рассматривать как относительно самостоятельные, тогда как реально они всегда включены в совместную деятельность, которая не является, как известно, их простой суммой,

а существует как такое целое, которое больше суммы своих частей (Абульханова-Славская, 1980).

Основные компоненты психологической структуры индивидуальной деятельности обычно используются для анализа структуры совместной деятельности. Это следует из *принципа изоморфизма* функциональных систем, который был сформулирован П.К. Анохиным, считавшим, что принципиально функциональная система дает универсальную архитектуру для любой деятельности, универсальный принцип функционирования (приводится по: Абульханова-Славская, 1980). В соответствии с этим принципом, структуры индивидуальной и совместной деятельности являются изоморфными, что позволяет выделить и рассматривать общие для них компоненты. Данный подход при анализе структуры совместной деятельности фактически реализован в работах Ломова (Ломов, 1972, 1975).

В своих исследованиях Е.В. Цуканова изучала влияние изменения условий протекания совместной деятельности на динамику «коммуникативного взаимодействия» (Цуканова, 1985). Н.М. Полуэктова и Б.В. Тихонов анализировали влияние некоторых характеристик взаимодействия (таких, как четкость и гибкость распределения ролей) на производительность совместной мыслительной деятельности (Полуэктова, Тихонов, 1985).

В теоретическом подходе к анализу совместной деятельности, представленного в работах Г.М. Андреевой, *кооперация* является одновременно решающим условием осуществления совместной деятельности и ее главной отличительной чертой. При этом сама кооперация понимается как своего рода слияние индивидуальных деятельностей в общественную, и поэтому в качестве важнейших взаимосвязанных ее признаков выделяются предметность и совместность (Андреева 1983).

Структурный подход к анализу совместной деятельности был дополнен *динамическим подходом*, сущность которого разворачивается в различных групповых процессах, определенная совокупность и последовательность

которых позволяет описывать психологические особенности содержания и разных форм организации совместной деятельности (Журавлев, 1997, с. 11). Один из вариантов динамического подхода к изучению совместной деятельности группового субъекта в напряженных и экстремальных социальных условиях был предложен С.В. Сарычевым в рамках концепции надёжности группы (Сарычев, Мирошниченко, 2013). Для исследования динамики важным становится не абстрагирование от социальных условий, а выявление тех из них, в которых детерминирующие факторы целостной динамической структуры проявляются наиболее отчетливо. Определенные условия обладают «методологическим преимуществом» и, насколько это возможно, устанавливаются экспериментальным путем. Кроме того, вся ситуация изменяется вместе с процессом, изменяя величину и направление векторов, которые в данный момент определяют динамику. Исследование *группового субъекта* с позиций динамического подхода (см. также: Журавлев, 1983, 1999 и др.; Проблемы субъектов ..., 2007; Психология индивидуальности ..., 2002; и др.) дает возможность рассмотреть во взаимосвязи и единстве изменения среды, конкретной ситуации совместной деятельности группы и собственно группы. В отличие от *статического подхода*, предполагающего анализ в основном внешних воздействий, динамический подход предполагает анализ и внешних, и внутренних условий совместной деятельности группы, которые создают необходимость перестройки (адекватного изменения) способа организации совместной деятельности в соответствии с этими условиями.

Если ранее, по мнению А.Л. Журавлева, изучалась совместная деятельность первичных групп и коллективов, то в 90-е годы прошлого века, наряду с традиционными исследованиями совместной деятельности, имеющей четко очерченные «границы», стал изучаться также более общий социально-психологический *феномен совместности*, характеризующий и межличностное взаимодействие, и малые группы, и внутригрупповое и межгрупповое взаимодействие, и самые разные другие общности. Это было необходимым

именно потому, что содержание понятия «совместная деятельность» становилось «узким» и недостаточным для описания и тем более объяснения результатов исследований, например: совместной жизнедеятельности семьи (В.П. Левкович), жизнедеятельности малых групп в экстремальных условиях (А.Л. Журавлев, Е.В. Журавлева, С.В. Сарычев, В.А. Хащенко, А.С. Чернышев и др.), жизнедеятельности людей, длительно проживающих на радиоактивно загрязненных территориях (М.И. Бобнева, А.Л. Журавлев, Ю.А. Лунев, В.А. Сумарокова, Н.Н. Хащенко, А.С. Чернышев и др.) и т.д., где адекватнее было использовать более общие и емкие понятия «совместная жизнедеятельность» и «совместность» (Журавлев, 1997, с. 11; 1999; Чернышев, Лунев, 1998; Психологические аспекты..., 1990; Психология совместной жизнедеятельности..., 2001; Рубцов, 1998; Совместная деятельность..., 1997; и др.).

Благодаря теоретическим и экспериментальным исследованиям В.В. Рубцова, в эти годы произошло также принципиальное развитие (и, прежде всего, явное «расширение») традиционно изучавшейся проблемы *совместной учебной деятельности*. Суть заключается в переходе к рассмотрению проблем образования, основанного на разработке системы развивающихся взаимодействий и разных направлений сотрудничества. Предложена новая парадигма обучения, включающая главнейшим своим компонентом организацию групповой работы. Более интенсивное психическое развитие ребенка достигается при этом с помощью преобразования самих способов его взаимодействия с другими детьми и взрослыми. Совместная деятельность объективно имеет многоцелевой характер, что обусловлено ее внутри- и межсистемными связями. Тот факт, что акты индивидуальной деятельности являются условием существования и воспроизводства как самого индивида, так и процессов групповой активности в целом, свидетельствуют о взаимопроникновении и взаимообогащении индивидуальной и совместной

деятельности, а также о взаимодействии индивидуально- и социально-нормативных условий совместного процесса (Рубцов 1989).

В последующие десятилетия наблюдается значительное расширение области исследования совместной деятельности. Изучаются относительно новые её виды: политическая (Е.В. Егорова, С.К. Рощин, Т.Н. Ушакова и др.), экономическая (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко), предпринимательская (В.А. Бодров, А.Л. Журавлев, В.П. Позняков, Е.В. Шорохова) и мн. др. Перечисленные направления раскрывают новые аспекты совместной деятельности, специфические характеристики основных её видов. Но, вместе с тем, при анализе различных теоретических подходов к изучению совместной деятельности обращает на себя внимание тот факт, что не существует ещё *целостной теории* совместной деятельности, многие механизмы, лежащие в её основе, не изучены в достаточной степени.

Согласно мнению А.К. Белоусовой, совместная деятельность и совокупный субъект могут быть представлены в качестве разных компонентов более общей совмещенной психологической системы в *совместной мыслительной деятельности*. Центральная задача в исследовании Белоусовой состояла в выявлении и анализе основных элементов, составляющих совместную мыслительную деятельность. К ним были отнесены различной природы психологические новообразования: оценки, смыслы, цели, мотивы (Белоусова, 2003).

Итак, совместная деятельность – это организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры. Отличительными *признаками* совместной деятельности являются:

- 1) пространственное и временное сопresутствие участников, создающее возможность непосредственного личного контакта между ними, в том числе обмена действиями, информацией, а также взаимной перцепции;

- 2) наличие единой цели – предвосхищаемого результата совместной деятельности, отвечающего общим интересам и способствующего реализации потребностей каждого из включенных в совместную деятельность индивидов;
- 3) наличие органов организации и руководства, которые воплощены в лице одного из участников, наделенного особыми полномочиями, либо распределены между ними;
- 4) разделение процесса совместной деятельности между участниками, обусловленное характером цели, средств и условий ее достижения, составом и уровнем квалификации исполнителей. Это предполагает взаимозависимость индивидов, проявляющуюся либо в конечном продукте совместной деятельности, либо в самом процессе его производства. Если в первом случае индивидуальные операции осуществляются параллельно и не зависят от последовательности действий окружающих, то во втором - они взаимообусловлены, специализированы и иерархизированы, поскольку должны реализовываться одновременно как функционально различные компоненты комплексной операции или же в строгой последовательности, когда итог одной операции служит условием начала другой;
- 5) возникновение в процессе совместной деятельности межличностных отношений, образующихся на основе предметно заданных функционально-ролевых взаимодействий и приобретающих со временем относительно самостоятельный характер. Будучи исходно обусловлены содержанием совместной деятельности, межличностные отношения, в свою очередь, оказывают воздействие на ее процесс и результаты.

Исследования совместной деятельности А.Л. Журавлевым показали, что в реальной жизни может иметь место так называемая *совместная деятельность с неполной структурой*, которая, по его мнению, остается при этом разновидностью совместной деятельности. Причем, отсутствие того или иного элемента целого может приводить к большому числу *разновидностей* такой совместной деятельности, например:

- 1) совместная деятельность может продолжительное время осуществляться без четкого осознания ее участниками общих целей, хотя при этом каждый из них хорошо представляет цели своей индивидуальной деятельности;
- 2) процесс совместной деятельности может проходить без достижения общего конечного результата, или, когда ее результат достигается, но не является непосредственно данным коллективу, поэтому не воспринимается и не осознается;
- 3) совместная деятельность может выполняться при отсутствии реальных совместных действий ее участниками, интегрируясь на относительно слабо связанных друг с другом индивидуальных деятельностях через общие цели, мотивы и конечные результаты, и другие варианты (Журавлев, 1999).

Важнейшим условием выполнения совместной деятельности являются процессы распределения, объединения (интегрирования), согласования (координации) и управления индивидуальными целями, мотивами, действиями и результатами, то есть все перечисленные процессы имеют отношение ко всем основным структурным составляющим деятельности. В процессе совместной деятельности имеет место единство двух направлений воздействия ее участников: во-первых, это совместные действия на общий предмет труда, которые и вызывают необходимость использования основных структурных составляющих деятельности (целей, мотивов, действий и результата и т. п.); во-вторых, это взаимные воздействия участников совместной деятельности, которые порождаются отношениями производства и которые вызывают необходимость выделения и использования в анализе совместной деятельности новых элементов.

В обобщающих исследованиях 1990-х годов (Донцов и др., 1998), разработаны *критерии* анализа совместной деятельности. Этими исследователями было дано понимание совместной деятельности с помощью анализа представлений о *субъекте* совместной деятельности (Журавлев, 2005).

Концепция совместной деятельности представляет собой удачную

теоретическую схему, наиболее полно объясняющую психологию именно устойчивых трудовых коллективов, включающих взрослых его членов (Нестик, Журавлев, 2009; Совместная деятельность ..., 1988, 1992, 1997; и др.). Несколько меньшая «нагрузка» на совместную деятельность может быть отведена в объяснении психологии искусственно создаваемых (лабораторных) групп, а также учебных, детских, временно существующих коллективов, хотя и в этих областях исследования достаточно широко используются представления совместной деятельности (Матис, 1977; Организаторские способности и их развитие, 1967; Психология совместного труда, 1987; Рубцов, 1980).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреева Г.М.* Значение идей Л.С. Выготского для марксистской социальной психологии // А.Н. Леонтьев и современная психология / Под ред. А.В. Запорожца и др. М.: Изд-во МГУ, 1983. С. 54-65.
- Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.
- Белоусова А.К.* Самоорганизация совместной мыслительной деятельности: Дис. ... докт. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2003.
- Донцов А.И., Дубовская Е.М., Улановская И.М.* Разработка критериев анализа совместной деятельности // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 61-71.
- Журавлев А.Л.* Проблема совместной трудовой деятельности в социально-психологическом исследовании коллектива // Личность в системе общественных отношений. Социально-психологические проблемы в условиях развитого социалистического общества. Часть 3. М., 1983. С. 508-510.
- Журавлев А.Л.* Развитие концепции совместной деятельности в современной психологии // Совместная деятельность в условиях организационно-экономических изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 7-15.

- Журавлев А.Л.* Психология совместной деятельности в условиях организационно-экономических изменений: Дис... докт. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 1999.
- Журавлев А.Л.* Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Ломов Б.Ф.* К проблеме деятельности в психологии // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 5. С. 3-22.
- Ломов Б.Ф.* Совместная (групповая) деятельность людей, формирование трудовых коллективов и психологические аспекты управления ими // Правовые и социально психологические аспекты управления / Под ред. В.Г. Шорина. М.: Знание, 1972. С. 211-240.
- Ломов Б.Ф.* Общение как проблема общей психологии // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С.124-135.
- Матис Т.А.* Психологические особенности организации совместной учебной деятельности школьников // Психологические проблемы учебной деятельности школьника. М.: Педагогика, 1977. С. 126-132.
- Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Управление совместной деятельностью: новые направления исследований в зарубежной психологии // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 4. С. 5-15.
- Организаторские способности и их развитие / Отв. ред. И.А. Френкель. Курск, 1967.
- Организаторские способности в логике ментального управления социальными группами и организациями: Материалы международного симпозиума/ Отв. ред. и сост. Н.П. Фетискин, А.Л. Журавлев. Кострома: Костромской госуниверситет, 2006.
- Полуэктова Н. М., Тихонов Б. Л.* Влияние характера взаимодействия на эффективность совместной групповой мыслительной деятельности // Психологические исследования общения / Под ред. Б. Ф. Ломова. М.: Наука, 1985. С. 273-285.

- Проблемы субъектов в постнеклассической науке / Отв. ред. В.И. Аршинов, В.Е. Лепский. М.: Когито-центр, 2007.
- Психология совместного труда детей*: Книга для воспитателя детского сада, учителя / Под ред. Я.Л. Коломинского. Минск: Нар. асвета, 1987.
- Психологические аспекты совместной деятельности и общения* / Под ред. А.С. Чернышева. Курск: Изд-во КГПИ, 1990.
- Психология индивидуальности и группового субъекта / Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова. М.: ПЕР СЭ, 2002.
- Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций* / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во «Социум»; Изд-во «Институт психологии РАН», 2001.
- Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия / Отв. ред. А.Л. Журавлев и др. Тверь: Тверск. Гос. ун-т, 2016.
- Психология управления в современной России: теория, эмпирические исследования, практика / Под ред. А.Л. Журавлева и др. Тверь: Тверск. Гос. ун-т, 2010.
- Рубцов В.В.* Роль кооперации в развитии интеллекта детей // Вопросы психологии. 1980. № 4. С. 79-89.
- Рубцов В.В.* Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения // Вопросы психологии. 1998. №5. С. 49-59.
- Рубцов В.В.* Совместная деятельность как проблема генетической психологии // Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 3. С.7-16.
- Сарычев С.В., Мирошниченко О.А.* О динамическом подходе к исследованию многоуровневого группового субъекта // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы международной научно-практической конференции (Пенза, 14-15 марта 2013 г.). Пенза, 2013. С. 181-186.

Служба социального развития предприятия: практическое пособие. М.: Наука, 1989.

Совместная деятельность: Методология, теория, практика / Отв. ред. А.Л. Журавлев, П.Н. Шихирев, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1988.

Совместная деятельность: методы исследования и управления / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Институт психологии РАН, 1992.

Совместная деятельность в условиях организационно-экономических изменений / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997.

Современные проблемы психологии управления / Отв. ред. Т.П. Емельянова, А.Л. Журавлев, Г.В. Телятников. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002.

Цуканова Е. В. Деструктивные параметры взаимодействия в ситуации временного дефицита // Психологические исследования общения / Под ред. Б. Ф. Ломова. М.: Наука, 1985. С. 285-299.

Чернышев А.С., Лунев Ю.А. Оптимизация жизнедеятельности как основа социально-психологической помощи молодежи. Курск: Изд-во КГПУ, 1998.

INTERPRETATION OF THE PHENOMENON OF JOINT ACTIVITY BY DOMESTIC PSYCHOLOGISTS

G.M. Kozimirova*

* head teacher of the Theory and methodology of physical education Desk, FSFEE HE «Kursky state university», 33 Radistcheva, Kursk 305000; email: ivanowa.galya@yandex.ru

Summary. The theoretical overview of the scientific approaches to understanding the joint activity by domestic psychologists presented. The problem of joint activities was devoted to the special research program that effectively combines theoretical, empirical (and experimental) and practical methods of

the analysis. The most widespread there were the researchers of the joint activity of the labor collectives concerning the technical and technological and organizational-managerial innovations (technical reconstruction of enterprises and the reorganization of forms of collective work). The paper focused on the problem of an effectiveness of joint activities, and especially of its impact on the socio-psychological characteristics of sports groups. The special attention to the issue of joint activity explained by the objective reasons, of which were, first, the high theoretical potential of the psychological concept of joint activity, and the second, the obvious practical importance of the development of this problem. Joint activity is a holistic phenomenon. Its focus integrates the socio-psychological, organizational-psychological and economic-psychological phenomena. Joint activity fully presents the interrelationship and interdependence (through interaction and relationship) of the underlying psychological phenomena and concepts: the individual, groups, and activities, forming the "tops of the theoretical triangle". Joint activity is an organized system of the activity of the interacting individuals, directed to expedient production (reproduction) of the objects of material and spiritual culture. The overall goal of the joint activity is a major component of the structure of joint activity. In the theoretical developments and empirical studies the problem of joint activities was considered not only as social and psychological but in fact as a complex problem which is closely "intertwined" as the various psychological, organizational, and management and numerous social phenomena. The effectiveness of the joint activities determined by individual psychological characteristics of participants.

Key words: joint activity, small group, sports group, joint sports activity.