

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ  
ЛИЧНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ**

© 2016 г. Е.В. Забелина\*

***PSYCHOLOGICAL TIME AND ECONOMIC CONCISENESS:  
THE THEORETICAL MODEL***

***E.V. Zabelina***

В статье приводится анализ актуальных подходов экономической психологии к пониманию места и роли психологического времени в экономическом сознании человека. Предлагается теоретическая модель, согласно которой, психологическое время выступает одним из внутренних факторов, способным изменять экономическое сознание личности. В качестве одного из механизмов, способствующих трансформации экономического сознания в предлагаемой модели, предлагается рассматривать экономическую активность – целенаправленную деятельность субъекта в сфере экономики, способ его самовыражения и самоосуществления, позволяющий человеку разрешать противоречия в экономической сфере.

Ключевые слова: экономическая психология, экономическое сознание, системный подход, психологическое время личности, структура психологического сознания, экономическая активность, самовыражение и самоосуществление субъекта, противоречия.

*The analysis of the contemporary economic psychology's approaches to understanding of the place and the role of the psychological time in the Person's*

---

\* Екатерина Вячеславовна Забелина, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ Челябинский государственный университет, katya\_k@mail.ru.

*economic consciousness was provided. The theoretical model of the psychological time as one of the internal factors capable to the changing the Person's economic consciousness was offered. In this model the economic activity was offered as one of the mechanisms promoting transformation of economic consciousness. This activity is the purposeful Person's activity in the sphere of economy, the way of his self-expression and self-implementation allowing him to resolve contradictions in the economic sphere.*

*Key words: system approach, economic psychology, economic consciousness, personal psychological time, the structure of the economic mind, economic activity, Person's self-expression and self-implementation, contradictions.*

В современном мире время представляет собой некую сверхценность, определяющую иерархию всех остальных ценностей личности (Желаева, 2011). В повседневной экономической жизни, в условиях новой информационной культуры, «мгновенного устаревания» товаров и услуг, дефицита времени на обдумывание решений, создается эффект «сжатия» времени в восприятии субъектом за счет увеличения скорости и количества проживаемых событий (Забелина, Смирнов, Честюнина, 2016). В погоне за модными новинками, социальным успехом и благополучием человек вынужден делать бескомпромиссный выбор, как и на что расходовать драгоценный временной ресурс, и выбор этот определяется ценностями или поведенческими стереотипами, во многом навязанными современным обществом. Отсюда вытекает еще одна закономерность сегодняшней эпохи – концентрация сознания людей на настоящем моменте (стремление «успеть» сделать сейчас) в ущерб внимательного обращения к прошлому и будущему, что в свою очередь создает ограничение свободы духовного развития и возможности приобщения к культуре (Абульханова, Березина, 2001, с.240).

Характеризуя сегодняшнюю экономику как быстротечную (в отличие от стабильной), О.С. Дейнека выделяет две проблемы, так или иначе связанные с психологическим временем личности (Дейнека, 2013). Во-первых, это

перманентное чувство непостоянства и суматохи у субъекта экономической реальности, которое усиливает поверхностность, опосредованность социально-экономических коммуникаций и, как следствие, вызывает снижение ответственности агентов общения. Во-вторых, это сужение временной перспективы (отсутствие долгосрочных планов) в силу повышения энтропийности экономических процессов. Эти и другие наблюдения ученых ставят задачу специального исследования особенностей психологического времени в современной экономической реальности.

Конструкт «психологическое время» имеет различные интерпретации в современной психологической науке. Наиболее часто в отечественной литературе встречается термин «восприятие времени» (Ерофеева, 2006; Забродин, Бороздина, Мусина, 1989; Котов-Хроменко, 1961; Пономарев, 1959; Соколова, 1976; Фролов, Изергина, 1936; Элькин, 1962; и др.). Некоторые исследователи оперируют понятием «переживание времени» (Головаха, Кроник, 1984; Цуканов, 2000; и др.), другие используют конструкт «отношение к времени» (Григоровская, 1999; Ковалев, 1988; Нестик, 2015; и др.), третьи вводят понятие «временная организация» личности (Ковалев, 1988; Кублицкене, 1995; Серенкова, 1995; Улитова, 1988; и др.), широко известен также термин «временная перспектива» (Абульханова, Березина, 2001; Ананьев, 1961; Зарубин, Сырцова, 2013; Кроник, Головаха, 1984; Нюттен, 2004; Lewin, 1942; и др.). Кроме того, ряд ученых не делают жестких разграничений между терминами, используя их в совокупности (Абульханова, Березина, 2001; Кузьмина, 1993; Нестик, 2015; и др.).

С целью учета разнообразных аспектов, связанных с пониманием и интерпретацией данного феномена, был выбран наиболее универсальный и объемный термин, включающий все перечисленные грани объекта исследования – психологическое время личности. Данным термином, согласно В.И. Ковалеву, обозначается «восприятие и переживание человеком объективного времени своей жизни, представления о времени, обусловленные как личным опытом индивидуальной и групповой жизни, так и усвоенным

общественно-историческим культурным опытом, осознание личностью течения времени, личностное отношение к времени, психологическая организация и регуляция времени жизнедеятельности» (Ковалев, 1988, с. 217).

Несмотря на то, что большинство исследователей не склонны рассматривать феномен психологического времени личности как системное образование и исследовать его структуру, в отдельных работах такие попытки просматриваются. Так, в одной из последних значительных работ в области психологии времени (Нестик, 2015) была предложена модель субъективного психологического времени личности. Она представляет собой совокупность четырех компонентов индивидуального отношения к времени: ценностно-мотивационного, куда входят смысложизненные ориентации, временная ориентация личности, субъективная значимость времени как невозможного ресурса; когнитивного компонента, представляющего собой содержание временной перспективы личности, временные аспекты идентичности; аффективно-оценочного компонента, представленного валентностью отношения личности ко времени и его составляющим; и конативного компонента – предпочитаемые личностью способы организации своего времени (Нестик, 2015, с.100). Понимая условность такого разделения на компоненты, тем не менее, представляется возможным рассматривать данную модель в качестве основы эмпирического исследования психологического времени личности в экономической ситуации.

Начиная со второй половины XX века феномен психологического времени личности активно изучался отечественными психологами в рамках общей психологии и психологии личности (Абульханова, Березина, 2001; Зинченко, 2001; Леонтьев, 2008; Серенкова, 1995; и др.), в русле психофизиологии (Брагина, Доброхотова, 1988; Дмитриев, Беньковская, Атнагулов, 1981; Лисенкова, 1968; Пономарев, 1958; Фролов, Изергина, 1936; Цуканов, 2000; Элькин, 1962; и др.), психологии развития и дифференциальной психологии (Асеев, 1981; Григоровская, 1999; Ерофеева, 2006; Славская, 1995; Сырцова, 2008; Толстых, 2010; Улитова, 1988; и др.), а также в психологии

труда и инженерной психологии (Денисов, Чернышев, 1984; Завалишина, 1977; Кублицкене, 1995; Обознов, 2003; Ошанин, 1977; Пономарев, 1958; и др.). Среди работ зарубежных психологов, изучающих вопрос психологического времени личности, интерес представляют исследования в области кросскультурной (Doob, 1971; Hall, Hall, 1990; Hofstede, Bond, 1988; Levine, West, Reis, 1980; Milfont, Gapski, 2010; Nevins et al., 2007; Spector, 2001; Venaik et al., 2013), социальной (Lowin, 1971; Neugarten, Hagestad, 1976; Olick, Robbins, 1998; Zerubavel, 2003; Андерсон, 2000; Хобсбаум, 2000; и др.) и организационной психологии (Bluedorn, 2000; McGrath, 1991; McGrath, Kelley, 1986; Hassard, 1989; Lee et al., 2000; Onken, 1999; Perlow, 2001; Staudenmayer et al., 2002; Schriber, Gutek, 1987; Э. Шейн, 2003; и др.). В целом же, можно констатировать, что, несмотря на разнообразие определений и подходов к изучению психологического времени личности, остается еще множество пробелов в его изучении, особенно в контексте экономического поведения человека.

## ВРЕМЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Роль психологического времени в экономике и экономическом поведении уже несколько столетий волнует теоретиков и практиков экономического знания, а с момента выделения экономической психологии (или поведенческой экономики) в самостоятельную научную отрасль, данная проблема стала активно привлекать внимание и представителей этого направления.

Вполне ожидаем тот факт, что время в работах экономистов изучается, прежде всего, в прикладном аспекте, как важнейший экономический ресурс, от которого зависит производительность труда, объем издержек, уровень конкурентоспособности и другие экономические показатели эффективности предприятий и организаций. Результатом прикладной оценки времени в экономике стало его активное включение в качестве одного из факторов в эконометрические модели, концепции инвестиционных решений, теории

опционов и в теории циклов (Бельских, 2013; Кравченко, 2010; Нижегородцев и др., 2011; Хансен, 1997; и др.).

Трактовка времени как невозполнимого экономического ресурса прослеживается в работах многих зарубежных (Беккер, 2000; Linder, 1970; и др.) и отечественных экономистов (Атанов, 2003; Балацкий, 2005; Баскин, 2006; Бельских, 2003; Леванов, 1996; и др.). В предметное поле этого подхода попадают выбор между трудом и отдыхом, времясберегающее поведение (величина выгоды от возможности переносить время с одного способа его использования на другие), а также использование нерабочего времени и т.п. (Нестик, 2015).

В рамках экономической психологии выполнено значительное количество исследований на тему взаимовлияния воспринимаемого времени и выбора стратегий потребительского поведения (Зимбардо, Бойд, 2010; Bergadaa, 1990; Carmon, 1991; Jacoby et al., 1976; Holman, 1980; Hornik, 1984; McDonald, 1994; и др.), взаимосвязи отношения к времени и отношения к деньгам, монетарного (сберегательного, инвестиционного, кредитного) поведения (Ellis et al., 1955; Klos et al., 2005; LeShan, 1957; O'Rand, Ellis, 1974; Дейнека, 1999; Зарубина, 2007; Нестик, 2002; Тугарева, 2010). В зарубежной психологии проведен ряд исследований психологического времени в рамках психологии собственности и предпринимательского поведения (Bird, 1992; Das, Teng, 1997; West, Meyer, 1997; и др.). Остановимся более подробно на результатах некоторых из них.

Существенный пласт исследований направлен на выявление закономерностей взаимосвязи психологического времени личности (временного стиля, паттернов восприятия времени, импульсивного покупательского поведения, оценки отдаленных последствий при принятии решений и др.) и особенностей ее поведения в качестве потребителя. В ряде работ (Bergadaa, 1990; Wang et al., 2008; и др.) установлена взаимосвязь временных мотивационных ориентаций потребителя (на сиюминутную или на будущую выгоду) и особенностей принятия решения в отношении покупки

товара определенной товарной группы. Другая линия исследований (Horne, Ostberg, 1976; Roenneberg, Wirz-Justice, Merrow 2003; Hornik, Minihero, 2008) выявляет предпочтения потребителей в выборе времени совершения покупок в зависимости от уровня их пунктуальности и ориентации на утренний – вечерний режим жизни.

Интересные результаты были получены в рамках еще одного направления изучения поведения потребителей – исследования интертемпоральных решений (intertemporal decision). Данным термином обозначают сложные решения, следствия которых неочевидны, комплексны, требуют изменения запланированных событий, а истинные затраты и выгоды от таких решений становятся понятны лишь по прошествии определенного времени (Carmon, 1991). Понятие «интерпоральные решения» можно перевести как «межвременной выбор», в основе которого лежит распределение какого-либо ресурса между несколькими временными периодами, например, решение потребителя о том, когда потратить запланированную сумму. В рамках данного направления разработана также модель обесцененной полезности (the discounted utility model), которая отражает закономерности потребительского выбора в зависимости от оценки ближней и дальней перспектив выгод (преимуществ) различных вариантов (Loewenstein, Prelec, 1992).

Существуют работы, посвященные изучению паттернов потребительского поведения в области расходования времени на отдых или досуг. В частности, было установлено, что люди получают большее удовольствие, расходуя время и деньги на отдых и развитие значимых социальных отношений, чем от вложений в материальные объекты (Зимбардо, Бойд, 2010). Потребители с сильной ориентацией на будущее легче выбирают большее количество различных видов досуга, чем люди с сильной ориентацией на настоящее (Philipp, 1992). Приведены различия в мотивах приобретения услуг у потребителей туристического сектора с ориентацией на настоящее и прошлое (Lu et al., 2016). Обнаружены также различия в том, как расходуют бюджет времени на досуг американские мужчины и женщины (Hawes, 1977).

Исследования в области восприятия рекламы демонстрируют значимые различия в зависимости от временной ориентации потребителя (Martin et al., 2009). Так, ориентированные на будущее потребители положительно реагируют на информацию о том, что продукт будет выпущен в отдаленном будущем, при этом для них важны основные его характеристики. Ориентированные на настоящее покупатели, напротив, отдают предпочтение продуктам, которые будут выпущены в ближайшем будущем, и обращают внимание на вторичные характеристики товара.

Предприняты попытки выделить типы (сегменты) потребителей в зависимости от временного стиля (timestyle). Например, были выделены 4 типа покупателей интернет-магазинов: аналитические планировщики, активные достиженцы, спонтанные обитатели и традиционные ориентированные на задачу (Kilpi, 2012). Выявленные закономерности влияния психологического времени на потребительское поведение, безусловно, обладают высокой значимостью для теории и практики психологии маркетинга.

Результаты, полученные в рамках изучения влияния особенностей психологического времени на финансовое поведение и отношение к деньгам, также разнообразны. Основную эмпирически выявленную в этой связи закономерность можно зафиксировать следующим образом: люди, ориентированные на будущее, склонны к сберегательному поведению в большей степени, чем люди, ориентированные на настоящее (Lea et al., 1995; Klos et al., 2005, Lassare, 1995; Walsh, 1994). Не менее важным является выявленный факт, что отсутствие связи будущего с настоящим в виде цепи планируемых действий или событий связано со склонностью индивида занимать деньги (см.: Нестик, 2015). Показано также, что временной горизонт планирования (временная перспектива будущего) является одним из предикторов сберегательного поведения, наряду с воспринимаемой степенью контроля над тратами и склонностью к сбережению (см.: Нестик, 2015). Получены противоречивые данные относительно временной ориентации субъекта и склонности к кредитному поведению. В одних исследованиях



выявлено, что ориентация на будущее связана со стремлением избегать кредитов (Walsh, 1994; и др.), другие исследования свидетельствуют о том, что лица, ориентированные на будущее, являются обладателями большого количества кредитных карт (Mendoza, Pracejus, 1997).

В исследованиях Т.А. Нестика была подтверждена гипотеза о наличии статистически значимых связей между отношением к времени и отношением к деньгам, причем субъективная ценность одного из этих двух ресурсов увеличивает ценность другого (Нестик, 2009). Взаимосвязь временной перспективы (ориентации на будущее) и ощущения денежного благополучия, достатка в обществе отмечает О.С. Дейнека (Дейнека, 2002). По ее словам, сбережение, резервирование, временная перспектива – характеристики психологии благополучия и богатства. Психологии бедности свойственны текущие временные предпочтения, когда живут сегодняшним днем, не обременяя себя ответственностью за будущее детей и внуков, страны (Дейнека, 2002).

Проводя исторический анализ отношения ко времени и деньгам в обществе разного типа (традиционном, модернистском и постмодернистском), Н.Н. Зарубина делает вывод, что изменение восприятия денег напрямую влияет на восприятие и отношение людей ко времени (Зарубина, 2007). Исследователь указывает, что значимой характеристикой современного общества постмодерна является атемпоральность, т.е. независимость от времени. Причина этого заключается в утрате вектора экономического роста, характерного для индустриального общества, и появившейся возможности извлечения максимальной прибыли в виртуальных деньгах, которые в силу своей «природы» – отчужденности от реальности рынка и меновой стоимости, также отчуждаются и от времени. Несмотря на то, что сегодня время сохраняет обретенную в эпоху модерна инструментальную ценность (деньги имеют способность прирастать в процессе оборота во времени), полезность времени определяется не произведенными ценностями, имеющими денежный эквивалент, а виртуальными деньгами. Это ведет к обесцениванию всех других

форм экономического времени, связанных с производством, а также хозяйственной и рыночной деятельностью (подробнее про виртуальные деньги см.: Зарубина, 2007).

Взаимосвязь психологического времени и поведения предпринимателей изучается в зарубежной психологии, прежде всего, во взаимосвязи с факторами риска, локуса контроля и мотивации достижения (Bird, 1992; Das, 1986; West, Meyer, 1997; и др.). В немногочисленных работах по данной тематике установлено, например, что предпочтение в обществе краткосрочных периодов риска является благоприятным условием для развития предпринимательства (Petraakis, 2007). Существуют данные, демонстрирующие взаимосвязь эффективности венчурных предприятий и успешности технологических инноваций с ориентацией управленческой команды на будущее и внутренней согласованностью временной перспективы предпринимателей (Нестик, 2015).

Особенности психологического времени личности исследуются в отечественной психологии в связи с проживанием человеком экономических кризисов (Горшков и др., 2009, 2013; Горяинов, 2006; Гудков, 2010; Дубин, 2011; Левада, 2006; Муздыбаев, 2000; Наумова, Пригожин, Горяинов, 2000; Попова, 1999; и др.). Ставшее уже классическим исследование К. Муздыбаева (Муздыбаев, 2000), проведенное в конце 90-х в России, показало, что в период после распада Советского Союза и после дефолта 1998 года временная перспектива у большей части респондентов была сильно сокращена или не определена. Значительное количество опрошенных испытывали временную дезориентацию (превалировали ориентация на прошлое и неопределенность временной ориентации); настоящее время оценивалось как исключительно негативный процесс, а прошлое – как позитивный. По данным К. Муздыбаева, переживание времени тесно связано с уровнем дохода и успехом в жизни. Последние данные о связи временной ориентации на будущее с уровнем дохода, социально-экономическим статусом семьи находят подтверждение и в исследованиях зарубежных психологов (Ellis et al., 1955; LeShan, 1957; Trommsdorff, 1986; и др.).

В исследовании П.В. Зарубина и А. Сырцовой выявлены половые и возрастные различия оценок временной перспективы, субъективного благополучия и толерантности к неопределенности в периоды до и после финансового кризиса 2008 года. По мнению авторов, данные различия обусловлены изменениями экономической ситуации в стране и, следовательно, могут быть прогнозируемы (Зарубин, Сырцова, 2013).

Таким образом, анализ исследований психологического времени в экономической психологии указывает на их значительную фрагментарность, отсутствие их связи в рамках общей концепции, односторонность в изучении отдельных феноменов экономической реальности. Большая часть представленных работ выполнялись за рубежом, на материале представителей других стран, нет уверенности в том, что полученные данные можно экстраполировать на российскую действительность. Таким образом, все вышесказанное свидетельствует об актуальности системного изучения влияния механизмов психологического времени на экономическое поведение и сознание россиян.

Для того чтобы перейти к вопросу соотношения феномена психологического времени и экономического сознания, необходимо кратко остановиться на основных подходах к определению и структуре последнего.

## СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Одним из перспективных методологических подходов к изучению феноменов экономической психологии является исследование объектов и явлений в структуре экономического сознания.

Следует отметить, что экономическое сознание – в большей степени предмет изучения отечественной экономической психологии, в то время как внимание зарубежных психологов сосредоточено на феномене экономического поведения (Lewis et al., 1995). Российские ученые, внесшие свой вклад в изучение этого феномена, а также продолжающие его активное изучение, – это

О.С. Дейнека, Т.В. Дробышева, Т.П. Емельянова, А.Л. Журавлев, Н.А. Журавлева, А.И. Китова, А.А. Капустин, А.Б. Купрейченко, С.В. Малахов, И.М. Осипенко, В.П. Позняков, В.Д. Попов, Т.В. Фоломеева, В.П. Фофанов, В.А. Хащенко, Е.В. Шорохова, Е.В. Щедрина и др.

В экономической психологии (по аналогии с определением сознания в общей психологии) экономическое сознание может определяться как целостная система отражения объективной экономической действительности, состоящая из представленных в психике экономического субъекта элементов, находящихся между собой в закономерных иерархических отношениях. Одно из наиболее ранних определений экономического сознания в отечественной науке дано А.В. Филипповым и С.В. Ковалевым (см.: Дейнека, 1999), которые трактуют его как системную составляющую сознания, высший психический уровень отражения экономических отношений общественно развитым человеком.

Сегодня принято говорить об индивидуальном и групповом экономическом сознании, включающем в свой состав осознанные и неосознанные компоненты психики, активные и пассивные уровни отражения и регуляции (Дейнека, 2011).

В современной отечественной науке существуют различные подходы к определению и обоснованию структуры экономического сознания индивида. Широко известен подход, разрабатываемый А.Л. Журавлевым и его коллегами (Социальная психология экономического..., 1999; Проблемы экономической..., 2005; Журавлев, Позняков, 2004; Журавлев, 2005).

Согласно А.Л. Журавлеву под экономическим сознанием понимается частная форма индивидуального или группового сознания, заключающаяся в разных формах знания индивидуального и группового субъекта о различных экономических объектах и его отношении к этому знанию. К основным феноменам индивидуального и группового экономического сознания относятся: социальные представления об экономических объектах, как реальных, так и идеальных; отношение к экономическим объектам, а также

мнения и суждения о них, их оценки и т.п.; социальные установки, стереотипы и предрассудки, связанные с экономическими объектами; осознаваемые эмоции, чувства и в целом переживания, связанные с экономическими объектами; феномен социальных ожиданий, предвосхищения, прогноза экономических изменений, т.е. предстоящих событий, связанных с экономическими объектами; социальную категоризацию и интерпретацию экономико-психологических явлений и др. При этом подчеркивается, что данные феномены экономического сознания не имеют какого-то единого основания их выделения, они частично перекрывают друг друга по своему содержанию и обозначаются терминами из разных теоретических подходов (Журавлев, 2004).

На основе эмпирических исследований А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко (Журавлев, Купрейченко, 2003) выделили основные компоненты экономического сознания: 1) представления (о себе как об экономическом субъекте, о материальном благосостоянии, богатстве; о богатых и бедных людях; о доходных видах деятельности; о собственности и собственнике); 2) социальные установки личности на различные формы экономического поведения; 3) отношение личности к деньгам; 4) психологическую готовность к конкуренции (соревнованию) с другими людьми в экономической сфере; 5) ориентацию личности на экономические ценности (Журавлев, Купрейченко, 2003, с. 7). Авторами подчеркивается субъектно-объектный характер экономического сознания как результата взаимодействия, с одной стороны, личности с ее многочисленными индивидуально-психологическими характеристиками, а с другой стороны, социально-экономической среды с ее не менее многочисленными особенностями.

А.П. Вяткин рассматривает экономическое сознание как продукт экономической социализации личности в качестве одного из ее уровней (Вяткин, 2010). По мнению автора, данный феномен характеризует индивида по двум основным составляющим: экономическое самоопределение и рыночно-этические представления. Данный подход в отношении структуры

экономического сознания видится довольно узким, он также не отражает динамический аспект проблемы. Возможно, причиной этого состоит в том, что экономическое сознание не является центральным предметом изучения в данной концепции; основной акцент сделан на феномене готовности к экономической деятельности, и в этом смысле экономическое сознание служит психологическим базисом для его формирования. Следует также отметить, что в данной концепции обозначены, однако не разведены до конца понятия экономического сознания, экономического самосознания, экономического поведения, экономической деятельности.

В модели экономического сознания, предложенной О.С. Дейнека (Дейнека, 2011), исследователь предлагает рассматривать компоненты экономического сознания на пересечении двух плоскостей: активность – пассивность, функция отражения – функция регуляции. Таким образом, возникают четыре основных квадранта экономического сознания: экономическая перцепция, чувства и эмоции в экономической сфере, экономические представления и экономическое мышление, экономические мотивы, интересы, нормы и экономические действия, поступки, деятельность.

Данная модель видится наиболее перспективной для изучения взаимосвязи экономического сознания и психологического времени личности, поскольку и тот, и другой феномен содержат близкие по содержанию структурные компоненты. Так, аффективно-оценочный компонент психологического времени может быть непосредственно связан с чувствами и эмоциями, испытываемыми человеком в экономической сфере. Когнитивный компонент психологического времени – представление о прошлом, настоящем и будущем – может лежать в основе когнитивных компонентов экономического сознания, выполняющих функцию отражения экономических предметов и явлений (экономическая перцепция, экономические представления и экономическое мышление). Конативный компонент психологического времени личности (умение управлять, организовывать время жизни) напрямую взаимодействует с экономической деятельностью и поведением. Наконец,

ценностно-мотивационный компонент психологического времени личности может находить отражение в экономических мотивах, интересах и нормах. Безусловно, данное теоретическое предположение нуждается в эмпирической проверке.

## ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Изучение взаимосвязи психологического времени личности и экономического сознания в рамках рассмотренной выше модели становится возможным при выявлении и констатации закономерностей на микроэкономическом уровне, в одномоментном срезе, поскольку данная модель носит статический характер. С целью изучения динамики развертывания отражения и регуляции экономических феноменов на макроуровне, необходимо включение рассматриваемых систем (психологического времени и экономического сознания) в более широкий контекст действующих сил.

С этой точки зрения интересными представляются идеи, высказанные Т.В. Дробышевой и А.Л. Журавлевым (Дробышева, Журавлев, 2016). На основе концепции Б.Ф. Ломова о системной детерминации сознания и поведения человека (Ломов, 2006) предлагается модель развития экономического сознания, которая в качестве детерминант включает: общие предпосылки (например, макроэкономические факторы); причины (непосредственные события в экономической жизни человека, повлекшие перемены); внешние и внутренние факторы и их взаимосвязь, а также опосредующие звенья или вспомогательные средства, в числе которых, рассматриваются, прежде всего, факторы культуры. Данная модель привлекательна тем, что она предусматривает динамику экономического сознания, подразумевает наличие механизмов его формирования и развития, в качестве которых рассматриваются такие феномены, как социальное сравнение, каузальная атрибуция, временная перспектива, активность, рефлексия, внутренние ресурсы совладания и другие.

Результатом этого процесса, полагают ученые, является изменение содержания и структуры экономического сознания, находящее отражения в экономическом поведении человека. (Дробышева, Журавлев, 2016, с. 223).

По нашему мнению, психологическое время личности может выступать не столько как механизм, сколько как внутренний личностный фактор, который при взаимодействии с другими внутренними и внешними факторами служит важным предиктором изменения экономического сознания и поведения. Эту идею, опираясь на модель Т.В. Дробышевой и А.Л. Журавлева (Дробышева, Журавлев, 2016), возможно представить графически следующим образом (см. рис. 1).



**Рис 1.** Модель взаимосвязи психологического времени и экономического сознания личности.

Изменения во внешней экономической среде, такие как экономические кризисы, влекут за собой целый спектр проявлений в экономической реальности (повышение стоимости товаров и услуг, относительное снижение личного экономического дохода, сокращение рабочих мест и т.д.), которые в



свою очередь могут рассматриваться как причины трансформации экономического сознания. Воздействие причины опосредовано внешними факторами, в качестве которых могут выступать социальное положение и статус, род профессиональной деятельности, стиль жизни и другие, а также внутренними факторами (пол, возраст, индивидуально-личностные особенности, уровень интеллекта, наличие зависимостей, индивидуальная структура ценностей и убеждений и другие) и их сложной взаимосвязью. Именно к внутренним факторам детерминации экономического сознания в данной модели относится психологическое время личности, понимаемое как относительно устойчивое восприятие и переживание человеком объективного времени своей жизни, представление о нем и отношение к нему, а также способность управлять им. В системе внутренних детерминант данный феномен, скорее всего, наиболее близко располагается к индивидуальной системе ценностей личности. Подтверждение идеи взаимосвязи психологического времени и ценностно-смысловой сферы личности можно найти в ряде как зарубежных, так и отечественных работ (Абульханова-Славская, Березина, 2001; Квасова, 2013; Ковалев, 1988; Леонтьев, 2008; Ferrandi, Valette-Florence et al., 2000; и др.). Показателен, например, вывод О.Г. Квасовой о том, что смысловые образования личности опосредствуют культурно обусловленную временную форму и индивидуально-специфическую динамику временного опыта (Квасова, 2013). Перечисленные факторы (внешние и внутренние), их взаимосвязь и взаимовлияние должны быть учтены в будущих исследованиях психологического времени и экономического сознания личности.

Кроме перечисленных составляющих важную роль в детерминации экономического сознания и поведения играют вспомогательные элементы, к которым, в частности, относится культура страны, где происходят экономические изменения. В этой связи интерес могут представлять исследования взаимосвязи психологического времени личности и экономического сознания у представителей различных культур, которые

позволят выявить универсальные и специфические (культурно обусловленные) факторы данной взаимосвязи.

В качестве наиболее вероятных механизмов, способствующих трансформации экономического сознания в данной модели, можно выделить, прежде всего, экономическую активность. С одной стороны, экономическая активность тесно взаимосвязана с конструктом личностных ценностей (Журавлев, Дробышева, 2009). С другой стороны, сама категория психологического времени личности «раскрывается через понятие активности, которая и выступает как реальная организация личностью времени жизни – использование времени, его умножение, ускорение, периодизация жизни и т. д.» (Абульханова-Славская, Березина, 2001, с. 19). Под экономической активностью в данном случае следует понимать инициативную целенаправленную деятельность субъекта в сфере экономики (в качестве потребителя, предпринимателя, наемного работника, заемщика, инвестора и т.д.). Данная деятельность может рассматриваться в контексте жизненного пути как один из способов самовыражения и самоосуществления личности, при котором обеспечивается или сохраняется ее субъектность (Абульханова, 1999, с.14). Именно экономическая активность позволяет человеку разрешать противоречия в экономической сфере, возникающие на его пути (см.: Забелина, 2009). Опираясь на эти предположения, представляется возможным включить экономическую активность в предмет дальнейших исследований взаимосвязи психологического времени и экономического сознания.

Представленная выше модель носит гипотетический характер и нуждается в эмпирической проверке. В частности, возникает вопрос: носит ли детерминантная пара «психологическое время – экономическое сознание» однонаправленный характер? Возможна ли обратная ситуация, при которой изменения в экономическом сознании, вызванные внешними и внутренними факторами, влияют на отношение человека ко времени, например, усиливают его субъективную ценность как экономического ресурса? Вопросы подобного

рода могут быть рассмотрены в экспериментальных исследованиях экономического сознания и поведения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абульханова К.А.* Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды. М.: Московский психолого-педагогический институт; Воронеж: НПИО «МОДЭК», 1999.
- Абульханова К.А., Березина Т.Н.* Время личности и время жизни. СПб.: Алетей. 2001.
- Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М. «Канон-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.
- Асеев В.Г.* Значимость и временная стратегия поведения // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 6. С. 28-37.
- Атанов А.А.* Время в современной экономике: система и функции // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2003. № 2. С. 119-123.
- Балацкий Е.В.* Понятие времени в экономической науке // Вестник Российской академии наук. 2005. № 3. С. 224-232.
- Баскин А.И.* Время в системе экономических ресурсов постиндустриального общества: Автореф. дисс. ... канд. эконом. наук. СПб., 2006.
- Беккер Г.С.* Теория распределения времени. СПб.: Экономическая школа. 2000. С. 82-121.
- Бельских И.Е.* Время как экономическая категория (к вопросу формирования экономики времени) // Теория экономического анализа. 2013. № 23(326). С. 19-24.
- Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А.* Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина. 1988.

- Вяткин А.П.* Психология экономической социализации личности: субъектно-ролевой подход. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного университета, 2010.
- Григоровская Н.Ю.* Особенности осознаваемого и неосознаваемого компонентов личностной организации времени: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М. 1999.
- Головаха Е.И., Кроник А.Л.* Психологическое время личности. Киев: НАУКОВА ДУМКА, 1984.
- Горшков М.К., Тихонова Н.Е.* Мечты россиян и реальность демоскопии // Полис. Политические исследования. 2013. № 5. С.7-26.
- Горяинов В.П.* Критерии поступательности, обратимости, стагнации и предсказуемости социального времени // Социологические исследования. 2006. № 4. С. 3-16.
- Гудков Л.* Время и история в сознании россиян. Статья вторая // Вестник общественного мнения. 2010. № 2. С. 13-61.
- Дейнека О.С.* Динамика макроэкономических компонентов образа денег в обыденном сознании // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 2. С. 36-46.
- Дейнека О.С.* Психология превентивной политики правонарушений экономике и бизнесе: учеб. пособие. Saarbrücken, Deutschland / Германия: Palmarium Academic Publishing. 2013.
- Дейнека О.С.* Экономическая психология: социально-политические проблемы. СПб: СПбГУ. 1999.
- Дейнека О.С.* Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития // Культура и экономическое поведение: сборник статей / Под общ. Ред. Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. М., Москва: Макс Пресс. 2011. С. 118-148.
- Денисов В.А., Чернышев А.П.* Структура управляющих движений человека-оператора в процессе слежения // Психологический журнал. 1984. Т. 5. №3. С. 138-150.

- Дмитриев А.С., Беньковская Г.В., Атнагулов Р.Я.* О пределах образования следовых условных рефлексов на время // Журнал высшей нервной деятельности. 1981. Т. 31. № 4. С. 747-754.
- Дробышева Т.В., Журавлев А.Л.* Система факторов экономического сознания в условиях вторичной экономической социализации личности и группы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 2. С. 207-232.
- Дубин Б.* Координата будущего в общественном мнении России // Пути России. Будущее как культура: Прогнозы, репрезентации, сценарии. Том XVII. М.: Новое литературное обозрение. 2011. С. 500-513.
- Ерофеева Т.Н.* Социально-психологические детерминанты восприятия времени: Дисс. ... канд. психол. наук: Самара. 2006.
- Желаева С.Э.* Восприятие ценности времени как фактор формирования сберегательного поведения домохозяйств // Вопросы экономики и права. 2011. № 42. С. 31-35.
- Журавлев А.Л.* Экономическая психология в контексте современной психологической науки // Проблемы экономической психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. Т. 1. М.: Изд-во «ИП РАН». 2004. С. 3-24.
- Журавлев А.Л.* Экономическая психология: место и роль в современной науке // Российский психологический журнал. 2005. Т. 2. № 1. С. 45-56.
- Журавлев А.Л., Дробышева Т.В.* Методология исследования феноменов экономического сознания формирующейся личности (на примере представлений о бедном/богатом человеке) // Психология в экономике и управлении. 2009. № 2. С. 23-35.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Нравственно-психологическая регуляция экономической активности. М.: Изд-во ИП РАН. 2003.
- Журавлев А.Л., Позняков В.П.* Экономическая психология: теоретические проблемы и направления эмпирических исследований // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. Т. 1. № 3. С. 46-64.

Забелина Е.В. Беспомощность в структуре интегральной индивидуальности и ее связь с коммуникативной активностью (на материале исследования подростков): Дисс. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2009.

Забелина Е.В., Смирнов М.Г., Честюнина Ю.В. Психологическое время личности в условиях глобализации: постановка проблемы // *Universum: психология и образование*. 2016. № 9(27). [Электронный ресурс] / URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/3607> (дата обращения: 28.09.2016).

Забродин Ю.М., Бороздина Л.В., Мусина И.А. К методике оценки уровня тревожности по характеристикам временной перцепции // *Психологический журнал*. 1989. Т. 10. № 5. С. 87-95.

Завалишина Д.Н. Активность операторов в условиях дефицита времени // *Инженерная психология: теория, методология и практическое применение* / Под. ред. Б.Ф. Ломова. М. 1977. С. 190-218.

Зарубин П.В., Сырцова А. Временная перспектива и экономическая нестабильность: сравнительное исследование 2007 и 2013 гг. // *Психологические исследования*. 2013. Т. 6. № 2. С. 9. [Электронный ресурс] / URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n32/911-> (дата обращения: 09.09.2016).

Зарубина Н.Н. Влияние денег на социальное конструирование времени. динамика нелинейности // *Социологические исследования*. 2007. № 10. С. 51-61.

Зимбардо Ф., Бойд Дж. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. Спб.: Речь. 2010.

Зинченко В.П. Время – действующее лицо // *Вопросы психологии*. 2001. № 6. С. 36-54.

Квасова О.С. Трансформация временной перспективы личности в экстремальной ситуации: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2013.

- Ковалев В.И.* Категория времени в психологии (личностный аспект) // Категории материалистической диалектики в психологии / Под ред. Л. И. Анцыферовой. М. 1988. С. 216-230.
- Котов-Хроменко В.Е.* Типологические особенности высшей нервной деятельности и восприятие времени // Проблемы восприятия пространства и времени. Л.: Наука. 1961. С. 163-165.
- Кравченко А.А.* Время в экономике // В мире научных открытий. 2010. № 4. С. 33-35.
- Кублицкене Л.Ю.* Организация времени личностью как показатель ее активности // Гуманистические проблемы психологической теории. М. 1995. С. 185-192.
- Кузьмина О.В.* Личностные особенности организации времени деятельности: Автореф. ... канд. психол. наук. М. 1993.
- Левада Ю.* Исторические рамки «будущего» в общественном мнении // Ищем человека: социологические очерки 2000-2005. М.: Новое издательство, 2006. С. 62-75.
- Леванов А.Д.* Время как экономическая ценность. (Вопросы методологии и теории): Дисс. ... докт. эконом. наук. Кемерово. 1996.
- Леонтьев Д.А.* Время как измерение человеческой жизни // Время пути: исследования и размышления / Под. ред Р.А. Ахмерова, Е.И. Головахи, Е.Г. Злобиной, А.А. Кроника, Д.А. Леонтьева. К.: Ин-т социологии НАН Украины, 2008. С. 8-36.
- Лисенкова В.П.* Об индивидуально-типических особенностях оценки, отмеривания и воспроизведения времени человеком // Вопросы философии и психологии. 1968. Вып. 2. С. 139-144.
- Ломов Б.Ф.* Психическая регуляция деятельности: Избранные труды. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2006.
- Муздыбаев К.* Переживание времени в момент кризисов // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 4. С. 5-21.

Наумова Н.Ф., Пригожин А.И., Горяинов В.П. Связь субъективного времени и социальных характеристик респондентов // Российское общество: социологические перспективы. М. 2000. С. 321-342.

Нестик Т.А. Отношение к деньгам и времени как проявление субъектности личности // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы. Материалы десятой юбилейной международной научно-практической конференции / Под общ. ред. А.Д. Карнышева. Иркутск. 2009. С. 93-97.

Нестик Т.А. Социально-психологическая детерминация группового отношения к времени: Дисс. ...докт. психол. наук. М. 2015.

Нижегородцев Р.М., Горидько Н.П., Хакимов З.Р. Принципы построения эконометрических моделей в макроэкономике // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия «Социально-экономические науки». 2011. № 2. С. 14-27.

Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. М.: Смысл. 2004.

Обознов А.А. Психическая регуляция операторской деятельности. М.: ИП РАН. 2003.

Ошанин Д.А. Концепция оперативного отражения в инженерной и общей психологии // Инженерная психология: Теория, методология, практическое применение. М.: Наука, 1977. С. 134-148.

Пономарев М.Ф. О восприятии времени и о тенденции к преждевременному или запаздывающему реагированию // Вопросы психологии. 1959. № 1. С. 99-102.

Попова И.М. Представления о настоящем, прошедшем и будущем как переживание социального времени // Социологические исследования. 1999. № 10. С. 135-145.

Проблемы восприятия пространства и времени / Под ред. Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова. Ленинград, 1961.

Проблемы экономической психологии. Т.2. М.: Изд-во «ИП РАН». 2005.



- Серенкова В.Ф.* Типологические особенности планирования личностного времени // Гуманистические проблемы психологической теории. М.: Наука, 1995. С. 192-204.
- Славская А.Н.* Некоторые особенности генезиса и структуры индивидуального сознания // Российский менталитет. Психология личности, сознание, социальные представления. М. 1996. С. 49-58.
- Соколова Е.Т.* Восприятие в норме и патологии. М.: МГУ, 1976. С. 63-68.
- Социальная психология экономического поведения / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е. В. Шорохова. М.: «Наука», 1999.
- Сырцова А.* Возрастная динамика временной перспективы личности: Дисс. ... канд. психол. наук. М. 2008.
- Толстых Н.Н.* Развитие временной перспективы личности: культурно-исторический подход: Дисс. ... докт. психол. наук. М. 2010.
- Тугарёва Е.В.* Динамика решений в двусторонних экономических сделках // Экономическая психология в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции 22-24 ноября 2012 года / Отв. ред. А. Лебедев. М.: Экон-Информ, 2012. С. 204-206.
- Улитова Е.С.* Мотивационный анализ поведения личности во временном аспекте: Автореф. ... канд. психол. наук. М., 1988.
- Фресс П.* Восприятие и оценка времени / Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология / Вып. 6. М.: Прогресс, 1978. С. 88-135.
- Фролов Ю.П., Изергина А.Ю.* Явление отсчёта времени и условные рефлексy на время // Архив биологических наук. 1936. Т. 42. Вып. 1-2. С. 103-115.
- Хансен Э.* Природа экономических циклов // Классики кейнсианства. М.: Экономика. 1997.
- Хобсбаум Э.* Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. №1 (8). С. 47-62.
- Цуканов Б.И.* Время в психике человека. Одесса: АстроПринт, 2000.
- Шейн Э.* Организационная культура и лидерство. СПб.: Питер, 2003.
- Элькин Д.Г.* Восприятие времени. М.: АП Н РСФСР, 1962.

- Bergadaa M.M.* The role of time in the action of the consumer // Journal of Consumer Research. 1990. V. 17. P. 289-302.
- Bird B.J.* The operation of intentions in time: The emergence of the new venture // Entrepreneurship Theory and Practice. 1992. V. 17. P. 11-20.
- Bluedorn A.* Time and organizational culture // Handbook of organizational culture and climate / Ed. by N. Ashkanasy, C. Wilderon, M. Peterson. Thousand Oaks, CA: Sage, 2000. P. 231-267.
- Carmon Z.* Recent Studies of Time in Consumer Behavior // Advances in Consumer Research. 1991. V. 18. P. 703-705.
- Das T.K., Teng B.-Sh.* Time and Entrepreneurial Risk Behavior // Entrepreneurship: theory and practice. 1997. V. 22. № 2. P. 69-88.
- Doob L.W.* Patterning of time. New Haven; London: Yale Univ. press. 1971.
- Ellis L.M., Ellis R., Mandel E.D., Schaeffer M.S., Sommer G.* Time Orientation and Social Class: An Experimental Supplement // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1955. V. 51 (1). P. 146-147.
- Ferrandi J.M., Valette- Florence P., Prime N., Usunier J.-C.* Linking personal values and time orientations: the case of the attitude towards cellular phone in France and Germany// Convegno le tendenze del marketing in Europa. Venezia, 2000. P. 1-18.
- Hall E.T., Hall M.R.* Understanding cultural differences. Yarmouth, ME: Intercultural Press. 1990.
- Hassard J.* Time and organization // Time, Work and Organization / Ed. by P. Blyton, J. Hassard, S. Hill, K. Starkey, L. N.Y.: Routledge, 1989. P. 79-104.
- Hawes D.K.* Time Budgets and Consumer Leisure-Time Behavior // Advances in Consumer Research. 1977. V. 04. P. 221-229.
- Hofstede G., Bond M.H.* The Confucius connection: From cultural roots to economic growth // Organizational Dynamics. 1988. V. 16(4). P. 4-21.
- Holman R.H.* The Imagination of the Future: A Hidden Concept in the Study of Consumer Decision Making // Advances in Consumer Research / Ed. by K.B.

Monroe. Ann Arbor, MI: Association for Consumer Research. 1980. V. 8. P. 187-191.

*Horne J.A., Ostberg O.A* Self-assessment Questionnaire to Determine Morningness-Eveningness in Human Circadian Rhythms // International Journal of Chronobiology. 1976. № 4. P. 97-110.

*Hornik J., Miniario G.* Synchrony Effects on Customers' Responses and Behaviors // International Journal of Research in Marketing. 2008. № 26. P. 34-40.

*Hornik J.* Subjective vs. Objective Time Measures: A Note on the Perception of Time in Consumer Behavior // Journal of Consumer Research. 1984. V. 11. P. 615-618.

*Jacoby J., Szybillo G., Berning C.* Time and consumer behavior: An interdisciplinary overview // Journal of Consumer Research. 1976. №. 2. P. 320-339.

*Kilpi T.* Timestyle profiles – a quantitative study exploring consumer segmentation based on timestyle dimensions. Aalto university school of economics. 2012.

*Klos A., Weber E.U., Weber M.* Investment Decisions and Time Horizon: Risk Perception and Risk Behavior in Repeated Gambles // Management Science. 2005. V. 51. № 12. P. 1777-1790.

*Lee H., Liebenau J.* Temporal effects of information systems on business processes: focusing on the dimensions of temporality // Accounting, Management and Informational Technologies. 2000. № 10. P. 157-185.

*LeShan L.L.* Time Orientation and Social Class // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1952. V. 47(3). P. 589-592.

*Levine R.V., West L.J., Reis H.T.* Perception of time and punctuality in the United States and Brasil. // J. Personal. and Soc. Psychol. 1980. 38. № 4. P. 541-550.

*Lewin K.* Time Perspective and Morale // Civilian Morale / Ed. by Goodwyn B. Watson. Cornwall, N.Y.: The Cornwall Press, 1942.

*Lewis A., Webley P., Furnham A.* The new economic mind: the social psychology of economic behavior. N.Y., 1995.

- Loewenstein G., Prelec D.* Anomalies in Intertemporal Choice: Evidence and an Interpretation // *The Quarterly Journal of Economics*. 1992. № 107. P. 573-597.
- Lowin A., Hottes J., Sandler B., Bornstein M.* The pace of life and sensitivity to time in urban and rural settings: a preliminary study // *J. Soc. Psychol.* 1971. V. 83. № 2. P. 247-253.
- Lu J., Hung K., Wang L., Schuett M., Hu L.* Do perceptions of time affect outbound-travel motivations and intention? An investigation among Chinese seniors // *Tourism Management*. 2016. № 53. P. 1-12.
- Martin B.A.S., Gnoth J., Strong C.* Temporal construal in advertising: The Moderating Role of Temporal Orientation and Attribute Importance in Consumer Evaluations // *Journal of Advertising*. 2009. V. 38. №№. 3. P. 5-19.
- McDonald W.L.* Time use in shopping: the role of personal characteristics // *Journal of retailing*. 1994. V. 70. № 4. P. 345-365.
- McGrath J.E.* Time, interaction, and performance (TIP): A theory of groups // *Small Group Research*. 1991. № 22. P. 147-174.
- McGrath J.E., Kelly J.R.* Time and human interaction: Toward a social psychology of time. N.Y.-L., 1986.
- Mendoza N.A., Pracejus J.W.* Buy Now, Pay Later: Does a Future Temporal Orientation Affect Credit Overuse? // *Advances in Consumer Research*. 1997. V. 24. / Ed. by Merrie Brucks and Deborah J. MacInnis. Provo. UT: Association for Consumer Research. P. 499-503.
- Milfont T L., Gapski E.* Cross-cultural differences in time orientations: Integrating culture-level data. Paper presented at the 20th Congress of the International Association for Cross-Cultural Psychology. Melbourne, Australia. July, 2010.
- Nevins J., Bearden W., Money B.* Ethical Values and Long-term Orientation // *Journal of Business Ethics*. 2007. V. 71. № 3. P. 261-274.
- Neugarten B.L., Hagestad G.O.* Age and the life course // *Handbook of aging and the social sciences* / Ed. by R.H. Binstock, E. Shanas. NY: Litten Edu. publ. 1976. P. 35-55.

- Olick J.K., Robbins J.* Social Memory Studies: From «Collective Memory» to the Historical Sociology of Mnemonic Practices // *Annual Review of Sociology*. 1998. V. 24. P. 105-140.
- Onken M.H.* Temporal elements of organizational culture and impact on firm performance // *Journal of Managerial Psychology*. 1999. V. 14. № 3/4. P. 231-244.
- O'Rand A., Ellis R.A.* Social Class and Social Time Perspective // *Social Forces*. 1974. V. 53. P. 53-62.
- Perlow L.A.* Time to Coordinate // *Work & Occupations*. 2001. V. 28. № 1. P. 91-111.
- Petrakis P.E.* The effects of risk and time on entrepreneurship // *International Entrepreneurship and Management Journal* 3 (3). 2007. P.277-291.
- Philipp S.* Time Orientation and Participation in Leisure Activities // *Perceptual and Motor Skills*. 1992. № 75. P. 659-664.
- Roenneberg T., Wirz-Justice A., Meroz M.* Life Between Clocks: Daily Temporal Patterns of Human Chronotypes // *Journal of Biological Rhythms*. 2003. V. 18(1). P. 80-90.
- Schriber J.B., Gutek B.A.* Some Time Dimensions of Work: Measurement of an Underlying Aspect of Organisation Culture // *Journal of Applied Psychology*. 1987. V. 72(4). P. 642-650.
- Spector P.E.* An International Study of the Psychometric Properties of the Hofstede Values Survey Module 1994: A Comparison of Individual and Country/Province Level Results // *Applied Psychology: An International Review*. 2001. V. 50. № 2. P. 269-281.
- Staudenmayer N., Tyre M., Perlow L.* Time to Change: Temporal Shifts as Enablers of Organizational Change // *Organization Science*. 2002. V. 13. № 5. P. 583-597.
- Trommsdorff G.* Future time orientation and its relevance for development as action / Development as action in context: Problem behavior and normal youth

development / Silbereisen, R. K. et al. (ed.). Berlin : Springer, 1986. P. 121-136.

*Venaik S., Zhu Y., Brewer P.* Looking into the future: Hofstede long term orientation versus GLOBE future orientation // *Cross Cultural Management*. 2013. V. 20. №. 3. P. 361-385.

*Wang Q.D., Scott G., Mohsen M.* Factors Influencing Consumers' Evaluation and Adoption Intention of Really-New Products or Services: Prior Knowledge, Innovativeness and Timing of Product Evaluation // *Advances in Consumer Research*. North America. 2008. № 35. P. 1-7.

*Walsh P.A.* The Impact of Temporal Orientation on Higher Order Choices: A Phenomenological Investigation // *Advances in Consumer Research*. 1994. V. 22. Provo, UT: Association for Consumer Research. P. 311-317.

*West G.P., Meyer G.D.* Temporal Dimensions of Opportunistic Change in Technology-Based Ventures // *Entrepreneurship: Theory & Practice*. 1997. V. 22. № 2. P. 31-52.

*Zerubavel E.* Timetables and scheduling: on the social organization of time // *Sociological Inquiry*. 1976. V. 46. P. 87-94.