

**ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ О СОВЕСТИ\***

© 2016 г. Л.Ш. Мустафина\*\*

***DYNAMICS OF SOCIAL REPRESENTATIONS OF THE MODERN  
SCHOOLCHILDREN OF CONSCIENCE***

***L.Sh. Mustafina***

Проанализирована динамика социальных представлений (СП) о совести у старшеклассников Москвы и Казани в 2008-2016 гг. Показано, что отношение современных школьников к феномену совести стабильно, а содержательная наполненность ядра СП о ней изменилась незначительно. В 2008 г. большинство старшеклассников считало, что совесть независима от мнения окружающих, а страдание и раскаяние назывались как атрибут совести, в 2016 г. старшеклассники акцентировали связь совести с умом человека, уважением других людей и положительными взаимоотношениями в социуме. Изменения на периферии социальных представлений старшеклассников о совести свидетельствуют о возможной тенденции постепенного «размывания» этих представлений среди молодежи.

*The social representations' (SR) dynamics about conscience among upperclassmen of Moscow and Kazan in 2008-2016 was analyzed. It was shown that the social*

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ (научный проект № 14-18-03271 «Макропсихологический анализ социальных явлений»).

\*\*Лилия Шаукатовна Мустафина, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории психологии личности ФГБУН Института психологии РАН, leila.mus@gmail.com.

*representations of modern upperclassmen about conscience phenomenon were constant, and the content of the core of SR about conscience has varied slightly. In 2008 the majority of upperclassmen a the conscience is independent of the opinions of others, and suffering and remorse were pointed as attributes of conscience, in 2016 the upperclassmen gave their accent on the relation between the conscience and the man mind, respect of others and the positive relationships in society. The changes on the periphery of the SR about the conscience could show a possible trend of gradual and slow "blurring" of representations about conscience among the young.*

Ключевые слова: нравственное развитие, совесть, социальные представления, динамика социальных представлений, ядро и периферия социальных представлений, старшеклассники.

*Keywords: moral development, conscience, social representations, dynamics of social representations, core and periphery of social representations, upperclassmen.*

Совесть является ключевым феноменом в вопросах нравственности и играет определяющую роль в нравственном становлении личности, в моральном выборе и взаимоотношениях в социуме (см.: Психологические исследования личности ..., 2016; Психологическое здоровье личности ..., 2014; Психология человека ..., 2009; и др.). Отношение к совести является составной частью нравственных ориентиров личности и во многом определяет нравственную направленность личности и общества. Происходящие в настоящее время экономические, политические и социальные преобразования в российском обществе (Доверие и недоверие ..., 2013; Россия в глобализирующемся мире ..., 2007; Современная социальная реальность..., 2014; и др.) неизбежно приводят к изменению нравственных представлений всего населения страны. В различных условиях социального бытия формируются различные интересы, установки, ценностные ориентации, а одно и то же явление может приобрести различное значение в зависимости от типа общества или социальной среды (Журавлева, 2013, с. 75). В этом процессе учащаяся молодежь занимает особое место, поскольку в молодые годы, в

период активного овладения знаниями, у человека интенсивно формируются ценностные ориентации, происходят процессы поиска своей идентичности, построения образа мира и поиска своего места в нем (Журавлева, 2011; Купрейченко, Журавлев, 2007; и др.). Особая сензитивность молодых людей к окружающим явлениям социальной жизни, происходящим переменам ведет к тому, что в представлениях учащейся молодежи наиболее отчетливо отражаются тенденции трансформации общественного сознания.

Еще в 40-х годах XX века выдающийся философ И.А. Ильин указывал на опасность, связанную со снижением понимания сущности совести или извращения ее: «Человек, которому не удастся поднять себя до совести, начинает опускаться до себя. Не умея примирить себя с нею, он начинает толковать и даже воспринимать ее как якобы «готовую на уступки». Те содержания, которые совесть дает или на которые она нам указывает, начинают перетолковываться в «нужном» направлении или просто искажаться» (Ильин, 1993, с. 184). И это перетолковывание содержания велений совести может привести общество к плачевному результату: «Дело не в том, чтобы все люди стали праведниками.... Дело в том, чтобы каждое новое поколение расчищало в себе внутренние пути, ведущие к совести, и держало бы открытыми те священные ворота, за которыми она скрывается. Ибо бессовестное поколение, если оно придет когда-нибудь, погубит жизнь человечества и его культуру на земле» (там же, с. 198).

О неблагополучии в нравственной сфере говорят сейчас многие исследователи и подчеркивают важность ее изучения у разных социальных групп российского общества (Воловикова, 2011; Воловикова, Журавлев, 2015; Купрейченко, Журавлев, 2014; Семенов, 2011; Юревич, 2012 и др.).

По мнению Ж.-К. Абрика и Г. Вашеро, именно представление определяет построение субъективной картины мира и поэтому является удобным объектом анализа причин поведения. *Социальное представление* (СП), по определению Ж.-К. Абрика, – «это решетка декодирования и интерпретации, на основе которой индивиды присваивают значение воспринимаемому, предвосхищают и

категоризируют ситуацию интеракции» (Донцов, Емельянова, 1987, с. 71).

Связь между представлениями и действиями (поступками) была объектом лабораторных экспериментов французских исследователей Ж.-К. Абрика, Ж. Кодола, К. Фламана и др. С помощью этих экспериментов удалось выявить различия в поведении в зависимости от того, представлен ли испытуемому его противник в экспериментальной игре как машина или как человек – такой же студент, как он; в зависимости от того, представлено ли экспериментальное задание как «творческое» или как «прагматическое»; или же – при работе с группой – в зависимости от того, требуется ли от участников сотрудничество или соревнование и др. Вместе эти эксперименты внесли большой вклад в освещение процессов, связывающих индивидуальное и коллективное, действия и представления (Фарр, 2007).

Структурный подход к исследованию СП (Abric, 1993; Verges, 1992; Емельянова, 2006; Пашенко-де Превиль, 2012), т.е. выделение константного ядра, связанного с коллективной памятью и историей группы, и изменчивой периферии, отражающей тенденции развития СП, является наиболее продуктивным для выявления понимания феномена совести современной молодежью.

Исследование динамики СП о совести помогло обнаружить тенденции нравственного развития личности и общества в настоящее время и отразить состояние нравственного сознания современной молодежи в сравнении с 2008 г.

*Целью* исследования было проследить динамику СП о совести у старшеклассников Москвы и Казани с 2008 по 2016 гг.

*Объектом* выступили учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ городов Москвы и Казани в возрасте от 14 до 17 лет.

При выборе этой возрастной категории в качестве респондентов мы исходили из данных Л.И. Божович о формировании моральных качеств личности в онтогенезе: «В старшем школьном возрасте моральное сознание поднимается на новую ступень, ступень сознательных нравственных

убеждений. Но формирование указанного уровня морального сознания не заканчивается в старшем школьном возрасте. Этот процесс часто завершается либо значительно позже, либо вообще никогда не завершается» (Божович, 1968, с. 399), поэтому выборку нашего исследования составляют молодые люди от 14 лет и старше.

В исследовании применялась авторская анкета, составленная на базе результатов двух подготовительных этапов эмпирического исследования, состоящая из 39 суждений о совести (Мустафина, 2012). Утверждения анкеты можно разделить на 2 группы по характеру установки: позитивные суждения и негативные (отрицающие наличие или значение совести). Позитивные суждения о совести также можно условно разделить на утверждения о природе совести, о ее влиянии на жизнедеятельность человека и общества, на суждения, отождествляющие понятия «совесть» и «стыд», суждения о независимости совести от внешних оценок и суждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести. Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале, в какой степени предложенные им высказывания совпадают с их представлениями о совести. В 2008 г. выборка составила 158 респондентов, в 2016 г. – 137 респондентов. Для обработки заполненных анкет использовалась оценочная шкала, составленная Т.П. Емельяновой на основе работ Ж.-К. Абрика, по которой предлагается при анализе структуры СП вычислять коэффициент позитивных ответов ТСП<sup>1</sup>:

$$ТСП = (n(4)+n(5))/N \times 100,$$

Где: n(4) – число ответов «согласен», n(5) – число ответов «совершенно согласен», N – общее число ответов (Емельянова, 2006, с. 243).

В ядро СП входят элементы (утверждения), коэффициент позитивных ответов которых  $\geq 63$ .

Результаты проведенного сравнения показали, что по количеству утверждений ядро СП почти не претерпело изменений: в 2008 г. у

---

<sup>1</sup> Франц. - taux catégorique positif.

старшеклассников ядро СП о совести состояло из 12 элементов, в 2016 г. стало состоять из 13 элементов (см. табл. 1).

**Таблица 1.** Ядро СП о совести в группах старшеклассников в 2008 г. и в 2016 г. (измерения в ТСП – коэффициент позитивных ответов)

Утверждения анкеты	Старшеклассники 2008г.	Старшеклассники 2016г.
<b>Утверждения, наиболее полно и глубоко отражающие содержание феномена совести:</b>		
(2) Совесть связана с осознанием своих поступков, ответственностью и нравственным долгом перед другими	<u>87</u>	<u>90</u>
(4) Совесть – это форма самосознания и самоконтроля человека	<u>69</u>	<u>72</u>
(20) Совесть вызывает страдание и раскаяние при нарушении нравственных законов	<u>75</u>	62
(26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать	<u>76</u>	<u>77</u>
<b>Понятия о характере развития совести, ее природе – приобретенный характер:</b>		
(9) У разных людей совесть развита в разной степени	<u>92</u>	<u>92</u>
(13) В человеке совесть закладывается воспитанием	<u>76</u>	<u>81</u>
(31) Человек сам у себя воспитывает совесть	<u>70</u>	<u>70</u>
<b>Понятия о характере развития совести, ее природе – врожденный характер:</b>		
(30) Совесть есть у всех людей, только не все ее слушают	<u>81</u>	<u>67</u>
<b>Независимость совести от внешних оценок:</b>		
(24) Совесть независима от мнения окружающих	<u>68</u>	57
(26) Совесть – это внутренний голос человека, который подсказывает, как правильно поступать	<u>73</u>	<u>74</u>
<b>Регулирующая функция совести:</b>		
(3) Совесть помогает не выходить за рамки приличия и чувствовать грань дозволенного	<u>77</u>	<u>73</u>
(10) Совесть – регулятор поведения и человеческих поступков	<u>67</u>	<u>81</u>
(16) Совесть помогает уважать других и самого себя	56	<u>69</u>
(23) Совесть формирует личность человека	<u>66</u>	<u>74</u>
(39) Совесть способствует нормальным отношениям между людьми	60	<u>64</u>
<b>Связь совести с умом человека:</b>		
(19) От совести зависит способность совершать обдуманые поступки	56	<u>71</u>

*Примечание:* элементы ядра СП отмечены жирным шрифтом и подчеркиванием.

Содержательная сторона ядра СП старшеклассников о совести несколько изменяется. Если в 2008 г. большинство старшеклассников считало, что «Совесть независима от мнения окружающих», «Совесть вызывает страдание и раскаяние при нарушении нравственных законов», то в 2016 г. делается акцент на связи совести с умом человека («От совести зависит способность совершать обдуманые поступки») и положительном влиянии совести на жизнедеятельность человека («Совесть помогает уважать других и самого себя», «Совесть способствует нормальным отношениям между людьми»), т.е. в сознании современных старшеклассников феномен совести тесно связан с личностными характеристиками, такими как самоуважение, уважение к другому, разумность, и взаимоотношениями в социуме.

Наряду с устойчиво позитивным характером элементов ядра СП о совести среди старшеклассников с 2008 по 2016 гг. намечается тенденция к увеличению числа респондентов с противоречивостью внутреннего содержания представлений, разделяющих цинично-прагматичное отношение к совести. Так, утверждение «Совесть не нужна» встретилось в ядре СП у 5% школьников в 2008 г. и у 12% – в 2016 г. Утверждение «Совесть нужна для личной выгоды» вошло в ядро СП у 9% респондентов 2008 года и у 16% - 2016 года. Вместе с тем, к 2016 году снизилось количество старшеклассников, разделяющих мнение, что «От совести многие люди хотят избавиться, это чувство мешает» (29% в 2008 г. и 22% в 2016 г.) и что «Совесть мало, что способна изменить в мире» (25% и 17% соответственно). Следует отметить, что утверждения с негативным смыслом в целом по выборке не входят в ядро СП современных старшеклассников о совести, а относятся к периферии СП.

В исследовании также применялся метод Пьера Вержеса для определения структуры СП о совести по анализу ассоциаций. Данная методика предполагает анализ полученных ассоциаций на основе пересечения двух показателей – частоты появления слов-ассоциаций в ответах респондентов и ранга появления слов. Пересечение медианы частоты и среднего ранга образуют четыре области,

характеризующие: а) ядро, б) зону потенциального изменения СП (1-ая периферия), в) периферию СП (2-ая периферия) и г) представления, навязанные СМИ. Данная методика позволяет выделить структуру СП и прогнозировать ее возможную динамику, так как, с точки зрения П. Вержеса, ассоциации из зоны потенциального изменения СП являются возможным источником трансформации представлений в данной группе и в скором времени могут стать ядерной их частью.

Аналізу подлежали 205 анкет с ассоциациями (в 2008 г. выборку составили 100 респондентов, в 2016 г. – 105 респондентов).

Старшеклассники указывали в среднем от 3 до 5 слов-ассоциаций с понятием совесть. Ассоциации позволяют выявить слабо осознаваемые самими респондентами глубинные характеристики их представлений. Результаты анализа ассоциаций школьников о совести в 2008 г. и в 2016 г. представлены в виде таблиц (см. табл. 2 и 3).

**Таблица 2.** Структура СП школьников Москвы и Казани о совести 2008 года (N=100)

«квадрат» 1 (частота > 7,5; ранг < 2,07)

«квадрат» 3 (частота > 7,5; ранг ≥ 2,07)

<i>Ассоциации</i>	<i>частота</i>	<i>ранг</i>	<i>Ассоциации</i>	<i>частота</i>	<i>ранг</i>
Ответственность	30	1,766	Стыд	18	2,166
Честность	24	1,5	Угрызения	16	2,562
Честь	15	1,53	Долг	8	2,25
Правда	8	1,875	Разум	10	2,30
Отсутствие (совести)	4	1,25	Сознание	7	2,14
Обязанность	4	1,25	Доброта	5	2,80
Уважение	5	1,80	Понимание	4	4,00
Порядочность	7	2,00	Мучение	4	2,25

«квадрат» 2 (частота ≤ 7,5; ранг < 2,07)

«квадрат» 4 (частота ≤ 7,5; ранг ≥ 2,07)



**Таблица 3.** Структура СП школьников Москвы и Казани о совести 2016 года (N=105)

«квадрат» 1 (частота > 8,5; ранг < 2,5)			«квадрат» 3 (частота > 8,5; ранг ≥ 2,5)		
Ассоциации	частота	ранг	Ассоциации	частота	ранг
Честность	33	2,12	Стыд	12	2,50
Честь	15	2,40	Угрызения		
Ответственность	12	2,25	(раскаяние)	9	2,80
			Правда	16	2,50
			Поступок	10	3,20
Уважение	6	2,17	Разум	8	2,50
Искренность	7	1,86	Душа	4	3,00
Отсутствие (совести)	6	1,83	Доброта	7	3,00
			Страх	4	2,75

«квадрат» 2 (частота ≤ 8,5; ранг < 2,5)

«квадрат» 4 (частота ≤ 8,5; ранг ≥ 2,5)

Как видно из табл. 2 и 3, в ядре СП школьников 2008 г. лидирует ассоциация «ответственность», а в 2016 г. – «честность». В зону потенциальных изменений СП о совести попали ассоциации «уважение», «искренность», «порядочность», «отсутствие совести» (под этой условной ассоциацией мы объединили такие ответы, как «нет совести», «ее нет», «пустота», «отсутствие», «бездействие совести» и т.п.). Ассоциации, навязанные СМИ, – «стыд», «угрызения», «долг», «правда», «поступок». Периферия СП – «сознание», «доброта», «понимание», «разум».

Результаты проведенного сравнения показали, что как по количеству ассоциаций, так и по содержательному составу ядро СП старшеклассников о совести почти не претерпело изменений. В 2008 г. оно состояло из 4-х ассоциаций, а в 2016 г. стало состоять из 3-х – ассоциация «правда» переместилась из ядра в область СП, навязанных СМИ (см. табл. 3). Получается, что у старшеклассников совесть ассоциируется с высоконравственными качествами человека, и это является центральной частью их СП о совести.

Следует обратить внимание на то, что в зону потенциальных изменений СП о совести у школьников попала ассоциация об отсутствии совести, т.е. в

скором времени представление молодежи об отсутствии совести у современных людей может войти в ядерную часть их СП, что косвенно может свидетельствовать о негативном развитии нравственности населения России. Учитывая результаты анализа взаимосвязи СП о совести с нравственной направленностью молодежи (Воловикова, Мустафина, 2016), подобные представления о совести могут быть тесно связаны с падением нравственной культуры человека и его направленностью на эгоистическое поведение, не учитывающее интересы других людей (см. также: Юревич, 2012).

Необходимо заметить, что разброс содержания ассоциаций со словом «совесть» к 2016 г. значительно увеличился. Наряду с устойчиво позитивным характером элементов ядра СП о совести, среди старшеклассников с 2008 по 2016 гг., значительно возросло число ассоциаций с негативной окраской (боль, грусть, тоска, глупость, невыгодность, угнетение совестью и т.п.). Это говорит о субъективной остроте данной темы и о наличии негативных эмоций у старшеклассников в отношении феномена совести. Хотя при проведении анкетирования в 2016 году практически не было случаев демонстративного отказа выполнять задания, как это нередко наблюдалось в школах в 2008 году и часто с резко негативным вербализируемым отношением к феномену совести. В 2016 году появился также новый содержательный пласт ассоциаций с понятием «совесть», связанных с силой человеческого духа (храбрость, смелость, решительность, получение сил, борьба и т.п.), который практически отсутствовал в представлениях старшеклассников в 2008 г. В СМИ в последние годы стали чаще обращаться к темам нравственности. Президент России в обращениях к общественности говорит о важности воспитания нравственных качеств в каждом гражданине, в новостях стали рассказывать о самоотверженных поступках людей. В сознании старшеклассников в 2016 году феномен «совесть» теснее связывается с социальными взаимоотношениями, что подтверждают данные по обеим методикам, а внутренняя эмоциональная напряженность возрастает, что может свидетельствовать о некоторых особенностях СП старшеклассников о совести. К ним можно отнести

недостаточность объема информации о сущности совести, противоречивость внутреннего содержания представлений и установок, что косвенно доказывает слабое знакомство современных старшеклассников с механизмом внутренней работы совести. Выявленная динамика СП о совести со смещением акцента в сторону социально одобряемого поведения и взаимоотношений в социуме позволяет надеяться на постепенный переход от морального к нравственному в сознании современной молодежи.

Можно заключить, что у современных старшеклассников наблюдается стабильность в их отношении к феномену совести, содержательная наполненность ядра СП о совести изменилась незначительно. Изменения на периферии СП старшеклассников о совести свидетельствуют о возможной тенденции постепенного «размывания» представлений о ней среди молодежи. Из данных результатов можно предположить, что нравственное развитие современных подростков, возможно, замедляется, подвергается негативным воздействиям. Подобная ситуация требует от общества и государства предпринять адекватные меры. О необходимости возрождения воспитательной функции российской школы пишет целый ряд исследователей (Ушаков, Журавлев, 2009; Юревич, 2015). Положительную роль в формировании нравственности молодежи могут играть разработанные и внедренные в учебный процесс новые учебно-воспитательные программы, организация внеучебной деятельности школьников, проведение групповых дискуссий и тренингов по нравственной тематике и т.п.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование). М.: Просвещение, 1968.
- Воловикова М.И.* К проблеме психологического исследования совести // Психологические исследования духовно-нравственных проблем. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 71-86.

*Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* Роль нравственной элиты в воспитании молодежи // Резервы развития социально-профессиональной траектории учащейся молодежи: вызовы XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск. 2015. С. 25-29.

*Воловикова М.И., Мустафина Л.Ш.* Представления о совести в российском менталитете. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013.

*Донцов А.И., Емельянова Т.П.* Концепция социальных представлений в современной французской психологии. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987.

*Емельянова Т.П.* Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.

*Журавлева Н.А.* Современные тенденции в ценностных ориентациях российской молодежи // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2011. № 3. С. 139-146.

*Журавлева Н.А.* Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

*Ильин И.А.* Путь к очевидности. М.: Республика, 1993.

*Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л.* Экономическое самоопределение молодежи: структура и детерминация // Вестник практической психологии образования. 2007. № 1. С. 50-56.

*Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л.* Проблемы формирования и выявления нравственной элиты: итоги дискуссии // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 5. С. 97-99.

*Пащенко-де Превиль Е.* Карьера в понимании молодежи: сравнительный анализ социальных представлений российских и французских студентов // Вопросы психологии. 2012. № 4. С. 48-61.

Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов / Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции / Отв. ред. А.Л. Журавлев, М.И. Воловикова, Т.А. Ребеко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.

Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России // Психологические исследования духовно-нравственных проблем. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 60-71.

Современная социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М.: ИСПИ РАН, 2014.

Ушаков Д.В., Журавлев А.Л. Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 1. С. 5-13.

Фарр Р. Социальные представления // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. СПб.: Питер, 2007. С. 395-405.

Юревич А.В. Либералы и псевдолибералы: психологические портреты // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 5. С. 84-94.

Юревич А.В. Развязно-агрессивный тип личности как проявление нравственного состояния современного российского общества // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 5. С. 95-102.

логические проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 125-143.

*Abric J.* Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations // *Papers on social representation*. 1993. V. 2. P. 75-78.

*Verges P.* L'Evocation de l'argent: Une methode pour la definition du noyau central d'une representation // *Bulletin de Psychologie*. 1992. V. XLV. P. 203-209.