

**ПЕРВЫЙ ПОЛЕТ ЧЕЛОВЕКА В КОСМОС:
ТИПОЛОГИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ***

© 2016 г. Т.П. Емельянова, И.Е. Вопилова, А.В. Мишарина**

***FIRST HUMAN SPACEFLIGHT:
COLLECTIVE MEMORIES REPRESENTATIONS' TYPOLOGY***

T.P. Emelyanova, I.E. Vopilova, A.V. Misharina

В статье излагаются результаты исследования коллективных воспоминаний о первом полете человека в космос, приуроченного к 55-летней годовщине этого события. Выделено пять типов респондентов – носителей различных представлений о космической отрасли. Проанализированы ядерные и периферические элементы представления, характерные для каждого типа. Делаются выводы об интегрирующей функции коллективных воспоминаний для различных социальных групп как основе построения социальной идентичности.

The results of the research of collective memories about the first human spaceflight dedicated to the 55-th anniversary of this event were given in this paper. Five types of respondents – carriers of various ideas of space branch were found. The nuclear and peripheral representations specific for each type were analyzed. Conclusions about

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 16-36-00034.

** Емельянова Татьяна Петровна, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН Института психологии РАН, t_emelyanova@inbox.ru; Вопилова Ирина Евгеньевна, аналитик Института образования НИУ ВШЭ, irina.vopilova@gmail.com; Мишарина Анна Владимировна, кандидат психологических наук, nutkins@mail.ru.

the integrating function of collective memories for various social groups as to a basis creation of social identity were drawn.

Ключевые слова: коллективная память, Ю.А. Гагарин, первый полет человека в космос, большие социальные группы, социальное познание.

Key words: collective memories, Y.A. Gagarin, first human spaceflight, large social groups, social cognition.

ВВЕДЕНИЕ

Характерной чертой сегодняшней общественной ситуации с большой уверенностью можно считать значительную скорость социальных изменений (Динамика ..., 1996; Социально-психологическая динамика ..., 1998; Юревич, 2012; и др.). В таких условиях перед обществом особенно остро стоит проблема поиска основ для самоопределения и укрепления духовного единства нации. Важный источник подобных поисков – историческое прошлое, при обращении к которому происходит построение новых интерпретаций, реконструирование смыслов и переоценка событий (Историческая психология ..., 2004; Королев и др., 2011; Россия в глобализирующемся мире ..., 2007; и др.). Это в полной мере касается воспоминаний о первом полете человека в космос. В ряде исследований, посвященных коллективной памяти об исторических событиях и личностях (Емельянова, 2002; Емельянова, Кузнецова, 2013), фигурирует первый полет человека в космос 1961 года, а в ряду выдающихся личностей прошлого упоминается Юрий Алексеевич Гагарин. Однако воспоминания о данном событии, особенностях образа Гагарина, о его жизни и подвиге в различных социальных группах требуют дополнительного исследования. Мониторинг общественного мнения о развитии космической отрасли проводится регулярно крупными социологическими компаниями (например, ФОМ), однако социально-психологических исследований *коллективных воспоминаний* о достижениях в космосе пока не проводилось. Юбилей первого полета человека в космос (55-летие) является адекватным моментом для начала исследования коллективной памяти об этом историческом событии.

СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ

Коллективная память сегодня все чаще становится предметом научного интереса отечественных и зарубежных авторов (Междисциплинарные исследования памяти, 2009; и др.). Образы прошлого взаимодействуют с потребностями, интересами и смыслами жизнедеятельности социальных групп в настоящем (см. также: Психология адаптации ..., 2007; и др.), что порождает новые интерпретации, трактовки и восприятие исторических событий. Несмотря на возрастающее внимание к нему, феномен коллективной памяти остается одним из трудноопределимых и не имеющих единой трактовки в работах исследователей, знание о нем остается обрывочным и эпизодичным. В отечественной философии и социологии можно отметить ряд работ (Абрамова, 2011; Арнаутова, 2006; Быкова, 2009; Васильев, 2009; Левинсон, 2009; Ровный, 2004; Турбина, 1998 и др.), посвященных феномену коллективной памяти. Отсутствие единой трактовки и многообразие мнений об этом феномене доказывают его многомерность и сложность, определяя необходимость дальнейших научных исследований в этом направлении. Стоит отметить, что даже в определении понятия «коллективная память» наблюдается неоднозначность, зачастую происходит смешение его трактовок с близкими явлениями *коллективного сознания* – социальными представлениями, массовой памятью, исторической памятью и др. Таким образом, становится очевидна необходимость дальнейшего изучения феномена коллективной памяти для формирования более четкого и однозначного толкования его сути.

Как показал наш предварительный научный анализ, несмотря на значимость такого события, как первый полет человека в космос, исследований, посвященных изучению представлений о нем или космической тематике в целом, крайне мало. Между тем очевиден факт особой роли этого события в формировании массового сознания, построении социальной идентичности целого поколения очевидцев и дальнейшего перехода этого события в структуру коллективных воспоминаний об историческом прошлом страны.

Ранее проведенное нами исследование (Емельянова, Кузнецова, 2013) показывает, что среди наиболее значимых событий в истории России все категории респондентов отмечают первый полет человека в космос.

Одновременно, в текущей ситуации высокой социальной динамики (см.: Доверие и недоверие ..., 2013; Журавлева, 2013; Современная социальная реальность..., 2014; и др.) очевидна необходимость поиска новых оснований социальной идентичности, и все чаще ее точкой опоры становится историческое прошлое нашей страны. В этом смысле первый полет Ю.А. Гагарина в космос становится одним из ключевых событий, наряду с Победой в Великой Отечественной войне и другими важными достижениями нашей страны. Изучение представлений о космонавтике, освоении космоса и первом летчике-космонавте – Юрии Гагарине, позволит определить как характеристики самого объекта воспоминаний, так и актуальные критерии оценки социальных явлений, ориентиры и приоритеты рядовых граждан (Макропсихология ..., 2009; Юревич, Журавлев, 2014; и др.).

Вопрос приоритетов становится особенно актуальным в нынешней экономической ситуации в стране. Очевидно, что развитие космической отрасли требует крупных финансовых вливаний из бюджетных средств государства. Важен и тот факт, что некоторое время назад космос стал одной из немногих арен международного сотрудничества и одновременно конкуренции. Настроены ли граждане поддерживать космическую отрасль, или в принципе допускают замедление темпов ее развития? Уместны ли, с точки зрения рядовых граждан, эти затраты, какова степень общественной поддержки развития космической отрасли? Изменилось ли что-то в отношении общества к исследованию космоса после того, как он стал общим полем деятельности для мировых держав? Ответы на указанные вопросы были бы важны для формирования стратегии развития нашего государства в ближайшей перспективе (см. о национальной идее развития России: Журавлев, Юревич, 2016а, 2016б; и др.), и именно их поиску посвящено данное исследование.

МЕТОДИКА

Опрос проводился с помощью сети Интернет. Респонденты получали на электронную почту ссылку на анкету и могли заполнить ее в режиме реального времени на персональном компьютере. Рисунки были сфотографированы самими респондентами и прикреплены к электронной форме анкеты.

Выборка составила 412 респондентов: мужчины (44,7%, средний возраст – 42,7 года, минимум – 16 лет, максимум – 80 лет), женщины (55,3%, средний возраст – 36,4 лет, минимум – 16 лет, максимум – 78 лет).

Респонденты были поделены на четыре возрастные когорты: рожденные до 1961 года (всего 126 респондентов, 30,6%), 1961-1980 г.р. (95 респондентов, 23,1%), 1981-1993 г.р. (100 респондентов, 24,3%) и 1994-2000 г.р. (91 респондент, 22,1%). Высшее и незаконченное высшее образование имеют в общей сложности 63,1% респондентов, 25,5% – среднее специальное, 10% – среднее, 1,5% – отказались от ответа на данный вопрос. В выборке представлены жители всех федеральных округов РФ.

Респонденты заполняли блок методик, состоявший из нескольких заданий. Среди них были предложены: 5-балльные шкалы для оценки утверждений, связанных с космической отраслью, психологический рисунок на тему «Первый полет человека в космос», социально-демографические сведения о респонденте и др. Шкалы опросника представляли собой утверждения о первом полете человека в космос и различных аспектах освоения космоса. Всего респондентам было предложено оценить 33 утверждения, которые были составлены по итогам предварительного интервью. Ответы респондентов были обработаны согласно методике Ж.-К. Абрика (Abric J.-C., 2001) в адаптации Т.П. Емельяновой (Емельянова, 2016), с вычислением коэффициента позитивных ответов – *TCP* (*Taux categorique positif*). Вычисление коэффициентов позитивных ответов позволило выявить те утверждения, которые, по мнению респондентов, в наибольшей степени отражают их представления о первом полете человека в космос, и, таким образом, относятся к ядерной части представления. Кроме того, оценки респондентов были

подвергнуты статистической процедуре иерархического кластерного анализа. По результатам кластерного анализа выделены пять типов респондентов-носителей разных представлений о полете Гагарина.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для определения структуры типов коллективных воспоминаний о первом полете человека в космос был проведен анализ оценок, данных респондентами различным утверждениям, связанным с полетом Юрия Гагарина и космической отраслью в целом. Обработка результатов по методике вычисления коэффициента позитивных ответов (ТСП) Ж.-К. Абрика позволила выделить ядро, ближайшую периферию и наиболее удаленные, собственно периферические элементы в структуре коллективных воспоминаний (табл. 1).

Ядро представлений (полужирный шрифт и заливка в табл.1) составили утверждения, ТСП коотрых выше среднего квадратического отклонения от среднего по всей выборке.

Собственно периферия (курсивный шрифт в таблице) состоит из утверждений, ТСП которых находился ниже среднего квадратического отклонения от среднего показателя по выборке.

Остальные утверждения составили ближайшую периферию в структуре воспоминаний (обычный шрифт в таблице).

Таблица 1. Структура коллективных воспоминаний о первом полете человека в космос по коэффициенту позитивных ответов – результаты по всей выборке

Шкалы	ТСП
1) Время совершения первого полета в космос было очень счастливым для нашей страны	78,1
2) Юрий Гагарин - настоящий герой	91,0
3) Космическая отрасль позволила нашей стране заявить о себе на международной арене	90,8
4) Первый полет человека в космос показал огромные возможности человека	93,9
5) Я горжусь тем, что именно наш человек первым полетел в космос	93,9
6) Развитая космическая промышленность - показатель силы и мощи нашей страны	84,2

7) Наша страна должна выделять достаточные средства на развитие космической отрасли	70,8
8) Гагарин - символ славных времен	77,6
9) Первый полет человека в космос позволил продвинуть науку и технику	91,5
10) В первую очередь, заслуга первого полета в космос принадлежит инженерам, конструкторам и ученым, его обеспечившим	87,3
11) Космонавтика может помочь нашей стране сделать шаг в развитии, откроет новые возможности для научных экспериментов	84,7
12) Юрий Гагарин - символ первенства нашей страны в освоении космоса	93,9
13) Развитие космоса - общая задача для всего человечества, независимо от политических границ	86,1
14) <i>В настоящий момент в нашей стране траты на космическую отрасль неуместны - в текущей экономической ситуации Россия не должна вкладываться в развитие космоса</i>	15,3
15) 60-е годы XX века связаны для меня с великими достижениями нашей страны	73,5
16) На месте Юрия Гагарина мог оказаться любой другой летчик	61,1
17) В первую очередь освоение космоса важно для оборонного потенциала нашей страны	67,9
18) Первый полет человека в космос – это подвиг целого народа	86,9
19) Юрий Гагарин - символ всего лучшего, что есть в человеке	62,3
20) <i>Отдавая огромные средства на космическую отрасль, политики решают лишь свои задачи и преследуют свои интересы</i>	19,5
21) Юрий Гагарин - пример храбрости и отваги	90,8
22) <i>Освоение космоса стало менее интересным с тех пор, как исследования стали общими для разных стран</i>	17,5
23) Время, в которое жил Гагарин, представляется мне славным и радостным периодом в истории нашей страны	60,6
24) <i>Деньги, которые тратятся на космическую отрасль, лучше потратить на социальные нужды (пенсии, зарплаты бюджетников, больницы и т.д.)</i>	21,7
25) <i>Я считаю, что лучше участвовать в международных космических проектах, чем в собственных, т.к. это позволяет уменьшить траты на космические проекты</i>	38,2
26) Первый полет человека в космос позволил гордиться всей стране.	94,6
27) Для советских людей космос значил гораздо больше, чем сейчас для жителей нашей страны	80,3
28) Полет Гагарина в космос - символ свободы и величия человека	81,3
29) Наша страна не должна отдавать первенство в космической отрасли	73,2
30) <i>Образ Юрия Гагарина - лишь созданный советской пропагандой культ</i>	9,7
31) Юрий Гагарин - советский человек	95,1
32) Первый полет человека в космос вызывает у меня восторг и восхищение	87,8
33) Идея освоения космоса возвышает и облагораживает человека	73,2

Стоит отметить, что в ядре представлений о первом полете человека в космос оказались исключительно позитивные утверждения, связанные с радостью, гордостью за первенство нашей страны, расширением возможностей человечества и научном прогрессе, который стал возможен благодаря освоению космоса. В то же время, наименее популярными стали утверждения,

отражающие недовольство большими затратами на полеты в космос и международным сотрудничеством в космической отрасли.

По результатам кластерного анализа выделены *пять типов* респондентов-носителей разных представлений о космической отрасли, ее значении для общества и личности первого космонавта – Юрия Гагарина (рис. 1).



Рис.1. Распределение респондентов по типам (в процентах от общего количества респондентов).

Примечательна высокая гомогенность в представлениях респондентов, отразившаяся в неравномерном распределении респондентов по типам. Так, 43,3% респондентов представляют тип, названный нами «Позитивный», и еще 37% – тип «Патриот». Оставшиеся три типа немногочисленные, но, тем не менее, отражают иные позиции, а потому также приняты нами к рассмотрению – «Рационалист» (17,3%), «Критик» (1,5%), «Ностальгирующий» (0,9%). Рассмотрим подробнее структуру ядра и периферии коллективных воспоминаний о первом полете человека в космос у представителей различных типов.

Тип 1

«Позитивный»

Данный тип – самый распространенный в рассмотренной выборке (43,3%), его, в большинстве, составляют респонденты младших групп: 42,1% из группы 16-22 года, 31,5 % из группы 23-35 лет, 16,9% представителей типа относятся к группе 36-55 лет, 9,6% - к группе старше 55 лет (рис.2).

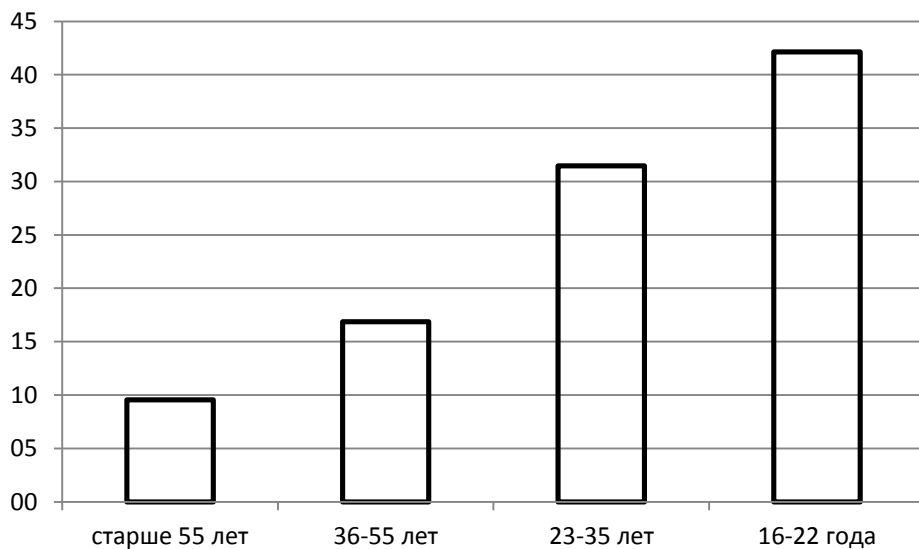


Рис.2. Распределение респондентов по возрастным группам (в процентах от общего количества респондентов в типе «Позитивный»).

Респонденты данного типа в целом давали гораздо больше позитивных оценок, чем остальные, общая тенденция заключалась в оптимистичном взгляде на освоение космоса, в гордости за полет первого человека: «Первый полет человека в космос вызывает у меня восторг и восхищение» (ТСР=97,75), «Первый полет человека в космос позволил гордиться всей стране» (ТСР=100), «Юрий Гагарин – настоящий герой» (ТСР=99,5), «Я горжусь тем, что именно наш человек первым полетел в космос» (ТСР=99,4), «Космонавтика может помочь нашей стране сделать шаг в развитии, откроет новые возможности для научных экспериментов» (ТСР=98,9). В отличие от типа «Патриот» эти респонденты готовы к международному сотрудничеству на космической арене: «Развитие космоса – общая задача для всего человечества, независимо от политических границ» (ТСР=94,5). Меньше всего согласия эти респонденты высказали по отношению к суждениям, связанным с критической оценкой освоения космоса и фигурой Юрия Гагарина: «Образ Юрия Гагарина – лишь созданный советской пропагандой культ» (ТСР = 2,2), «В настоящий момент в

нашей стране траты на космическую отрасль неуместны – в текущей экономической ситуации Россия не должна вкладываться в развитие космоса» (ТСР=1,7), «Отдавая огромные средства на космическую отрасль, политики решают лишь свои задачи и преследуют свои интересы» (ТСР=3,4), «Деньги, которые тратятся на космическую отрасль, лучше потратить на социальные нужды (пенсии, зарплаты бюджетников, больницы и т.д.)» (ТСР=2,8).

Тип 2

«Патриот»

Второй тип достаточно распространен во всех четырех рассмотренных возрастных группах (37% общей выборки) примерно поровну. Больше всего представителей этого типа среди самых старших респондентов – в группе старше 55 лет и 36-55 лет (по 27%). Почти в равной степени данный тип встречается также в младших группах: в группе 23-35 лет он составил 21%, в группе 16-22 года – 25% (рис. 2).

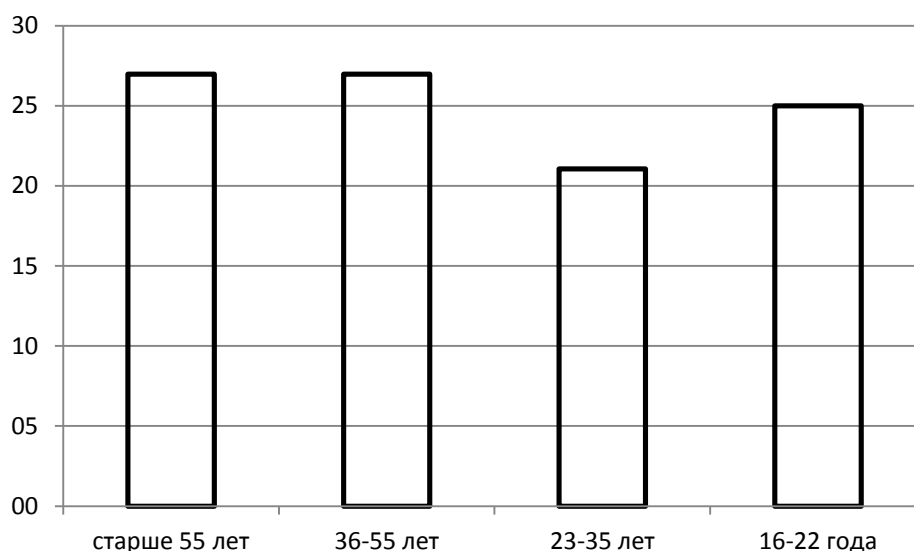


Рис.3. Распределение респондентов по возрастным группам (в процентах от общего количества респондентов в типе «Патриот»).

Для этого типа характерно позитивное отношение к первому полету в космос и ко всему, что с ним связано. Наиболее высокие оценки эти респонденты дали утверждениям «Первый полет человека в космос вызывает у меня восторг и восхищение» (ТСР=100), «Я горжусь тем, что именно наш человек первым полетел в космос» (ТСР=100), «Первый полет человека в

космос позволил гордиться всей стране» (ТСР=98,6). Образ первого космонавта у представителей этого типа также безупречно светел, позитивен, радостен, являясь воплощением советского человека: «Юрий Гагарин – символ первенства нашей страны в освоении космоса» (ТСР=100), «Юрий Гагарин – советский человек» (ТСР =100), «Юрий Гагарин – пример храбрости и отваги» (ТСР=97).

Меньше всего респонденты этого типа согласны с утверждениями, связанными с осуждением денежных трат на космическую отрасль, ставящими под сомнение героизм первого космонавта, а также утверждающими факт «расширения» политических границ в освоении космоса: «Освоение космоса – общая задача для всего человечества, независимо от политических границ» (ТСР=6,6), «Образ Юрия Гагарина – лишь созданный советской пропагандой культ» (ТСР=13,3), «В настоящий момент в нашей стране траты на космическую отрасль неуместны – в текущей экономической ситуации Россия не должна вкладываться в развитие космоса» (ТСР=28,6).

Тип 3

«Рационалист»

Этот тип достаточно распространен во всех возрастных группах (17,3% выборки), с преобладанием старших респондентов: 38% представителей типа относятся к группе старше 55 лет, 26,7% – к группе 36-55 лет, 17% из группы 23-35 лет и 18% из группы 16-22 года (рис.4).

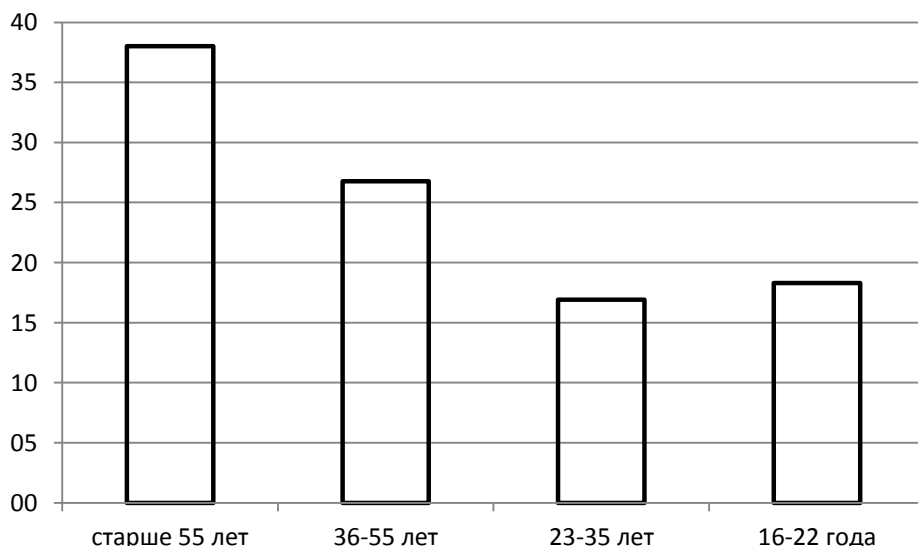


Рис.4. Распределение респондентов по возрастным группам (в процентах от общего количества респондентов в типе «Рационалист»).

Третий тип респондентов вспоминает и рассуждает об освоении космоса, прежде всего, в контексте научной, технической и политической значимости этого события: «Первый полет человека в космос показал огромные возможности человека» (ТСР=95,8), «Первый полет человека в космос позволил продвинуть науку и технику» (ТСР=93,0), «Космонавтика может помочь нашей стране сделать шаг в развитии, откроет новые возможности для научных экспериментов» (ТСР=90,0), «Развитие космоса – общая задача для всего человечества, независимо от политических границ» (ТСР=94,4). Не поддерживают эти респонденты суждения, связанные с ограничением вложений в космическую отрасль. Наименьшее согласие у них вызвали следующие высказывания: «В настоящий момент в нашей стране траты на космическую отрасль неуместны / в текущей экономической ситуации Россия не должна вкладываться в развитие космоса» (ТСР=11,0), «Освоение космоса стало менее интересным с тех пор, как исследования стали общими для разных стран» (ТСР=5,6).

Тип 4

«Критик»

Тип «Критиков» также немногочисленный и представлен только респондентами двух старших возрастных групп в равной степени – старше 55 лет (50%) и 36-55 лет (50%). Всего таких респондентов в выборке оказалось 1,5 % (рис.5).

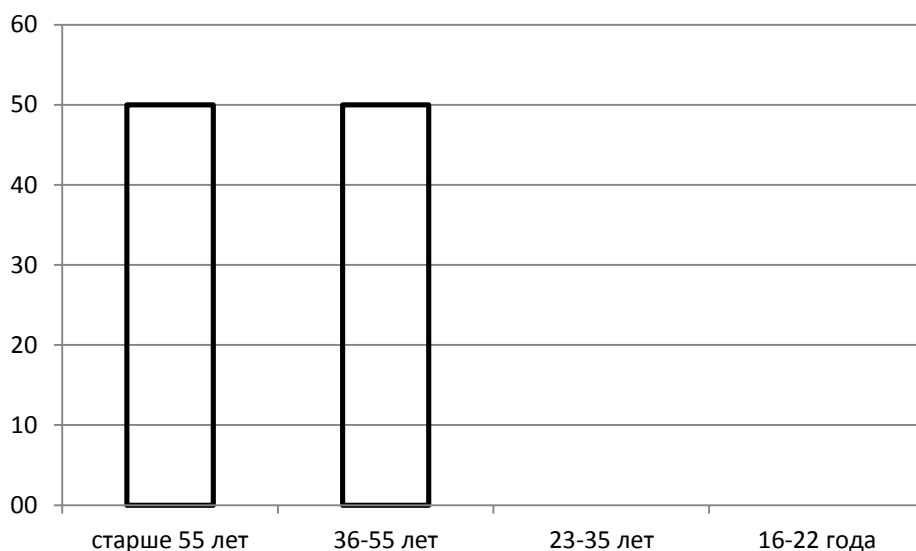


Рис.5. Распределение респондентов по возрастным группам (в процентах от общего количества респондентов в типе «Критик»).

Респонденты этого типа, прежде всего, отличаются критическим отношением к образу Юрия Гагарина, считают его достижения несколько переоцененными: «На месте Юрия Гагарина мог оказаться любой другой летчик» (ТСР=100), «В первую очередь, заслуга первого полета в космос принадлежит инженерам, конструкторам и ученым, его обеспечившим» (ТСР=100). Никто из респондентов этого типа не согласился с тем, что «Юрий Гагарин – символ всего лучшего, что есть в человеке» (ТСР=0), «Юрий Гагарин – пример храбрости и отваги». При этом респонденты данного типа гордятся фактом освоения космоса и признают значимость первого полета: «Космическая отрасль позволила нашей стране заявить о себе на международной арене» (ТСР=83,3). Они также подчеркивают незаслуженное снижение интереса к космической отрасли в обществе: «Для советских людей космос значил гораздо больше, чем сейчас для жителей нашей страны» (ТСР=83,3).

Тип 5

«Ностальгирующий»

Тип «Ностальгирующий» представлен только респондентами двух старших возрастных групп – старше 55 лет (75%) и 36-55 лет (25%).

Представители этого типа составили лишь 0,9% от общей выборки исследования (рис. 6).

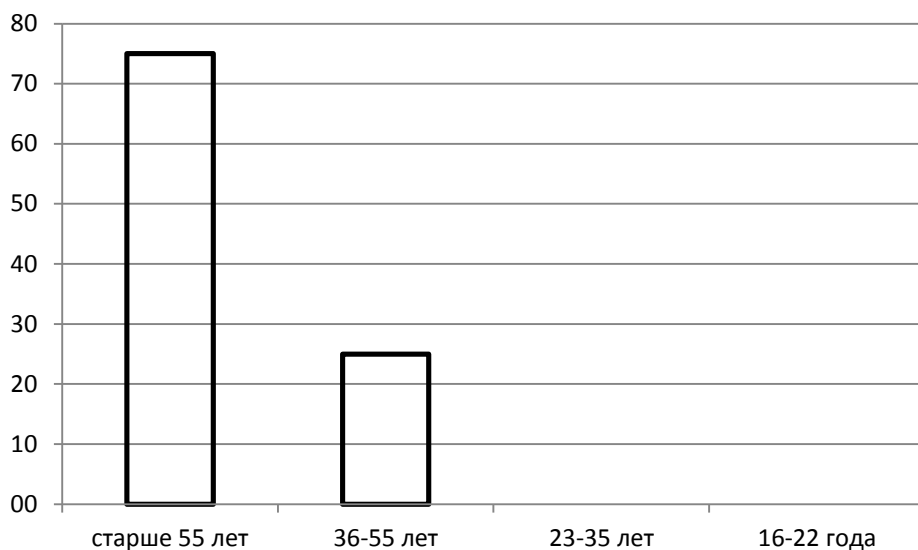


Рис.6. Распределение респондентов по возрастным группам (в процентах от общего количества респондентов в типе «Ностальгирующий»).

Респондентам этого типа свойственно вспоминать о первом полете человека в космос в позитивном ключе, но достаточно сдержанно. Они ассоциируют освоение космоса прежде всего общими впечатлениями о жизни в советскую эпоху, с комфортным для них жизненным укладом, общественными настроениями и порядками того времени. Самыми высоко оцениваемыми утверждениями для них являются: «Гагарин – символ славных времен» (ТСР=75), «Время, в которое жил Гагарин, представляется мне славным и радостным периодом в истории нашей страны» (ТСР=75). Интересно, что роль Юрия Гагарина для представителей этого типа не столь приоритетна, как у «Патриотов». «Ностальгирующие» респонденты предлагают признать и заслугу общества в освоении космоса: «В первую очередь, заслуга первого полета в космос принадлежит инженерам, конструкторам и ученым, его обеспечившим» (ТСР=75), «Я горжусь тем, что именно наш человек первым полетел в космос» (ТСР=50). Также представители этой группы задумываются об уместности трат на космическую отрасль в настоящее время: «Деньги, которые тратятся на космическую отрасль, лучше потратить на социальные нужды (пенсии, зарплаты бюджетников, больницы и т.д.)» (ТСР= 50).

Интересно, что достаточно много высказываний вообще не нашли согласия у респондентов этого типа. Так, ни один из них не поставил высоких оценок высказываниям, связанным с подвигом Юрия Гагарина и вообще с фактом освоения космоса: «Юрий Гагарин – настоящий герой» (ТСР=0), «Развитая космическая промышленность – показатель силы и мощи нашей страны» (ТСР=0), «Полет Гагарина в космос – символ свободы и величия человека» (ТСР=0), «Первый полет человека в космос вызывает у меня восторг и восхищение» (ТСР=0).

Для изучения имплицитных (глубинных) тенденций в репрезентации темы освоения космоса человеком нами был использован психологический рисунок «Первый космонавт нашей страны». Мы осветим наиболее явные тенденции в полученных рисунках респондентов. Около 40% всех изображений содержат плечевой портрет улыбающегося первого космонавта, например, рис.7, повторяющий сюжет известной и широко тиражируемой фотографии Гагарина. С учетом того, что даже в наши дни мы можем видеть эту фотографию повсеместно (вплоть до вагонов тематического поезда в метро), подобное единомыслие вполне закономерно.



Рис.7. Первый космонавт нашей страны. Мужчина, 17 лет, Тип 4.

Большинство рисунков имеют позитивный эмоциональный контекст. На них представлен улыбающийся космонавт, символы мира, праздника, вспышки салютов (рис. 8). Особенно таких рисунков много у респондентов пятого типа.



Рис.8. Первый космонавт нашей страны. Мужчина, 50 лет, Тип 5.

В то же время, часть рисунков отразили критический настрой респондентов, свойственный третьему типу («Критики»). Они отмечают не только героизм, но и сложности, ограничения и высокую степень зависимости первого полета человека в космос от политического контекста. Образ «марионетки» в руках сильных мира сего достаточно ярко отражает это представление респондентов (рис. 9).



Рис.9. Первый космонавт нашей страны. Мужчина, 24 года, Тип 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты данного исследования показали *высокую гомогенность* представлений коллективной памяти. Ядерные элементы сосредоточены в структуре представлений памяти у респондентов, составляющих большую часть выборки. Анализ результатов обнаружил, что ядерные элементы имеют исключительно позитивную эмоциональную окраску и по смыслу отражают восхищенное отношение к подвигу Гагарина, гордость за СССР, за советских ученых и инженеров. Вероятно, это результат того, что все поколения отдают должное колоссальным усилиям страны, мобилизовавшей ресурсы для продвижения в космических технологиях, и людям, обеспечившим первый полет человека в космос. Примечательно, что именно молодежные группы практически единодушно выражают радость и гордость приоритетом нашей страны в первых шагах освоения космоса. По-видимому, их радует также и то,

что основы современного мирового технического прогресса закладывались в СССР.

Анализируя пять типов респондентов по содержанию их коллективных воспоминаний, можно видеть, что в «Позитивном» (самом многочисленном типе) преобладает молодежь с общими восторженными оценками самого события и подвига Гагарина. Остальные типы преимущественно составляют старшие группы. Их позиции отличаются следующими смысловыми акцентами: у «Патриотов» и «Ностальгирующих» на достижениях страны в целом, у «Рационалистов» на научно-технических достижениях. Из общего позитивного настроения выделяется тип «Критиков», объединивший всего 1,5 % респондентов. Это представители старшей и средней возрастных когорт. Они придают первостепенное значение политическим и военным интересам в освоении космоса и нивелируют роль Гагарина как героя этого события. Однако и эти респонденты не отрицают того, что, именно космическая отрасль позволила нашей стране заявить о себе на международной арене.

Полученные результаты позволяют предположить, что, несмотря на разнообразие взглядов и позиций (в том числе представленных в современных СМИ), коллективные воспоминания о первом полете в космос выполняют *интегрирующую функцию* для всех социальных групп, служат основой для построения *позитивной социальной идентичности*. Практически все типы респондентов однозначно одобрительно оценивают усилия нашей страны по завоеванию космического пространства, абсолютное большинство респондентов признают героизм Юрия Гагарина. Лишь минимальное их число разделяют суждения о высокой дороговизне проектов, связанных с освоением космоса. Вероятно, традиция всенародной гордости за первенство в космическом пространстве, заложенная в советские времена, по-прежнему сильна как у поколения очевидцев этого события, так и у их детей и внуков. Коллективные воспоминания в данном случае выполняют интегрирующую функцию, связывая различные возрастные когорты и играя роль поддержки позитивного образа всей нации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Арнаутова Ю.А.* Культура воспоминания и история памяти // История и память: Историческая культура Европы до начала Нового времени / Под ред. Л.П. Репиной. М.: Кругъ, 2006, С. 47-55.
- Быкова С.И.* «Наказанная память»: свидетельства о прошлом в следственных материалах НКВД // Неприкосновенный запас. 2009. № 2. С. 38-54.
- Васильев А.Г.* Мемориализация и забвение как механизмы производства культурного единства и разнообразия // Фундаментальные проблемы культурологии: Сб. ст. по материалам конгресса / Отв. ред. Д.Л. Спивак. М.: Новый хронограф: Эйдос, 2006. Т. 6: Культурное наследие: От прошлого к будущему. 2009. С. 56-68.
- Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996.
- Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013.
- Емельянова Т.П., Кузнецова А.В.* Значимые фигуры российской истории в коллективной памяти разных групп общества // Знание Понимание Умение. 2013. № 2. С. 123-129.
- Емельянова Т.П.* Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Психологические аспекты поиска российской национальной идем // Вопросы философии. 2016(а). № 8. С. 69-78.
- Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Поиск национальной идеи как психологическая проблема: размышления над текстами // Психологический журнал. 2016(б). Т. 37. № 4. С. 93-104.
- Журавлева Н.А.* Психология социальных изменений: ценностный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
- Историческая психология: предмет, структура и методы. М.: МосГУ, 2004.

Королев А.А., Журавлев А.Л., Кольцова В.А. История и психология: неумолчный диалог. Учебное пособие / Под ред. А.А.Королева. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011.

Левинсон А.Г. Массовые представления об «исторических личностях» // Одиссей. Человек в истории. М.: Coda, 1996. С. 252-267.

Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Междисциплинарные исследования памяти. М.: Изд-во «Институт психологии РАН».

Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Ровный Б.И. Инструменты исследования коллективной памяти: возможности и искушения // Век памяти, память века: Опыт обращения с прошлым в XX столетии. Челябинск, 2004. С. 38-49.

Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты /Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.

Современная социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М.: ИСПИ РАН, 2014.

Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.

Турбина Е.Г. Память коллективная // Современный философский словарь. М., 1998.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный Запас. 2005. № 2-3. С. 8-27.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2. С. 137-140.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Количественная оценка психологического состояния современного российского общества // Современная

социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М.: ИСПИ РАН, 2014. С. 92-100.

Abric J.-C. A structural approach to social representations // Representations of the social: Bridging theoretical traditions. Malden: Blackwell Publishing. 2005. PP. 42-47.