

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА И ОРГАНИЗАЦИИ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФАКТОРЫ
КОРРУПЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ**

СТАРШЕКЛАССНИКОВ

© 2016 г. Д.А. Китова*

***THE ECONOMIC CONDITIONS OF THE LIFE ACTIVITY AND THE
FACTORS OF CORRUPTION IN THE UPPERCLASSMEN'S CONSCIOUS***

D.A. Kitova

В современном российском обществе коррупция названа в числе основных источников угроз национальной безопасности. Одним из направлений противодействия коррупции выступает разработка и реализация программ антикоррупционного просвещения, особенно среди молодежи. В работе приводятся результаты исследования экономических проблем, притязаний, планов и экономико-правовой компетентности молодежи, которые могут лечь в основу такой работы.

In today's Russian society corruption is cited as one of the main sources of threats to national security. One of the major directions of counteracting to corruption is the development and implementation of anti-corruption education programs, particularly among young people. The result of the investigation of the youth economy problems, aspirations, plans and economic and legal competence were presented in the article. It could become the base of such work.

* Китова Джульетта Альбертовна, доктор психологических наук, профессор, первый проректор АНОВО Университет российского инновационного образования, j-kitova@yandex.ru.

Ключевые слова: экономическое сознание, экономическое правосознание, экономические притязания, представления о коррупции, коррупционные заблуждения.

Keywords: economic consciousness, economic awareness, economic aspirations, understanding of corruption, misconceptions about corruption.

В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года коррупция названа в числе основных источников угроз национальной безопасности. Несмотря на то, что в последние годы статистика коррупционных преступлений остается примерно на одном уровне, а по отдельным показателям даже снижается, коэффициент латентности коррупционных посягательств остается крайне высоким.

Для снижения уровня экономической преступности государством регулярно предпринимается ряд мер, однако добиться решения проблемы путем только внешнего контроля, даже самого жесткого, как показывает практика, не удастся. Для противодействия коррупции следует думать о необходимости разработки и реализации программ антикоррупционного просвещения, комплекса просветительских мер, особенно среди молодежи, направленных на формирование антикоррупционного сознания населения. Хотя эти направления просветительской деятельности наиболее трудоемки и не всегда дают быстрые и явные результаты, вести эту работу необходимо, и такая работа должна осуществляться в тесном взаимодействии с образовательными учреждениями, что позволит разработать эффективные программы антикоррупционного просвещения подростков и молодежи.

Психологические основы анализа экономического сознания и экономического правосознания личности

Сфера *экономического сознания* личности – это свойственная человеку форма субъективного отражения объективных устойчивых свойств и закономерностей организации экономической деятельности государства,

предприятий и домохозяйств (Китова, 2012), в результате чего у человека происходит формирование внутренней модели экономического мира, посредством которого осуществляется познание и преобразование экономической действительности.

Проблема экономического сознания, как и сознания в целом, имеет междисциплинарный статус и исследуется в контексте многих научных направлений: экономики, психологии, политологии, философии, социологии, педагогики. Каждая из названных наук выделяет в сфере экономического сознания свой аспект анализа и свой же объект теоретического и эмпирического исследования. Имеющиеся в современной психологической науке данные об экономическом сознании личности малочисленны, но исследования ведутся, и данные пополняются (О.С. Дейнека, Т.В. Дробышева, С.И. Ерина, А.Л. Журавлев, Н.А. Журавлева, А.Б. Купрейченко, В.П. Позняков, В.А. Хашченко и др.). В частности, А.Л. Журавлев определяет экономическое сознание как частную форму индивидуального или группового сознания. Автор относит к основополагающим компонентам экономического сознания такие феномены как: социальные представления об экономических объектах; отношение к экономическим объектам; социальные установки, стереотипы и предрассудки, связанные с экономическими объектами; осознаваемые экономико-обусловленные эмоции, чувства, переживания; феномен социальных ожиданий, связанных с экономическими объектами; социальная категоризация и интерпретация экономико-психологических явлений. Он же отмечает, что существуют и другие феномены экономического сознания, перечень которых может быть продолжен (Журавлев, 2004).

Конечно, то, что справедливо для сознания в целом, справедливо и для отдельных выделяемых сфер его анализа. Исходя из этой позиции, по аналогии с основными идеями концепций сознания (И. Герbart, М. Вебер, В. Вунд, В. Даль, У. Джемс, Ж. Ламерти, К. Маркс, Р. Декарт, Дж. Уотсон), экономическую сферу сознания можно определять под разными углами зрения:

как некую самоочевидную, неоспоримую, субъективную экономическую реальность человека, его собственных экономических переживаний; как взаимодействие экономических представлений; как постоянно изменяющийся поток экономических впечатлений; как часть экономических процессов поведения, которая может быть вербализована; как «паутину», сотканную из значений или смыслов экономических слов; как экономико-психологическую причинность; как особенности восприятия и понимания окружающего экономического мира; как особую функцию мозга, благодаря которой человек приобретает знания об экономике и самом себе; как отношение к экономической среде и т.д. Все эти позиции можно считать своего рода отправными точками для анализа экономического сознания личности.

Согласно перечисленным теоретическим представлениям о сознании, экономическое сознание выполняет познавательную, оценочную и регулятивную функции в жизнедеятельности экономических субъектов. Через систему мотивов, ценностных ориентаций, правовых установок экономическое сознание выступает «механизмом срабатывания» правового предписания в сознании человека, которое проявляется в поступках и действиях личности. Таким образом, можно говорить, что выявление структурных компонентов экономического сознания молодежи позволит выявить психологические факторы, регулирующие поведение в юридически значимых экономических ситуациях (Журавлев, Журавлева, 2002; Дробышева, Журавлев, 2009; Китова, 2012; Гармаев, Китова, 2015).

Эмпирическое исследование

Эмпирическое исследование проводилось нами в восьми средних общеобразовательных школах (четыре городских и четыре сельских). Всего в исследовании приняли участие 198 учащихся 10 и 11 классов. Опросный лист включал в себя только открытые вопросы, варианты ответов школьникам не предлагались (Койчуева, Китова, 2011).

Для выявления *экономических факторов в сознании старшеклассников* нами проведен анализ структурных элементов их экономического сознания, которые могут при неблагоприятных условиях внешней среды выступить *латентными детерминантами* возможного коррупционного поведения. К таким факторам, на наш взгляд, можно отнести социальные представления об условиях успешной экономической деятельности, отношение к способам достижения экономического благополучия в современных социально-экономических условиях развития общества и осознаваемые экономико-обусловленные переживания личности (Грачев, 1993; Китова, 2012; Китова, Гармаев, 2012).

а) экономические факторы в повседневной жизнедеятельности старшеклассников

В процессе исследования нас интересовала, в первую очередь, общая значимость экономических факторов *в реальной действительности* и их отражение в сознании старшеклассников. Значимость, согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, – это важность, значительность, роль. Соответственно, выявление значимости экономических ситуаций в жизни старшеклассников сводится к поиску и нахождению тех событий, которые играют в их жизни важную роль. Значимые события не оставляют человека равнодушным, они радуют или огорчают, как бы помечают каждое событие эмоциональной меткой – позитивной или негативной. Воспринимаемые события человек сознательно или бессознательно соотносит со своими потребностями (интересами, ожиданиями) и, если они соответствуют его запросам, то порождают радость, если нет, огорчают его. Есть и такие события, которые не активизируют эмоциональную сферу личности, не радуют и не огорчают, оставляют равнодушным. Огорчения или их ожидание дают противоположный эффект. Словом, умение раскрывать смысл эмоциональной жизни старшеклассников дает в руки психолога и педагога важный инструмент управляющего воздействия.

С целью выявления значимости экономического фактора в сознании старшеклассников нами был задан вопрос: «Какие события за последнее время более всего обрадовали Вас?». Из общего числа старшеклассников, ответивших на этот вопрос, экономическую сферу упомянули всего 11,2 % опрошенных. Оказалось, что радуют респондентов такие события как: «хорошие оценки», «рождение ребенка в семье», «хорошая погода», «юбилеи», разного рода «поездки», «вечеринки». Как видно, это разноплановые эмоционально окрашенные события, не всегда имеющие прямое отношение к экономическим условиям жизни. Тем не менее, можно констатировать, что по результатам анализа экономический фактор порождает положительные эмоции только у каждого десятого респондента. Эти данные косвенно свидетельствуют о низкой удовлетворенности респондентов экономическим положением родительской семьи.

О низком уровне экономического благополучия старшеклассников наиболее явно свидетельствуют их ответы на второй вопрос: «Какие события за последнее время более всего Вас огорчили?». Экономические условия жизни, как выяснилось, вызывают огорчения у 91,3% респондентов. Приведем для примера некоторые типичные ответы: «Хочу получить высшее образование, а денег у родителей мало» (отличник, 11 класс, село). Ученица 10 класса пишет: «Хочется стильно одеваться, а денег не всегда хватает». Ученик 11 класса, городской школы отмечает следующее: «Когда я вижу нищету наших горожан, мне стыдно за всех людей и за свою страну».

Еще более показательны для выявления эмоционального самочувствия старшеклассников ответы на третий вопрос опросного листа: «Что бы Вы еще хотели высказать относительно проблем, которые волнуют Вас?». Ответы распределились следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. Ответы на вопрос: «Что бы Вы еще хотели высказать относительно проблем, которые волнуют Вас?»

| № п/п | Характер ответов | Количество |
|-------|------------------|------------|
|-------|------------------|------------|

| | | (%) |
|-----|--|------|
| 1. | Низкий уровень жизни | 20,8 |
| 2. | Проблемы образования | 20,5 |
| 3. | Неуверенность в завтрашнем дне | 14,3 |
| 4. | Проблемы трудоустройства | 13,9 |
| 5. | Преступность | 13,5 |
| 6. | Недостатки руководства страной | 12,6 |
| 7. | Низкая эффективность мер по стабилизации экономики | 10,4 |
| 8. | Низкая оплата труда в бюджетных организациях | 6,6 |
| 9. | Отсутствие первоначального капитала | 6,1 |
| 10. | Качество здравоохранения | 4,2 |
| 11. | Экология | 4,2 |
| 12. | Несовершенство налогового законодательства | 4,2 |
| 13. | Наркомания | 3,7 |
| 14. | Прочие проблемы* | 0,5 |

*Пункт 14 включает в себя разрозненные и нетипичные ответы типа: «трудности, связанные с выбором профессии»; «одни наживаются за счет других»; «когда лезут в мою жизнь»; «не пришла на свидание» и т.п.

Ответы на данный вопрос показывают, что наибольший удельный вес в структуре жизненных событий, порождающих эмоционально окрашенные мысли и переживания, приходится на проблемы, затрагивающие экономическую сферу жизнедеятельности (всего 61,7%). Результат получен путем сложения экономико-обусловленных проблем (табл. 1), таких как: низкий уровень жизни, низкая оплата труда в бюджетных организациях, отсутствие первоначального капитала, неуверенность в завтрашнем дне и проблемы трудоустройства. Все эти позиции прямо или косвенно старшеклассники связывают с экономическим уровнем жизни. А тот факт, что подавляющему большинству событий, имеющих отношение к экономическому благополучию, старшеклассники дают негативную оценку, свидетельствует о неустойчивом, по их оценкам, уровне жизни и массовой экономической

неудовлетворенности респондентов, что может иметь трудно предсказуемые социальные последствия.

Здесь следует отметить, что сам по себе объективно существующий уровень жизни бесспорно интересен для научного анализа, но эти вопросы, скорее, относятся к компетенции экономической науки. Для психологического исследования важнее субъективная (оценочная) сторона проблемы. Чтобы выяснить, насколько старшеклассники удовлетворены своими экономическими условиями жизни, им был задан прямой вопрос (в отличие от предыдущих, характеризующих экономическое благополучие косвенно): «Насколько Вы удовлетворены своим материальным положением?». Респондентам предоставлялся выбор из шести заранее обозначенных позиций: «полностью», «в основном», «терпимо», «нуждаюсь», «неудовлетворен», «нищенствую». Оказалось, что «полностью» удовлетворенных своим материальным положением среди опрошенных респондентов оказалось всего 2,4%. Удовлетворены своим материальным положением «в основном» – 11,3%, определяют свое экономическое благополучие как «терпимое» – 24,0%. Всего, таким образом, в зоне удовлетворительных (или хотя бы терпимых) экономических условий, по самооценке респондентов, живет меньше половины опрошенных (37,7%). Остальные относят себя к «нуждающимся» (18,6%) и «неудовлетворенным» (39,6%) своим экономическим благосостоянием. К сожалению, 3,1% респондентов вообще признают себя нищими. Анализ ответов на прямо сформулированные вопросы об удовлетворенности экономическими условиями жизни также свидетельствует о негативных состояниях, которые прослеживаются в самочувствии старшеклассников, основная масса которых не удовлетворена экономическим благосостоянием своей (родительской) семьи.

б) экономические факторы в притязаниях старшеклассников

Следующий вопрос был ориентирован на выявление уровня экономических притязаний респондентов и формулировался следующим

образом: «Сколько, по Вашему мнению, нужно зарабатывать на одного члена семьи, чтобы обеспечить человеку нормальные условия жизни?».

Здесь важно отметить, что если исходить из позиции К.А. Абульхановой-Славской, *притязания* – это личностное проявление потребностей (Абульханова-Славская, 2016). Они выражают не только предметные, но и ценностные особенности связи личности со средой, являются основой самовыражения личности. Притязание личности – это не только желание, но и оценка желаемого по целому ряду критериев: легкости/трудности, приемлемости/неприемлемости, значимости/незначимости, ценности или непривлекательности; уровень притязаний непосредственно связан с образом «Я» и самооценкой. Сопоставление уровня притязаний с реальными возможностями личности дает значимую информацию о том, насколько реалистичны намерения индивида. Дистанция от реального дохода до ожидаемого может рассматриваться как косвенный показатель неудовлетворенности экономических потребностей и источник активизации поиска собственных, отличных от родительских, способов достижения высокого уровня жизни. Далее мы обобщили полученные результаты (табл. 2).

Таблица 2. Сравнительная оценка реальных (среднестатистических) и желаемых доходов старшеклассников на одного члена семьи (%)

| Суммы | 12-15 тыс. руб. | 16-20 тыс. руб. | 21-30 тыс. руб. | 31-35 тыс. руб. | 36-40 тыс. руб. | Выше 40 тыс. руб. | Затруднились ответить |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
| Респонденты | | | | | | | |
| Притязания городских школьников | 7,8 | 27,5 | 7,8 | 27,5 | 19,6 | 5,9 | 3,9 |
| Притязания сельских школьников | 31,3 | 16,7 | 10,4 | 16,7 | 12,5 | 6,3 | 6,1 |
| Реальные доходы горожан | 38,6 | 47,7 | 8,0 | 2,9 | 1,6 | 1,2 | - |
| Реальные доходы селян | 51,2 | 40,3 | 6,6 | 1,2 | 0,7 | - | - |

Приведенные в табл. 2 цифры можно анализировать по целому ряду направлений. Первое, что бросается в глаза, никто из школьников не считает доходы, реально получаемые семьей, вполне достаточными. Между реальностью и притязаниями у всех существует значительный разрыв, который тоже характерен. Так, 5,9% городских и 6,3% сельских школьников, считают, что для создания нормальных условий жизни семье, в расчете на одного человека, необходимо более 40 тыс. рублей в месяц. Тут мы получаем многократный разрыв между реальностью и притязаниями (более чем в 3,5-4 раза).

Очевидно, что материальные притязания сельских школьников во многом уступают притязаниям городских школьников. Так, 31,3% сельских школьников считают доход в пределах от 12 до 15 тыс. рублей вполне достаточным для обеспечения приемлемого уровня жизни. С этим утверждением согласны 7,8% городских школьников, а 27,5% из них полагают, что для обеспечения достаточных материальных условий жизни необходимо получать 16-20 тыс. рублей в месяц (на каждого члена семьи). Далее уровень экономических притязаний еще более увеличивается: 27,5% городских школьников хотели бы получать доход от 21 до 30 тыс. рублей в месяц, среди сельских школьников таких респондентов гораздо меньше – 16,7% респондентов. Не менее показательны притязания школьников, желающих получать доходы от 31 до 35 тыс. рублей в месяц, соответственно 5,9% городских и 6,3% сельских школьников. Если перевести эти суммы на доходы одной среднестатистической семьи из 4-х человек, то ежемесячные поступления в бюджет такой семьи должны составлять от 120 до 150 тысяч рублей. Хорошо, если эта семья состоит из 4-х трудоспособных лиц, а если имеет двоих несовершеннолетних детей, то родители должны получать по 75 тыс. рублей. А если мать занята уходом за детьми, то все 150 тыс. рублей ложатся на плечи отца. Для современных экономических условий, сложившихся в обществе, такие притязания являются явно завышенными, и это

свидетельствует о том, что абсолютное большинство школьников демонстрирует в своих планах многократный отрыв от реального уровня жизни населения, свойственного большинству регионов и мегаполисов.

Любопытно выглядит и тот факт, что 10,0% школьников (3,9% городских, 6,1% сельских) вообще затруднились определить приемлемый для них уровень доходов.

в) экономические факторы в жизненных планах старшеклассников

Исходя из приведенных фактов, напрашивается вопрос, каким же образом наши респонденты намерены достичь желаемого экономического благополучия. Для выявления данных представлений в опросный лист был включен вопрос: «Как Вы думаете, в какой сфере деятельности необходимо работать, чтобы обеспечить желаемый Вами уровень экономического благополучия?». Многообразие полученных ответов было сведено в шесть групп, которые отражены в табл. 3.

Таблица 3. В какой сфере деятельности необходимо работать, чтобы обеспечить желаемый Вами уровень экономического благополучия

| п\п | Характер ответов | % от общего числа опрошенных |
|-----|--|------------------------------|
| 1. | Работать в бюджетной сфере | 18,2 |
| 2. | По специальности (с учетом способностей и интересов) | 17,2 |
| 3. | Заниматься бизнесом | 15,2 |
| 4. | Там где хорошо платят | 14,1 |
| 5. | В органах государственной власти | 12,1 |
| 6. | Лучше покой, чем большие деньги | 8,0 |
| 7. | За рубежом | 5,1 |
| 8. | Стать руководителем | 4,0 |
| 9. | Затруднились ответить | 6,1 |

В первой группе выражено намерение работать в бюджетной сфере, традиционно, т.е. на государственных предприятиях и в учреждениях в качестве наемного работника (18,2% от общего количества респондентов); вот примеры места предполагаемой работы респондентов: в вузе, в медицинских

учреждениях, в школе. Школьники, которые видят себя работниками государственных структур и намерены таким образом создать себе экономическое благосостояние, считают, что в бюджетных организациях, хотя и низкие зарплаты, но выплачиваются стабильно.

Вторая группа старшеклассников (17,2%) считает, что человек должен работать по полученной специальности и там, где ему нравится. Вот характерные ответы: «никогда нельзя стать хорошим специалистом в нелюбимом деле»; «человек должен выбирать работу в соответствии со своими способностями, иначе у него ничего не получится»; «лучше вообще не работать, чем работать там, где тебе не нравится».

Третью группу респондентов (15,2%) представляют школьники с выраженным стремлением к самостоятельности и желанием иметь высокий экономический уровень жизни. Они уверены, что только с помощью собственного бизнеса можно стать богатым и независимым человеком. Характерные ответы этих школьников таковы: «только свой бизнес предоставляет возможность неограниченных доходов»; «не хочу, чтобы кто-то мной командовал и решал, сколько мне платить. «Я хочу решать сам, когда работать, и сколько получать»; «бизнес гарантирует высокий доход, а главное, сам решаешь с кем тебе общаться».

Четвертая группа школьников (14,1%) убеждена в том, что работать надо там, где хорошо платят. Они не делают различий между государственными и частными предприятиями. В этих случаях настораживают иждивенческие надежды на государство (или частных лиц), которые должны будут обеспечивать им высокие зарплаты.

Пятая группа школьников (12,1%) связывает свою судьбу также с государственными структурами, но весьма странным образом. Школьники этой группы не ориентируются на личный труд, не хотят брать на себя ответственность за других людей, заняв руководящие должности. Они хотят устроиться на работу, близкую к системе контроля экономических ресурсов,

чаще в государственных структурах. Называются и конкретные профессии: налоговый инспектор, судья, член правительства, инспектор ГИБДД, судоисполнитель и т.д. Одни старшеклассники пытаются скрыть свои истинные мотивы выбора сфер социально-экономической деятельности с высокими коррупционными рисками, другие наоборот, совершенно откровенно об этом пишут и говорят. Вот типичные ответы: «хочу стать налоговым инспектором – они на работе ничего не делают, зато собирают со всех взятки и всегда при деньгах»; «хочу работать в правительстве, там за одну подписанную бумажку можно получить столько денег, что обычные люди за всю жизнь не заработают»; «у моего соседа-гаишника (имеется в виду работник ГИБДД) столько денег, сколько моим родителям, врачам, и не снилось». Здесь уместно сделать одно уточнение. Мы не считаем, что профессии, которые выбирают школьники этой группы, недостаточно хороши сами по себе или не требуют напряженного труда и творческого подхода. Любая из этих профессий требует от исполнителя немалую интеллектуальную и физическую нагрузку и приносит конкретную пользу обществу. Но многие школьники из этой группы рассчитывают жить не на вознаграждение за исполнение трудовых обязанностей, а на побочные доходы, которые лишь косвенно зависят от выполнения должностных обязанностей. Ценностью для этих ребят представляется не сама профессия, а косвенные доходы, которые выступят, по их мнению, средством обеспечения экономического благосостояния. В данном случае профессия и трудовая деятельность обретают другой (не зависимый от призвания) психологический смысл. Здесь трудно избавиться от мысли, что эта группа школьников в будущем может стать источником, откуда теневая экономика будет пополнять свои ряды.

Следующая группа школьников способ создания экономического благосостояния также связывает с наемной работой в государственных учреждениях и организациях, но не в качестве «простого работника», а занимая руководящие должности. «Надо занять ответственную должность, и будет

хорошая зарплата», – утверждает один из школьников. Другой уверен в позиции, что «без «кресла» больших денег не видать». Хотя, конечно, не все школьники стремятся принимать на себя такую ответственность, есть и такие ребята (8,0%), которые предпочли бы взамен высоких заработков спокойную жизнь. Вот характерное высказывание: «Я решил стать трактористом – с голоду не умрешь, и никто со стороны не будет представлять угрозу для моей жизни».

В связи с социально-экономическими преобразованиями в российском обществе в 1990-е (об их социально-психологических последствиях см.: Динамика..., 1996; Социально-психологическая динамика..., 1998) и последующие годы среди старшеклассников возникли представления о возможности достижения экономического благосостояния, работая за рубежом. Так, 5,1% школьников уверены, что в России нет возможностей для хорошего заработка, и хотели бы уехать за границу. Мотивы у всех одни и те же – там хорошо платят за любую работу.

Наконец, в шестую группу (6,1%) вошли школьники, которые уклонились от ответа. Большая их часть высказывается прямо: «пока ничего не могу сказать». Истолковать такую позицию можно по-разному. В одних случаях это может быть искренней самооценкой, тогда приходится полагать, что в старших классах школы довольно заметная группа учащихся все еще не думает о том, каким образом будет обеспечивать себе экономическое содержание. Мотивация такого поведения, как показали дополнительные беседы с ними, либо иждивенческая («родители прокормят»), либо инфантильная, когда школьник вообще не склонен думать о завтрашнем дне, живет по принципу «Бог даст день – Бог даст и пищу», что тоже не может не тревожить.

г) правовые факторы в представлениях старшеклассников об условиях достижения материального благополучия

Чтобы исследовать понимание старшеклассниками условий, необходимых для достижения экономического благополучия, в опросный лист

был включен следующий вопрос: «Почему, по Вашему мнению, сегодня одни живут зажиточно, а другие – бедно?».

Вопрос формулировался, исходя из следующих соображений. Протекающие во внешней среде социально-экономические явления, преломляются в экономическом сознании человека и не могут быть свободны от переживаний. Осознание или неосознание тех или иных экономических явлений зависит не только от знания, позволяющего их опознать, но и от отношения, которое это осознание (или неосознание) вызывает у субъекта. Из данной позиции, представленной У. Джемсом в его теории сознания, следует предположение, что для осознания существует, очевидно, некоторая оптимальная сила «раздражителя», при этом нельзя не отметить и феномен «направленности сознания», который сопряжен как с самим раздражителем, так и с внутренней картиной мира человека (У. Джемс, 1923). Как отмечал С.Л. Рубинштейн: «Явления, оказывающиеся для субъекта антагонистически действующими силами, взаимно тормозят их осознание. Этим обусловлены трудности, на которые наталкивается осознание эмоционально действующих явлений, всегда наделенных положительным или отрицательным знаком, а иногда и одним, и другим» (Рубинштейн, 1957). Таким образом, в поле экономического сознания вводится *эмоциональный фон чувствований* и переживаний человека. При этом осознанное и неосознанное предлагается отличать не тем, что в одном случае все исчерпывающе осознается, а в другом – это невозможно, а исходить из осознаваемых желаний и целей человека, как вбирающих в себя и неосознанные компоненты экономического сознания. В рамках данной концепции осознание причин богатства и бедности является отпечатком экономического сознания личности, с которого можно считывать и отношение к социально-экономической реальности, и к образующим эту реальность объектам и процессам (Дробышева, Журавлев, 2009; Журавлев, Юревич, 2012а; и др.).

Обобщение и анализ предполагаемых респондентами причин богатства и бедности показали, что старшеклассники выделяют шесть групп условий, способствующих обогащению личности в рыночном обществе: политические, экономические, правовые, личностные, нравственные и случайные.

Политические условия обогащения. Респонденты полагают, что богатство зажиточной части граждан объясняется неэффективным государственным управлением и вытекающими из этого социально-экономическими и общественными процессами. Здесь обнаруживают себя высказывания следующего типа: «в стране царит беспорядок», «экономическая политика правительства ошибочная», «виновата власть», «все зависит от политического руководства страны», «дешевая эксплуатация рабочей силы», «нет законов, вынуждающих платить людям достойные зарплаты», «чиновники используют власть для личного обогащения» и т.д.

Экономические условия обогащения. К условиям, связанным с отношениями, возникающими в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономических благ можно отнести следующие высказывания респондентов: «имущественное расслоение стало возможным из-за неправильной приватизации», «все решается в конкурентной борьбе и выигрывает сильнейший», «у бедных нет работы», «богатые воспользовались сложившейся ситуацией», «богатые разбогатели за счет предпринимательства», «богатые занимают высокооплачиваемые должности», «торговля всегда приносит хорошую прибыль», «нужно найти хорошо оплачиваемую и престижную работу», «обогащаются за счет работы в крупных коммерческих структурах» и т.д.

Правовые условия обогащения. Правовые условия обогащения респонденты связывают с несовершенством законодательства, регулирующего экономические взаимоотношения в обществе, и (или) нарушением правовых норм поведения и деятельности. Типичные высказывания выглядят следующим образом: «богатые смогли вовремя наворовать», «качество жизни отличается

только объемом воровства – кто-то ворует больше, кто-то меньше», «за счет одной зарплаты богатства не добьешься, приходится прибегать к коррупции», «богатые умеют воровать у государства», «одни люди воруют и живут хорошо, другие не хотят воровать и живут бедно», «богатство достигается посредством преступлений и мошенничества», «богатые наживаются за счет бедных», «надо изменить законы или хотя бы заставить работать имеющиеся» и т.д.

Психологические условия обогащения. В представлении респондентов данные условия являются отражением психологических характеристик человека, – интеллектуальных, волевых, мотивационно-ценностных и поведенческих. Психологические причины, предлагаемые респондентами, сконцентрированы в следующих высказываниях: «у богатых правильное мышление», «одни могут крутиться, другие – нет», «богатые – это те, у кого есть деловая хватка», «богатство достигается долгим и упорным трудом», «обогащаются за счет своей хитрости», «все зависит от самого человека», «богатые умеют поддерживать личные связи», «богатые способны идти на риск», «чтобы быть богатым, нужно поставить цель и настойчиво ее добиваться», «богатые являются целеустремленными людьми».

Объясняя психологические условия обогащения, старшеклассники чаще всего говорят не об одном свойстве или качестве личности, а о целой их совокупности. Вот несколько типичных мнений: «богатство достигается ежедневным и упорным трудом с помощью смекалки, мудрости, ловкости, иногда и хитрости – при этом человеку необходима еще большая сила воли и терпение», «в основе богатства лежат несколько качеств, которыми должен обладать человек, – это расчетливость, собранность, сообразительность и решительность», «богатство – это упорство, выдержка, стремление, а в особых случаях и мужество».

Случайные условия обогащения. В эту группу условий мы объединили позиции тех старшеклассников, которые склонны думать, будто обогащение никак не зависит от самого человека, его поступков и воли, а является

результатом стечения различных обстоятельств. По мнению старшеклассников, эти обстоятельства связаны с условиями рождения человека или сложились в процессе его жизнедеятельности. Приведем наиболее характерные высказывания: «у каждого своя судьба», «все зависит от воли Аллаха», «значит, на роду было так написано», «богатым всегда везет и сопутствует удача», «некоторым повезло родиться у богатых родителей», «богатые всегда были богатыми». Есть даже респонденты, которые выдвигают это условие как единственное условие экономического благополучия личности.

Анализ ответов старшеклассников позволил не только выделить условия обогащения личности, представленные выше, но и выявить еще один аспект проблемы. Как оказалось, в своих ответах респонденты выделяют не только содержательные условия внешней среды, способствующие обогащению личности, но и *фоновые* условия обогащения. Эти условия не являются самостоятельными, а вплетаются в канву вышеприведенных условий обогащения и функционируют одновременно с ними. К фоновым условиям можно отнести следующие четыре фактора: нравственность, время, уровень образования, нелегитимность экономической деятельности.

Нравственные условия. Некоторые старшеклассники связывают причины обогащения с нравственными характеристиками личности. Одни считают, что богатые – это люди без моральных принципов: «богатые много воруют, у них нет совести и морали», «они могут преступать через свою совесть», «у богатых нет ничего святого, они ничем не брезгают», «богатство наживается наглостью и обманом», «зарабатывают на жизнь нечестным путем», «обогатиться можно только при помощи обмана, иногда небольшого, а иногда дело доходит до воровства и даже убийств», «ведущая характеристика богатых – отсутствие духовных ценностей» и т.д. Другие склонны оспаривать данные утверждения и полагают, что к богатству ведет нравственная чистота личности. Вот одно из таких высказываний: «доброта, бескорыстность, любовь к людям позволяет

налаживать контакты с людьми, а доверие и уважение окружающих и божья помощь ведут к обогащению и покою в душе».

Уровень и качество образования. Часть школьников уверены, что качество и особенности образования человека являются одним из определяющих условий обогащения в современных условиях. Вот типичные мнения представителей этой подгруппы: «наиболее верный путь к богатству в современных условиях – это знание IT технологий, труд таких специалистов оплачивается очень хорошо, а на рынке чувствуется их нехватка», «я думаю, что, прежде всего, нужно получить хорошее образование, после чего богатство станет лишь результатом усердия и трудолюбия», «необходимо получить хорошее образование, пройти стажировку (набраться опыта), после этого обогащение – не проблема», «без знания языка в современной экономике рассчитывать на достойную оплату труда не приходится» и т.д.

Фактор времени. Респонденты склонны считать, что фактор времени тесно сопряжен с процессами достижения экономического благополучия. Так, говоря об экономических или личностных условиях обогащения, старшеклассники отмечают, что достижение экономического благополучия – это не сиюминутное явление, а результат планомерных и длительных усилий: «к обогащению человек движется на протяжении многих лет», «если человек будет работать много лет добросовестно и упорно, то он обязательно достигнет экономического достатка».

Нелегитимность экономической деятельности. Часть респондентов уверена, что в основе экономического благополучия большинства богатых людей лежит нелегитимная экономическая деятельность. Респонденты говорят о таких общественно опасных и противоправных деяниях, как: уклонение от уплаты налогов, таможенные преступления, мошенничество, вымогательство, взяточничество и др. Высказывания этих респондентов перекликаются с высказываниями, связанными с правовыми условиями обогащения, поэтому мы не стали представлять их отдельно.

Все полученные из ответов старшеклассников условия обогащения для удобства анализа сведены в табл. 4.

Таблица 4. Условия достижения экономического благополучия (по мнению старшеклассников)*

| № п\п | Условия достижения экономического благополучия | Городские школьники (%) | Сельские школьники (%) | Среднее значение (%) |
|-------|--|-------------------------|------------------------|----------------------|
| 1. | Психологические | 96,0 | 48,0 | 72,0 |
| 2. | Экономические | 54,9 | 66,6 | 60,8 |
| 3. | Правовые | 41,2 | 35,4 | 38,3 |
| 4. | Нравственные | 39,2 | 29,2 | 34,2 |
| 5. | Случайные | 17,6 | 31,3 | 24,5 |
| 6. | Политические | 7,8 | 4,1 | 6,0 |
| 7. | Образовательные | 5,9 | - | 3,0 |
| 8. | Временные | - | 2,1 | 1,1 |
| 9. | Затруднились ответить | - | 2,1 | 1,1 |
| | Итого | 262,2 | 218,8 | 241,0 |

* Респонденты называли несколько условий достижения экономического благополучия. В таблице отражена частота упоминания того или иного условия.

Как уже отмечалось выше, высказывания старшеклассников не ограничивались никакими внешними условиями, и они называли все причины, которые, по их мнению, определяют достижение экономического благополучия в современных социально-экономических условиях развития российского общества (Доверие и недоверие..., 2013; Россия..., 2007; Современная социальная реальность..., 2014; и др.).

Из табл. 4 видно, что в среднем каждый школьник высказал около 2,5 условий, оказывающих непосредственное воздействие на процесс создания экономического благополучия человека. При этом названные старшеклассниками условия – самые разнообразные. Наиболее яркое впечатление производит тот факт, что из всех групп выделенных условий обогащения наибольшее внимание респонденты уделили *психологическим характеристикам* личности. Значимость психологических условий обогащения отметили в среднем 72,0% респондентов, при этом городские школьники называют психологические условия в 2 раза чаще, чем сельские (96,0% и 48,0%

соответственно). Объяснить такую разницу можно, видимо, тем, что, во-первых, городской быт устроен куда сложнее, чем сельская жизнь, во-вторых, в городских условиях больше возможностей для выбора сферы и форм экономической деятельности. И, в-третьих, условия городской социальной среды более разнообразны, и это сказывается на том, что городские школьники более информированы, и могут использовать больший объем информации при обдумывании способов достижения экономического благополучия.

По этой позиции (психологические условия обогащения) старшеклассники указали более 100 характеристик личности, способствующих повышению уровня жизни: шустрый, пробивной, активный, приспособляемый, добрый, бескорыстный, доверительный, коммуникабельный, усердный, упорный, предприимчивый, настойчивый, бережливый, общительный, наглый, циничный, терпеливый, независимый, жесткий, сообразительный, бессовестный, думающий, талантливый, целеустремленный и т.д. Приводимые старшеклассниками характеристики личности носят как позитивный, так и негативный характер.

Вторым по значимости условием обогащения старшеклассники считают *экономические условия* – наличие хорошей работы или (и) своего бизнеса, – такой позиции придерживаются 60,8 % опрошенных, из них 54,9% – городских школьников, 66,6% сельских. В принципе с мнением старшеклассников можно согласиться: при наличии соответствующих психологических предпосылок высокооплачиваемая работа и предпринимательская деятельность могут обеспечить человеку в условиях рыночных отношений стабильный и относительно высокий уровень жизни. Здесь можно отметить, что городские школьники более рассчитывают на свой бизнес, а сельские – более хотели бы устроиться на наемную работу.

Тревогу вызывают те старшеклассники, которые считают, что на наемной работе «на одну зарплату не проживешь», т.е. они склонны, наряду с легитимными способами обогащения, использовать еще и криминальные

варианты пополнения личного бюджета. Среди намеренных заняться бизнесом также есть лица, склонные игнорировать рамки закона, – это те старшеклассники, которые намерены, например, уклониться от «прозрачной» уплаты налогов в бюджет и т.п.

Отсюда нетрудно заключить, что повышенный интерес школьников к экономическим условиям обогащения не является признаком массового проявления способностей к экономической деятельности. Тут присутствуют и скрытые мотивы далеко не самого похвального качества. Планы достижения высокого уровня жизни у некоторых старшеклассников побуждают человека опасно близко подходить к границам законности, а иногда приобретают и откровенно криминальную направленность. Здесь ведущим является мнение, что значительное богатство можно нажить только посредством нарушения законодательства – так считают 41,2% городских школьников и 35,4% сельских (общее для них среднее значение – 38,3%). Результаты свидетельствуют о том, что городские старшеклассники проявляют большую убежденность в необходимости преступить закон для достижения экономического достатка.

Перекликаются с криминальными позициями и *нравственные условия* обогащения, выделенные старшеклассниками. Дело в том, что противоправные условия обогащения (воровство, коррупцию, мошенничество и т.д.) некоторые старшеклассники оценили не с правовой позиции, а с нравственной. Это объясняется несколькими причинами:

- не все школьники понимают, что оговариваемые ими условия обогащения являются противоправными;

- многие противоправные способы обогащения, частично используемые населением, не могут быть доказаны с правовой точки зрения, считают респонденты, т.к. они носят скрытый характер, и чаще всего эти люди остаются ненаказанными в административном или уголовном порядке;

- нельзя отрицать, что в ответах респондентов при негативной оценке условий обогащения проявляются механизмы психологической защиты: «я беден, потому что веду честный и открытый образ жизни» и т.п.

Условия обогащения с позиции нравственности оценили 34,2% старшеклассников, в чем также лидируют городские школьники: среди них таких позиций придерживаются 39,2%, что на 10,0% выше, чем у представителей сельских школ.

Правовой негативизм проявляется и в оценке старшеклассниками *влияния государства* на материальные условия жизни граждан. Так, 6,0% школьников видят причину обогащения некоторых людей в непродуманной политике государства. Городские школьники имеют численный перевес и по этой позиции – 7,8% против 4,1%.

Почти каждый четвертый школьник (24,5%), а среди сельских школьников – каждый третий (31,3%), видят одними из причин обогащения (иногда и единственным) *случайные обстоятельства*. Конечно, нельзя отрицать роль случайных (зависящих от случая) событий в жизни человека, но и думать, что они являются основными детерминантами экономического благополучия, является явным заблуждением.

Как видим из приведенных выше данных, многочисленная группа школьников выражает мало надежды на легитимную трудовую деятельность как на способ достижения экономического достатка. Отсюда напрашивается весьма печальный вывод: более трети всех обследованных старшеклассников материальный достаток связывают с криминальными поступками и действиями. Как будут социализироваться эти школьники во взрослой жизни при такой убежденности, когда легитимные способы экономической деятельности перестают быть средством достижения экономического достатка, сложно спрогнозировать и даже предположить.

д) *представленность коррупции в правосознании старшеклассников*

Перейдем к анализу социальной категоризации и интерпретации старшеклассниками экономико-правовых фактов, которые демонстрируют уровень «коррупционной» информированности старшеклассников. Для этого воспользуемся также концепцией сознания У. Джемса. Обобщая свою теорию сознания, У. Джемс отмечал, что *возникновение сознания* – это возникновение сознательных действий, сознательного поведения. Таким образом, можно исходить из того, что экономическое сознание (осознанное или неосознанное) находит свое выражение именно в сознательном экономическом поведении личности (Грачев, 1993; Журавлев, Журавлева, 2002; Журавлев, 2004; Дробышева, Журавлев, 2009; Китова, Егизов, 2015; Китова, Найманова, 2016; и др.), которое преломляется через систему экономических знаний. В данном случае нас интересует уровень знаний старшеклассников, который позволяет говорить об уровне экономико-правовой компетентности, о понимании коррупции как противоправного явления, о проникновении в суть данного явления, о возможности идентификации данного явления, что связано с точностью выделения признаков коррупционного преступления.

Признаки явления, как известно, – это достаточные условия, необходимые для причисления его к некоторому классу. В нашем случае, *признаки коррупции* – это описание фактов, позволяющих сделать вывод о наличии коррупционного правонарушения, согласно законодательству РФ. Далее представлены признаки коррупционного поведения, выявленные посредством контент-анализа ответов старшеклассников на вопрос «Что такое коррупция?». Выявленные признаки представлены по мере убывания их веса в ответах респондентов.

Итак, в представлениях старшеклассников признаки коррупции сконцентрированы в следующих утверждениях:

- коррупция – это деньги – 96,5%;
- коррупция – это взятка – 88,3%;
- коррупция – это оплата за конкретные действия или услугу – 86,9%;

- коррупция – это действия должностного лица – 61,1%;
- коррупция – это вымогательство, т.е. недобровольное, вынужденное действие – 48,0%;
- коррупция – это незаконные действия, преступление – 34,8%;
- коррупция – это крупное экономическое преступление – 30,8%;
- коррупция – это просто благодарность или подарок – 11,6%.

Для удобства восприятия и анализа полученные результаты отражены на диаграмме (рис. 1).

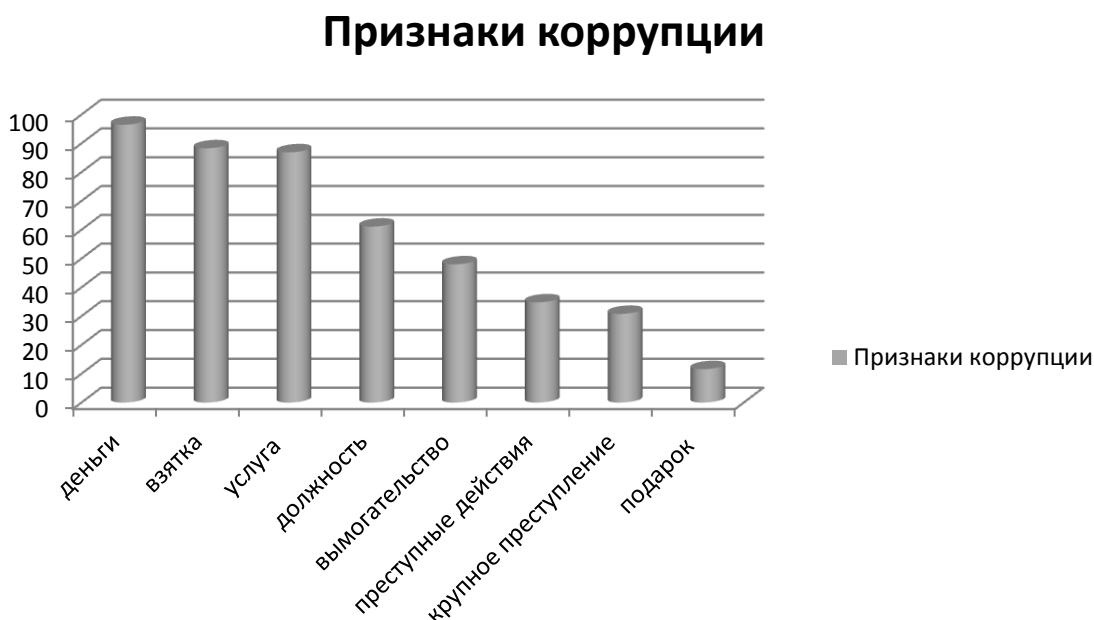


Рис.1 . Признаки коррупции в представлениях старшеклассников.

Так, представленные на рис.1 результаты позволяют утверждать, что свыше 96% старшеклассников неверно оценивают юридические признаки коррупции. Результаты исследования, проведенные совместно с группой юристов под руководством Ю.П. Гармаева (Китова, Гармаев, 2016), позволили описать и представить ниже целый ряд типичных заблуждений, которые демонстрируют респонденты в своих ответах.

Заблуждение 1. Коррупция – это взятка. Коррупция – это не только взятка, но и ряд других правонарушений и преступлений с использованием служебного положения или связанное с подкупом должностного лица.

Заблуждение 2. Коррупция – это деньги. Взятка – это не только деньги, ценные бумаги, но и иное имущество либо незаконное оказание услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости туристические путевки, ремонт квартиры и т.п.).

Заблуждение 3. Коррупция – это вымогательство (т.е. недобровольное, вынужденное действие). Взятка – это не только вынужденное вознаграждение «до» предоставления услуги («взятка-подкуп»), но и совершенно добровольно выраженная благодарность, реализованная после оказания услуги («взятка-благодарность»).

Заблуждение 4. Коррупция – это незаконные действия, преступление. Взятка за законные действия по службе, за то, что должностное лицо и так вправе или обязано было сделать – это тоже преступление.

Заблуждение 5. Коррупция – это плата за конкретные действия или услугу. Взятка – это вознаграждение не только за действия, входящие в служебные полномочия должностного лица, но и за то, чему оно может способствовать в силу должностного положения, а равно за общее покровительство или попустительство по службе.

Заблуждение 6. Коррупция – это действия должностного лица. Стать коррупционером можно, не только будучи должностным лицом. Например, субъектом коррупции может стать любое гражданское лицо, которому исполнилось 16 лет, предлагающее или дающее взятку должностному лицу.

Заблуждение 7. Коррупция – это крупное экономическое преступление. Вопреки распространенному заблуждению, у взятки фактически нет минимального размера.

Заблуждение 8. Коррупция – это просто благодарность или подарок. Можно согласиться: не все, что передается или дарится, является взяткой. Существуют подарки, которые должностное лицо принять вправе, и по законодательству «обычный подарок» – это не взятка. Но никто из опрошенных старшеклассников не смог назвать отличия подарка от взятки.

Экономическое сознание, выполняя функцию приспособления, как правило, способствует адаптации человека к заданным социально-экономическим условиям среды (Джемс, 1923; Психология адаптации ..., 2007; и др.). В случае, когда запасов, адекватных требованиям среды и потребностям личности, недостаточно для адекватной адаптации к возникающей социально-экономической ситуации, экономическая сфера сознания фильтрует стимулы, отбирает из них значимые, сопоставляет их между собой и регулирует поведение индивида на основе его личных экономических предпочтений и приоритетов. Остается только предположить, сколько неверных решений может быть принято старшеклассниками на основе пока функционирующих в их сознании правовых заблуждений.

В заключение хотелось бы отметить, что в рамках образовательной среды важно разработать программы подготовки молодых людей не только к рациональному поиску путей профессиональной самореализации, но и к строгой необходимости в ее процессе находиться в рамках законодательства. Поэтому перспективные исследования психологов и педагогов должны быть направлены на поиск адекватных времени концепций исследования психологии коррупции (Журавлев, Юревич, 2012а, 2012б, 2014; Соснин, Журавлев, 2013; Юревич, Журавлев, 2012а, 2012б, 2013; и др.) и разработке технологий формирования антикоррупционного сознания молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абульханова-Славская К.А. Типология личности и гуманистический подход [Электронный ресурс] / Научное психологическое общество им. С.Л.

Рубинштейна. URL: <http://rubinstein-society.ru/engine/documents/document77.pdf> (дата обращения: 17.06.2016).

Гармаев Ю.П., Китова Д.А. Экономико-правовая компетентность личности: проблемы формирования в условиях рыночных преобразований // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2015. № 9. С. 56-58.

Грачев А.А. Модель жизненных ориентаций человека и формирование гуманистических технологий // Проблемы человека и его воспитание: философский аспект. Курган: КГПИ, 1993. С. 25-34.

Джеймс У. Поток сознания [Электронный ресурс] / Psychology on-line. Материалы по психологии. 23.08.2004. URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-30.html> (дата обращения: 16.07.2016).

Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996.

Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества. М.: Изд-во НИУ ВШЭ, 2013.

Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Методология исследования феноменов экономического сознания формирующейся личности (на примере представления о бедном /богатом человеке) // Психология в экономике и управлении. 2009. № 2. С. 23-35.

Журавлев А.Л. Специфика междисциплинарных исследований в психологии // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 6. С. 83-88.

Журавлев А.Л. Экономическая психология в контексте современной психологической науки // Проблемы экономической психологии. Том 1. Изд-во «Институт психологии РАН», М.: 2004. С. 3-24.

Журавлев А.Л., Журавлева Н.А. Программа социально-психологического исследования экономического сознания личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований: юбилейная научная конференция. Часть 5. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 11–41.

Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психологические факторы коррупции // Нравственность современного российского общества: психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012а. С. 5-20.

Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психологические факторы коррупции // Прикладная юридическая психология. 2012(б). № 1. С. 8-21.

Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психологические факторы коррупции // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 63-71.

Китова Д.А. Экономическая психология субъекта жизнедеятельности: теория, методология, практика // Сборник научных статей «Экономическая психология в современном мире», посвященной памяти основателя российской экономической психологии А.И. Китова. М.: Экон-информ. 2012. С. 148-162.

Китова Д.А., Гармаев Ю.П. Психологические особенности представлений о коррупции в сознании старшеклассников // Гуманизация образования. 2016. № 4. С. 56-75.

Китова Д.А., Егизов У.С. Психологические особенности коррупционных представлений молодежи // Вестник Университета российской академии образования. 2015. № 4. С. 50-54.

Китова Д.А., Найманова Б.А. Правовые аспекты в представлениях студентов о способах достижения экономического благополучия // Вестник Университета российской академии образования. 2016. № 1. С. 83-87.

Койчуева Л.М., Китова Д.А. Психологические особенности представлений студентов о распределении бюджета семьи// Материалы II Международной заочной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества». М.: НИИЦ «Институт стратегических исследований», 2011. С 89-93.

Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.

Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание [Электронный ресурс] / E-LIBRA.ru. Электронная библиотека. URL: <http://e-libra.ru/read/367657-bytie-i-soznanie.html> (дата обращения: 12.05.2016).

Современная социальная реальность России и государственное управление: социальная и социально-политическая ситуация в России в 2012 году. В 2-х т. Том 1. М., ИСПИ РАН, 2014.

Социально-психологическая динамика в условиях экономических изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.

Соснин В.А., Журавлев А.Л. Феномен коррупции в России как социополитическая и психологическая проблема // Прикладная юридическая психология. 2013. № 2. С. 8-24.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции // Психология в экономике и управлении. 2012а. № 1. С. 57-66.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психологические факторы коррупции в современной России // Психологический журнал. 2015(6). Т. 33. № 3. С. 43-52.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психологические аспекты коррупции // Наука. Культура. Общество. 2013. № 2, 3. С. 81-92.