

ПСИХОЛОГИЯ МАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ И КОММУНИКАЦИЙ

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ИДЕЙ В РОССИЙСКОМ МЕНТАЛИТЕТЕ*

© 2016 Н.В. Борисова**

SUCCESSION OF LIFE-PURPOSE IDEAS IN THE RUSSIAN MENTALITY

N.V. Borisova

В статье рассматриваются экзистенциальные проблемы, затронутые в творческих поисках отечественных деятелей науки и искусства разных поколений: философа, правоведа и психолога И.А. Ильина, кинорежиссера А.А. Тарковского, психолога и поэта В.Н. Дружинина, психолога В.А. Пономаренко. На примере анализа взглядов этих личностей показана преемственность смысложизненных идей в российском менталитете. Особое внимание уделяется таким темам как Родина, смысл жизни, совесть.

Existential problems which are covered in creative works of Russian scientists and artists of different generations: the philosopher, lawyer and psychologist I.A. Ilyin, filmmaker A.A. Tarkovsky, psychologist and poet V.N. Druzhinin, psychologist V.A. Ponomarenko are considered in this article. The succession of the life-purpose idea in the Russian mentality has been shown on the example of the analysis of the views of these persons. The special attention has been paid to such themes as the Homeland, meaning of life, conscience.

Ключевые слова: российский менталитет, смысл жизни, психология,

* Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием ФАНО РФ № 0159-2016-0002

** Борисова Наталья Владимировна. Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник ФГБУН Института психологии РАН, borisova07@bk.ru.

творчество, искусство, духовность, совесть, Родина, вера, И.А. Ильин, А.А. Тарковский, В.Н. Дружинин, В.А. Пономаренко.

Key words: Russian mentality, reason for being, psychology, creativity, art, spirituality, conscience, Motherland, faith, I.A. Ilyin, A.A. Tarkovsky, V.N. Druzhinin, V.A. Ponomarenko.

В науке сложилось понимание менталитета как психического склада народа, совокупности его психологических характеристик, свойств, определенных представлений о мире (Историогенез и современное..., 2015, с. 11). Исследователи отмечают, что имплицитные структуры психологического склада народа, живущего в конкретной культуре, генетически и социально укоренены в сферах сознания и бессознательного многих поколений людей (Еромасова, 2006, с. 24). В связи с тем, что ментальные установки осознаются частично, представляет интерес изучение творческого самораскрытия человека как носителя ментальных особенностей народа, к которому он принадлежит. В творческой деятельности особенно глубокое отражение находят смысложизненные ориентиры. Связанные с культурной и религиозной жизнью народа, они, в свою очередь, оказывают формирующее воздействие на восприятие действительности, отношение к разным аспектам бытия.

Обращение к творческому наследию крупнейших отечественных деятелей науки и искусства разных поколений позволяет проследить преемственность смысложизненных идей в российском менталитете. Философия, психология, поэзия и искусство – уникальные сферы, раскрывающие такие «вечные» темы, как *Родина, смысл жизни, совесть*. Рассмотрим, как решают эти экзистенциальные вопросы отечественные мыслители: *И.А. Ильин, А.А. Тарковский, В.Н. Дружинин, В.А. Пономаренко*. Примером своей личной жизни и посредством продуктов своего творчества они формировали и формируют тенденции развития общественного сознания, оказывая влияние на нравственную атмосферу общества. *Нравственная элита* – специфическая социальная категория высоконравственных людей, носителей нравственных

ценностей, идеалов гуманизма, добра, милосердия (Журавлев, Купрейченко, 2010). А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко указывают, что такое явление как нравственная элита практически не исследовано в современных социогуманитарных науках, как в традиционных – социальной психологии и психологии личности, так и в интенсивно становящейся отрасли – духовно-нравственной психологии (Психологические исследования духовно-нравственных проблем, 2011; Психологическое здоровье личности..., 2014; Психология человека, ..., 2009; и др.). «Изучение данной категории людей <...> представляет большой интерес, поскольку позволяет вскрывать механизмы и закономерности формирования нравственного сознания» (Журавлев, Купрейченко, 2010, с. 5).

И.А. Ильин (1883-1954) – выдающийся отечественный ученый, философ, публицист и общественный деятель. В 1922 г. мыслитель за расхождение с курсом власти большевиков вместе с большой группой философов, ученых и литераторов был выслан из России в Германию. Первоначально он приобрел известность как исследователь философии Гегеля. Впоследствии разработал учение, в котором продолжил традиции русской философии. В последние годы И.А. Ильина стали рассматривать как психолога. Его наследие имеет большое теоретическое и практическое значение для развития психологической науки в таких ее областях как психология личности, социальная и юридическая психология, педагогическая и возрастная психология (Борисова, 2009, 2015; Борисова, Гостев, 2016; Гостев, Борисова, 2012). Его многоплановый вклад достигается благодаря системе глубоких идей в области психологии духовности.

А.А. Тарковский (1932-1986) – крупнейший отечественный кинорежиссёр XX века, творчество которого оказало значительное влияние на развитие мирового кинематографа. «Андрей совершил в кино такое, что кажется невозможным, он сумел придать материальную форму тому, что по сути своей невидимо и недоступно нашим ощущениям: в механической кино-фотографии он запечатлел облик Духа» (Занусси, 1991, с. 384).

В.Н. Дружинин (1955-2001) – известный отечественный психолог и поэт. В его творчестве находим уникальный опыт осмысления вопросов бытия через искусство. Поэт Г. Поженян писал о В.Н. Дружинине: «Стихи – это его первая любовь и, смею надеяться, последняя. Он истинный поэт и настоящий мастер» (Дружинин, 2005б, с. 3). Поэзия В.Н. Дружинина затрагивает важнейшие темы человеческого бытия – смысл жизни, любовь к Родине, в поэтической форме удивительно глубоко раскрываются экзистенциальные вопросы.

В.А. Пономаренко (родился в 1933 г.) – крупный отечественный психолог труда, специалист в области авиационной психологии, в исследованиях которого особое место занимает изучение личности профессионалов-летчиков, работающих в экстремальных ситуациях. Ученого интересует мировосприятие людей летно-космических профессий и те качественные изменения в личности, которые происходят благодаря профессиональной деятельности. «Не столько оптимальное, эффективное существование и функционирование человека интересует <...> В.А. Пономаренко, сколько предназначение человека на Земле и смысл его жизни, который видится, прежде всего, в ее духовных формах, реализуемых в первую очередь в труде» (Журавлев, 2007, с. 12). А.Л. Журавлев отмечает, что В.А. Пономаренко работает в области междисциплинарных знаний на пересечении научных интересов психологии труда, психологии личности, социальной и этической психологии, педагогики, что инициирует не только организацию комплексных исследований, но и формирование новой отрасли психологии – «духовной психологии» (Журавлев, 2007, с. 9).

Родина

Оказавшись в изгнании в начале XX века, И.А. Ильин писал: «Как тяжело утратить родину... И как невыносима мысль о том, что эта утрата, может быть, состоялась навсегда... Для меня навсегда, ибо я, может быть, умру в изгнании... От этой мысли все становится беспросветным: как если бы навсегда зашло солнце, навсегда угас дневной свет, навсегда исчезли краски дня... Как если бы я ослеп...» (Ильин, 1999, с. 255). Мыслитель называл русскую революцию

величайшей катастрофой не только в истории России, но и в истории всего человечества, величайшим государственно-политическим и национально-духовным крушением. В его работах мы находим пророческие мысли относительно духовного кризиса человечества и нашей страны.

Поиск духовных корней, тоска по ним остро звучат в поэтических произведениях В.Н. Дружинина – человека другого поколения, не покидавшего родину, но тоже жившего в сложнейшие для нашего Отечества периоды масштабной и мучительной ломки политических, общественных, культурных реалий. Творчество Дружинина-поэта передает боль и чувство невосполнимой утраты: он всматривается, вслушивается в нечто потерянное, как будто пытается обрести самого себя, надышаться теплом родного дома. Его поэзия, посвященная родине, это взгляд в прошлое, интуитивное постижение ценностей, заложенных в русской культуре. Среди чувств, которые автор испытывает по отношению к Родине и которые с отчетливостью прочитываются в строках: грусть, отчаяние, сожаление, печаль, надежда, но главное чувство – любовь.

Дружинин-поэт:

В чиновники сонной эпохи

Продавший себя человек,

Я плюну на охи и вздохи.

Отправлюсь в последний побег.

Туда, где в дождливой неволе

Кудесит шальной ветерок,

Где родина гибнущим полем

Лежит у обочин дорог (Дружинин, 2005б, с. 23)

Осмысливая сущность национального единения людей, И.А. Ильин приходит к выводу, что самое глубокое единение возникает из созвучного духовного уклада. *Духовный уклад* вырабатывается исторически из «эмпирической данности»: внутренней (расы, темперамента, душевных способностей, и т.д.), и внешней (природы, территории, соседей и т.д.). Благодаря творческой обращенности к сфере божественного, внутренняя и

внешняя «эмпирическая данность» одухотворяются. В результате возникает единый национально-духовный акт, основанный на единой судьбе, едином языке и единой вере.

Дружинин-поэт:

Но я веду экскурсию

Наперекор вранью

Туда, где гибнут русские

Деревни – на корню.

В бревенчатые храмы,

Дошатые дворцы,

Где нашей русской драмы

Начала и концы (Дружинин, 2005б, с. 35)

Обретение человеком возможности летать, быть физически оторванным от земли дало толчок к осмыслению любви к Родине и Земле в целом как общем доме для всего человечества. В.А. Пономаренко уверен, что авиация и космонавтика позволили по-новому взглянуть на феномен «родной земли». Родная земля ждет покинувшего ее «небожителя», манит родным домом, живым дыханием. «Помимо Космоса, была Земля, стоило только взглянуть в иллюминатор, чтобы понять, как она прекрасна. А вот и она, едва ощутимый толчок. Мягко, по-матерински бережно Земля приняла мой аппарат. И только тут я почувствовал, как сжалось на какой-то миг мое сердце, а в душе внезапно водворилась волна радости: Земля!» (Пономаренко, 2013а, с. 106). Интересен отмеченный Пономаренко факт, что оторвавшийся от земли человек осознает Землю как часть своего Я.

В этой связи актуально вспомнить легендарный художественный фильм А.А. Тарковского «Солярис», снятый по одноименному роману С. Лема. Автор фильма поясняет в интервью, что финал «Соляриса» – возвращение главного героя в родной дом – символизирует феномен «становления Человека». Финальная сцена встречи Кельвина с отцом, в которой отчетливо читается аналогия с библейским сюжетом возвращения блудного сына, сопровождается насыщенными и яркими в смысле силы воздействия на зрителя образами

природы. Не случайно интуиция художника соединяет в образах и тему физического возвращения в родной дом, и тему обретения личностью себя. Тарковский показал, насколько глубоко личность связана с тем, что называют «родная земля», как на макро-уровне – планетой Земля, так и на микро-уровне – «малой родиной», тем местом, где человек родился, провел детство. Эту «Землю мы обязаны нести в себе и сохранить во что бы то ни стало», считает режиссер (Тарковский, 1992).

Смысл жизни

Дружинин-психолог так описывает жизнь обычного человека: «Настоящее должно миновать как можно быстрее. И события, этапы жизни мелькают, как километровые столбы в окне экспресса. Достижение конца каждого этапа не приводит к снятию напряжения, ибо за ним еще один этап, и, кажется, что дорога уходит в бесконечность...» (Дружинин, 2005а, с. 49).

Дружинин-поэт:

Жизнь с изнанки –

Забота о хлебном куске.

Все воздушные замки

Строятся на песке... (Дружинин, 2005б, с. 38)

Человек, погруженный в повседневность, считает Дружинин, защищен от страха смерти. Это самый надежный механизм защиты – возможность погрузиться в заботы и обязанности, не думая о смысле жизни. А когда впереди уже чернеет пропасть, человек останавливается в растерянности: время прошло. Он готовился к настоящему, подлинному существованию, но дорога уже пройдена, а обратного пути нет.

Дружинин-поэт:

Нам всем пора сойти с ума

От человеческого дерьма,

Поднять в подъездах мертвый вой

И биться в стенку головой.

Меняем совесть на рубли

И поцелуи на плевки... (Дружинин, 2005б, с. 85)

Об этой жизненной опасности писал Ильин. Мир чувственных явлений держит человека в зависимости и подчинении. Постоянно воздействуя через телесные потребности, этот мир проникает в него, порождая чувственные влечения, прихоти, ведущие к постоянной неудовлетворенности и зависимости, делая его жизнь ничтожной и низменной. Но в душе человека есть сила, всегда восстающая против низведения духовной природы, уверен Ильин. Душа человека способна чувствовать, что этот мир не его родина и что «никакие дары этого мира не могут удовлетворить ее». Душа томится среди проходящего, в служении тщетному и пустому.

Дружинин-поэт:

Блуждаю по пустыне –

Живу в первопрестольной.

Глотаю воздух синий,

На выхлопах настоящий.

Скитаюсь по поэтам,

По юбилейным датам,

Но, кажется, когда-то

Уже видал все это:

Осоловевший город –

Врата земного рая,

Где сумасшедший голубь

Метался вдоль трамвая... (Дружинин, 2005б, с. 37)

Долг человека, утверждает Ильин, в том, чтобы жить и действовать согласно духовному зову. Его голос указывает на возможность и обязательность иного, независимого от чувственности, самоопределения, идея которого продолжает разрабатываться в современной психологии (Купрейченко, Журавлев, 2011; и др.) на необходимость иной жизни – такой, которая не увлекает человека в пассивную и слепую чувственную растерянность, но «прикрепляет» все его силы к единому, внутреннему, духовному средоточию. Следование этому голосу дает человеку свободу абсолютного духовного самоопределения. Следуя постулатам христианской антропологии, Ильин выделяет в человеке три ипостаси: «дух», «душу» и «тело». *Душа* – это вся

совокупность того, что происходит в сознании и бессознательном на протяжении всей жизни: чувства, болевые ощущения, состояния, воспоминания, впечатления и т.д. К области *духа* он относит лишь те душевные состояния, в которых человек живет своими главными, благородными силами и стремлениями, обращенными на познание истины, на созерцание красоты, на совершение добра. Дух – это то, что значительно в душе. Но «значительное» часто не совпадает с тем, чем человек предпочитает наполнять свою частную жизнь. Ильин подчеркивает, что люди нередко интересуются пустяками, приковываются к второстепенному, ориентируются на то, что «приятно», дорожат тем, что не заслуживает ни любви, ни признания.

Дружинин-поэт:

Полусонных вздох.

Потаенный шаг.

От стены к стене.

Перестук часов

От страны к стране,

От тюрьмы к тюрьме.

Из равнодушных тел

Время ушло, как кровь (Дружинин, 2005б, с. 79).

Внутренне неустроенная в своих стремлениях душа ищет спасения в господстве над внешним миром, но тщетно. О «людях действия», «самоактуализирующихся личностях», «людях, сделавших себя» Дружинин пишет как о выбравших путь «внешней жизни». Человек, стремящийся к достижениям, навязывает себя окружающему миру: ведь любая цель лежит вне него. Цель как предполагаемый и желаемый результат действия требует постоянного напряжения сил. Достижение цели обесценивает ее, и на горизонте маячит новая, еще более привлекательная цель. Жизнь становится погоней за горизонтом. Вся психология, по мнению Дружинина, построена на фундаменте функционализма: психика служит для регуляции поведения, которое направлено на достижение результата. Человек приходит в мир, чтобы решать в нем свои задачи. Пафос активности, преобразования: «Все выше, выше и

выше!» – порождает слепоту.

Дружинин-поэт:

Отвечая за дело и слово,

Пусть душа наша будет чиста:

Выбор прост меж веревкой пеньковой

И кровавою мукой креста.

Выбор есть — оправдаются люди

Философией зла и добра.

Выбор сделай — найдутся Иуды,

Если слышится звон серебра... (Дружинин, 2001, с. 26)

Стержнем, базовой характеристикой человеческой жизни Ильин считает *веру*. Каждый человек в своей жизнедеятельности детерминирован стремлением найти предмет любви и посвятить ему свою жизнь. Вера является целостным жизненным опытом, мирозерцанием и системой действий. Она вовлекает в свой процесс человека целиком, так как исходит из последней глубины человеческого существа. «О вере можно говорить только тогда, когда истина воспринимается глубиной души, когда на нее отзываются могучие и творческие источники духа, где говорит сердце, а на его голос отзывается и остальное существо человека» (Ильин, 2004б, с. 69). Вера указывает человеку его жизненный путь, определяет его отношение к себе, к людям, к природе и ко всему священному в жизни. Ильин отмечает, что люди верят очень часто в слепоте и беспомощности и не знают, и не догадываются о том, что человеку надлежит *строить* свою веру. Единственно достойным предметом веры, считает мыслитель, является *совершенство*. Человек духовен постольку, поскольку он добровольно обращен к объективному совершенству, нуждаясь в нем, отыскивая и любя его.

О феномене «веры» и его глубочайшем значении в жизни человека повествует фильм Тарковского «Жертвоприношение». Александр – известный журналист, писатель, бывший актер, находится в состоянии душевного кризиса, уединенно живет с семьей на острове Готланд в Швеции. На героев фильма обрушиваются новости о начале атомной войны, которая может обернуться

уничтожением человечества. Воцаряются ужас, отчаяние и страх. Потрясенный надвигающейся катастрофой, в момент предельного отчаяния Александр обращается в молитве к Богу с просьбой остановить этот апокалиптический процесс, обещая отказаться от всего, что у него есть: семьи, дома, способности говорить, и исполняет обещанное. Его поступок помогает понять тотальный характер веры. Вера как психологический феномен предполагает выбор. В случае с героем выбор был сделан: доверие Богу и отречение от своего социального Я. Хотя слово жертвенность, размышляет Тарковский, несет в себе как бы негативный, разрушительный смысл, обращенный на личность, приносящую себя в жертву, существо этого акта – всегда любовь (Страсти по Андрею..., 2014, с. 141). Фильм начинается с показа картины Леонардо да Винчи «Поклонение волхвов», которая является ключевым образом фильма и иллюстрирует евангельское событие: волхвы пришли поклониться родившемуся Младенцу, принесли Ему дары – золото, ладан и смирну. Тарковский языком искусства показал: вера, любовь и жертвенность на глубочайшем уровне связаны между собой.

Пономаренко утверждает, что психологическая разработка нравственной проблемы смысла жизни должна осуществляться через раскрытие и присвоение Идеала: не личности необходимо приспособливаться к жизни, а жизнь личности приспособить и поднять к Идеалу. Исследования Пономаренко показывают, что в личности летающих профессионалов происходят изменения относительно отношения к людям и себе. Антуан де Сент-Экзюпери, подаривший миру свой опыт общения с небом, назвал самолет орудием познания, которое прокладывая воздушные пути, приобщает человека к вечным вопросам. Самолет, как поэтично выразился летчик-писатель, открыл нам не только истинное лицо Земли, но и лик летчика (Сент-Экзюпери, 2015). «Летная жизнь», свидетельствует Пономаренко, требует преодоления себя, самосовершенствования, противостояния соблазнам. Возникает потребность самоочищения, изменения своего внутреннего состояния путем преодоления эгоистических, недостойных неба побуждений и обретения смирения, гармонии

со всем окружающим. Люди летно-космических профессий под воздействием красоты испытывают религиозные чувства: рождается ощущение, что их жизнь в небесном мироздании поддерживается извне. «В спящих нейронах мозга просыпается религиозное сознание о Времени без начала и конца, о вечности Творца» (Пономаренко, 2013а, с. 99-100). «Наблюдая в разных состояниях Землю, Небо и Светила, становишься эстетически богаче и тоньше, чувствуешь Божий мир» (Пономаренко, 2013а, с. 42).

Человеку стоит жить на свете только тем, что осмысливает и освящает не только его жизнь, но и его смерть. Именно смерть является безошибочным индикатором подлинности смысла жизни. Смерть для Ильина – особый и величественный «акт личной жизни». Когда тень смерти осеняет человека, то все содержания и ценности жизни переоцениваются. Все то, что в тусклой повседневности, во время безопасного прозябания казалось стершимся, безразличным, обесценившимся – вдруг раскрывает свое подлинное качество, истинный ранг.

Дружинин-поэт:

И придет тишина,
Недоступная разуму,
Между тем, что услышано,
И тем, что сказано.

И кровотока

Замрет движение,
Остановится в стеклах
Мое отражение.

Но, последнюю муку
В звукоряде храня,
Продолжится музыка

За пределы меня (Дружинин, 2005б, с. 21)

Совесть

Профессионалы, летающие в экстремальных ситуациях, сталкиваются в своей деятельности с условиями, не схожими с наземной жизнью: большие

скорости, высоты, дефицит времени и т.д. Очень высока вероятность попадания в ситуации, в которых нет готовых решений, нет инструкций. Такие моменты рождают другое видение, другое понимание происходящего, находится неожиданное, но правильное решение. «Меняется отношение к своим возможностям восприятия действительности, которые, оказывается, могут быть намного шире привычных горизонтов. Мир, получается, может быть другим» (Пономаренко, 2013а, с. 38).

Тарковский также высказывает глубокую и важную для нашего анализа мысль: столкновение с неизвестным дает возможность критически взглянуть на способы нашего познания посредством борьбы со стереотипами мышления. Ситуации, в которых оказываются герои фильмов режиссера и опыт нахождения летчиков в критических ситуациях схожи: предельное напряжение, отбрасывая тот круг привычных мыслей, который сопровождает человека в обычной жизни, концентрирует все силы души на подлинно важном. Здесь берет корень то чувство ответственности летчиков, которое приводит к решению ценой своей жизни спасти людей. Об этом же состоянии идет речь в фильме «Солярис», когда главный герой соприкасается с Океаном, испытывая шок, потрясение и перерождение. Кульминации это чувство достигает в «Жертвоприношении», побуждая Александра отказаться от самого дорогого ради спасения человечества. Во всех этих случаях *совесть* подсказывала пути выхода из сложнейших ситуаций. Сам режиссер охарактеризовал фильм «Жертвоприношение» как историю о человеке, который чувствует свою персональную ответственность за то, что совершается в мире. «Концепция такова: <...> о личной ответственности, о нежелании прятаться за общественное мнение, за других, за деятельность каких-то организаций, общества, человеческих институтов, которые заменяют <...> совесть в наше время» (Страсти по Андрею..., 2014, с. 163).

М.И. Воловикова отмечает, что без обращения к проблеме совести невозможна никакая серьезная работа в области нравственной психологии, активно разрабатываемой в настоящее время (Нравственность современного ...,

2012; Психологические исследования нравственности ..., 2013; Юревич, Журавлев, 2013; и др.). В отечественной ментальности, указывает она, совести принадлежит особое место: ее пониманию, обращению к ней, ожиданию «пробуждения совести», опасениям о «сгоревшей совести». Воловикова считает, что воззрения Ильина на проблему совести – одни из лучших строк, написанных в области нравственной психологии (Воловикова, 2005). Для Ильина совесть – одно из самых духовно сильных, значительных и безошибочных побуждений человека. Человек живет на земле в состоянии внутреннего раскола, от которого страдает и не умеет преодолеть – это расхождение между эгоистическими побуждениями и божественным призванием, переживаемое человеком как духовная жажда. Только обретение совестной цельности души, обращение к высшим духовным смыслам может дать человеку подлинный покой и радость. Совесть – голос целостной духовности человека, в которой инстинкт принял закон Божий как свой собственный, а дух приобрел силу инстинктивного влечения. Совесть одновременно и инстинктивная потребность в нравственном совершенстве, и предметно обоснованная воля к нему, а потому совесть предполагает *творческое искание нравственного в каждом жизненном положении*. Именно поэтому человек совершает совестный поступок с уверенностью в своей правоте, с интуитивной быстротой и инстинктивной страстной цельностью.

Жизнь в согласии с собственной совестью преодолевает ту разделенность психической жизни на «жизнь внешнюю» и «жизнь внутреннюю», о которых писал Дружинин, преодолевает необходимость постоянно координировать два потока событий, происходящих внутри и вовне. Данное осуществление подлинности своего бытия сущностно отличается от западного понимания: что значит «быть». «Быть» с точки зрения западного человека, считает Дружинин, значит максимально раскрыть свои внутренние возможности во внешнем мире путем деяний. За этим стоит стремление к внешнему успеху и достижению. Такова основа основ современной цивилизации, заключает психолог. Пономаренко также отмечает, что XXI век в России исказил смыслы ценностей,

сдвинул нравственные пласты религиозных слоев сознания, смешав цели и средства, регулируемые духом, совестью, волей, подменил вероотеческие, нравственные скрепы государственности прагматичностью «космополитического разлива», индивидуализмом и т.п.

Для Ильина человек с чуткой совестью остро переживает каждый вред, наносимый им другому, и испытывает эту трагедию бытия на каждом шагу. Тихий голос шепчет ему, что он «сыт» потому, что есть другие голодные; что его богатству соответствует бедность многих; что он, возможно, наслаждается только потому, что у других людей жизнь слишком безрадостна. По мнению философа, в невозможности отдельного человека любить всех людей заключена «духовная трагедия» человечества. Человеку не дано отменить ее, но ему дано принять трагедию человеческого разделения и «радеть о ее преодолении в духе».

Дружинин-поэт:

Время приборки в дому –

Время седин...

Хочется жить потому –

Что не один.

Жить, надыхаться теплом

Строчек ночных!

Жить при стихах, а потом

Жить и без них.

Рукопись в пыльную тьму

Примет архив...

Хочется жить потому,

Что для других (Дружинин, 2005б, с. 50).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В творческих поисках выдающихся отечественных деятелей науки и искусства разных поколений вопросы смысла жизни, нравственных ценностей, гуманизма, добра и милосердия занимают особое место. Важным является *преемственность* смысложизненных идей в российском менталитете. Отечественные мыслители рассматривают проблему смысла жизни через

отношение личности к совершенству (Идеалу). Личность, жизнь которой обращена к совершенству, обладает способностью преодолевать силы материально-телесной детерминации и руководствоваться в своей жизнедеятельности духовно-нравственными ценностями, что в свою очередь порождает качественные изменения в самой личности. Проблема смысла жизни неразрывно связана с проблемой совести. Совесть выступает *интегральным образованием* личности. Именно совесть позволяет личности находить духовно-верные ориентиры в жизни, поступать в соответствии с ними. Следование голосу совести – путь к обретению личностью своего подлинного Я. Важной составляющей российского менталитета является любовь к Родине, родной земле. Родина переживается не только как территориальный и культурный феномен, но и постигается интуитивно как явление духовное. Обращение к творческому наследию отечественных деятелей науки и искусства разных поколений позволяет не только увидеть тенденции в решении смысложизненных вопросов в российском менталитете, но и построить *духовно-ориентированную* психологию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Борисова Н.В.* Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина. Автореферат дисс. ... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2009.
- Борисова Н.В.* Духовные основы правосознания личности в наследии И.А. Ильина // Прикладная юридическая психология. 2015. №4. С.95-101.
- Борисова Н.В., Гостев А.А.* Историко-психологический контекст понятия «духовная личность»: вклад творческого наследия И.А. Ильина // Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С.136-154.
- Воловикова М.И.* Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

- Гостев А.А., Борисова Н.В.* Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: На путях создания психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Дружинин В.Н.* Разговор с эхом. Сборник стихов. СПб.: ИМАТОН-М, 2001.
- Дружинин В.Н.* Варианты жизни: Очерки экзистенциальной психологии. М.: ПЕР СЭ, 2005а.
- Дружинин В.Н.* Законы отражения. М.: Современный гуманитарный университет, 2005б.
- Еромасова А.А.* Ментальность россиян в контексте этнокультурных особенностей. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2006.
- Журавлев А.Л.* Когда человек в своей профессии // Пономаренко В.А. Профессия – психолог труда. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С.7-14.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования // Психологический журнал. 2010. Т.31. №2. С.5-19.
- Занусси Кишиштоф.* Вспоминая Андрея Тарковского... // Мир и фильмы Андрея Тарковского. М.: Искусство, 1991. С. 382-386.
- Ильин И.А.* Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг. // Ильин И.А. Собр. соч. Т. 2. Кн. I. М.: Русская книга, 1993а.
- Ильин И.А.* Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг. // Ильин И.А. Собр. соч. Т. 2. Кн. II. М.: Русская книга, 1993б.
- Ильин И.А.* Родина и мы // Ильин И.А. Собр. соч. Т. 9-10. М.: Русская книга, 1999.
- Ильин И.А.* Религиозный смысл философии. М.: АСТ, 2003.
- Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта. М.: АСТ, 2004а.
- Ильин И.А.* Основы христианской культуры. СПб.: Шпиль, 2004б.
- Историогенез и современное состояние российского менталитета / Отв. ред. В.А. Кольцова, Е.В. Харитонова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л. Развитие идеи С.Л.Рубинштейна о самоопределении субъекта в современной социальной психологии // Философско-психологическое наследие С.Л.Рубинштейна / Под ред. К.А. Абульхановой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С.216-233.

Нравственность современного российского общества: психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Пономаренко В.А. Духовно-нравственные основы в системе управления безопасностью, жизнестойкостью, человеколюбием. Т. I. М.: ООО «Типография МВ», 2013а.

Пономаренко В.А. Духовно-нравственные основы в системе управления безопасностью, жизнестойкостью, человеколюбием. Т. II. М.: ООО «Типография МВ», 2013б.

Психологические исследования духовно-нравственных проблем. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Психологические исследования нравственности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

Психология человека в современном мире. Том 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов: Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Сент-Экзюпери Антуан де. Собрание сочинений в одной книге. М.: ЗАО Фирма «Бертельсманн Медиа Москау» АО, 2015.

Страсти по Андрею: о Боге, о вере и искусстве. Тюмень: Русская неделя, 2014.

Тарковский А.А. Пояснения к фильму «Солярис» // Киноведческие записки. 1992. №14. С.50.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психология нравственности как область

психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34.
№ 3. С. 4-14.