

ПСИХОЛОГИЯ МАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ И КОММУНИКАЦИИ

ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ. ЧАСТЬ 2: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ И ЭВРИСТИК НА СТАДИЯХ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И ПРИЖИВАЕМОСТИ*

©2026 г. А.А. Соколова*

*Кандидат экономических наук, научный сотрудник, Центр социально-демографических исследований, Вологодский научный центр РАН; 160014, г. Вологда, ул. Горького 56А; mail: anastasia.alekseevna.ran@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2026_43_3_04

Поступила в редакцию 26 мая 2026 г.

Аннотация. Исследование миграции на сегодняшний день зачастую фокусируется на объективных социально-экономических факторах территориальной мобильности, тогда как поведенческим факторам миграции уделяется значительно меньше внимания. Целью настоящего исследования выступила систематизация когнитивных искажений и эвристик, влияющих на миграционное поведение на стадии переезда и приживаемости мигранта. В ходе анализа было выявлено, что эти механизмы выполняют функцию нормализации риска и мобилизации к действию на второй стадии миграционного процесса. В ситуации ограниченной информации и дефицита времени когнитивные искажения и эвристики способствуют реализации миграции, даже в ситуации возможного риска. На третьей стадии миграционного процесса когнитивные искажения и эвристики способствуют сохранению психологической устойчивости, внутригрупповой гомогенности и рационализации повторной миграции. Однако, выполняя подобные функции, они не всегда благотворно влияют на процессы адаптации мигрантов в принимающем обществе и могут приводить к негативному восприятию мигрантов со стороны местного населения. Теоретическая значимость исследования состоит в расширении поведенческого подхода за счет включения когнитивных искажений и эвристик в анализ стадий миграционного процесса. Практическая значимость исследования заключается в возможности учета полученных результатов при разработке миграционной политики, программ адаптации мигрантов и т.д.

Ключевые слова: миграция, миграционный процесс, миграционное поведение, адаптация, интеграция, приживаемость, когнитивные искажения, эвристики, поведенческие аспекты миграции, поведенческая экономика.

* Исследование выполнено в рамках государственного задания FMGZ-2025-0014 «Человеческий потенциал современной России: факторы и механизмы воспроизводства».

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

Миграционные перемещения являются динамичным явлением, которое изменяет свой характер год от года. Международные миграционные потоки в последние годы становятся все более фрагментарными и опасными на основных маршрутах в виду нестабильных экономических и политических процессов, климатических потрясений, меняющейся миграционной политики принимающих и транзитных стран. Помимо этого, в 2025 г. в мировых миграционных процессах произошли изменения географии и направлений движений и национального состава мигрантов⁵.

Миграционная ситуация в России также вариативна и существенно отличается как по видам миграции (международная, внутренняя), так и по регионам. Если в отношении международной миграции отмечался миграционный прирост в большинстве регионов РФ (57 регионов), то при внутренней миграции-положительное сальдо миграции было отмечено менее чем в половине субъектов РФ⁶. Помимо этого динамика миграционных перемещений различных социально-демографических групп также по-разному проявляет себя, ослабляя или, наоборот, положительно влияя на человеческий капитал отдающих и принимающих территорий. Подобные диспропорции в распределении движения населения особенно остро воспринимаются в ситуации демографического старения и сокращения численности населения, которая усугубляется процессами ужесточения миграционной политики в отношении международных перемещений. Все это обуславливает интерес к

⁵ Global Overview of Migration Routes (2025) // International Organization for Migration / URL: <https://dtm.iom.int/reports/global-overview-migration-routes-2025> (дата обращения: 22.05.2026).

⁶ Официальная статистика по миграции в открытом доступе ограничивается 2023 годом. Данные приводились из статистического бюллетеня «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2023 году», таблица 2.2. «Общие итоги миграции населения по субъектам Российской Федерации за 2023 год (Миграционный прирост)» / URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения 22.05.2026).

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

пониманию причин и барьеров миграции для разработки механизмов управления миграционными потоками.

Важно отметить, что в целом, миграционные маршруты не всегда линейны, часто фрагментарны, могут носить циклический характер, а сами мигранты зачастую сталкиваются с неопределенностью и неожиданными проблемами во время совершения территориального перемещения⁷. Территориальная мобильность обуславливается многими причинами, которые включают в себя как объективные факторы среды в текущем месте проживания человека, так и субъективные, которые объясняются личными мотивами, особенностями его жизненного цикла, привязанностью к месту проживания и т.д. Причины миграции чаще изучаются с точки зрения объективных показателей, тогда как поведенческой составляющей уделяется значительно меньшее внимание (Батурина, Вяткина, 2020). При этом важно понимать, что миграция, являясь комплексным явлением, состоит не только из акта перемещения, но и из этапов формирования установки на переезд и процессов приживаемости на новом месте (Рыбаковский, 2018), что закономерно актуализирует идею о том, что и факторы, влияющие на миграционный процесс, различны на разных его стадиях.

В первой части работы акцент был сделан на когнитивных искажениях и эвристиках, возникающих на первой стадии миграционного процесса, когда происходит формирование миграционных установок. В ходе анализа было выявлено, что во время принятия решения о переезде когнитивные искажения и эвристики могут выполнять функцию избегания потерь и изменений, следования социальным обязательствам и нормам, а также снижения когнитивной нагрузки в процессе выбора. Однако, несмотря на это,

⁷ Global Overview of Migration Routes (2025) // International Organization for Migration / URL: <https://dtm.iom.int/reports/global-overview-migration-routes-2025> (дата обращения: 22.05.2026).

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

рассматриваемые механизмы, призванные снижать когнитивную нагрузку в условиях неопределенности, могли приводить к непредсказуемым и даже негативным последствиям (Соколова, 2026).

Цель второй части исследования состояла в систематизации когнитивных искажений и эвристик, оказывающих влияние на миграционное поведение индивидов на второй и третьей стадиях миграционного процесса, которые характеризуются процессом непосредственного перемещения (2) и адаптации и интеграции (3).

МЕТОДИКА

Как и в первой части работы, в ходе исследования был использован метод теоретического анализа научной литературы, ориентированный на выявление и концептуализацию когнитивных искажений и эвристик, возникающих на второй и третьей стадии миграционного процесса. Для поиска и отбора источников использовались русскоязычные ресурсы (такие как электронные библиотеки Elibrary.ru и Киберленинка), а также международные платформы (ResearchGate, Wiley Online Library и др.). В качестве ключевых слов на русском языке применялись такие слова и их комбинации как «когнитивные искажения», «эвристики», «миграция», «переезд», «территориальное перемещение», «адаптация мигрантов», «интеграция мигрантов». Для поиска научных статей на английском языке – «cognitive bias», «heuristics», «migration», «mobility», «relocation», «adaptation of migrants», «integration of migrants». В работе использовались статьи на русском языке уровня РИНЦ и выше, а на английском языке – представленные в рецензируемых научных изданиях и сборниках. Обзор источников носил *концептуально-систематизирующий характер* и был направлен не на количественную оценку

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

публикаций, а на выявление влияния когнитивных искажений и эвристик на процесс территориального перемещения и приживаемости⁸.

Одним из важных ограничений исследования, возникших в данной части статьи, выступило то, что исследований когнитивных искажений и эвристик, возникающих на второй стадии миграционного процесса, а именно в момент совершения непосредственного акта миграции, оказалось значительно меньше, чем работ, касающихся первой и третьей стадии. Именно поэтому в части, посвященной второй стадии миграционного процесса не называются конкретные эвристики и когнитивные искажения, а только обозначаются некоторые поведенческие паттерны, связанные с восприятием риска мигрантами. Можно предположить, что подобный пробел может обуславливаться тем, что непосредственный акт миграции является самым непродолжительным этапом из всех других и зафиксировать влияние рассматриваемых механизмов психики из-за этого сложнее. Следует учитывать, что значительная часть информации о влиянии когнитивных искажений и эвристик на процессы миграции встречается в материалах международных исследований, тогда как отечественные, и в особенности внутренние территориальные перемещения, в этом плане представляются менее изученными. В связи с этим важно помнить, что это ограничивает возможность переноса результатов и выводов, представленных в работе на российский контекст. Также представленный в работе перечень когнитивных искажений и эвристик не является исчерпывающим, что, в свою очередь, открывает перспективы для дальнейших исследований.

⁸ Под приживаемостью в данной статье понимается процесс закрепления мигранта в составе постоянных жителей территории вселения (см.: Абылкаликов, 2015).

РЕЗУЛЬТАТЫ

В отличие от первой стадии миграционного процесса, где решения могли обдумываться долго и последовательно, на *второй стадии миграционного процесса* мигрантам необходимо переходить к активным действиям. На данном этапе индивиды могут принимать решения в условиях дефицита времени, нехватки информации или в ситуации высокого стресса, которые могут возникать при пересечении границы, выборе маршрутов и способов передвижения, а также в ситуации экстренного выезда из страны. Таким образом, в ситуации ограничения времени возрастают шансы принятия решений под влиянием когнитивных искажений и эвристик.

Важно понимать, что процесс миграции разных групп мигрантов происходит под влиянием различных экономических, так и неэкономических факторов (Wosquého et al., 2023), но, одновременно с этим, следует заметить, что миграция вне зависимости от ее вида всегда предполагает некоторую долю неопределенности и риска. Часть исследователей рассматривают территориальную мобильность в контексте форм рискованного поведения (Williams, Balaz, 2014), которое зависит не только от объективной вероятности самого исхода, но и от субъективной оценки возможных выгод и потерь. Искаженное восприятие такого соотношения может приводить к действиям, последствиями которых становятся проблемы с законом, бедность, вплоть до возможности летального исхода при нелегальной миграции (Mbaye, 2014). Информирование мигрантов о реальном соотношении негативных последствий при нелегальной миграции корректировало их восприятие риска и усиливало желание мигрировать, тогда как как корректировка их завышенных ожиданий в отношении шансов на легализацию и получение документов в стране прибытия-выступало сдерживающим фактором (Bah, Batista, 2019).

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

Институциональная среда принимающей территории также влияет на процессы территориального перемещения. Так, столкнувшись со строгой миграционной политикой, мигранты могут рассматривать нелегальные каналы прибытия в страну как более доступный вариант. Исследования показывают, что каждые дополнительные 10% отказов в предоставлении убежища ведут к росту числа нелегальных пересечений в среднем на 3%, а аналогичный рост отказов по визам к увеличению нелегальных попыток на 5% (Czaika, Nobolt, 2014). Подобные ограничения оказывают более сдерживающее воздействие на потенциальных легальных мигрантов, чем на нелегальных. И здесь наблюдается смещение взгляда на риск, поскольку опасность нелегальной миграции воспринимается индивидом как менее рискованное предприятие, чем риск утраты шанса мигрировать вообще.

Еще одной особенностью восприятия риска может выступить формирование особого поведенческого паттерна у мигрантов как множественная или хроническая миграция (Brunarska, 2019; DaVanzo, 1981). Индивиды начинают воспринимать мобильность как нормализованный способ организации жизни, как жизненную философию. Предыдущий успешный опыт миграции притупляет субъективное восприятие риска и повышает ощущение того, что успешная адаптация вновь произойдет в новом месте жительства. У таких мигрантов может формироваться установка на повторную мобильность (Brunarska, 2019). Подобная линия поведения может осложнять процессы адаптации и интеграции мигранта в новом месте жительства, препятствовать формированию устойчивых социальных связей и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на данном этапе особенности мышления индивида выполняют преимущественно функции нормализации риска и мобилизации к действию. В целом, можно предположить, что на второй стадии миграционного процесса могли бы

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

действовать такие когнитивные искажения и эвристики как *ошибка выжившего* (survivorship bias) – недооценка данных о тех миграциях, которые произошли с негативным исходом, и продолжение действий, связанных с территориальным перемещением, или *ошибка невозвратных затрат* (sunk cost fallacy), когда мигранты не способны отказаться от завершения миграции, поскольку уже вложили в нее слишком много средств, даже несмотря на возможные негативные последствия, которые могут возникнуть по ее завершению, и т.п. Однако, чтобы иметь основания с точностью утверждать о влиянии перечисленных когнитивных механизмов и эвристик на мышление мигрантов, необходимо проведение дополнительных исследований с индивидами, которые находятся в состоянии «перехода», то есть на стадии непосредственного перемещения.

Заключительная *третья стадия миграционного процесса* предполагает включение мигранта в жизнь принимающего сообщества, где успешными результатами может стать приживаемость на новом месте, которая способна протекать в разных формах. Так, адаптация чаще описывается как процесс, в котором мигрант поддерживает свою культуру и одновременно адаптируется к новой культурной среде принимающего сообщества (Илимбетова, 2021). Однако этот процесс остается односторонним, поскольку в ответ не происходит встречного постижения принимающим населением культуры мигранта. В то время как интеграция предполагает двусторонний процесс, при котором и мигрант, и общество идут навстречу, обеспечивая включенность и сохранение различий (Мукомель, 2016). Помимо этого, выделяются такие формы как ассимиляция, когда мигрант полностью принимает нормы, ценности и культуру нового места жительства и отказывается от своих собственных, и маргинализация, предполагающая отказ от собственных норм и ценностей, а также и неприятие новых (Константинов, Осин, 2025). В любом случае, во всех

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

процессах прослеживается участие двух сторон (не всегда симметричное), и именно поэтому в данной работе рассматривались когнитивные искажения и эвристики как самих мигрантов, так и принимающего сообщества (см. табл. 1).

И международные перемещения, и перемещения внутри страны переносят индивида в новую социокультурную среду. В свою очередь, это вынуждает человека перестраивать свои повседневные паттерны и адаптироваться к новым условиям жизни и от этого результата, в том числе, зависит и характер его отношений с принимающим сообществом (Константинов, Осин, 2025). В случае негативного исхода, мигранты могут сталкиваться с дискриминационным поведением в свой адрес. Восприятие подобного поведения со стороны принимающего сообщества зависит от имеющегося у индивида дискриминационного опыта и его отношения к дискриминационным действиям других людей. В случаях, когда психика мигранта не справляется с негативным внешним воздействием, включается такой механизм психологической защиты как синдром идентификации с агрессором, когда индивид начинает оправдывать действия дискриминирующей стороны и, порой, начинает сам вести себя подобным образом к другим мигрантам, например, к наиболее уязвимым представителям группы (Лабунская, 2018).

Мигранты второго поколения, как показывают данные, могут быть даже более чувствительны к дискриминации, чем мигранты первого поколения (Giuliani et al., 2018; Yazdiha, 2019). Все это может приводить к тому, что в условиях социальной и поведенческой неопределенности мигранты чаще полагаются на эвристики и когнитивные искажения, которые усиливают восприятие угрозы и препятствуют их успешной адаптации (Vikhanova, et al., 2024). Пережитая дискриминация ослабляет позитивные эффекты и может вызывать ощущение разочарования, особенно у тех, кто изначально был

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

настроен на интеграцию. При этом повседневная дискриминация усиливает стремление сохранить свою культуру. Пережитый опыт дискриминации влияет на выбор стратегии аккультурации, например, беженцы, настроенные на интеграцию, но столкнувшиеся с враждебностью, склонны переходить к стратегии сепарации (Lutterbach, Beelman, 2021).

Таблица 1.

Примеры когнитивных искажений и эвристик на третьей стадии миграционного процесса.

Функция	Когнитивные искажения и эвристики	Суть
Поддержание психологической устойчивости	Позитивная предвзятость (optimistic bias)	Склонность мигрантов переоценивать вероятность положительных результатов и недооценивать вероятность отрицательных исходов миграции.
	Предвзятость интерпретации (interpretation bias)	Склонность воспринимать мигрантом неоднозначные социальные сигналы со стороны местного населения как враждебные, опасные или дискриминирующие, даже когда объективных оснований для этого может не быть.
	Эгоцентрическое предубеждение (egocentric biases)	Склонность интерпретировать социальные ситуации через призму собственного опыта и установок, что может приводить к неправильному толкованию, предрассудкам и даже дискриминации.
	Самосбывающееся пророчество (self-fulfilling prophecy)	Ожидание мигрантом предвзятого отношения к себе активизирует у него защитные механизмы поведения, что, в свою очередь, провоцирует холодность со стороны местного населения и подтверждает первоначальные опасения, что усиливает напряженность в поддержании межгрупповых контактов (между мигрантами и принимающим сообществом).
Сохранение внутригрупповой гомогенности	Анти-иммигрантская предвзятость (anti-immigrant bias)	Устойчивая социально-психологическая конструкция, которая часто сопровождается

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

		дискриминационным поведением и насилием в отношении иммигрантов.
	Предвзятость подтверждения (confirmation bias)	Люди запоминают и интерпретируют только ту информацию, которая подтверждает их убеждения о мигрантах (зачастую негативного характера).
	Эвристика репрезентативности (representativeness heuristic)	Склонность «коренного населения» интерпретировать поведение мигранта через призму этнических и культурных стереотипов.
Рационализация повторной миграции	Иллюзия фокусировки	Склонность переоценивать влияние последующей миграции на собственное благополучие.

Источники: составлено по: Cattaneo, Grieco, 2021; Pearson et al., 2009; Iudici et al., 2024, Vikhanova et al., 2024; Wagner et al., 2010.

На третьей стадии миграционного процесса когнитивные искажения и эвристики выполняют функцию психологической защиты, сохранения внутригрупповой гомогенности и рационализации повторной миграции.

У индивидов, вступающих в постоянный непосредственный контакт с другой культурой, модели их эмоций подвергаются изменению, то есть у них происходит *эмоциональная аккультурация* (de Leersnyder, 2017). Изменяется также и характер проявления когнитивных искажений, связанных с вниманием и интерпретацией, поскольку исследования показывают, что они зависят от культурного контекста. Так, например, выходцы из Восточной Азии демонстрируют более выраженную *позитивную предвзятость* (optimistic bias) по сравнению с жителями Запада. Однако по мере увеличения продолжительности жизни в новой культуре позитивная предвзятость ослабевает у восточноазиатских мигрантов, но усиливается у индивидов, переехавших из западных стран в азиатские, что свидетельствует о том, что процессы аккультурации влияют не только на поведение, но и на когнитивную сферу индивидов (Yiend et al., 2011).

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

Люди, совершившие переезд, могут сталкиваться с постмиграционными трудностями, такими как проблемы с жильем, работой, социальной интеграцией и с вероятностью дискриминации. Все это может приводить психику мигранта в уязвимое состояние (Close et al., 2016; Bustamante et al., 2018), которое может выражаться в виде повышенной социальной тревожности (Levine et al., 2014) и депрессии (Alvarez-Galvez, Rojas-Garcia, 2019). Возникающие негативные состояния способны усиливать *предвзятость интерпретации* (interpretation bias), которая позволяет индивиду интерпретировать неоднозначные сигналы как враждебные даже в ситуации, когда для этого нет никаких оснований. В условиях неопределенности и стресса, особенно при наличии прошлого негативного опыта, у человека формируется привычка «на всякий случай» трактовать ситуацию как потенциально угрожающую. В целом негативный миграционный опыт может активизировать когнитивные искажения, связанные с восприятием социальной среды, и способствовать формированию устойчивых моделей тревожного реагирования (Vikhanova et al., 2024).

Иллюстрацией этому может послужить ситуация, в которой мигрант, сталкиваясь с избегающим поведением местного жителя (например, тот не садится с ним рядом в автобусе), оказывается перед сложной мыслительной задачей разрешения неоднозначного сигнала. Мигранту необходимо определить, обусловлено ли подобное поведение расизмом или каким-либо другим фактором (Ozier et al., 2019). Такой механизм работает у мигранта как психологическая защита, помогающая ему сохранить чувство внутренней целостности в условиях неопределенности. Однако при систематической активации такого механизма возрастает уровень тревожности. Более того, подобные искажения могут возникать и в отношениях между самими

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

мигрантами, например, когда мигранты, которые уже давно живут в стране, сами начинают дистанцироваться от вновь прибывших (Stansfield, Stone, 2018).

Эгоцентрическое предубеждение (egocentric biases) также может объяснять возникновение расхождений в восприятии взаимодействия между мигрантами и представителями принимающего общества. Мигранты чаще интерпретируют поведение окружающих через призму невербальных сигналов, тогда как представители принимающего общества опираются на собственные намерения и слова, считая их достаточно понятными для других. В результате одна и та же ситуация может быть воспринята участниками общения совершенно по-разному, что затрудняет взаимопонимание и усиливает межгрупповые барьеры (Pearson et al., 2009).

Формы предвзятости зачастую проявляются на невербальном уровне и могут быть следствием неосознанных эмоциональных реакций, которые трудно контролировать. Например, представители принимающего общества могут избегать близкого взаимодействия с этнически отличными мигрантами не по причине осознанной дискриминации, а, напротив, из-за страха показаться предвзятыми. Парадоксальным образом это приводит к сдержанному и неестественному поведению, которое может восприниматься мигрантами как намеренное и враждебное, особенно если у них уже был опыт дискриминации. Так может запускаться механизм *самосбывающегося пророчества* (self-fulfilling prophecy): чем больше мигрант ожидает предвзятого отношения, тем больше он эмоционально напряжен в межэтническом взаимодействии, и это провоцирует ответное напряженное отношение к нему со стороны местного населения. Действие данного когнитивного искажения может приводить к напряженности в социальных взаимодействиях, а также отрицательно сказываться на мотивации мигрантов в инициировании и поддержании контактов с представителями принимающего сообщества (Pearson et al., 2009).

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

Представители местного населения также подвержены действиям когнитивных искажений и эвристик. Последствиями данных явления могут быть сложности во включении мигрантов в общество, в частности в трудовую сферу, в предоставлении доступа к здравоохранению и т.д. Это особенно заметно в случае международной миграции или территориальных перемещений в этнически отличные регионы проживания, где мигранты могут восприниматься представителями местного сообщества как «чужаки».

Дискриминационное поведение местного населения в отношении мигрантов может обуславливаться таким когнитивным механизмом как *анти-иммигрантская предвзятость* (anti-immigrant bias) (Wagner et al., 2010). Ее источниками может быть ощущение угрозы, ощущение межгрупповой конкуренции или особенности национальной идентичности, и она может возникать как бессознательное стремление местного сообщества сохранить свою внутригрупповую гомогенность. В целом, анти-иммигрантская предвзятость может способствовать принятию неоптимальных социальных решений и отрицательно сказывается на общественном благополучии и социальной сплоченности (Wilhelm et al., 2021).

Публичные дискуссии и СМИ косвенно принимают участие в формировании когнитивных искажений (Cattaneo, Grieco, 2021), и примером может выступить *предвзятость подтверждения* (confirmation bias). В информационном поле представителей местного сообщества часто возникают искаженные образы мигрантов, которые могут быть вызваны избыточным наличием негативных новостей о приезжих, связанных с нарушением режима пребывания, с совершенными преступлениями, безработицей и т.п. В силу того, что люди склонны воспринимать, запоминать и интерпретировать только ту информацию, которая соответствует их существующим убеждениям, у местных жителей формируется устойчивая предвзятость, когда любой негативный факт

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

о мигрантах автоматически экстраполируется на всех мигрантов в целом, в то время как положительные обстоятельства, связанные с приезжими, игнорируются. Но важно отметить, что предоставление индивидам объективной информации о мигрантах снижает их обеспокоенность негативным влиянием иммиграции (Dylong, Uebelmesser, 2024).

Так, анализ изменений отношения к мигрантам в России на основе данных Европейского социального исследования (ESS) показал, что респонденты более благожелательно относятся к этнически близким мигрантам, но проявляют настороженность к переселению людей иной национальности или из бедных стран (Воронина, 2024). Но не только коренные жители могут демонстрировать подобную предвзятость. Так, экономически успешные иммигранты в Соединенных Штатах (т.е. те, кто находится в верхнем квантиле социально-экономической классификации) имеют негативные взгляды на иммиграцию, особенно в отношении ее вклада в безработицу, преступность и риск террористической атаки. Такая позиция чаще встречается в странах не со строгой миграционной политикой (Kaeser, Tani, 2023).

Когнитивные искажения, характерные для представителей принимающего общества, могут проявляться в различных сферах. Особенно уязвимой в этом контексте оказывается ситуация мигрантов, обращающихся за медицинской помощью. Медицинские специалисты могут быть подвержены *эвристике репрезентативности* (representativeness heuristic), в результате которой они склонны интерпретировать поведение мигранта через призму этнических и культурных стереотипов. Это может вести к неправильной диагностике, назначению избыточного медикаментозного лечения и отказу от более мягких форм терапии. Такого рода когнитивные искажения и эвристики могут объяснять, более высокую частоту госпитализаций среди этнически

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

отличных мигрантов с психическими расстройствами по сравнению с пациентами из принимающего сообщества. Более того, предвзятое восприятие может оказывать влияние и на саму структуру постановки диагноза. Отмечено, что представители этнически отличающихся групп чаще с большей вероятностью получают диагноз, соответствующий проблемам насилия, агрессивности и подозрительности по сравнению с пациентами других этнических групп (Iudici et al., 2024).

Не «укоренившись» на новом месте, люди начинают снова задумываться о переезде через четыре-пять лет после предыдущего переезда, что можно связать с последствиями осознания принятого решения, совершенного под воздействием *эффекта фокусировки* (focusing effect). Индивид, фокусируясь до совершения непосредственного акта переезда только на положительных аспектах своего миграционного решения, сталкивается с определенной долей разочарования, поскольку приходит к выводу о том, что произошедшие перемены, которые, по его мнению, должны были что-то изменить, оказались менее значимыми, чем казалось изначально, а также представляемая им «новая жизнь» в новом месте кроме положительных сторон имеет и ряд существенных трудностей. В результате, это может привести к возобновлению поиска нового места жительства через несколько лет (Thomas et al., 2016).

ВЫВОДЫ

В ходе исследования было проиллюстрировано, что миграционное поведение может формироваться под воздействием целого ряда когнитивных искажений и эвристик, которые влияют на поведение индивида на всех стадиях миграционного процесса. Когнитивные искажения и эвристики, возникающие на стадии непосредственного переезда, имеют функцию мобилизации к действию и нормализации возможного риска. Одновременно с этим подобные

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

механизмы могут снижать субъективное восприятие опасности и способствовать выбору небезопасных и даже нелегальных маршрутов миграции. Кроме того, предыдущий успешный опыт территориальных перемещений способствует формированию устойчивого поведенческого паттерна в виде повторных миграций, что препятствует последующему этапу приживаемости. Такой тип поведения создает иллюзию, что пространственные перемещения способны компенсировать внутренний дискомфорт. В результате миграция становится не инструментом улучшения своего текущего положения и развития, а может выступать в качестве формы психологического избегания, препятствуя адаптации и интеграции человека в новом месте жительства.

На третьей стадии миграционного процесса когнитивные механизмы и эвристики возникают одновременно и у самих мигрантов, и у представителей принимающего сообщества, выполняя функции поддержания психологической устойчивости, сохранения внутригрупповой гомогенности и нормализации повторной миграции. Совместное действие представленных когнитивных искажений и эвристик сказывается на межгрупповом взаимодействии и отрицательно влияет на процессы адаптации и интеграции. При этом, стремление к повторной миграции или неудачная адаптация/интеграция во многом могут возникать вследствие принятых на первой и второй стадии миграционного процесса решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках когнитивного направления в науке уже накоплен некоторый перечень методик, позволяющий изучать когнитивные искажения и эвристики, однако многие из них пока не были применены в контексте миграции. Помимо этого, существует ряд эвристик и когнитивных искажений, которые пока не получили должного внимания в миграционных исследованиях. Например,

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

примером может выступить *эффект группы* (groupthink), где в сообществе потенциальных мигрантов рождается единая точка зрения в отношении переселения или *ошибка выжившего* (survivorship bias), которая возникает в ситуации, когда потенциальные мигранты слышат в основном истории миграции с положительным эффектом, что в результате может повлиять на переоценку шансов на удачу и недооценке структурных рисков (таких как, например, депортации, долги, правовой вакуум и т.д.).

Важно также отметить, что представленные современные исследования влияния когнитивных искажений и эвристик на миграционный процесс сосредоточены в основном на международных перемещениях. Учитывая территориальные особенности нашей страны с ее огромными территориями и трендами на преобладание внутренних перемещений над международными, особенно актуальным представляется фокус на исследовании когнитивных искажений и эвристик у внутренних мигрантов.

Результаты анализа когнитивных искажений и эвристик могут быть использованы для формирования управленческих решений в сфере регулирования миграции. В частности, это могут быть информационные кампании о привлекательности отдельных территорий, которые могут воздействовать и изменять устойчивые миграционные паттерны (переезд из села в город, «западный дрейф» и т.д.).

В перспективе развития данной темы планируется продолжить исследование поведенческих аспектов миграции. На следующем этапе предполагается расширение анализа уже на данных социологических исследований, в частности на материалах «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)»⁹. В

⁹ «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

долгосрочной перспективе представляется целесообразной разработка исследовательского инструментария для более глубокого изучения рассматриваемого феномена. В целом, можно заключить, что рассмотрение когнитивных искажений и эвристик как фактора миграционного поведения не только расширяет теоретические представления о механизмах принятия миграционных решений, но и создает предпосылки для новых направлений исследований, а также открывает перспективы для совершенствования инструментов миграционной политики в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абылкаликов С.И.* Миграционная активность и приживаемость населения регионов России // Региональные исследования. 2015. № 3. С. 65-73.
- Батурина Н.В., Вяткина В.В.* Психологические факторы внутренней миграции населения России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2020. Т. 25. № 2(81). С. 155-159. DOI: 10.24411/1999-6241-2020-12005. EDN: DQADDA.
- Воронина Н.С.* Динамика установок россиян по отношению к иммигрантам: результаты анализа данных Европейского социального исследования за 2006-2021 гг. // Социологические исследования. 2024. № 8. С. 61-78. DOI: 10.31857/S0132162524080059. EDN: BTTWTI.
- Илимбетова А.А.* Адаптация и интеграция мигрантов: условия, цели, подходы // Вестник экономики Российской академии наук. 2021. № 2. С. 144-155. DOI: 10.52180/2073-6487_2021_2_144_155. EDN: TSSPGZ.
- Константинов В.В., Осин Р.В.* Модели социокультурной адаптации мигрантов: история и типология // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2025. № 4. С. 315-342. DOI:10.14515/monitoring.2025.4.2754. EDN: OPZCHQ.
- Лабунская В.А.* Оценка мигрантами себя в качестве «мишеней дискриминации» как фактор принятия ими наблюдаемого этнолукизма // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 3(11). С. 97-

школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <https://rlms-hse.cpc.unc.edu> и <http://www.hse.ru/rlms>).

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

111 / URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document637.pdf> (дата обращения: 22.05.2026).

Мукомель В.И. Адаптация и интеграция мигрантов: методологические подходы к оценке результативности и роль принимающего общества // Россия реформирующаяся. 2016. № 14. С. 411-467.

Рыбаковский Л.Л. Предыстория возникновения теории трех стадий миграционного процесса // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 2(208). С. 86-94. DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10018. EDN: XWERET.

Соколова А.А. Поведенческие аспекты миграции. Часть 1. Систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадии формирования территориальной мобильности населения // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2026. Т. 11. № 1(41). С. 80-103. DOI: 10.38098/ipran.sep_2026_42_2_04. EDN: SIALSF.

Alvarez-Galvez J., Rojas-Garcia A. Measuring the impact of multiple discrimination on depression in Europe // BMC Public Health. 2019. № 19(1). P. 1-11. DOI: 10.1186/s12889-019-6714-4.

Bah T.L., Batista C. Understanding willingness to migrate illegally: Evidence from a lab in the field experiment // NOVAFRICA Working Paper Series wp1803, Universidade Nova de Lisboa, Nova School of Business and Economics, NOVAFRICA / URL: https://novafrica.org/wp-content/uploads/2019/05/TijanBah_Understanding-willingness-to-migrate-illegally_Bah_Batista.pdf (дата обращения: 19.05.2026).

Bocquého G., Deschamps M., Helstroffer J., Jacob J., Joxhe M. Modelling refugee migration under cognitive biases: Experimental evidence and policy // Journal of Behavioral and Experimental Economics. 2023. V. 103. P. 1-20. DOI: 10.1016/j.socec.2022.101969.

Brunarska Z.A. «Good Enough» Choice: Bounded rationality in migration destination choice // Migration Studies. Review of Polish Diaspora. 2019. № 2 (172). P. 43-62. DOI:10.4467/25444972SMP.19.014.10840.

Bustamante L. H., Cerqueira R. O., Leclerc E., Brietzke E. Stress, trauma, and posttraumatic stress disorder in migrants: A comprehensive review // Brazilian Journal of Psychiatry. 2018. № 40(2). P. 220–225. DOI: 10.1590/1516-4446-2017-2290.

Cattaneo C., Grieco D. Turning opposition into support to immigration: The role of narratives // Journal of Economic Behaviour and Organization. 2021. V. 190. P. 785-801. DOI: 10.1016/j.jebo.2021.08.015.

Close C., Kouvonen A., Bosqui T., Patel K., O'Reilly D., Donnelly M. The mental health and wellbeing of first generation migrants: A systematic-narrative review of reviews // Globalization and Health. 2016. № 12(1). P. 1-13. DOI: 10.1186/s12992-016-0187-3.

Czaika M., Hobolt M. Deflection into irregularity? The (un)intended effects of restrictive asylum and visa policies // The International Migration Institute Working Papers Series. 2014. №.

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

84. URL: <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:a8ee4ee9-ca03-4c7a-bf5c-4c02cefd41d3/files/srj430508q> (дата обращения: 22.05.2026).

DaVanzo J. Repeat migration, information cost, and location specific human capital // *Population and Environment*. 1981. V. 4. Is. 1. P. 45-73.

de Leersnyder J. Emotional acculturation: a first review // *Current Opinion in Psychology*. 2017. № 17. P. 67-73.

Dylong P., Uebelmesser S. Biased beliefs about immigration and economic concerns: Evidence from representative experiments // *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2024. V. 217. P. 453-482. DOI: 10.1016/j.jebo.2023.11.017.

Giuliani C., Tagliabue S., Regalia C. Psychological well-being, multiple identities, and discrimination among first and second generation immigrant Muslims // *Europe's Journal of Psychology*. 2018. № 14(1). P. 66-87. DOI: 10.5964/ejop.v14i1.1434.

Iudici A., Colombo L., Caravita S.C.S., Cottone P., Neri J. The Invisible Discrimination: Biases in the Clinical Approach Regarding Migrants: A Study to Help Ethnopsychology Services and Clinicians // *Behavioral sciences*. 2024. № 14. P. 1-15. DOI: 10.3390/bs14030155.

Kaeser A., Tani M. Do immigrants ever oppose immigration? // *European Journal of Political Economy*. 2023. V. 80. P. 1-15. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2023.102460.

Levine D.S., Himle J.A., Abelson J.M., Matusko N., Dhawan N., Taylor R.J. Discrimination and social anxiety disorder among African-Americans, Caribbean blacks, and Non-Hispanic Whites // *The Journal of Nervous and Mental Disease*. 2014. № 202(3). P. 224-230. DOI: 10.1097/nmd.0000000000000099.

Lutterbach S., Beelman A. How Refugees' Stereotypes Toward Host Society Members Predict Acculturation Orientations: The Role of Perceived Discrimination // *Frontiers in Psychology*. 2021. V. 12. P. 1-18. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.612427.

Mbaye L.M. Barcelona or die: understanding illegal migration from Senegal // *IZA Journal of Migration*. 2014. № 21. P.1-19. DOI: 10.1186/s40176-014-0021-8.

Ozier E.M., Taylor V.J., Murphy M.C. The cognitive effects of experiencing and observing subtle racial discrimination // *Journal of Social Issues*. 2019. № 75(4). P. 1087-1115. DOI: 10.1111/josi.12349.

Pearson A.R., Dovidio J.F., Gaertner S.L. The Nature of Contemporary Prejudice: Insights from Aversive Racism // *Social and Personality Psychology Compass*. 2009. V. 3. Is. 3. P. 314-338. DOI: 10.1111/j.1751-9004.2009.00183.x.

Stansfield R., Stone B. Threat perceptions of migrants in Britain and support for policy // *Sociological Perspectives*. 2018. № 61(4). P. 592-609. DOI: 10.1177%2F0731121417753369.

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

- Thomas M.J., Stillwell J.C.H., Gould M.I.* Modelling the duration of residence and plans for future residential relocation: A multilevel analysis // *Transactions of the Institute of British Geographers*. 2016. № 41(3). P. 297-312. DOI:10.1111/tran.12123.
- Vikhanova A., Tibber M. S., Mareschal I.* Post-migration living difficulties and poor mental health associated with increased interpretation bias for threat // *Quarterly Journal of Experimental Psychology*. 2024. № 77(6). P. 1154-1168. DOI: 10.1177/17470218231191442.
- Wagner U., Christ O., Heitmeyer W.* Anti-immigration bias / J.F. Dovidio, M. Hewstone, P. Glick, V.M. Esses (Eds.). SAGE Publications Ltd. 2010. P. 361-376 DOI: 10.4135/9781446200919.n22.
- Wilhelm W.J., Weber P., Douglas K., Siepermann M., Abuhamdieh A.* Moral reasoning and anti-immigrant bias: Experimental evidence from university students in Germany and the United States // *Journal of Behavioral and Experimental Economics*. 2021. Vol. 90. P. 1–13. DOI: 10.1016/j.socec.2020.101627.
- Williams A., Balaz V.* Mobility, risk tolerance and competence to manage risks // *Journal of risk research*. 2014. V. 17(8). P. 1-38. DOI: 10.1080/13669877.2013.841729.
- Yazdih H.* Exclusion through acculturation? Comparing first-and second-generation European Muslims' perceptions of discrimination across four national contexts // *Ethnic and Racial Studies*. 2019. № 42(5). P. 782-800. DOI: 10.1080/01419870.2018.1444186.
- Yiend J., Savulich G., Coughtrey A., Shafran R.* Biased interpretation in perfectionism and its modification // *Behaviour Research and Therapy*. 2011. № 49(12). P. 892-900.

BIBLIOGRAFICHESKIY SPISOK

- Abylkalikov S.I. Migracionnaya aktivnost' i prizhivaemost' naseleniya regionov Rossii // *Regional'nye issledovaniya*. 2015. № 3. S. 65-73.
- Baturina N.V., Vyatkina V.V. Psihologicheskie faktory vnutrennej migracii naseleniya Rossii // *Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah*. 2020. T. 25. № 2(81). S. 155-159. DOI: 10.24411/1999-6241-2020-12005. EDN: DQADDA.
- Voronina N.S. Dinamika ustanovok rossiyan po otnosheniyu k immigrantam: rezul'taty analiza dannyh Evropejskogo social'nogo issledovaniya za 2006-2021 gg. // *Sociologicheskie issledovaniya*. 2024. № 8. S. 61-78. DOI: 10.31857/S0132162524080059. EDN: BTTWTI.
- Ilimbetova A.A. Adaptaciya i integraciya migrantov: usloviya, celi, podhody // *Vestnik ekonomiki Rossijskoj akademii nauk*. 2021. № 2. S. 144-155. DOI: 10.52180/2073-6487_2021_2_144_155. EDN: TSSPGZ.

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

- Konstantinov V.V., Osin R.V. Modeli sociokul'turnoj adaptacii migrantov: istoriya i tipologiya // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2025. № 4. S. 315-342. DOI:10.14515/monitoring.2025.4.2754. EDN: OPZCHQ.
- Labunskaya V.A. Ocenka migrantami sebya v kachestve «mishenej diskriminacii» kak faktor prinyatiya imi nablyudaemogo etnolukizma // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2018. T. 3. № 3(11). S. 97-111 / URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document637.pdf> (data obrashcheniya: 22.05.2026).
- Mukomel' V.I. Adaptaciya i integraciya migrantov: metodologicheskie podhody k ocenke rezul'tativnosti i rol' primayushchego obshchestva // Rossiya reformiruyushchayasya. 2016. № 14. S. 411-467.
- Rybakovskij L.L. Predystoriya vzniknoveniya teorii trekh stadij migracionnogo processa // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2018. № 2(208). S. 86-94. DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10018. EDN: XWEPET.
- Sokolova A.A. Povedencheskie aspekty migracii. CHast' 1. Sistematizaciya kognitivnyh iskazhenij i evristik na stadii formirovaniya territorial'noj mobil'nosti naseleniya // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2026. T. 11. № 1(41). S. 80-103. DOI: 10.38098/ipran.sep_2026_42_2_04. EDN: SIALSF.
- Alvarez-Galvez J., Rojas-Garcia A. Measuring the impact of multiple discrimination on depression in Europe // BMC Public Health. 2019. № 19(1). P. 1-11. DOI: 10.1186/s12889-019-6714-4.
- Bah T.L., Batista C. Understanding willingness to migrate illegally: Evidence from a lab in the field experiment // NOVAFRICA Working Paper Series wp1803, Universidade Nova de Lisboa, Nova School of Business and Economics, NOVAFRICA / URL: https://novafrica.org/wp-content/uploads/2019/05/TijanBah_Understanding-willingness-to-migrate-illegally_Bah_Batista.pdf (data obrashcheniya: 19.05.2026).
- Bocquého G., Deschamps M., Helstroffer J., Jacob J., Joxhe M. Modelling refugee migration under cognitive biases: Experimental evidence and policy // Journal of Behavioral and Experimental Economics. 2023. V. 103. P. 1-20. DOI: 10.1016/j.socec.2022.101969.
- Brunarska Z.A. «Good Enough» Choice: Bounded rationality in migration destination choice // Migration Studies. Review of Polish Diaspora. 2019. № 2 (172). P. 43-62. DOI:10.4467/25444972SMP.19.014.10840.
- Bustamante L. H., Cerqueira R. O., Leclerc E., Brietzke E. Stress, trauma, and posttraumatic stress disorder in migrants: A comprehensive review // Brazilian Journal of Psychiatry. 2018. № 40(2). P. 220–225. DOI: 10.1590/1516-4446-2017-2290.
- Cattaneo C., Grieco D. Turning opposition into support to immigration: The role of narratives // Journal of Economic Behaviour and Organization. 2021. V. 190. P. 785-801. DOI: 10.1016/j.jebo.2021.08.015.

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

- Close C., Kouvonen A., Bosqui T., Patel K., O'Reilly D., Donnelly M. The mental health and wellbeing of first generation migrants: A systematic-narrative review of reviews // *Globalization and Health*. 2016. № 12(1). P. 1-13. DOI: 10.1186/s12992-016-0187-3.
- Czaika M., Hobolt M. Deflection into irregularity? The (un)intended effects of restrictive asylum and visa policies // *The International Migration Institute Working Papers Series*. 2014. №. 84. URL: <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:a8ee4ee9-ca03-4c7a-bf5c-4c02cefd41d3/files/srj430508q> (data obrashcheniya: 22.05.2026).
- DaVanzo J. Repeat migration, information cost, and location specific human capital // *Population and Environment*. 1981. V. 4. Is. 1. P. 45-73.
- de Leersnyder J. Emotional acculturation: a first review // *Current Opinion in Psychology*. 2017. № 17. P. 67-73.
- Dylong P., Uebelmesser S. Biased beliefs about immigration and economic concerns: Evidence from representative experiments // *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2024. V. 217. P. 453-482. DOI: 10.1016/j.jebo.2023.11.017.
- Giuliani C., Tagliabue S., Regalia C. Psychological well-being, multiple identities, and discrimination among first and second generation immigrant Muslims // *Europe's Journal of Psychology*. 2018. № 14(1). P. 66-87. DOI: 10.5964/ejop.v14i1.1434.
- Iudici A., Colombo L., Caravita S.C.S., Cottone P., Neri J. The Invisible Discrimination: Biases in the Clinical Approach Regarding Migrants: A Study to Help Ethnopsychology Services and Clinicians // *Behavioral sciences*. 2024. № 14. P. 1-15. DOI: 10.3390/bs14030155.
- Kaeser A., Tani M. Do immigrants ever oppose immigration? // *European Journal of Political Economy*. 2023. V. 80. P. 1-15. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2023.102460.
- Levine D.S., Himle J.A., Abelson J.M., Matusko N., Dhawan N., Taylor R.J. Discrimination and social anxiety disorder among African-Americans, Caribbean blacks, and Non-Hispanic Whites // *The Journal of Nervous and Mental Disease*. 2014. № 202(3). P. 224-230. DOI: 10.1097/nmd.0000000000000099.
- Lutterbach S., Beelman A. How Refugees' Stereotypes Toward Host Society Members Predict Acculturation Orientations: The Role of Perceived Discrimination // *Frontiers in Psychology*. 2021. V. 12. P. 1-18. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.612427.
- Mbaye L.M. Barcelona or die: understanding illegal migration from Senegal // *IZA Journal of Migration*. 2014. № 21. P.1-19. DOI: 10.1186/s40176-014-0021-8.
- Ozier E.M., Taylor V.J., Murphy M.C. The cognitive effects of experiencing and observing subtle racial discrimination // *Journal of Social Issues*. 2019. № 75(4). P. 1087-1115. DOI: 10.1111/josi.12349.

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

- Pearson A.R., Dovidio J.F., Gaertner S.L. The Nature of Contemporary Prejudice: Insights from Aversive Racism // *Social and Personality Psychology Compass*. 2009. V. 3. Is. 3. P. 314-338. DOI: 10.1111/j.1751-9004.2009.00183.x.
- Stansfield R., Stone B. Threat perceptions of migrants in Britain and support for policy // *Sociological Perspectives*. 2018. № 61(4). P. 592-609. DOI: 10.1177/0731121417753369.
- Thomas M.J., Stillwell J.C.H., Gould M.I. Modelling the duration of residence and plans for future residential relocation: A multilevel analysis // *Transactions of the Institute of British Geographers*. 2016. № 41(3). P. 297-312. DOI:10.1111/tran.12123.
- Vikhanova A., Tibber M. S., Mareschal I. Post-migration living difficulties and poor mental health associated with increased interpretation bias for threat // *Quarterly Journal of Experimental Psychology*. 2024. № 77(6). P. 1154-1168. DOI: 10.1177/17470218231191442.
- Wagner U., Christ O., Heitmeyer W. Anti-immigration bias / J.F. Dovidio, M. Hewstone, P. Glick, V.M. Esses (Eds.). SAGE Publications Ltd. 2010. P. 361-376 DOI: 10.4135/9781446200919.n22.
- Wilhelm W.J., Weber P., Douglas K., Siepermann M., Abuhamdieh A. Moral reasoning and anti-immigrant bias: Experimental evidence from university students in Germany and the United States // *Journal of Behavioral and Experimental Economics*. 2021. Vol. 90. P. 1–13. DOI: 10.1016/j.socec.2020.101627.
- Williams A., Balaz V. Mobility, risk tolerance and competence to manage risks // *Journal of risk research*. 2014. V. 17(8). P. 1-38. DOI: 10.1080/13669877.2013.841729.
- Yazdiha H. Exclusion through acculturation? Comparing first-and second-generation European Muslims' perceptions of discrimination across four national contexts // *Ethnic and Racial Studies*. 2019. № 42(5). P. 782-800. DOI: 10.1080/01419870.2018.1444186.
- Yiend J, Savulich G, Coughtrey A, Shafran R. Biased interpretation in perfectionism and its modification // *Behaviour Research and Therapy*. 2011. № 49(12). P. 892-900.

А.А. Соколова

Поведенческие аспекты миграции. Часть 2: систематизация когнитивных искажений и эвристик на стадиях перемещения и приживаемости

BEHAVIORAL ASPECTS OF MIGRATION. PART 2: SYSTEMATIZATION OF COGNITIVE BIAS AND HEURISTICS AT THE STAGES OF RELOCATION AND SETTLEMENT

A.A. Sokolova*

*Ph.D. (economic), researcher, Center for Socio-Demographic Research, Vologda Scientific Center, Russian Academy of Sciences; 56A, Gorky str., Vologda, 160014; e-mail: anastasia.alekseevna.ran@yandex.ru

Summary. Quite often migration scientific research focuses on the objective socio-economic factors of territorial mobility, while significantly less attention is paid to the behavioral factors. The purpose of this paper is to investigate and to systematize the cognitive bias and heuristics that influence migration behavior at the stages of relocation and settlement. The analysis showed that cognitive bias and heuristics is used to normalize risk and to motivate action during the stage of relocation. In situation of limited information and time shortage, cognitive biases and heuristics encourage people to migrate despite potential risks. At the stage of settlement, they help migrants to maintain psychological resilience, ensure group consistency and also to justify the decision to move again. However, while perform these functions, cognitive biases and heuristics do not always have a positive effect on the process of adaptation in the host society and can lead to negative perceptions of migrants by the locals. The theoretical value of this research lies in expanding the behavioral approach by including the theme of cognitive biases and heuristics into the analysis of migration stages. Practically, these findings can be used to improve migration policies and adaptation programs.

Keywords: migration, migration process, migration behavior, cognitive bias, heuristics, behavioral aspects of migration, adaptation, integration, settlement, behavioral economics.