

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

МОБИЛЬНЫЙ КОГНИТИВНЫЙ СТИЛЬ: ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВНИ АНАЛИЗА

©2026 г. Е.В. Голубева*

*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии и безопасности жизнедеятельности, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт компьютерных технологий и информационной безопасности; 347900, Таганрог, пер. Некрасовский, 44; e-mail: egolubeva@sfsu.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2026_43_3_03

Поступила в редакцию 12 апреля 2026 г.

Аннотация. Приводятся результаты теоретического и эмпирического исследования мобильного когнитивного стиля на психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом уровнях. Отмечается актуальность изучения мобильного когнитивного стиля как ключевой детерминанты адаптации субъекта в меняющемся мире. Методологической основой исследования является квадриполярная модель когнитивных стилей, согласно которой полюса каждого из них «расщепляются» на два субполюса, которые скрывают принципиально разные механизмы психической деятельности (М.А. Холодная). В качестве типа когнитивных стилей рассматривается полезависимость-полenezависимость, отражающая степень психологической дифференцированности субъекта. В эмпирическом исследовании выборку составляют 116 студентов 18-25 лет (80 мужчин и 36 женщин). В качестве методик применяется Тест «Включенные фигуры» Г. Уиткина (Холодная, 2004) и Вербальная методика диагностики когнитивного стиля полезависимость-полenezависимость для взрослых ТСОВ-4 В.В. Селиванова, К.А. Осокиной (Селиванов, Осокина 2015). Для регистрации глазодвигательных реакций применяется айтрекер EyeTribе. Установлено, что мобильный когнитивный стиль представляет собой системную многоуровневую характеристику индивидуальности, в которой существует закономерная взаимосвязь между тремя уровнями организации психики. На психофизиологическом уровне он отражается в специфических окулографических паттернах (меньшая длина саккад, сокращение числа фиксаций – в сравнении с фиксированным полезависимым). На психологическом уровне этот стиль проявляется в увеличении скорости обработки информации при сохраняющейся точности. На социально-психологическом уровне характеристики мобильного когнитивного стиля «притягиваются» к полюсам полезависимости и полenezависимости, которые и определяют, соответственно, меньшую или большую социально-психологическую автономность субъекта в социальных взаимодействиях.

Ключевые слова: когнитивный стиль, полезависимость-полenezависимость, психологическая дифференцированность, мобильный когнитивный стиль, движения глаз, автономность в социальной сфере, психофизиологический уровень, психологический уровень, социально-психологический уровень.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

В условиях нарастающих внешних вызовов и стремительной трансформации современного информационного пространства изучение индивидуальных способов переработки информации становится приоритетным в психологической науке. Когнитивные стили выступают ключевыми детерминантами адаптационного потенциала личности, определяя эффективность ориентации субъекта в условиях многозадачности и дефицита времени (Волкова, 2016; Гаврилова, Лещева, 2013; Buzhinskaya et al., 2022; Kibalchenko, Eksakusto, 2020).

М.А. Холодная, внесшая значительный вклад в изучение этого феномена, указывает, что когнитивные стили, в отличие от уровня познавательных способностей, указывают не на результат, а на процесс интеллектуальной деятельности, т.е. привычную для человека последовательность этапов решения интеллектуальной задачи (Холодная, 2004).

Одним из широко представленных в психологических исследованиях когнитивных стилей является «полезависимость-полenezависимость», отражающий большую или меньшую психологическую дифференцированность (Sokolova, 2012), т.е. способность отделять фигуру от фона, «Я» от «не-Я», психологическое настоящее от будущего или прошлого и др. Сопоставление полюсов «полезависимости-полenezависимости» по различным критериям представим в таблице (табл. 1).

Кроме того, есть сведения об особенностях движений глаз у лиц с полезависимостью и полenezависимостью, выражающихся в метриках окуломоторной активности. Увеличение длины саккады у полезависимых лиц позволяет им более длительно сканировать визуальную сцену и осуществлять смену воспринимаемого элемента, что обеспечивает процесс сравнения стимулов или интеграции нескольких элементов информации (Голубева, Компаниец, 2024а).

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа**Таблица 1.**

Сопоставление полюсов когнитивного стиля «Полезависимость-полenezависимость» по критериям психологической дифференцированности в разных сферах.

Критерий	Полenezависимый когнитивный стиль	Полезависимый когнитивный стиль
Мера дифференцированности познавательного отражения (способность к анализу и структурированию в широком спектре видов интеллектуальной деятельности)	Легко преодолевают сложный контекст (быстро вычлняют деталь из сложного целого, с легкостью преобразуют заданную ситуацию, без особых затруднений выделяют основное противоречие в проблеме и т.п.)	С трудом преодолевают сложный контекст (им нужно время, чтобы увидеть деталь в сложном целом, их отличает склонность принимать ситуацию в ее готовом, заданном виде, они не всегда могут обнаружить релевантное противоречие в задаче и т.п.)
Мера дифференцированности представления о своем физическом теле	Ясное осознание частей тела и их отношений, а также внешних границ тела	Относительно глобальный субъективный взгляд на свое тело
Мера выделения «Я» из своего социального окружения (чувство личной идентичности)	Действуют более самодостаточно и автономно в ситуациях межличностного взаимодействия	Склонны к интерперсональной ориентации, особенно в условиях неопределенности; предпочитают ситуации общения ситуациям уединения; откровенны в выражении своих чувств и мыслей
Мера дифференцированности механизмов регуляции поведения (психологические защиты по отношению к травмирующему опыту)	Чаще используют специализированные защиты в виде изоляции, интеллектуализации и проекции, предполагающие выделение отдельных компонентов опыта (разделение когнитивного и аффективного и др.)	Чаще используют неспециализированные защиты в виде негативизма и вытеснения (полное неприятие травмирующей ситуации или полное блокирование нежелательного опыта)

Несмотря на резко отличающиеся характеристики полюсов когнитивного стиля «полезависимость-полenezависимость», важно отметить, что их необходимо рассматривать, скорее, как континуум с большей или меньшей выраженностью психологической дифференцированности. Еще Г. Уиткин показал, что его респонденты демонстрировали такие результаты прохождения

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

эксперимента, которые позволяли отнести их к «фиксированным» (жестко относящимся к одной из стилевых характеристик и не способным демонстрировать результаты, относящиеся к другому стилю) и «гибким» (способным в зависимости от условий проявлять характеристики разных полюсов стиля).

Более поздние исследования подтвердили наличие этого феномена и позволили указать на следующие условия проявления «гибкого» или «мобильного» стиля: интеллектуальная нагрузка, успех предыдущей деятельности, особенности инструкции, обучение, произвольная регуляция, варьирование состояний опыта и др. (Дюпина, 2019; Холодная, 2004). Таким образом, мобильный когнитивный стиль отличается способностью переходить от одного полюса когнитивного стиля (полезависимости-полenezависимости) к другому, а фиксированный когнитивный стиль характеризуется устойчивостью и стабильностью показателей. Холодной была разработана квадриполярная модель когнитивных стилей, согласно которой полюса каждого из них «расщепляются» на два субполюса, которые скрывают принципиально разные механизмы психической деятельности (Холодная, 2020, 2025, 2026).

Исследование мобильного когнитивного стиля приобретает особую актуальность. Этот стиль обеспечивает операциональную пластичность психики и способность к быстрой смене стратегий мышления при изменении объективных требований деятельности. Однако исследования, рассматривающие мобильный когнитивный стиль, относительно немногочисленны. На устранение данного дефицита направлено настоящее исследование.

В исследовании Ю.Ю. Воробьева с коллегами выявлены нейрофизиологические корреляты мобильного когнитивного стиля: контрастная чувствительность зрительной системы в диапазоне низких пространственных частот ниже у лиц с мобильным, чем с фиксированным полезависимым

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

когнитивным стилем, что рассматривается как свидетельство менее выраженной активности механизма глобального анализа информации (Воробьев и др., 2025).

Особенности организации когнитивной сферы лиц с мобильным когнитивным стилем представлены в работах М.А. Холодной, О.Г. Бересневой, И.С. Кострикиной, С.А. Дюпиной и др.

М.А. Холодной с коллегами установлено, что интеллектуальная компетентность предполагает сформированность непроизвольного интеллектуального контроля в виде рефлексивного, мобильного полнезависимого и гибкого стилей переработки информации (у мужчин) (Холодная и др., 2005). В исследовании С.А. Дюпиной показано, что при запоминании простого и усложненного бессмысленного материала мобильные полнезависимые испытуемые имеют явные преимущества перед представителями других когнитивных типов (Дюпина, 2011). К.А. Осокина выявила склонность лиц к мобильному когнитивному стилю при высоком уровне мыслительного процесса (Осокина, 2021). А.Н. Гусевым и коллегами установлено, что время выполнения сложных задач меньше у испытуемых, демонстрирующих гибкий когнитивный стиль, по сравнению с «ригидными» испытуемыми (Гусев и др., 2012).

И.И. Шошиной и Е.Е. Чаузовой изучена связь между мобильностью когнитивного стиля личности и ее социометрическим статусом. Установлено, что лица с мобильным полнезависимым стилем занимают достоверно более высокое положение в статусной иерархии и стабильное положение в системе межличностных отношений (Шошина, Чаузова, 2020).

Также исследователями обоснована значимость формирования мобильного когнитивного стиля для успешной адаптации личности на основе развития стрессоустойчивости, снижения тревожности и стимулирования процессуальных характеристик мышления субъекта (Осокина, 2023).

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Как можно видеть, проведенные исследования соотносятся с разными уровнями системного анализа психологических феноменов: психофизиологическим, психологическим и социально-психологическим. Проведение комплексного, многоуровневого анализа мобильного когнитивного стиля как системного психического феномена позволит объединить психофизиологический базис (нейродинамические характеристики), собственно психологический уровень (структурная организация когнитивной сферы) и социально-психологический контекст (зависимость в различных сферах социальной жизнедеятельности).

Целью настоящего исследования было изучение особенностей глазодвигательных реакций, решения перцептивной задачи и зависимости в различных сферах социальной жизнедеятельности лиц с мобильным когнитивным стилем по сравнению с лицами с другими типами когнитивных стилей. Гипотеза исследования:

Лица с мобильным когнитивным стилем по сравнению с лицами с другими типами когнитивных стилей характеризуются:

- специфическими окулографическими паттернами при решении перцептивных задач;
- большей скоростью решения перцептивных задач;
- меньшей зависимостью в социальных сферах жизнедеятельности.

Задачи исследования:

1) диагностика когнитивного стиля респондентов и распределение их по подвыборкам (фиксированный полезависимый, мобильный полезависимый, мобильный поленезависимый и фиксированный поленезависимый когнитивные стили) на основании результатов Теста включенных фигур Г. Уиткина, выявление особенностей решения перцептивной задачи респондентов с разными когнитивными стилями;

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

2) определение особенностей глазодвигательных реакций респондентов с разными когнитивными стилями на основании результатов фиксации взора с помощью окулографа при решении ими перцептивных задач;

3) выявление особенностей зависимости респондентов с разными когнитивными стилями в различных сферах социальной жизнедеятельности на основании результатов методики ТСОВ-4.

МЕТОДИКА

Выборку составили 116 человек в возрасте от 18 до 25 лет, студенты разных курсов и уровней обучения Южного федерального университета (80 мужчин и 36 женщин).

В качестве методик исследования применялись:

1. Тест включенных фигур (Уиткин, 1954) – психологический перцептивный тест, оценивающий параметры когнитивного стиля полезависимости-поленезависимости личности. Этот тест позволяет определить, как респондент воспринимает фигуры в контексте их окружения, и помогает классифицировать когнитивный стиль как поленезависимый или полезависимый по величине индекса, определяемого как отношение количества правильно решенных задач ко времени выполнения теста (в минутах).

При расщеплении когнитивного стиля полезависимость / поленезависимость на фиксированный и мобильный стили учитывались следующие диапазоны индексов:

до 1,5 – когнитивный стиль фиксированный полезависимый (фПЗ);

от 1,5 до 2,5 – когнитивный стиль мобильный полезависимый (мПЗ);

от 2,56 до 3,5 – когнитивный стиль мобильный поленезависимый (мПНЗ);

от 3,56 – когнитивный стиль фиксированный поленезависимый (фПНЗ)

(Шошина, Чаузова, 2020).

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

2. Опросник ТСОВ-4 для диагностики когнитивного стиля (Селиванов, Осокина, 2015) – вербальный метод диагностики когнитивного стиля полезависимость-полenezависимость для взрослых. Опросник включает в себя вопросы, которые выявляют степень зависимости личности в различных сферах жизнедеятельности (социальное окружение, стереотипы и социальные установки, профессиональная деятельность, семейные отношения, отношения к материальным предметам, идеология и политические отношения, отношения к новшествам) (Селиванов, Осокина, 2015).

Для регистрации движения глаз при решении перцептивной задачи применялся айтрекер модели EyeTribe с программным обеспечением OGAMA.

Для статистической обработки результатов применялся статистический критерий различий U-Манна-Уитни. Для расчетов использовался пакет Statistica v. 10.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Когнитивный стиль респондентов и особенности решения перцептивных задач

По результатам выявления когнитивного стиля респондентов они были распределены на группы:

- фиксированный полезависимый когнитивный стиль – 12 человек (10%),
- мобильный полезависимый когнитивный стиль – 41 человек (35 %),
- мобильный полenezависимый когнитивный стиль – 36 человек (31 %),
- фиксированный полenezависимый когнитивный стиль – 27 человек (23 %).

Как можно видеть, в выборке молодых людей полезависимый (фиксированный и мобильный) стиль (53 человека) встречается примерно с той же частотой, что и полenezависимый (мобильный и фиксированный) стиль (63

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

человека). При этом мобильный стиль (полезависимый и полenezависимый) встречаются чаще, чем фиксированные стили (77 человек против 39).

Особенности решения перцептивной задачи по поиску простой фигуры, заключенной в сложной, представлены ниже (рис. 1).

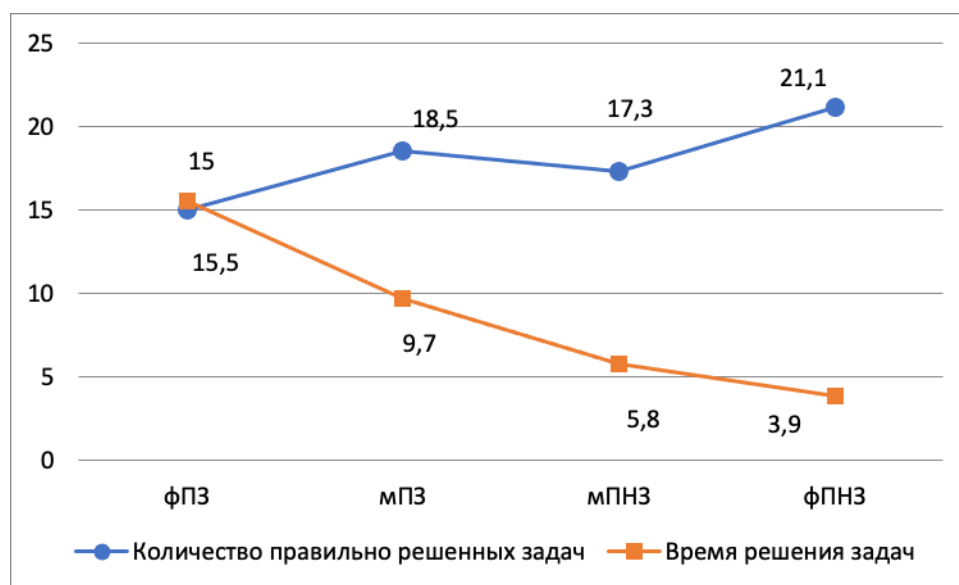


Рис 1. Результаты решения перцептивной задачи представителями разных когнитивных стилей

Как видно на графике, при переходе от фиксированного полезависимого через мобильные к фиксированному полenezависимому когнитивному стилю время решения задач постепенно сокращается, а количество правильно решенных задач в целом растет. Однако при переходе от мПЗ к мПНЗ количество правильно решенных задач примерно одинаково или даже несколько сокращается (18,5 и 17,3).

Проведем статистическую обработку данных результатов (см. табл. 2 и 3). Так как группы респондентов сравниваются попарно, представим результаты в виде матрицы, в ячейках которых приведем соответствующие эмпирические значения критерия U-Манна-Уитни и уровень значимости.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Таблица 2.

Статистические различия скорости решения перцептивных задач представителями разных когнитивных стилей.

	фПЗ	мПЗ	мПНЗ	фПНЗ
фПЗ	-	79; $p \leq 0,05^*$	50; $p \leq 0,01$	26; $p \leq 0,01$
мПЗ	-	-	199,5; $p \leq 0,01$	37; $p \leq 0,01$
мПНЗ	-	-	-	246,5; $p \leq 0,01$
фПНЗ	-	-	-	-

Примечание: здесь и далее полужирным шрифтом выделены статистически значимые различия.

Таблица 3.

Статистические различия в количестве правильно решенных перцептивных задач представителями разных когнитивных стилей.

	фПЗ	мПЗ	мПНЗ	фПНЗ
фПЗ	-	174; $p > 0,05$	174,5; $p > 0,05$	79; $p \leq 0,05$
мПЗ	-	-	671; $p > 0,05$	386; $p \leq 0,05$
мПНЗ	-	-	-	310; $p \leq 0,05$
фПНЗ	-	-	-	-

Таким образом, продуктивность решения перцептивных задач у лиц с мобильным полнезависимым когнитивным стилем определяется, прежде всего, высокой скоростью, а не точностью.

Выявление особенностей глазодвигательных реакций у лиц с разными когнитивными стилями

В эксперименте по изучению глазодвигательных реакций, ввиду необходимости его индивидуального проведения и трудоемкости, приняли участие 34 человека из общей выборки. Они распределились по группам следующим образом:

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

- фиксированный полезависимый когнитивный стиль – 2 человека (6%),
- мобильный полезависимый когнитивный стиль – 7 человек (21 %),
- мобильный полнезависимый когнитивный стиль – 16 человек (47 %),
- фиксированный полнезависимый когнитивный стиль – 9 человек (26 %).

Примеры типичных окулограмм респондентов при решении ими перцептивных задач с разными когнитивными стилями приведены на рисунке ниже (рис. 2). Зелеными линиями обозначены саккады (быстрые, строго согласованные движения глаз, происходящие одновременно и в одном направлении), а красными кругами – фиксации (период времени, в течение которого глаза фиксируются на зрительной цели) (Голубева, Компаниец, 2024б).

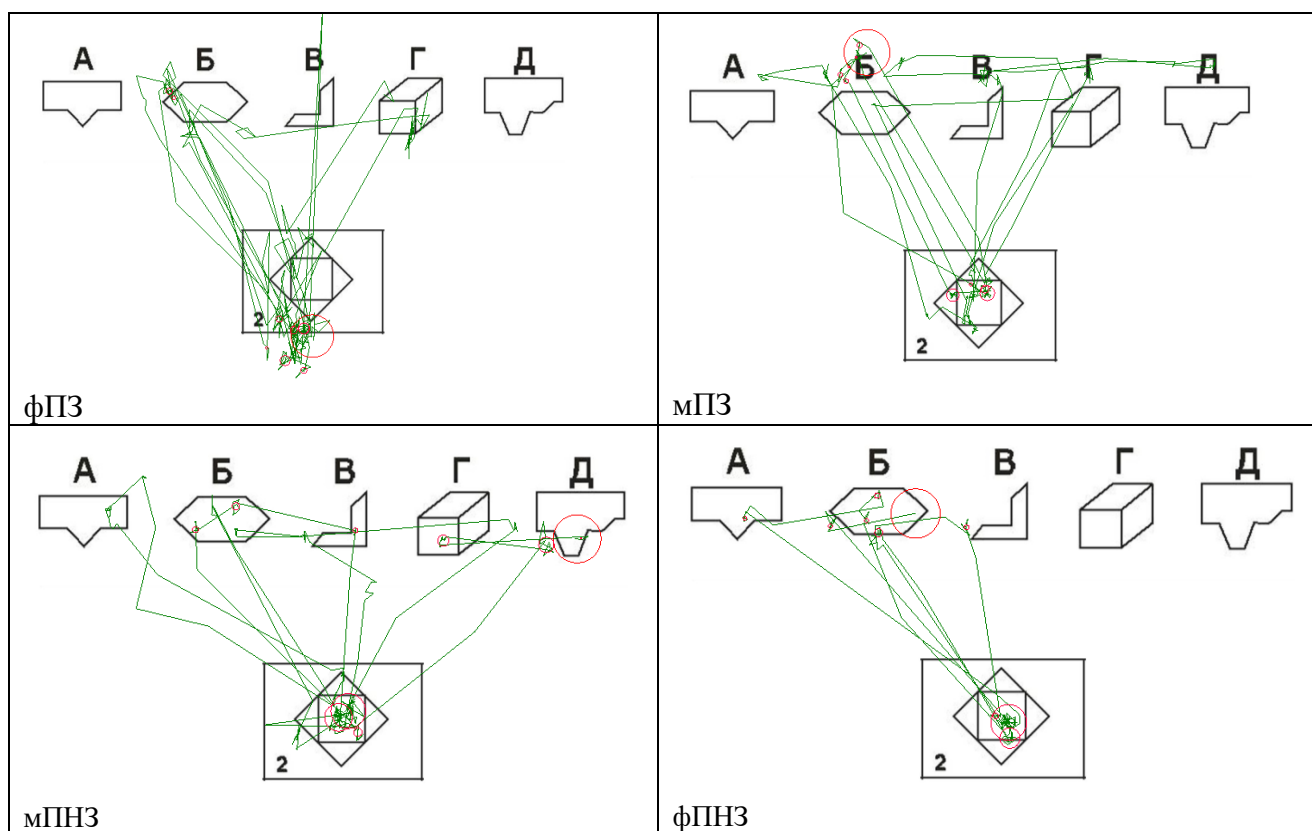


Рис. 2. Примеры окулограмм респондентов с разными когнитивными стилями

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Визуальный анализ окулограмм позволил увидеть различия в стратегиях переработки информации у представителей разных когнитивных стилей. Окулограмма фПЗ является самой «зашумленной» – наблюдается большое количество возвратных движений глаза. Человек «застревает» в поле, не может сменить стратегию поиска. Окулограмма фПНЗ демонстрирует меньшее количество саккад, но создается впечатление, что человек выбрал одну стратегию и не проверяет другие варианты. Окулограммы мПЗ и мПНЗ близки между собой тем, что отражают, с одной стороны, широкую амплитуду сканирования, с другой – более структурированный поиск.

Был проведен автоматический анализ окулограмм программным обеспечением Ogama и их перевод в количественные показатели (табл. 4).

Таблица 4.

Характеристики глазодвигательных реакций (средние значения) представителей разных когнитивных стилей при решении перцептивных задач.

	Фиксации (количество)	Фиксации (количество/с)	Средняя длительность фиксаций (мс)	Медианная длительность фиксаций (мс)	Соотношение фиксаций/сакка	Средняя длина саккад	Средняя скорость саккад	Длина фиксационных соединений	Скорость движения по траектории
фПЗ	48	3,0	383	292	1114	228	2,4	10113	642
мПЗ	19	1,1	411	297	447	221	1,5	4311	228
мПНЗ	21	1,5	408	311	546	214	1,5	3884	253
фПНЗ	17	1,3	402	308	465	185	1,5	3431	258

Была выявлена значимость различий в глазодвигательных реакциях у респондентов с разными когнитивными стилями. В таблице (см. табл. 5) указаны только шкалы, по которым были получены значимые различия.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Таблица 5.

Статистические различия глазодвигательных реакций респондентов с различными когнитивными стилями (по шкалам).

	фПЗ	мПЗ	мПНЗ	фПНЗ
фПЗ	-	средняя длина саккад (0; $p \leq 0,05$), длина фикс. соединений (0; $p \leq 0,05$)	средняя длина саккад (2; $p \leq 0,05$), длина фикс. соединений (3; $p \leq 0,05$)	средняя длина саккад (0; $p \leq 0,05$), длина фикс. соединений (1; $p \leq 0,05$)
мПЗ	-	-	нет	фиксации, кол-во (14; $p \leq 0,05$), длина фикс. соединений (13; $p \leq 0,05$)
мПНЗ	-	-	-	фиксации, кол-во (31,5; $p \leq 0,05$), длина фикс. соединений (36,5; $p \leq 0,05$)
фПНЗ	-	-	-	-

Итак, статистическая обработка показала отсутствие статистически значимых различий между мПЗ и мПНЗ, что говорит о схожести их стратегий сканирования с психофизиологической точки зрения. Параметры, отвечающие за различия стилей (полезависимого и полenezависимого): средняя длина саккад, количество фиксаций и длина фиксационных соединений.

Выявление особенностей зависимости-автономности как социальной характеристики лиц с разными когнитивными стилями

Расчеты по шкале лжи методики ТСОВ-4 позволили отобрать достоверные результаты. Были удалены результаты шести человек, общая выборка составила 110 человек:

- фиксированный полезависимый когнитивный стиль – 12 человек (11%),
- мобильный полезависимый когнитивный стиль – 41 человек (37%),
- мобильный полenezависимый когнитивный стиль – 31 человек (28%),

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

- фиксированный полнезависимый когнитивный стиль – 26 человек (24%).

Результаты выявления зависимости-автономности респондентов с разными когнитивными стилями в разных сферах социальной жизнедеятельности представлены с помощью гистограммы (рис. 3). Чем выше показатели по шкалам методики и чем выше итоговый показатель, тем выше зависимость респондента в социальной сфере.

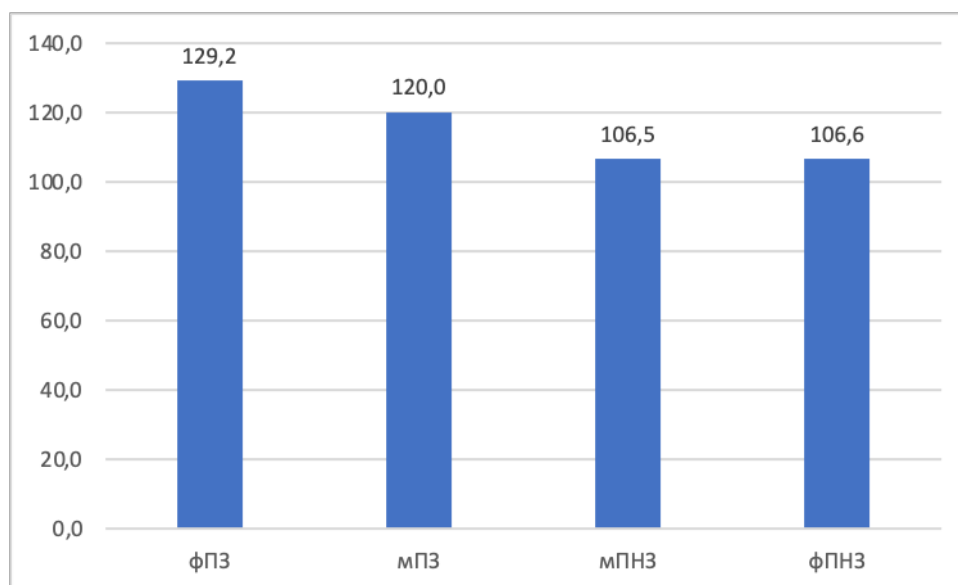


Рис. 3. Зависимость-автономность респондентов с разным когнитивным стилем в социальной сфере (итоговый показатель)

Результаты выявления зависимости респондентов в социальной сфере показали, что представители фиксированного и мобильного полнезависимого когнитивного стиля близки по этому показателю, но они отличаются от представителей полнезависимого когнитивного стиля (мобильного и фиксированного).

Проверим это предположение с помощью статистической обработки (табл. 6).

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Таблица 6.

Статистические различия в зависимости-автономности в социальной сфере респондентов с различными когнитивными стилями (общий показатель).

	фПЗ	мПЗ	мПНЗ	фПНЗ
фПЗ	-	202; $p>0,05$	93,5; $p\leq 0,05$	76; $p\leq 0,05$
мПЗ	-	-	456; $p\leq 0,05$	349; $p\leq 0,05$
мПНЗ	-	-	-	380; $p>0,05$
фПНЗ	-	-	-	-

Действительно, статистическая обработка показала, что представители полнезависимого стиля отличаются большей автономией в социальной сфере, чем представители полезависимого, но различий по субполюсам (фиксированный и мобильный) не отмечается.

Рассмотрим результаты респондентов по отдельным сферам социальной жизнедеятельности (рис. 4).

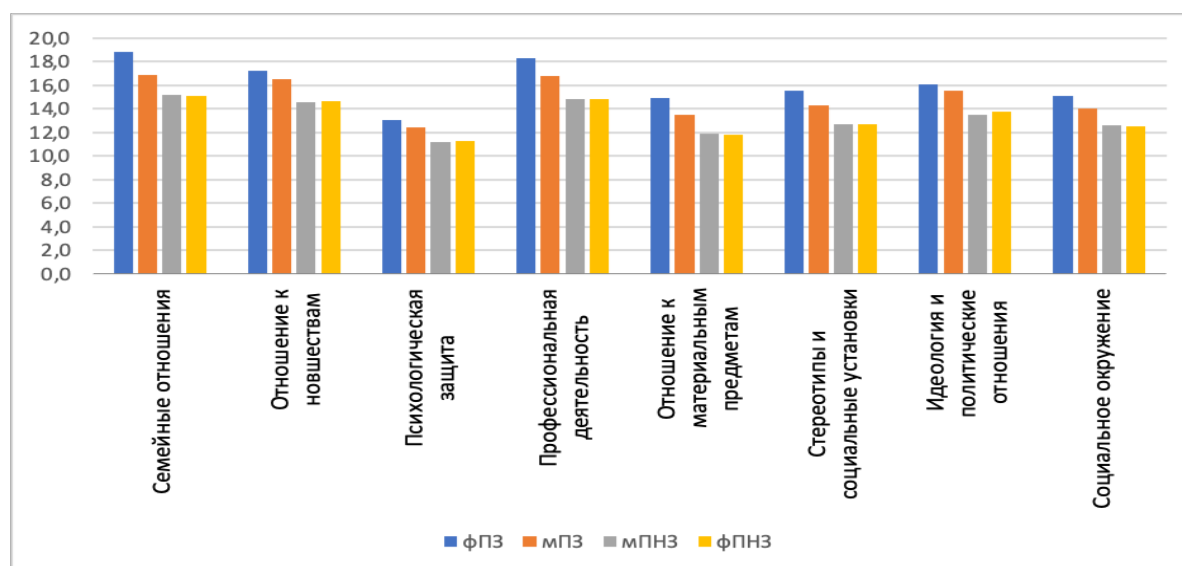


Рис. 4. Зависимость-автономность респондентов с разным когнитивным стилем в различных сферах социальной жизнедеятельности (по шкалам)

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Показатели по отдельным сферам социальной жизнедеятельности в целом снижаются при переходе от когнитивного стиля с наименьшим уровнем психологической дифференцированности (фиксированный полезависимый стиль) через мобильные стили к стилю с наибольшим уровнем психологической дифференцированности (фиксированный поленезависимый когнитивный стиль). Это означает, что автономность в социальной сфере у этих респондентов растет от группы к группе.

Была проведена статистическая проверка этого предположения. В таблице (см. табл. 7) указаны шкалы, по которым были получены значимые различия.

Таблица 7.

Статистические различия в зависимости-автономности в социальной сфере респондентов с различными когнитивными стилями (по шкалам).

	фПЗ	мПЗ	мПНЗ	фПНЗ
фПЗ	-	нет	семейные отношения (76; $p \leq 0,05$), проф. деятельн. (100,5; $p \leq 0,05$), стереотипы (108,5; $p \leq 0,05$)	семейные отношен. (64,5; $p \leq 0,01$), проф. деятельн. (76,5; $p \leq 0,05$), соц. окружение (88,5; $p \leq 0,05$)
мПЗ	-	-	семейн. отношен. (431,5; $p \leq 0,05$), стереотипы (445; $p \leq 0,05$), идеология (462; $p \leq 0,05$)	нет
мПНЗ	-	-	-	нет
фПНЗ	-	-	-	-

Итак, статистическая обработка показала, что по отдельным сферам социальных отношений также наблюдаются различия между представителями полезависимого и поленезависимого когнитивных стилей (но не их субполюсов). Различия затрагивают, прежде всего, сферу семейных отношений, профессиональной деятельности, а также — стереотипов и социальных установок.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проведенное исследование включало формирование четырех подвыборок респондентов с полезависимым и поленезависимым когнитивными стилями, а также вариантами расщепления этих стилей на фиксированный и мобильный полюса. Представленные результаты эмпирического исследования демонстрируют сложную взаимосвязь между когнитивными стилями, перцептивной продуктивностью, глазодвигательной активностью и паттернами взаимоотношений в социальной сфере и позволяют частично решить заявленную проблему, расширив научные представления об особенностях мобильного когнитивного стиля.

Исследование продуктивности решения перцептивных задач респондентами показало, что она увеличивается при переходе от фПЗ стиля к мПЗ и мПНЗ и далее к фПНЗ и определяется, прежде всего, скоростью выполнения задач при сохраняющейся точности. Различия в точности решения задач обнаружено только между крайним полюсом – фПЗ и остальными группами. Наблюдаемая тенденция увеличения продуктивности решения перцептивных задач указывает на то, что гибкость когнитивных стратегий способствует более эффективной обработке информации. Преимущество мобильных стилей в скорости решения задач при сохранении точности может свидетельствовать о большей адаптивности к изменяющимся условиям и способности к оперативному переключению между различными способами организации перцептивного поля (в сравнении с фиксированным полезависимым).

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Изучение глазодвигательных реакций представителей четырех групп позволило установить отсутствие различий между мобильными вариантами стилей, т.е. мобильность как когнитивный параметр является более сильным регулятором глазодвигательной активности, чем фактор полезависимости-полenezависимости. Мобильные респонденты отличаются (от фиксированных полезависимых) меньшим количеством фиксаций и меньшей длиной саккад. Такие характеристики могут отражать более эффективную стратегию сканирования визуального пространства, характеризующуюся меньшей потребностью в детальном анализе отдельных элементов и большей способностью к интегративному восприятию.

Исследование зависимости-автономности в сфере социальных отношений позволило установить, что в этом случае, наоборот, фактор полезависимости-полenezависимости оказывает большее влияние на респондентов, чем мобильность их стиля. Различия между полезависимыми и полenezависимыми касаются, прежде всего, сферы семейных отношений и профессиональной деятельности. Полезависимые респонденты, вероятно, демонстрируют большую склонность к конформизму и стремлению к одобрению в социальных ситуациях, что может проявляться в повышенной зависимости от мнения окружающих в принятии решений, касающихся семейной жизни и карьеры. Полenezависимые респонденты, напротив, характеризуются большей самостоятельностью и независимостью в социальных взаимодействиях — как личных, так и профессиональных.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Таким образом, полученные результаты, с одной стороны, согласуются с проведенными ранее исследованиями и выдвинутыми концепциями, в частности, механизма глобальности-дифференцированности поиска информации, роли когнитивной гибкости в адаптивном поведении и решении проблем. С другой стороны, они позволяют увидеть проявления операциональной пластичности лиц с мобильным когнитивным стилем на разных уровнях организации психики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты в целом подтверждают гипотезу настоящего исследования. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении мобильного когнитивного стиля как системной многоуровневой характеристики индивидуальности, в которой существует закономерная взаимосвязь между тремя уровнями организации психики.

На психофизиологическом уровне он отражается в специфических окулографических паттернах (меньшая длина саккад, сокращение числа фиксаций – в сравнении с фиксированным полезависимым). На психологическом уровне этот стиль проявляется в увеличении скорости обработки информации при сохраняющейся точности. На социально-психологическом уровне характеристики мобильного когнитивного стиля «притягиваются» к полюсам полезависимости и полenezависимости, которые и определяют, соответственно, меньшую и большую социально-психологическую автономность субъекта в социальных взаимодействиях.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что понимание особенностей мобильного когнитивного стиля на психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом уровнях позволяет расширить базу знаний о внутренних ресурсах психологической устойчивости и адаптационного потенциала человека. Углубленное изучение гибкого контроля

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

над когнитивными процессами имеет значение и для психологической практики, так как является необходимым условием для создания персонализированных моделей психологического сопровождения и коррекции.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение факторов, влияющих на формирование и развитие мобильности когнитивных процессов. Важным направлением также представляется изучение влияния когнитивных стилей на эффективность социально-психологического взаимодействия в эпоху глобальных перемен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Воробьев Ю.Ю., Шошина И.И., Костромина С.Н.* Контрастная чувствительность зрительной системы у лиц с фиксированным и мобильным полезависимым когнитивным стилем // Психология. Психофизиология. 2025. Т. 18. № 4. С. 17-26. DOI: 10.14529/jpps250402.
- Волкова Н.Н., Гусев, А.Н.* Когнитивные стили: дискуссионные вопросы и проблемы изучения // Национальный психологический журнал. 2016. № 2. С. 28-37.
- Гаврилова Т.А., Лещева И.А.* Понятийные структуры знаний и когнитивный стиль // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2016. Т. 13. № 1. С. 154-176.
- Голубева Е.В., Компаниец В.С.* Особенности движений глаз при решении перцептивной задачи лицами с разными когнитивными стилями // Ананьевские чтения-2024: Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию общей психологии в Санкт-Петербургском государственном университете, Санкт-Петербург, 16-18 октября 2024 года. Нижний Новгород: ООО «Союзкниг», 2024 (а). С. 121.
- Голубева Е.В., Компаниец В.С.* Программно-аппаратное обеспечение когнитивных исследований. Ростов-на-Дону; Таганрог: Южный федеральный университет, 2024 (б).
- Гусев А.Н., Михайлова О.А., Уточкин И.С.* Роль индивидуально-психологических свойств личности в выраженности феномена слепоты к изменению // Вопросы психологии. 2012. № 4. С. 117-127.
- Дюпина С.А.* Изучение результативности мнемических способностей и когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость у юношей 17-18 лет // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2011. №1-1. С. 220-226.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

- Дюпина С.А.* Особенности расщепления полюсов когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость испытуемых // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. Т. 25. № 1. С. 74-78.
- Осокина К.А.* Взаимосвязь когнитивного стиля (полезависимости-полenezависимости) и стрессоустойчивости личности: Дисс... канд. психол. наук. Смоленск, 2023.
- Осокина К.А.* Особенности когнитивного стиля (полезависимости - полenezависимости) в тревожных ситуациях у личностей с высоким уровнем мыслительного процесса // Экспериментальная психология в социальных практиках: Материалы 2-й всероссийской научной конференции, Москва, 10–11 декабря 2021 года. М.: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2021. С. 184-188.
- Селиванов В.В., Осокина К.А.* Диагностика когнитивного стиля с помощью опросника ТСОВ-4 // Вестник практической психологии образования. 2015. № 12(4). С 31-35.
- Холодная М.А.* Когнитивный стиль как квадриполярное измерение // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 4. С. 46-56.
- Холодная М.А.* Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб.: Питер, 2004.
- Холодная М.А.* Об эффекте расщепления полюсов когнитивных стилей: двадцать лет спустя // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2025. № 15(1). С. 35-50. DOI: 10.21638/spbu16.2025.102.
- Холодная М.А.* Ретроспективный и перспективный взгляд на эффект расщепления полюсов когнитивных стилей // Способности и ресурсы человека в изменяющемся мире: Материалы Международной научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения В.Н. Дружинина, Москва, 23-24 сентября 2025 года. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2026. С. 379-383.
- Холодная М.А., Берестнева О.Г., Кострикина И.С.* Когнитивные и метакогнитивные предпосылки интеллектуальной компетентности в научно-технической деятельности // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 1. С. 29-37.
- Шошина И.И., Чаузова Е.Е.* Социометрические характеристики эффективности взаимодействия в коллективе лиц с разной выраженностью полезависимого когнитивного стиля // Психология. Психофизиология. 2020. 13(3). С. 71-79. DOI: 10.14529/jpps200308.
- Buzhinskaya N.V., Vaseva E.S., Shkabara I.E.* Cognitive style of a future IT specialist in a teamwork process // Education and Science Journal. 2022.V. 24. № 4. P. 79-111.
- Kibalchenko A.I., Eksakusto V.T.* Cognitive and style predictors of the students' psychological well-being // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE). 2020. № 8(1). P. 1-13.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

Sokolova E.T. Affective-cognitive differentiation and integrity as a dispositional factor in personality and behavioral disorders // *Psychology in Russia: State of the Art*. 2012. V. 5. P. 185-202.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Vorob'ev YU.YU., SHoshina I.I., Kostromina S.N. Kontrastnaya chuvstvitel'nost' zritel'noj sistemy u lic s fiksirovannym i mobil'nym polezavisimym kognitivnym stilem // *Psihologiya. Psihofiziologiya*. 2025. T. 18. № 4. S. 17-26. DOI: 10.14529/jpps250402.

Volkova N.N., Gusev, A.N. Kognitivnye stili: diskussionnye voprosy i problemy izucheniya // *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal*. 2016. № 2. S. 28-37.

Gavrilova T.A., Leshcheva I.A. Ponyatijnye struktury znaniy i kognitivnyj stil' // *Psihologiya. ZHurnal Vysshej shkoly ekonomiki*. 2016. T. 13. № 1. S. 154-176.

Golubeva E.V., Kompaniec V.S. Osobennosti dvizhenij glaz pri reshenii perceptivnoj zadachi licami s raznymi kognitivnymi stilyami // *Anan'evskie chteniya-2024: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 80-letiyu obshchej psihologii v Sankt-Peterburgskom gosudarstvennom universitete, Sankt-Peterburg, 16-18 oktyabrya 2024 goda*. Nizhnij Novgorod: ООО «Soyuzknig», 2024 (a). S. 121.

Golubeva E.V., Kompaniec V.S. Programmno-apparatnoe obespechenie kognitivnyh issledovanij. Rostov-na-Donu; Taganrog: YUzhnyj federal'nyj universitet, 2024 (b).

Gusev A.N., Mihajlova O.A., Utochkin I.S. Rol' individual'no-psihologicheskikh svojstv lichnosti v vyrazhennosti fenomena slepoty k izmeneniyu // *Voprosy psihologii*. 2012. № 4. S. 117-127.

Dyupina S.A. Izuchenie rezul'tativnosti mnemicheskikh sposobnostej i kognitivnogo stilya polezavisimost'/polenezavisimost' u yunoshej 17-18 let // *Nauchnye itogi goda: dostizheniya, proekty, gipotezy*. 2011. №1-1. S. 220-226.

Dyupina S.A. Osobennosti rasshchepleniya polyusov kognitivnogo stilya polezavisimost'/polenezavisimost' ispytuemyh // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika*. 2019. T. 25. № 1. S. 74-78.

Osokina K.A. Vzaimosvyaz' kognitivnogo stilya (polezavisimosti-polenezavisimosti) i stressoustojchivosti lichnosti: Diss... kand. psihol. nauk. Smolensk, 2023.

Osokina K.A. Osobennosti kognitivnogo stilya (polezavisimosti - polenezavisimosti) v trevozhnyh situacijah u lichnostej s vysokim urovnem myslitel'nogo processa // *Eksperimental'naya psihologiya v social'nyh praktikah: Materialy 2-j vserossijskoj nauchnoj konferencii, Moskva, 10–11 dekabrya 2021 goda*. M.: Moskovskij gosudarstvennyj psihologo-pedagogicheskij universitet, 2021. S. 184-188.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

- Selivanov V.V., Osokina K.A. Diagnostika kognitivnogo stilya s pomoshch'yu oprosnika TSOV-4 // Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya. 2015. № 12(4). S. 31-35.
- Holodnaya M.A. Kognitivnyj stil' kak kvadripolyarnoe izmerenie // Psihologicheskij zhurnal. 2000. T. 21. № 4. S. 46-56.
- Holodnaya M.A. Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma. SPb.: Piter, 2004.
- Holodnaya M.A. Ob effekte rasshchepleniya polyusov kognitivnyh stilej: dvadcat' let spustya // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psihologiya. 2025. № 15(1). S. 35-50. DOI: 10.21638/spbu16.2025.102.
- Holodnaya M.A. Retrospektivnyj i perspektivnyj vzglyad na effekt rasshchepleniya polyusov kognitivnyh stilej // Sposobnosti i resursy cheloveka v izmenyayushchemsya mire: Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 70-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Druzhinina, Moskva, 23-24 sentyabrya 2025 goda. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2026. S. 379-383.
- Holodnaya M.A., Berestneva O.G., Kostrikina I.S. Kognitivnye i metakognitivnye predposylki intellektual'noj kompetentnosti v nauchno-tekhnicheskoy deyatel'nosti // Psihologicheskij zhurnal. 2005. T. 26. № 1. S. 29-37.
- SHoshina I.I., CHauzova E.E. Sociometricheskie harakteristiki effektivnosti vzaimodejstviya v kollektive lic s raznoj vyrazhennost'yu polezavisimogo kognitivnogo stilya // Psihologiya. Psihofiziologiya. 2020. 13(3). S. 71-79. DOI: 10.14529/jpps200308.
- Buzhinskaya N.V., Vaseva E.S., Shkabara I.E. Cognitive style of a future IT specialist in a teamwork process // Education and Science Journal. 2022.V. 24. № 4. P. 79-111.
- Kibalchenko A.I., Eksakusto V.T. Cognitive and style predictors of the students' psychological well-being // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE). 2020. № 8(1). P. 1-13.
- Sokolova E.T. Affective-cognitive differentiation and integrity as a dispositional factor in personality and behavioral disorders // Psychology in Russia: State of the Art. 2012. V. 5. P. 185-202.

Е.В. Голубева

Мобильный когнитивный стиль: психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни анализа

MOBILE COGNITIVE STYLE: PSYCHOPHYSIOLOGICAL, PSYCHOLOGICAL, AND SOCIAL-PSYCHOLOGICAL LEVELS OF ANALYSIS

E.V. Golubeva*

*Ph.D. (psychology), associate professor, department of psychology and life safety, , FSAEE HE «Southern Federal University», Institute of Computer Technologies and Information Security; 44 Nekrasovsky Lane, Taganrog, 347900; e-mail: egolubeva@sfedu.ru

Summary. This article presents the results of a theoretical and empirical study of mobile cognitive style at the psychophysiological, psychological, and socio-psychological levels. The relevance of studying mobile cognitive style as a key determinant of a person's adaptation in a changing world is noted. The methodological basis of the study is the quadripolar model of cognitive styles, according to which the poles of each style are «split» into two subpoles that conceal fundamentally different mechanisms of mental activity (M.A. Kholodnaya). Field dependence-field independence is considered as a type of cognitive style, reflecting the degree of psychological differentiation of the subject. The empirical study involved 116 students aged 18-25 (80 men and 36 women). The methods used include the Embedded Figures Test (G. Witkin) and the Verbal Method of Diagnostics of the Field Dependence-Field Independence Cognitive Style for Adults TSOV-4 (V.V. Selivanov, K.A. Osokina). The EyeTribe eye tracker is used to record oculomotor reactions. It has been established that a mobile cognitive style represents a systemic, multi-level characteristic of individuality, in which a logical interrelationship exists between three levels of mental organization. At the psychophysiological level, it is reflected in specific oculographic patterns (shorter saccade length, reduced number of fixations – compared to a fixed field-dependent style). At the psychological level, this style manifests itself in an increased speed of information processing while maintaining accuracy. At the socio-psychological level, the characteristics of a mobile cognitive style are «attracted» to the poles of field dependence and field independence, which determine, respectively, the subject's greater or lesser socio-psychological autonomy in social interactions.

Keywords: cognitive style, field dependence-field independence, psychological differentiation, mobile cognitive style, eye movements, social autonomy, psychophysiological level, psychological level, socio-psychological level.