

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

РОЛЬ С.Л. ФРАНКА В СТАНОВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

©2026 г. В.Ю. Слабинский*

*Кандидат медицинских наук, ректор, заведующий кафедрой психотерапии и клинической психологии, АНО ДПО «Петербургская школа психотерапии и психологии отношений»; 190031, г. Санкт-Петербург, Спасский переулок, дом 14/35, литер А, офис 504; e-mail: slabinsky@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2026_41_1_10

Поступила в редакцию 12 ноября 2025 г.

Аннотация. Приведены факты о том, что термин «социальная психология» был введен С.Л. Франком, по его собственному признанию, не позже 1906 г., когда им был прочитан первый лекционный курс с таким названием. Рассмотрен ранний период творчества Франка, непосредственно связанный с социальной психологией. Показана история возникновения и развития его социально-психологических представлений в контексте биографического анализа его личности. Обозначена особая роль в этом процессе Н.Я. Грота, лекции которого Франк слушал в Москве, и Г. Зиммеля, у которого он учился в Берлине. Приведены предложенные ученым критерии различия «социальной психологии» и «социологии». Показано, что для С.Л. Франка собственные изыскания в области социальной психологии были важны в плане теоретического обоснования разрыва с марксизмом. Описаны особенности приглашения и работы Франка в Психоневрологическом институте, где он по поручению В.М. Бехтерева заведовал им же организованной кафедрой общественной психологии. Сопоставлены представления о человечестве и идеальном обществе А.Ф. Лазурского и С.Л. Франка. Если Лазурский рассматривал человечество как живой организм и переносил в социальную психологию свои основные идеи из психологии личности, то для Франка общественное настроение – это векторная сумма «симпатии» и «антипатии» в результате осуществления отдельных диалогов. Показано, что С.Л. Франка можно считать пионером психологии диалога. Раскрыты его представления о свободной личности как необходимом условии существования высшей власти при условии ее надличностной природы.

Ключевые слова: история психологии, Лазурский, Мясищев, Франк, личность, свобода, власть, диалог, психология отношений, социальная психология, методология психологии, теоретические и методологические проблемы, архивы.

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

Несмотря на то, что проблематике социальной психологии посвящено множество научных работ, в том числе российских авторов, история отечественной социальной психологии до сих пор недостаточно исследована. В последние годы благодаря усилиям академика РАН А.Л. Журавлева и сформировавшейся вокруг него группе исследователей (историков психологии) «белые пятна» в истории психологии уменьшились, но, тем не менее, этап формирования социальной психологии в нашей стране до сих пор хранит ряд загадок.

Так, известный представитель отечественной социальной психологии Г.М. Андреева в историко-психологической статье 1997 г. писала, что «в дореволюционной России социальной психологии как самостоятельной дисциплины просто не существовало» (Андреева, 1997, с. 6). За точку отсчета появления термина «коллективная» (Андреева приравнивает его к термину «социальная») психология она предложила взять год издания книги М.М. Ковалевского «Социология» (1910), представлявшую собой курс лекций, прочитанных в Психоневрологическом институте (там же). В нашей же стране социальная психология начала развиваться, по мнению Андреевой, только после Великой Октябрьской социалистической революции. В свою очередь, сам Ковалевский дал следующее определение предмета социальной психологии – это «... совокупность верований, учреждений, нравов, обычаев и привычек», а также «обозначил “методы” этой научной дисциплины: анализ народных сказок, былин, пословиц, поговорок, юридических формул, писанных и неписанных законов» (там же, с. 8).

За рубежом, по мнению Г.М. Андреевой, ситуация была другой: научный статус социальной психологии был обозначен в 1908 г. – с момента одновременного выхода книг У. Мак-Дауголла «Основные проблемы социальной психологии» в Европе и Э. Росса «Социальная психология» в США.

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

А.Л. Журавлев и ряд российских авторов предложили другую историческую версию и особо выделили вклад В.М. Бехтерева, разработавшего «коллективную рефлексологию», в предмет которой включались: поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов (Костригин, 2025; Холондович, 2024; История отечественной..., 2019; Историческая преемственность..., 2019; Развитие российской..., 2023).

В качестве научного критерия рождения нового направления в науке А.Л. Журавлев предложил «проведение специального (т.е. по предмету новой отрасли) теоретического или эмпирического исследования и оформление его результатов в виде отдельного научного издания» (Журавлев, 2012, с. 123-124). Исходя из данного критерия в качестве начальной точки возникновения отечественной социальной психологии он предложил взять доклад В.М. Бехтерева «Роль внушения в общественной жизни», сделанный в 1897 г. и дважды опубликованный годом позже: в журнале «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии» и в виде брошюры, ставшей первым отдельным отечественным изданием по социальной психологии (там же, с. 123).

Накопившийся за более чем четверть века после выхода статьи Г.М. Андреевой историко-архивный материал позволяет не только вернуться к вопросу зарождения российской социальной психологии, но и предложить некоторые уточнения.

Цель данной статьи – показать роль С.Л. Франка в зарождении и становлении отечественной школы социальной психологии. Исходя из поставленной цели, в основном будет проводиться историко-психологический анализ дореволюционных научных работ.

Семен Людвигович Франк (28.01.1877-10.12.1950) – выдающийся отечественный философ и психолог, последователь Плотина и Николая

Кузанского, представитель круга В.М. Бехтерева, друг и соратник А.Ф. Лазурского, учитель Л. Бинсвангера (Резвых, Аляев, 2019, с. 110; Фролова, 2022, 2023).

Научное наследие С.Л. Франка много шире и значимее, чем принято до сих пор считать. В определенном смысле, оно все еще представляет собой «Terra Incognita», особенно для психологов. Причиной тому является трагическая судьба ученого, вынужденно уехавшего из Советской России и проведшего в эмиграции долгие и лучшие в научном плане годы. Как и работы многих других представителей научной эмиграции, труды С.Л. Франка не публиковались и не изучались в СССР. После смены политической формации наследие русского зарубежья усилиями, прежде всего, структур, аффилированных с Русской Православной Церковью, стало публиковаться, и вскоре было признано, что Франк является выдающимся православным философом. В 2018 г. началось издание его 25-томного полного собрания сочинений, и публикация первых же томов позволила увидеть широту его научных интересов, выходящих за рамки философской науки. Между тем, до сих пор в психологических научных дискуссиях звучит вопрос: а был ли Франк психологом? Хотя его вклад в несколько разделов психологической науки (философской, экзистенциальной и др.) признавался еще при жизни ученого.

В данной статье будут рассмотрены малоизвестные факты о вкладе С.Л. Франка в становление социальной психологии.

Детство и студенческие годы С.Л. Франка

Семен Людвигович Франк родился в Москве в семье военного врача – участника Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., награжденного дававшим право на личное дворянство орденом Святого Станислава 3-й степени. В своей работе «Предсмертное. Воспоминания и мысли» Франк сообщил, что в 1892 г. отец умер от лейкоза. Через 9 лет мать вторично вышла замуж за вернувшегося

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

из политической ссылки В.И. Зака (Франк, 1986), что предопределило юношеские увлечения Франка.

В детстве С.Л. Франк получил домашнее образование у своего деда, купца первой гильдии и одного из основателей еврейской московской общины Моисея Мироновича Россиянского. Затем в 1886-1892 гг. он учился в Лазаревском институте восточных языков и в Нижегородской классической гимназии. После окончания гимназии С.Л. Франк поступил в Московский государственный университет на юридический факультет (направление «политэкономия») (там же). Во время университетской учебы у него сформировался устойчивый интерес не только к философии (он писал об этом следующее: «Уже студентом в Москве я изучил Канта» (Там же, с. 121), но и психологии. Так, известно, что Франк регулярно посещал открытые заседания Московского психологического общества и особенно выделял лекции Н.Я. Грота (там же).

Из материалов архива МГУ им. М.В. Ломоносова следует, что 31 марта 1898 г. С.Л. Франк получил выпускное свидетельство «о зачете 8 семестров», однако государственный экзамен сдавать не стал. За активное участие в революционном движении он был выслан из Москвы без права проживать в университетских городах. Вскоре он уехал в Германию для продолжения образования (ЦГА М. Ф. 418. Оп. 308. Д. 1020. Л. 8).

С.Л. Франк прослушал отдельные курсы в Гейдельбергском и Мюнхенском университетах. С 31 октября 1899 г. до 18 января 1901 г. он учился в Берлинском университете, где с особым рвением посещал семестровые курсы лекций Г. Зиммеля «Психология социальных явлений» и «Этика и социальная философия».

Начало научной деятельности С.Л. Франка

Уже во время учебы в Берлине С.Л. Франк написал свою первую книгу «Теория ценности Маркса и ее значение. Критический этюд» (1900). Научную критику смыслового ядра популярной тогда теории Карла Маркса философ вел с позиции социально-психологических обоснований Г. Зиммеля и Л. Уорда (Франк, 2018а).

С.Л. Франк отвергал концепцию Карла Марса о том, что труд является объективной мерой ценности вещи, и предложил свою идею о том, что в стоимости вещи или услуги более значимым является психологический фактор (см.: С.Л. Франк «Психологическое направление в теории ценности» (1898)). Данная работа была очень важна для него и ознаменовала завершение трансформации его мировоззрения: он окончательно разочаровался в марксизме как научной теории (Слабинский, 2025), а с революционной практикой он порвал еще раньше – в 1896 г. (Франк, 1986, с. 111). Кроме того, важно отметить, что уже во время работы над первой книгой сформировался и первый научный интерес Франка, связанный с разработкой социальной психологии.

В 1901 г. С.Л. Франк написал вторую – важнейшую для этого периода его деятельности – работу «Фр. Ницше и этика “любви к дальнему”», в которой он описал значимость «героики духа» как мировоззрения личности, и которая на многие годы определила психологический вектор его научных интересов (Франк, 2018б). Дело в том, что ранее вышла в свет книга Н.А. Бердяева «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. Критический этюд о Н.К. Михайловском» (1901), в которой философ в качестве альтернативы марксизму предложил целестремительную концепцию прогресса, включавшую в себя идею обретения абсолютной справедливости и красоты на пути к «царству человечности» (Слабинский, 2025, с. 67).

Данная работа Н.А. Бердяева, равно как и упомянутые публикации С.Л. Франка, вызвали живой отклик у представителей русской интеллигенции,

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

особенно народовольцев, и дали начало построению нового образа будущего – «царства человечности» взамен «царства капитала» Карла Маркса. Закономерно, что в предисловии к книге Бердяева П.Б. Струве (наставник Франка) провозгласил высшей ценностью личности ее самоопределение к высшему духовному идеалу. Неслучайно, что именно в развитии этики (т.е. практической философии или психологии), а не экономики Франк видел основу общественного прогресса (Франк, 1925). Он писал, что основой этики является обнаружившая себя перед высшим началом, обладающая конкретными психологическими чертами и включенная в социальные отношения личность (Франк, 2018а).

С.Л. Франк как социальный психолог

В архивном деле написано, что в 1906 г. свою академическую карьеру С.Л. Франк начал преподаванием авторского курса «социальной психологии» («науки, которую я сам придумал» (Франк, 1986, с. 114)) на Общеобразовательных курсах при женской гимназии М.Н. Стоюниной (ЦГИА СПб. Ф. 478. Оп. 23. Д. 312. Л. 9). Первоначально лекции Франка планировались временной заменой курса «Общая теория права», однако ученый решил прочитать совершенно другой курс. Он получил разрешение на то, что его курс «Социальная психология» будет скорее предварять курс «Общая теория права», давая социально-психологическое обоснование основам права. Найденные материалы (на одном из листков конспекта указан ряд дат), «позволяют предположить, что курс из двенадцати лекций был прочитан по четвергам с 2 февраля по 27 апреля 1906 г. с перерывом на пасхальную неделю» (там же, Л. 5). В 1906-1907 гг. там же в гимназии М.Н. Стоюниной, но уже для лиц обоего пола Франк прочитал курс «Основные проблемы философии» (два часа в неделю), вторая часть которого включала темы: «понятие личности в современной философии», «эволюция индивидуализма»,

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

«личность и ее отношение к миру, обществу, нравственному закону и смыслу жизни» (Буббайер, 2001, с. 67).

Приведенные факты объясняют причину, по которой В.М. Бехтерев пригласил С.Л. Франка во вновь созданный Психоневрологический институт заведовать кафедрой «общественной психологии» (Бехтерев использовал термин для обозначения социальной психологии). В архивном документе «Франк С.Л. О допущении его к чтению лекций в звании приват-доцента» есть еще один важный нюанс: несмотря на то, что преподавателем Психоневрологического института С.Л. Франк был избран 17 октября 1907 г. (Доброворский, 1908), читать лекции по своему курсу «Общественной психологии» там он фактически начал лишь три года спустя для студентов III курса (ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10625. Л. 2).

Вернемся к научным представлениям С.Л. Франка. Учение Г. Зиммеля он понимал, прежде всего, как психологию общения, базировавшуюся на двух элементах – «симпатии» и «антипатии». Симпатия – это проявление любви, антипатия (конкуренция, спор, классовая борьба, война и др.) – это социализирующее начало (Франк, 2020). Исторически такое понимание основано на теории древнегреческого врача и философа Эмпедокла о силах «филии» и «фобии», а также сближает С.Л. Франка с З. Фрейдом (он использовал сходные понятия «Эроса» и «Танатоса»).

«Симпатия» и «антипатия» для С.Л. Франка – это базовые чувства, на основе которых развиваются другие более сложные чувства. Представления об иерархичности чувств объединяли С.Л. Франка с А.Ф. Лазурским, что проявилось во время совместной работы над вторым вариантом «Программы исследования личности в ее отношениях к среде», в которой отношения личности к мирозерцанию и религии рассматривались значительно более подробно, нежели в первом варианте (Лазурский, Франк, 2022).

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

Поэтому неслучайно, что в 1913 г. А.Ф. Лазурский при изложении «новой классификации личностей» рассматривал личность как биосоциальное единство, а развитие экзопсихики связывал со средовыми, в том числе социальными, условиями. Более того, возможно, дружба и плодотворное сотрудничество с Франком сподвигло Лазурского к работе в 1915-1916 гг. над (к сожалению, неизданной) книгой «Жизнь людей, народов и человечества», в которой он планировал изложить новую социальную психологию (Басов, 1922). Данный вопрос нами подробно рассмотрен в предыдущей статье (Слабинский, 2025).

С.Л. Франка заслуженно называют пионером «психологии диалога». По его мнению, даже социальная психология – это, прежде всего, психология общения или интерментальная психология (по Г. Тарду). Франк считал, что общественное поведение является результатом множества дуальных взаимоотношений – «действия сознания на сознание». В свою очередь, все разнообразие взаимоотношений формируется в детстве по законам, описанным в теории подражания Дж. Болдуина (Франк, 2020, с. 294).

В критической рецензии на книгу В. Вундта «Проблемы психологии народов» С.Л. Франк отметил, что «главным недостатком его (Вундта. – В.С.) построений представляется нам исключительно искание “законов развития” в психологии народной жизни и совершенное игнорирование социальной психологии, в смысле теоретической дисциплины, исследующей неизменные и общие законы индивидуального и массового взаимодействия сознаний» (Франк, 2022, с. 284). Франк воспринимал Вундта, скорее, как социолога, нежели как социального психолога. Он считал (и это было для него главным, принципиальным положением), что социология – это не социальная психология, ибо исследует объективные формы, а не психические переживания. Более того, не индивидуальную, но социальную психологию Франк призывал считать «психологией души», или «психологией народного духа» (там же).

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

Как уже было сказано выше, личность проявляется в социальных отношениях диалога, в которых априори наличествует иерархичность. Таким образом, в социально-психологическом смысле власть, по Франку, – это баланс векторов симпатии и антипатии в обществе по самым разным вопросам, а эволюция власти направлена в сторону рационализма и продуктивности, т.е. в сторону поиска гармоничных взаимоотношений (Франк, 2020, с. 276).

Важно отметить, что позже известный советский психолог В.Н. Мясищев в качестве главных сил, управляющих человеком, назвал не «симпатию» и «антипатию», а «любовь» и «интерес» (Мясищев, 1995, с. 146), полагая, что только лишь страх не может являться сутью социализации, в отличие от С.Л. Франка, утверждавшего основой современного ему общества именно страх.

В работе «Проблема власти (Социально-психологический этюд)» (1905) С.Л. Франк писал: «Простейшим исходным пунктом может служить форма власти, основанной на угрозе (sic! – В.С.) физического насилия в случае неповиновения» (Франк, 2019, с. 258). Речь идет именно о страхе, а не о насилии как таковом: «безотчетный инстинкт страха будет заставлять покоряться велениям» еще долго после того, как «исчезла реальная физическая основа» (насилия. – В.С.) (там же). Явления психической власти, по Франку, носят совершенно иррациональный характер (там же, с. 259) и, тем самым, зависят от чувств отдельного индивида и общества в целом.

Необходимо подчеркнуть, что в раннем периоде творчества феномен власти занимал среди актуальных для Франка тем по социальной психологии одно из главных мест. Ученый рассматривал природу рождения и эволюции власти, а также отдельно нюансы взаимоотношений в смысловой оппозиции «свободная личность – власть». Обосновывая такую оптику, он указывал на всемирное значение французской общественной философии XVIII в., которая, по его мнению, «гипнозу сложившегося социально-психологического порядка»

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

противопоставила «неотъемлемое право личностей на свободное устройство своей коллективной жизни» (там же, с. 288).

Вслед за А.Ф. Лазурским, по сути, С.Л. Франк придерживался уровневого подхода к классификации личностей, в которой главным критерием была укорененность в том или ином слое «богочеловечности». Наиболее полно эти рассуждения изложены в работе «Непостижимое» (2007). Рассуждения Франка о «свободе» в этой книге можно выразить фразой: «Непосредственное самобытие есть по своему существу процесс, “делание”, динамика, живая длительность, “временность” или – что то же самое – свобода» (Франк, 2007, с. 208). Коротко говоря, свобода – это «бытие-у-себя-самого» (там же, с. 209). Данное представление соответствует идеям современного психотерапевта И. Ялома о том, что свобода связана с ответственностью – «моя свобода равна моей ответственности» (Ялом, 1999, с. 308).

Однако сам С.Л. Франк пошел дальше: суммируя его рассуждения о «богочеловечности», можно сказать, что если Бог – это любовь, то и личность – это любовь (Франк, 2007, с. 255-260), а свобода – это возможность любить другого, включая возможность любить Бога (там же, с. 300-309). Как не бывает личности без любви, так невозможна любовь без свободы. Это заложено в самом феномене «соединения человеческого сердца с Богом» (Невлева, 2012, с. 13) и последующем диалоге. Более того, наличие диалога предопределяет и саму личность. «Личность – то, что составляет последнее, исконное единство нашей душевной жизни», когда сам момент «я» возникает лишь в отношении «я-ты» (Франк, 2007, с. 303).

Исследуя власть, С.Л. Франк сначала сделал акцент на том, что всякая власть – это власть народа, однако вскоре пришел к неожиданному для себя выводу: «Как бы не относиться к иррациональному, мистическому началу (власти. – В.С.), оно во всяком случае законно лишь там, где его творцом и носителем является свободное сознание, а его объектом – нечто, лежащее за

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

пределами эмпирической действительности» (Франк, 2019, с. 288). Другими словами, власть законна только в обществе свободных личностей (иначе это деспотизм) и только при условии, что объект власти имеет надличностную природу – укоренен в «богочеловечности».

Позже к такому же выводу пришел Ж. Делез: «Понятие свободы должно осуществлять в чувственно воспринимаемом мире цель, предписанную законом свободы. Такая реализация возможна при двух типах условий: божественные условия (практическое задание Идей разума, делающее возможным доброго Государя – как согласия чувственно воспринимаемого и сверхчувственного миров, согласия счастья и морали); и земные условия (целесообразность в эстетике и телеологии – как то, что делает возможной реализацию доброго Государя, то есть, соответствие чувственно воспринимаемого некой высшей целесообразности)» (Делез, 2000, с. 87-88).

Таким образом, для С.Л. Франка и Ж. Делеза феномен «свободной личности» является также осуществлением феномена «доброго Государя» как результата гармонии «симпатии» и «антипатии» между ними. Данная гармония является экзистенциальной ценностью (см. книгу С.Л. Франка «Теория ценности Маркса и ее значение» (1900)) и рождается в результате диалога. Особенности этого диалога С.Л. Франк описал в книге «Непостижимое», в которой исследовал духовную жизнь человека (прежде всего, диалоги личности) с позиций социальной психологии. Актором абсолютной власти для человека, вступившего в диалог с «непостижимым», выступает Абсолют (т.е. Бог), а уровень развития личности напрямую связан со слоем «богочеловечности», в котором укоренен человек. Причем, оказавшись непосредственно перед Абсолютом, человек умолкает, потому что «единственное, что адекватно святости этой реальности, – есть *молчание* – тихое, неслышное и невыразимое наслаждение самим ее присутствием в нас и для нас» (Франк, 2007, с. 359). Когда умолкают слова, диалог продолжается на

уровне чувств, а закон страха (Франк, 2019) уступает место «закону любви к ближнему» (Франк, 2014, с. 14).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение наследия С.Л. Франка является важным для прояснения истории зарождения и развития отечественной социальной психологии. Сам Франк идентифицировал себя как социального психолога, по меньшей мере, до высылки в эмиграцию. Более того, именно под концептуальной основой социальной психологии возможно интегрировать все богатое и разнообразное научное наследие С.Л. Франка в единый целостный феномен, порождающий переживание «всеединства» и постижение «живого знания».

Увлечение С.Л. Франка социальной психологией повлияло на А.Ф. Лазурского, который тоже приступил к разработке собственной модели социальной психологии, считая ее вершиной всех психологических наук (Слабинский, 2025). М.Я. Басов считал работу А.Ф. Лазурского по социальной психологии крайне важной, обладавшей огромным научным и общественным потенциалом, подчеркивал, что в данной работе сделана попытка решения титанической задачи сведения воедино индивидуальной и социальной психологии (Басов, 1922).

В тоже время необходимо отметить и различия в представлениях этих двух выдающихся психологов. Если для А.Ф. Лазурского «царство человечности» представлялось единым живым организмом, который можно сравнить с деревом или живым человеком (Слабинский, 2025), то для С.Л. Франка в социально-общественном смысле человечество – это совокупность диалогов отдельных людей и социальных групп между собой, а также с Богом (частным проявлением последнего являются взаимоотношения свободной личности с властью).

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

Парадоксально, но входящие с большим опозданием в отечественный научный оборот из-за перипетий судьбы работы С.Л. Франка воспринимаются не просто современными, но даже злободневными. Этот факт позволяет с оптимизмом не только утверждать, что исследователей творчества Франка ждут еще многие и многие открытия, но и надеяться, что имя этого выдающегося мыслителя займет достойное место в истории психологии, а также социальной психологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреева Г.М.* К истории становления социальной психологии в России // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1997. № 4. С. 6-17.
- Басов М.Я.* Творческие думы А.Ф. Лазурского о социальной жизни человечества // Вопросы изучения и воспитания личности. 1922. № 4-5. С. 625-637.
- Буббайер Ф.* С.Л. Франк. Жизнь и творчество русского философа. 1877-1950. М.: РОССПЭН, 2001.
- Делез Ж.* Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. М.: Per Se, 2000.
- Добротворский М.С.* Психоневрологический институт // Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма. 1908. Год V. Вып. II. С. 96-99.
- Журавлев А.Л.* Роль В.М. Бехтерева в становлении общественной (социальной) психологии в России (к 155-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 3. С. 122-134.
- Историческая преемственность в отечественной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитоновна, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.
- История отечественной и мировой психологической мысли: знать прошлое, анализировать настоящее, прогнозировать будущее: Материалы международной конференции по истории психологии, Москва, 01–03 июня 2021 года / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Ю.В. Ковалева, Ю.Н. Олейник. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023.
- Костригин А.А.* Итоги НИР лаборатории истории психологии и исторической психологии ИП РАН в 2024 г.: качественный и количественный анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2025. Т. 10. № 1(37). С. 29-67. DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_37_1_02.

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

- Лазурский А.Ф., Франк С.Л.* Программа исследования личности в ее отношениях к среде // Франк С.Л. Полное собрание сочинений. Т. 4: 1911-1916. М.: ПСТГУ, 2022. С. 182-222.
- Мясищев В.Н.* Психология отношений. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995.
- Невлева И.М.* Идеи Богочеловечества в философской антропологии С.Л. Франка // Научные ведомости. 2012. №8(127). Вып. 20. С. 5-15.
- Развитие российской психологии накануне и после русской революции 1917 года: тенденции, научные школы, персоналии: Сборник статей участников Всероссийской научной конференции с международным участием, Арзамас, 19-21 сентября 2019 года / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Ю.Н. Олейник, Э.В. Тихонова. Арзамас: ООО «Интерконтакт», 2019.
- Резвых Т.Н., Аляев Г.Е.* От непостижимого к познанию человеческого бытия: заметки С.Л. Франка на полях книги Бинсвангера // Философские письма. Русско-европейский диалог. 2019. Т. 2. № 4. С. 106-120.
- Слабинский В.Ю.* Социальная психология в неопубликованных трудах А.Ф. Лазурского (к 150-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2025. Т. 46. № 1 С. 66-74.
- Франк С.Л.* Религиозные основы общественности // Путь. 1925. № 1. С. 9-30.
- Франк С.Л.* Предсмертное. Воспоминания и мысли // Вестник РХД. 1986. № 146. С. 103-126.
- Франк С.Л.* Непостижимое: онтологическое введение в философию религии. М.: АСТ, 2007.
- Франк С.Л.* Духовные основы общества. Введение в социальную философию. М.: Директ-Медиа, 2014.
- Франк С.Л.* Теория ценности Маркса и ее значение. Критический этюд // Франк С.Л. Полное собрание сочинений. Т. 1: 1896-1902. М.: ПСТГУ, 2018 (а). С. 169-428.
- Франк С.Л.* Фр. Ницше и «этика любви к дальнему» // Франк С.Л. Полное собрание сочинений. Т. 1: 1896-1902. М.: ПСТГУ, 2018 (б). С. 439-491.
- Франк С.Л.* Проблема власти (Социально-психологический этюд) // Франк С.Л. Полное собрание сочинений. Т. 2: 1903-1907. М.: ПСТГУ, 2019. С. 251-288.
- Франк С.Л.* Сущность социологии // Франк С.Л. Полное собрание сочинений. Т. 3: 1908-1910. М.: ПСТГУ, 2020. С. 280-298.
- Франк С.Л.* [Рецензия на:] Вильгельм Вундт. Проблемы психологии народов // Франк С.Л. Полное собрание сочинений. Т. 4: 1911-1916. М.: ПСТГУ, 2022. С. 284.
- Фролова С.В.* Психология духовности С.Л. Франка (к 145-летию ученого). Часть I. Предпосылки становления и исходные теоретические положения // Институт

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 4(28). С. 144-170. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_28_4_07.

Фролова С.В. Психология духовности С.Л. Франка (к 145-летию ученого). Часть II. Основные направления и перспективы развития // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 1(29). С. 247-267. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_09.

Холондович Е.Н. Итоги работы лаборатории истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН в 2023 году // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 2(34). С. 171-196. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_34_2_07.

ЦГА города Москвы. Ф. 418. Оп. 308. Д. 1020.

ЦГИА СПб. Ф. 14. Оп. 1. Д. 10625. Франк С.Л. О допущении его к чтению лекций в звании приват-доцента.

ЦГИА СПб. Ф. 478. Оп. 23. Д. 312. Франк Семен Людвигович – преподаватель.

Ялом И. Экзистенциальная психотерапия. М.: Класс, 1999.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Andreeva G.M. K istorii stanovleniya social'noj psihologii v Rossii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psihologiya. 1997. № 4. S. 6-17.

Basov M.YA. Tvorcheskie dumy A.F. Lazurskogo o social'noj zhizni chelovechestva // Voprosy izucheniya i vospitaniya lichnosti. 1922. № 4-5. S. 625-637.

Bubbajer F. S.L. Frank. ZHizn' i tvorchestvo russkogo filosa. 1877-1950. M.: ROSSPEN, 2001.

Delez ZH. Kriticheskaya filosofiya Kanta: uchenie o sposobnostyah. Bergsonizm. Spinoza. M.: Per Se, 2000.

Dobrotvorskij M.S. Psihonevrologicheskij institut // Vestnik psihologii, kriminal'noj antropologii i gipnotizma. 1908. God V. Vyp. II. C. 96-99.

ZHuravlev A.L. Rol' V.M. Bekhtereva v stanovlenii obshchestvennoj (social'noj) psihologii v Rossii (k 155-letiyu so dnya rozhdeniya) // Psihologicheskij zhurnal. 2012. T. 33. № 3. S. 122-134.

Istoricheskaya preemstvennost' v otechestvennoj psihologii / Otv. red. A.L. ZHuravlev, E.V. Haritonova, E.N. Holondovich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019.

Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: znat' proshloe, analizirovat' nastoyashchee, prognozirovat' budushchee: Materialy mezhdunarodnoj konferencii po istorii

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

psihologii, Moskva, 01–03 iyunya 2021 goda / Otv. red. A.L. ZHuravlev, YU.V. Kovaleva, YU.N. Olejnik. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2023.

Kostrigin A.A. Itogi NIR laboratorii istorii psihologii i istoricheskoy psihologii IP RAN v 2024 g.: kachestvennyj i kolichestvennyj analiz // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2025. T. 10. № 1(37). S. 29-67. DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_37_1_02.

Lazurskij A.F., Frank S.L. Programma issledovaniya lichnosti v ee otnosheniyah k srede // Frank S.L. Polnoe sobranie sochinenij. T. 4: 1911-1916. M.: PSTGU, 2022. S. 182-222.

Myasishchev V.N. Psihologiya otnoshenij. M.: Institut prakticheskoy psihologii; Voronezh: NPO «MODEK», 1995.

Nevleva I.M. Idei Bogochelovechestva v filosofskoj antropologii S.L. Franka // Nauchnye vedomosti. 2012. №8(127). Vyp. 20. S. 5-15.

Razvitie rossijskoj psihologii nakanune i posle russkoj revolyucii 1917 goda: tendencii, nauchnye shkoly, personalii: Sbornik statej uchastnikov Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Arzamas, 19-21 sentyabrya 2019 goda / Otv. red. A.L. ZHuravlev, YU.N. Olejnik, E.V. Tihonova. Arzamas: OOO «Interkontakt», 2019.

Rezvyh T.N., Alyaev G.E. Ot nepostizhimogo k poznaniyu chelovecheskogo bytiya: zametki S.L. Franka na polyah knigi Binsvangerera // Filosofskie pis'ma. Russko-evropejskij dialog. 2019. T. 2. № 4. S. 106-120.

Slabinskij V.YU. Social'naya psihologiya v neopublikovannyh trudah A.F. Lazurskogo (k 150-letiyu so dnya rozhdeniya) // Psihologicheskij zhurnal. 2025. T. 46. № 1 S. 66-74.

Frank S.L. Religioznye osnovy obshchestvennosti // Put'. 1925. № 1. S. 9-30.

Frank S.L. Predsmertnoe. Vospominaniya i mysli // Vestnik RHD. 1986. № 146. S. 103-126.

Frank S.L. Nepostizhimoe: ontologicheskoe vvedenie v filosofiyu religii. M.: AST, 2007.

Frank S.L. Duhovnye osnovy obshchestva. Vvedenie v social'nuyu filosofiyu. M.: Direkt-Media, 2014.

Frank S.L. Teoriya cennosti Marksa i ee znachenie. Kriticheskij etyud // Frank S.L. Polnoe sobranie sochinenij. T. 1: 1896-1902. M.: PSTGU, 2018 (a). S. 169-428.

Frank S.L. Fr. Nicshe i «etika lyubvi k dal'nemu» // Frank S.L. Polnoe sobranie sochinenij. T. 1: 1896-1902. M.: PSTGU, 2018 (b). S. 439-491.

Frank S.L. Problema vlasti (Social'no-psihologicheskij etyud) // Frank S.L. Polnoe sobranie sochinenij. T. 2: 1903-1907. M.: PSTGU, 2019. S. 251-288.

Frank S.L. Sushchnost' sociologii // Frank S.L. Polnoe sobranie sochinenij. T. 3: 1908-1910. M.: PSTGU, 2020. S. 280-298.

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

- Frank S.L. [Recenziya na:] Vil'gel'm Vundt. Problemy psihologii narodov // Frank S.L. Polnoe sobranie sochinenij. T. 4: 1911-1916. M.: PSTGU, 2022. S. 284.
- Frolova S.V. Psihologiya duhovnosti S.L. Franka (k 145-letiyu uchenogo). CHast' I. Predposylki stanovleniya i iskhodnye teoreticheskie polozheniya // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2022. T. 7. № 4(28). S. 144-170. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_28_4_07.
- Frolova S.V. Psihologiya duhovnosti S.L. Franka (k 145-letiyu uchenogo). CHast' II. Osnovnye napravleniya i perspektivy razvitiya // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 1(29). S. 247-267. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_09.
- Holondovich E.N. Itogi raboty laboratorii istorii psihologii i istoricheskoy psihologii Instituta psihologii RAN v 2023 godu // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2024. T. 9. № 2(34). S. 171-196. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_34_2_07.
- CGA goroda Moskvy. F. 418. Op. 308. D. 1020.
- CGIA SPb. F. 14. Op. 1. D. 10625. Frank S.L. O dopushchenii ego k chteniyu lekcij v zvanii privat-docenta.
- CGIA SPb. F. 478. Op. 23. D. 312. Frank Semen Lyudvigovich – prepodavatel'.
- Yalom I. Ekzistencial'naya psihoterapiya. M.: Klass, 1999.

В.Ю. Слабинский

Роль С.Л. Франка в становлении социальной психологии

S.L. FRANK'S ROLE IN THE DEVELOPMENT OF SOCIAL PSYCHOLOGY

V.Y. Slabinskiy*

*Ph.D. (medicine), rector, head of the department of psychotherapy and clinical psychology, ANO DPO «St. Petersburg School of Psychotherapy and Psychology of Attitudes»; 14/35A, Spassky lane, office 504, Saint Petersburg, 190031; e-mail: slabinsky@yandex.ru

Summary. The article presents the fact that the term «social psychology» was coined by S.L. Frank, according to his own admission, no later than 1906, when he delivered his first lecture course with this title. The article examines the early period of Frank's work, which was directly related to social psychology. It also explores the history of the emergence and development of Frank's socio-psychological ideas in the context of a biographical analysis of his personality. The article highlights the special role of N.Ya. Grot, whose lectures S.L. Frank attended in Moscow, and G. Simmel, whom S.L. Frank studied under in Berlin, in this process. The article presents Frank's proposed criteria for distinguishing between «social psychology» and «sociology». It demonstrates that for S.L. Frank, his own research in the field of social psychology was crucial for theoretically justifying his departure from Marxism. The article describes the features of S.L. Frank's invitation and work at the Psychoneurological Institute, where he was appointed by V.M. Bekhterev to head the Department of Social Psychology that he had established. The article compares the ideas of A.F. Lazursky and S.L. Frank about humanity and the ideal society. While Lazursky saw humanity as a living organism and applied his main ideas from personality psychology to social psychology, Frank believed that public sentiment was a vector sum of «sympathy and antipathy» resulting from individual dialogues. It is shown that S.L. Frank can be considered a pioneer of dialogue psychology. Frank's ideas about a free individual as a necessary condition for the existence of supreme power and its supra-personal nature are revealed.

Keywords: history of psychology, Lazursky, Myasishchev, Frank, personality, freedom, power, dialogue, psychology of attitudes, social psychology, methodology of psychology, theoretical and methodological problems, archives.