

## ПСИХОЛОГИЯ МАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ И КОММУНИКАЦИИ

---

### МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ: ОТ КЛАССИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ К ФРАКТАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

©2026 г. А.В. Никольская\*

\*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии, ФГОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина», 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская, д. 1; e-mail: tonokazutoya@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2026\_41\_1\_03

Поступила в редакцию 24 ноября 2025 г.

*Аннотация.* Представлен аналитический обзор подходов к изучению массового сознания в отечественной психологии и обосновывается актуальность перехода к интегративным моделям. Выявлены ключевые ограничения классических концепций, которые, акцентируя статичные установки, оказываются недостаточными для анализа сложной, нелинейной динамики массового сознания в цифровую эпоху. Анализируются преимущества и методологические границы современных вычислительных методов, которые, фиксируя актуальные тенденции в режиме реального времени, не способны самостоятельно объяснить их историческую обусловленность и системную взаимосвязь. На основе систематизации эмпирических данных по российскому материалу выделены три фундаментальных свойства, характерные для массового сознания как сложной системы: самоподобие исторических инвариантов, имманентная противоречивость и нелинейная адаптивная динамика. Для преодоления обозначенных ограничений предлагается фрактальная модель. Данная модель предоставляет интегративный инструмент для анализа взаимосвязей между исторически укорененными структурами, актуальными противоречиями и динамикой реакций на вызовы, задавая новую программу исследований, открывая путь к количественной оценке структурной устойчивости выявленных паттернов, построению прогностических сценариев их трансформации и более глубокому содержательному анализу эмпирических данных в рамках единой объяснительной схемы

*Ключевые слова:* массовое сознание, отечественная психология, фрактальная модель, нелинейная динамика, историческая память, анализ больших данных, патернализм, самоподобие, социальные представления, методологический плюрализм.

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

Методы анализа больших данных позволили изучать масштабные процессы массового сознания в реальном времени, фиксируя их сложную динамику. Однако для интерпретации этой динамики и, в частности, для выявления в ней закономерностей, необходима интегративная теоретико-методологическая рамка, способная связать историческую обусловленность феноменов с формальными методами их анализа.

Исследование массового сознания в отечественной психологии переживает трансформацию, движимую углубленной историко-методологической рефлексией (Олейник, Журавлев, 2024; Историогенез..., 20115) и переходом к вычислительным подходам, анализу цифрового следа и больших данных (Журавлев, Китова, 2025; Китова, Журавлев, 20226). Накопленный массив знаний – от фундаментальных теорий (Журавлев и др., 2017) до исследований социокультурных типов (Юревич, 2021) и коллективной памяти (Емельянова, 2012) – сформировал основу для нового синтеза, отличающегося вниманием к историческим трансформациям и укорененным культурным паттернам.

Вычислительные методы открыли возможность фиксировать в режиме, близком к реальному времени, масштабные и сложные процессы в массовом сознании — от мониторинга социального оптимизма (Нестик, 2023) до анализа реакции на глобальные вызовы (Лепский, 2020; Нестик, Журавлев, 2020). Однако для объяснительного осмысления этих данных, для выявления в них глубинных структур и присущих им закономерностей требуется интегративная теоретико-методологическая рамка, способная связать историческую обусловленность феноменов с формальными методами их анализа (Журавлев, Сергиенко, 2024).

Существующие модели успешно описывают содержание и генезис феноменов (Юревич, 2021), но испытывают трудности с объяснением того,

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

каким образом устойчивые паттерны (такие как патернализм/двоемыслие) воспроизводятся и трансформируются в цифровом обществе, проявляются на разных уровнях социальной системы и образуют целостную, хотя и противоречивую, структуру массового сознания (Макропсихология..., 2009). Выявленные в эмпирических исследованиях системные противоречия (например, патернализм vs требование личной ответственности (Китова, Журавлев, 2022а; 2024) или амбивалентность исторической памяти (Емельянова, 2012; Журавлев, Китова, 2023) ставят задачу выявления структурных инвариантов, лежащих в основе этой сложной и противоречивой динамики. В качестве решения этой задачи предлагается фрактальный подход.

*Цель* статьи – обосновать фрактальную модель как интегративный инструмент, связывающий историко-психологический анализ и современные вычислительные методы для изучения массового сознания как сложной системы.

Реализация этой цели предполагает решение следующих задач:

- 1) провести анализ подходов к изучению массового сознания;
- 2) оценить методологические возможности анализа цифрового следа;
- 3) систематизировать устойчивые паттерны массового сознания и проверить их на соответствие свойствам фрактальной организации (самоподобия, инвариантности при смене масштаба рассмотрения (от личности к обществу) и воспроизводимости во времени);
- 4) сформулировать принципы фрактальной модели и продемонстрировать ее эвристический потенциал;
- 5) обсудить перспективы применения модели для перехода к количественной оценке устойчивости паттернов и прогнозированию траекторий трансформации массового сознания.

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

*Научная новизна* заключается в разработке и обосновании фрактальной модели как нового интегративного инструмента для анализа массового сознания, позволяющего перейти от качественного описания к построению формальных структурных моделей.

### **Эволюция теоретических подходов: от описания содержания к необходимости моделирования динамики**

Классические теоретические подходы к массовому сознанию — нормативная теория (McPhail, 1991), концепция межгрупповой перспективы (Reicher, Potter, 1985) и модель социальной идентичности (Tajfel, Turner, 1986) — заложили фундамент понимания ключевых механизмов сплочения и поведения больших социальных групп (Журавлев и др., 2017). Однако углубленная историко-методологическая рефлексия (Историогенез..., 2015) и опыт современных исследований выявляют системные ограничения этих классических рамок, особенно в контексте цифровой трансформации общества.

Нормативная теория, фокусируясь на стихийно возникающих нормах, не объясняет ни их культурно-исторических предпосылок, ни скорости их возникновения (Журавлев и др., 2017). Концепции межгрупповой перспективы и модель социальной идентичности, основанные на данных опросов и бинарных оппозициях, не подходят для изучения динамичного, лавинообразного поведения в интернете (Китова, Журавлев, 2022б) и не учитывают исторической преемственности многих массовых феноменов (Журавлев и др., 2017).

Таким образом, классические подходы игнорируют три ключевых аспекта: (1) историческую обусловленность паттернов массового сознания; (2) процессуальный характер массовых явлений, особенно в цифровой среде, где лавинообразные (каскадные) процессы делают траекторию их развития плохо

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

предсказуемой на основе линейных моделей; (3) системную взаимосвязь разрозненных феноменов в целостную структуру. Этот методологический разрыв формирует потребность в новой интегративной модели, способной синтезировать классические теории с данными о процессуальности, системности и исторической укорененности массового сознания (Журавлев, Сергиенко, 2024).

### **Современный методологический арсенал и его интерпретационные границы**

Ответом на тотальную цифровизацию стал переход к вычислительным подходам и анализу цифрового следа. Преимущества этих подходов – объективность, масштаб, репрезентативность и возможность изучения динамики в реальном времени (Китова, Журавлев, 2022б). Это позволило исследовать широкий спектр феноменов: от социального оптимизма (Нестик, 2023) и реакции на пандемию (Ушаков и др., 2020) до исторической памяти (Журавлев, Китова, 2023) и религиозной самоидентификации (Журавлев, Китова, 2025). Эти методы принципиально меняют подход к изучению таких феноменов, как историческая память. Если традиционно она рассматривалась как относительно статичный набор символов, то анализ цифрового следа позволяет исследовать ее как динамическую, нелинейную систему. Так, исследования, подобные анализу образа Петра I (Журавлев, Китова, 2023), показывают, как в обыденном сознании сосуществуют и конкурируют различные, порой противоречивые, исторические нарративы. Это свидетельствует о том, что незначительные события в настоящем могут запускать каскады ассоциаций, реактивируя глубинные пласты коллективного прошлого.

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

Вычислительные подходы также применяются для изучения восприятия технологических рисков (Китова, Журавлев, 2024), динамики политических настроений (Дейнека, Максименко, 2023), инфодемии (Михеев, Нестик, 2021) и трансформации ценностей (Вараева, 2023; Белобрыкина, Лидин, 2021).

Однако эти методы, фиксируя актуальные тренды, ориентированы на настоящее и не объясняют их историческую и культурную обусловленность. Они «видят» всплеск дискуссий об образовании, но плохо отвечают на вопрос, почему эти дискуссии структурированы вокруг запроса к государству, а не, например, к профессиональному сообществу (Китова, Журавлев, 2024). Они фиксируют актуализацию исторического архетипа, но сами по себе оказываются недостаточными для объяснения того, почему именно этот архетип оказывается социально востребованным в данный исторический момент вне анализа долгосрочных циклов и устойчивых структур коллективной памяти. Для анализа сложных феноменов (информационное противоборство, манипулирование) необходимо выходить за рамки корреляций к построению содержательных моделей (Гостев, 2023; Лидин, 2023).

Таким образом, возникает новое противоречие: мощные методы фиксации данных не подкреплены адекватными теоретическими моделями для их осмысления в историческом и системном контексте. Это усиливает потребность в интегративной модели, способной концептуально интерпретировать большие данные.

### **Устойчивые паттерны и актуальные противоречия российского массового сознания в контексте глобальных трансформаций**

Данный обзор фокусируется на выявлении устойчивых паттернов и системных противоречий, образующих структурное ядро массового сознания. Отбор исследований обусловлен не иллюстрацией заданной концепции, а

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

поиском работ, выявляющих ключевые свойства сложных систем: устойчивость паттернов, имманентную противоречивость и нелинейную динамику. Наличие этих свойств в различных сферах служит обоснованием для применения соответствующего теоретико-методологического аппарата.

Исследование массового сознания как сложной системы требует анализа двух пластов: глубинных исторических структур и актуальных социальных представлений, определяющих поведение больших групп в настоящем. Для построения интегративных моделей необходимо перейти от набора фактов к выявлению устойчивых структурных паттернов с определенными формальными свойствами. Эти паттерны представляют собой эмпирический материал, сложность которого не улавливается классическими теориями и не объясняется вычислительными методами.

В данном разделе находки отечественной психологии систематизируются не по темам, а по типу выявляемой устойчивости: (1) устойчивость во времени (исторические инварианты), (2) устойчивость противоречия (системные дихотомии) или (3) устойчивость структуры в условиях изменений (динамические паттерны). Такой подход позволяет выделить формальные признаки и структурные свойства, которые могут стать основой для моделирования системы массового сознания.

### **Паттерн исторической преемственности и инвариантности**

Для отечественного контекста ключевым является комплекс установок, связанных с советским социокультурным типом (Юревич, 2021). Его анализ выявляет устойчивые инварианты, структурирующие современное массовое сознание: патернализм, двоемыслие и потребность во внешне обеспечиваемой стабильности. Этот паттерн демонстрирует структурную устойчивость при смене социально-экономических и политических условий. Так, патернализм

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

воспроизводится в современных представлениях об образовании, где основная ответственность за его состояние возлагается на государство, а не на профессиональное сообщество или самих обучающихся (Китова, Журавлев, 2024), а амбивалентность, сходная с двоемыслием, – в противоречии между запросом к государственной опеке и требованием личной ответственности от других на микроуровне социального взаимодействия (Китова, Журавлев, 2022а). Таким образом, советский социокультурный тип выступает как действующий структурный инвариант – набор глубинных схем, которые, сохраняя свое ядро, адаптируются и наполняются новым содержанием в современном контексте.

Свойство самоподобия во времени проявляется и в воспроизводстве нарративных структур коллективной памяти, функционирующей как поле напряжений, структурированное циклами, «триггерными точками» (ключевые даты, фигуры, травмы) и повторяющимися сценариями (мобилизация, преодоление внешней угрозы). Одни события подвергаются активной мифологизации, становясь «узлами» коллективной идентичности, другие вытесняются (Емельянова, 2012). Патерналистская установка может рассматриваться не только как наследие советского периода (Юревич, 2021), но и как результат актуализации архетипических нарративов о «сильной руке», циклически воспроизводящихся в истории. Устойчивые исторические архетипы (например, выявленные в образе Петра I – реформатор, воин) выступают как аттракторы в смысловом поле массового сознания, проявляя самоподобие при восприятии других исторических и современных фигур (Журавлев, Китова, 2023). Трансформация инвариантного ядра в меняющемся культурном контексте показана на примере образов коррупции (Кандыбович, Разина, 2023) и представленности кинокультуры СССР в менталитете современных россиян (Китова, Журавлев, 2025), демонстрируя как культурный опыт прошлого

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

используется как ресурс для осмысления настоящего. Подобная структурная преемственность наблюдается и на уровне научного сообщества. Например, цикл научных дискуссий середины 1950-х гг. (Стоюхина, Журавлев, 2024) можно рассматривать как проявление на уровне научного сообщества сходных циклических процессов ревизии и консолидации знания, соответствующих макросоциальным идеологическим «оттепелям» и «заморозкам».

Таким образом, паттерн исторической преемственности обладает ключевым свойством самоподобия во времени: одни и те же смысловые структуры обнаруживаются в разных эпохах и на разных уровнях социальной системы, выступая как инвариантные «единицы» сложной системы массового сознания.

### **Паттерн системных социально-психологических противоречий**

Наличие устойчивых, системных противоречий – ключевой индикатор сложности массового сознания. Такие противоречия свидетельствуют о том, что массовое сознание функционирует не по принципу линейной логики, а как сложная система, способная удерживать в динамическом равновесии противоположные тенденции. Классический пример противоречие «патернализм – требование личной ответственности». С одной стороны, сохраняется установка на зависимость от государства (Китова, Журавлев, 2024), с другой – жесткое требование личной ответственности, предъявляемое к профессионалам и окружающим в ситуациях конкретного взаимодействия (Китова, Журавлев, 2022а). Другой пример – разрыв в монетарных установках: между символической ценностью денег как индикатора успеха и этическими нормами, осуждающими нечестное обогащение (Дейнека и др., 2025). Это противоречие, укорененное в структуре массового сознания, отражает

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

конфликт между индивидуалистическими рыночными ценностями и коллективистскими нормами справедливости.

Свойство для моделирования, выявляемое данным паттерном, – устойчивая внутренняя противоречивость как имманентное состояние сложной системы. Наличие и воспроизводство этих противоречий указывает на нелинейность процессов и требует моделей, способных работать с диалектикой, аттракторами противоречий и их динамическим балансом.

### **Паттерн нелинейной динамики и адаптивной реорганизации в ответ на вызовы**

Массовое сознание способно к качественным трансформациям под воздействием острых вызовов (пандемия, геополитические события, кризисы). Изучение этих реакций выявляет нелинейную динамику, где накопленные изменения ведут к скачкообразным сдвигам (Ушаков и др., 2020; Дейнека, Максименко, 2023; Протасов, Дарибазарон, 2023; Андронникова, Адарина, 2024).

Ключевой механизм этой динамики – бифуркация: разделение смыслового поля на устойчивые траектории (консолидация, отторжение), каждая из которых формируется комбинацией активированных исторических инвариантов (архетипов, установок) и обостренных системных противоречий.

Эмпирические проявления нелинейной динамики видны: (1) в лавинообразных процессах. Например, инфодемия с ее нелинейной зависимостью между информацией и паникой, а также быстрой поляризацией мнений (Михеев, Нестик, 2021); (2) в качественной трансформации восприятия рисков, когда сложные угрозы свертываются в эмоциональные образы и упрощенные поведенческие сценарии (Нестик, Журавлев, 2020; Китова, Журавлев, 2024); (3) в реактивации инвариантов, где острые события

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

выступают триггерами, обостряя противоречия и формируя новые, часто поляризованные конфигурации сознания (Дейнека, Максименко, 2023; Орлов и др., 2024).

Таким образом, адаптивная реорганизация массового сознания заключается в способности системы находить новые способы самоорганизации, мобилизуя исторические инварианты и перераспределяя противоречия, избегая при этом перехода в состояние неконтролируемого хаоса.

### **Глобальные трансформации и новые конфигурации массового сознания**

Современное российское массовое сознание формируется в контексте глобальных вызовов, которые, преломляясь через исторические инварианты, порождают новые конфигурации. Исследования фиксируют, что цифровые платформы формируют новые формы солидарности и протеста (Дейнека, Максименко, 2023). Парадокс «цифрового патернализма» сочетает запрос на государственное регулирование интернета (борьба с «нежелательным» контентом) со стремлением к цифровой автономии (Протасов, Дарибазарон, 2023), что является проявлением системного противоречия на новом технологическом уровне.

Еще одно фиксируемое исследованиями противоречие – противоречие между глобализацией и запросом на самобытность, которое актуализирует работу коллективной памяти и архетипические нарративы («осажденная крепость», «особый путь»), что отражается в медийном дискурсе и представлениях молодежи об образе современного человека и социальной успешности (Емельянова, 2012; Вараева, 2023; Кобзева, Тузова, 2023).

Исследования восприятия климатических изменений, технологических угроз (атомная энергетика, ИИ) показывают, как глобальные риски трансформируются в упрощенные, эмоционально окрашенные образы и

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

сценарии, оценка которых зависит от уровня доверия к институтам (Нестик, Журавлев, 2020; Китова, Журавлев, 2024), что указывает на опосредованность глобальных проблем локальными структурами доверия и патерналистскими ожиданиями.

Таким образом, современное российское массовое сознание представляет собой многоуровневое поле, где исторические инварианты динамично взаимодействуют с современными вызовами. Структурная узнаваемость новых конфигураций обеспечивается их формированием через рекомбинацию ограниченного набора устойчивых элементов (патерналистских схем, архетипов памяти, системных противоречий), что создает эффект самоподобия между разными явлениями.

### **Фрактальная модель как интегративный инструмент**

Проведенный анализ выявляет массовое сознание как сложную систему, обладающую тремя взаимосвязанными свойствами: 1) самоподобием во времени (устойчивость исторических инвариантов), 2) имманентной внутренней противоречивостью и 3) нелинейной динамикой (способностью к адаптивной реорганизации при внешних воздействиях). Их взаимосвязь заключается в том, что устойчивые исторические инварианты служат основой для воспроизводства противоречий, а те, в свою очередь, выступают источником внутреннего напряжения, определяющего траектории нелинейной адаптации системы к вызовам. Ни классические теории, ни современные вычислительные методы по отдельности не способны дать целостное описание этой триады, что создает потребность в новой интегративной теоретико-методологической рамке, особенно при изучении комплексных феноменов (Гостев, 2023).

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

В качестве такой рамки предлагается фрактальная модель, фокусирующаяся на инвариантных структурах, повторяющихся в разных масштабах и времени. Ее применение обосновано в психофизиологии (Wilson et al., 2023; Zhào et al., 2025), психологии личности (Рябов, 2021) и анализе социальных сетей (Hamilton, 2025; West et al., 2023). Хотя отдельные исследования фиксируют проявления самоорганизации сознания в условиях цифровизации и кризисов (Василенко, Мещерякова, 2021; Горшков, Тюрина, 2021; Протасов, Дарибазарон, 2023), целостное фрактальное моделирование массового сознания как макросоциальной системы требует специальной разработки.

Принципы модели заключаются в следующем:

1. Самоподобие и масштабная инвариантность позволяют операционализировать исторические паттерны (например, патернализм) как фрактальные структуры, воспроизводящиеся на разных уровнях. Эмпирическим основанием для такого рассмотрения служат исследования, демонстрирующие воспроизводство патерналистских установок как на уровне запроса к государству (Китова, Журавлев, 2024), так и на микроуровне социального взаимодействия (Китова, Журавлев, 2022а). То же свойство демонстрируют исторические архетипы и устойчивые образы социальных явлений (Журавлев, Китова, 2023; Кандыбович, Разина, 2023).

2. Нелинейная динамика и аттракторы дают инструмент для описания системных противоречий (Дейнека и др., 2025) и бифуркаций в ответ на вызовы (Михеев, Нестик, 2021; Дейнека, Максименко, 2023).

3. Интеграция разноуровневых данных становится возможной благодаря масштабной инвариантности модели, позволяя связывать в рамках единой схемы историко-психологический анализ глубинных структур (Юревич, 2021), данные массовых опросов и динамический цифровой след (Китова,

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

Журавлев, 2025). Это, в свою очередь, открывает путь к применению математического аппарата фрактального анализа для количественной оценки структурной устойчивости паттернов и построения прогностических сценариев.

### **Фрактальная модель как инструмент осмысления новых феноменов**

В качестве иллюстрации рассмотрим концепцию «избыточного потребителя» (Юревич, 2020), описывающую сдвиг от критики потребления к осознанию риска превращения самого человека в «избыточный товар». Фрактальная модель выявляет в этом феномене не изолированную идею, а структурный принцип, воспроизводящийся на разных уровнях:

- макроуровень (экономика): маргинализация целых социальных групп как «нецелесообразных»;
- мезоуровень (организации): восприятие сотрудника как «человеческого ресурса»;
- микроуровень (личность): установка на функциональную оценку себя и других.

Таким образом, «логика избыточности» выступает как фрактальный паттерн, связывающий экономические тренды, управленческие практики и идентичность. Более того, фрактальная модель позволяет увидеть связь этого паттерна с другими: патерналистский запрос может быть реакцией на переживание «избыточности», а требовательность к ответственности другого – следствием интериоризации рыночной логики (Китова, Журавлев, 2022а, 2024).

Фрактальная модель выполняет, таким образом, синтезирующую функцию, предлагая формальный язык для описания сложных феноменов – от экономических противоречий и динамики ценностей (Белобрыкина, Лидин, 2021) до адаптации к кризисам (Акопов, 2022). Ее внедрение в исследовательскую практику, с опорой на опыт применения в смежных науках

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

(Davi et al., 2025; Arvidsson et al., 2023), позволяет перейти от констатации отдельных паттернов к построению целостной схемы массового сознания как исторически развивающейся системы.

### **Перспективы и ограничения**

Применение фрактальной модели в психологии массового сознания позволяет: сформулировать проверяемые гипотезы о структурной устойчивости и точках бифуркации конкретных паттернов (патерналистской установки или архетипов исторической памяти) под влиянием социальных вызовов; разработать методики для мониторинга на основе динамики фрактальных показателей в цифровых данных для выявления социальной напряженности или консолидации; углубить содержательный анализ за счет единой объяснительной схемы для интерпретации историко-психологических исследований и анализа больших данных.

Ключевые ограничения связаны с операционализацией модели в эмпирических исследованиях. К ним относятся: (1) необходимость адаптации и валидации математического аппарата фрактального анализа для психологических конструктов и текстовых данных, (2) необходимость содержательной психологической интерпретации формальных индикаторов, (3) необходимость сочетания фрактального моделирования с сетевым анализом, вычислительной лингвистикой и качественными методами для построения комплексной картины.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отечественная психология, обладая богатым наследием классических теорий и современным арсеналом вычислительных методов, подошла к необходимости нового теоретического синтеза в изучении массового сознания.

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

Проведенный анализ выявил методологический разрыв: с одной стороны, классические подходы, описывающие содержание и генезис феноменов, недостаточны для анализа их исторической обусловленности, системной взаимосвязи и нелинейной динамики в цифровую эпоху; с другой – мощные методы анализа больших данных, фиксируя актуальные тренды, сами по себе неспособны объяснить их глубинные причины и структурную логику. Эмпирические исследования позволили выделить три фундаментальных свойства российского массового сознания как сложной системы: самоподобие исторических инвариантов, имманентную внутреннюю противоречивость и нелинейную адаптивную динамику.

Фрактальная модель, описанная в статье, предлагает интегративный теоретико-методологический инструмент, выполняющий три ключевые функции: (1) объяснительную: модель предоставляет язык для описания того, каким структурным законам подчиняется существование и развитие массового сознания. Она позволяет интерпретировать многообразие современных процессов не как произвольный набор явлений, а как процесс рекомбинации устойчивых, самоподобных элементов; (2) синтезирующую: модель связывает качественную глубину историко-психологического анализа, данные масштабных опросов и цифровой след в рамках единой объяснительной схемы; (3) эвристическую и прогностическую: модель задает новую программу исследований, открывая путь к количественной оценке структурной устойчивости паттернов, построению сценариев их трансформации и содержательной интерпретации данных.

Таким образом, фрактальная модель позволяет переосмыслить массовое сознание не как конгломерат разрозненных установок, а как целостную, исторически развивающуюся систему, обладающую внутренней структурной упорядоченностью. Понимание этой упорядоченности является критически

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

важным как для фундаментальной науки, стремящейся постичь логику социальных трансформаций, так и для междисциплинарных исследований, находящихся на стыке психологии, социологии и науки о данных.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акопов Г.В.* Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19 // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 2(26). С. 152-169. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2022\_26\_2\_07.
- Андронникова О.О., Адарина Д.А.* Специфика психологического благополучия молодежи в зависимости от предпочтения социальных медиа // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 3(35). С. 92-118. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2024\_35\_3\_05.
- Белобрыкина О.А., Лидин К.Л.* Динамика ценностных дескрипторов в юношеском возрасте // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3(23). С. 123-148. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2021\_23\_3\_05.
- Василенко Л.А., Мещерякова Н.Н.* Социология цифрового общества. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2021.
- Вараева Н.В.* Образ современного человека в представлениях российской молодежи // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 3(31). С. 110-145. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_05.
- Горшков М.К., Тюрина И.О.* Состояние и динамика массового сознания и поведенческих практик россиян в условиях пандемии covid-19 // Вестник Российского университета дружбы народов. 2021. Т. 21. № 4. С. 739-754.
- Гостев А.А.* Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн: аксиологические аспекты // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 3 (31). С. 6-35. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_01.
- Дейнека О.С., Максименко А.А.* Отражение решения о специальной военной операции в массовом сознании // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 1 (29). С. 89-112. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_29\_1\_3.
- Дейнека О.С., Максименко А.А., Никитин А.С.* Мифология денег, этика монетарных установок и отношение к коррупции // Институт психологии Российской академии

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

наук. Социальная и экономическая психология. 2025. Т. 10. № 1 (37). С. 104-136. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2025\_37\_1\_05.

*Емельянова Т.П.* Коллективная память в контексте обыденного политического сознания // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 4. С. 8.

*Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Образ Петра I в обыденном сознании россиян // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 2. С. 105-115.

*Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Образование как функциональный ресурс развития государства: анализ социально-экономических представлений россиян // Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 2. С. 15-27.

*Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Религиозная самоидентификация как элемент обыденного сознания // Психологический журнал. 2025. Т. 46. № 3. С. 14-24.

*Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А.* Современные подходы в отечественной психологии: единство в разнообразии // Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 4. С. 114-128.

*Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Нестик Т.А., Юревич А.В.* Массовое сознание и поведение: Тенденции социально-психологических исследований. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

Историогенез и современное состояние российского менталитета / Отв. ред. В.А. Кольцова, Е.В. Харитонова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

*Кандыбович С.Л., Разина Т.В.* Психологические аспекты коррупции и их отражение в карикатуре советского и постсоветского периода // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 1 (29). С. 113-147. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_29\_1\_4.

*Китова Д.А., Журавлев А.Л.* Феномен ответственности в структуре представлений россиян о профессиональной деятельности // Психологический журнал. 2022 (а). Т. 43. № 5. С. 47-57.

*Китова Д.А., Журавлев А.Л.* Автоматизированный анализ текстов в психологии: состояние и перспективы мировых исследований // Психологический журнал. 2022 (б). Т. 43. № 2. С. 105-115.

*Китова Д.А., Журавлев А.Л.* Макросоциальные особенности отношения населения к атомной энергетике // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 3(35). С. 6-23. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2024\_35\_3\_01.

*Китова Д.А., Журавлев А.Л.* Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2025. Т. 10. № 2(38). С. 162-182. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2025\_38\_2\_07.

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

*Кобзева О.В., Тузова О.Н.* Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 3(31). С. 146-164. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_06.

*Лепский В.Е.* Философско-методологические основания оценки социально-психологических последствий внедрения новых технологий // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 4. С. 105-108.

*Лидин К.Л.* Эмоции по поводу ковида – опыт количественного анализа // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 2(30). С. 6-17. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_30\_2\_01.

Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

*Михеев Е.А., Нестик Т.А.* Психологические механизмы инфодемии и отношение личности к дезинформации о COVID-19 в социальных сетях // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 1(21). С. 37-64. DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.002.

*Нестик Т.А.* Социальный оптимизм россиян в условиях кризиса: результаты лонгитюдного исследования // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 3. С. 5-17.

*Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Влияние изменения климата на человека: психологический анализ // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 5. С. 86-96.

*Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л.* Методологические основания изучения персоналий в истории психологии на основе их публикационной активности // Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 6. С. 44-53.

*Орлов И.М., Ковалева Ю.В., Лемер Л.Г.* Нацификация Украины: библиографический и сетевой анализ информационной кампании по формированию геополитического противостояния на границах России // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 1 (33). С. 6-36. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2024\_33\_1\_01.

*Протасов С.Ю., Дарибазарон Э.Ч.* Влияние социальных сетей на массовое сознание // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Т. 12. № 9-1. С. 79-85.

*Рябов В.Б.* Проблема как источник поведенческой активности человека // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 3. С. 4-22. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2021\_20\_3\_001.

*Стоюхина Н.Ю., Журавлев А.Л.* К 70-летию совещания по вопросам психологии 1953 г.: первое послесталинское // Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 5. С. 85-94.

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

- Ушаков Д.В., Юревич А.В., Нестик Т.А., Юревич М.А.* Социально-психологические аспекты пандемии COVID-19: результаты экспертного опроса российских психологов // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 5. С. 5-17.
- Юревич А.В.* От избыточного потребления к «избыточному потребителю» // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 3. С. 104-112.
- Юревич А.В.* Советский человек как социокультурный тип // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 5. С. 59-68.
- Arvidsson M., Lovsjö N., Keuschnigg M.* Urban scaling laws arise from within-city inequalities // Nature Human Behaviour. 2023. V. 7. P. 365-374.
- Davi N.B.M., Gupta N., Namazi H.* Application of fractal theory in marketing: What can we do? // Fractals – Complex Geometry Patterns and Scaling in Nature and Society. 2025. V. 33. Iss. 07. DOI: 10.1142/S0218348X25300065.
- Hamilton M.J.* What problem does a fractal social network solve? // Behavioral and Brain Sciences. 2025. V. 48. e168. DOI: 10.1017/S0140525X25100551.
- Английские источники выше оформлены правильно – но ниже начинается другое оформление, не по нашим правилам?*
- Mcphail C.* The Myth of the Madding Crowd // Social Forces. 1991. V. 71. Is. 01. DOI: 10.2307/2579983.
- Reicher S., Potter J.* Psychological Theory as Intergroup Perspective: A Comparative Analysis of «Scientific» and «Lay» Accounts of Crowd Events // Human Relations. 1985. V. 38. № 2. P. 167-189. DOI: 10.1177/001872678503800206.
- Tajfel H., Turner J.C.* The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations / Ed. S. Worchel, W.G. Austin. Chicago, IL: Nelson-Hall, 1986. P. 7-24.
- West B., Culbreth G., Dunbar R., Grigolini P.* Fractal structure of human and primate social networks optimizes information flow // Proceedings of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences. 2023. V. 479. Is. 2279. DOI: 10.1098/rspa.2023.0028.
- Wilson T.J., Mangalam M., Stergiou N., Likens A.D.* Multifractality in stride-to-stride variations reveals that walking involves more movement tuning and adjusting than running // Frontiers in Network Physiology. 2023. V. 3. 1294545. DOI: 10.3389/fnetp.2023.1294545.
- Zhào H., Wei W., Lv F., Shen J., Huang Y.* Detecting the fractal physical activity pattern in aged adults with cerebral small vessel disease // Frontiers in Aging Neuroscience. 2025. V. 17. 1569582. DOI: 10.3389/fnagi.2025.1569582.

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

## BIBLIOGRAPHICHESKIY SPISOK

- Akopov G.V. Psihologicheskij faktor v preodolenii krizisa klimaticheskikh izmenenij i pandemii COVID-19 // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2022. T. 7. № 2(26). S. 152-169. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2022\_26\_2\_07.
- Andronnikova O.O., Adarina D.A. Specifika psihologicheskogo blagopoluchiya molodezhi v zavisimosti ot predpochteniya social'nyh media // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2024. T. 9. № 3(35). S. 92-118. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2024\_35\_3\_05.
- Belobrykina O.A., Lidin K.L. Dinamika cennostnyh deskriptorov v yunosheskom vozraste // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021. T. 6. № 3(23). S. 123-148. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2021\_23\_3\_05.
- Vasilenko L.A., Meshcheryakova N.N. Sociologiya cifrovogo obshchestva. Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2021.
- Varaeva N.V. Obraz sovremennogo cheloveka v predstavleniyah rossijskoj molodezhi // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 3(31). S. 110-145. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_05.
- Gorshkov M.K., Tyurina I.O. Sostoyanie i dinamika massovogo soznaniya i povedencheskih praktik rossiyan v usloviyah pandemii covid-19 // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. 2021. T. 21. № 4. S. 739-754.
- Gostev A.A. Teoretiko-metodologicheskie problemy izucheniya informacionno-psihologicheskikh vojn: aksiologicheskie aspekty // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 3 (31). S. 6-35. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_01.
- Dejneka O.S., Maksimenko A.A. Otrazhenie resheniya o special'noj voennoj operacii v massovom soznanii // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 1 (29). S. 89-112. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_29\_1\_3.
- Dejneka O.S., Maksimenko A.A., Nikitin A.S. Mifologiya deneg, etika monetarnyh ustanovok i otnoshenie k korrupcii // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2025. T. 10. № 1 (37). S. 104-136. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2025\_37\_1\_05.
- Emel'yanova T.P. Kollektivnaya pamyat' v kontekste obydenного politicheskogo soznaniya // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2012. № 4. S. 8.
- ZHuravlev A.L., Kitova D.A. Obraz Petra I v obydenном soznanii rossiyan // Psihologicheskij zhurnal. 2023. T. 44. № 2. S. 105-115.

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

- ZHuravlev A.L., Kitova D.A. Obrazovanie kak funkcional'nyj resurs razvitiya gosudarstva: analiz social'no-ekonomicheskikh predstavlenij rossiyan // Psihologicheskij zhurnal. 2024. T. 45. № 2. S. 15-27.
- ZHuravlev A.L., Kitova D.A. Religioznaya samoidentifikaciya kak element obydenного soznaniya // Psihologicheskij zhurnal. 2025. T. 46. № 3. S. 14-24.
- ZHuravlev A.L., Sergienko E.A. Sovremennye podhody v otechestvennoj psihologii: edinstvo v raznoobrazii // Psihologicheskij zhurnal. 2024. T. 45. № 4. S. 114-128.
- ZHuravlev A.L., Sosnin V.A., Kitova D.A., Nestik T.A., YUrevich A.V. Massovoe soznanie i povedenie: Tendencii social'no-psihologicheskikh issledovanij. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017.
- Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossijskogo mentaliteta / Otv. red. V.A. Kol'cova, E.V. Haritonova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2015.
- Kandybovich S.L., Razina T.V. Psihologicheskie aspekty korrupcii i ih otrazhenie v karikature sovetskogo i postsovetskogo perioda // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 1 (29). S. 113-147. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_29\_1\_4.
- Kitova D.A., ZHuravlev A.L. Fenomen otvetstvennosti v strukture predstavlenij rossiyan o professional'noj deyatel'nosti // Psihologicheskij zhurnal. 2022 (a). T. 43. № 5. S. 47-57.
- Kitova D.A., ZHuravlev A.L. Avtomatizirovannyj analiz tekstov v psihologii: sostoyanie i perspektivy mirovyh issledovanij // Psihologicheskij zhurnal. 2022 (b). T. 43. № 2. S. 105-115.
- Kitova D.A., ZHuravlev A.L. Makrosocial'nye osobennosti otnosheniya naseleniya k atomnoj energetike // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2024. T. 9. № 3(35). S. 6-23. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2024\_35\_3\_01.
- Kitova D.A., ZHuravlev A.L. Predstavlenost' kino-kul'tury SSSR v mentalitete rossiyan // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2025. T. 10. № 2(38). S. 162-182. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2025\_38\_2\_07.
- Kobzeva O.V., Tuzova O.N. Struktura predstavlenij o social'noj uspešnosti v yunosheskom vozraste // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 3(31). S. 146-164. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_06.
- Lepskij V.E. Filosofsko-metodologicheskie osnovaniya ocenki social'no-psihologicheskikh posledstvij vnedreniya novyh tekhnologij // Psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 4. S. 105-108.
- Lidin K.L. Emocii po povodu kovida – opyt kolichestvennogo analiza // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2023. T. 8. № 2(30). S. 6-17. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_30\_2\_01.

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

- Makropsihologiya sovremennogo rossijskogo obshchestva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2009.
- Miheev E.A., Nestik T.A. Psihologicheskie mekhanizmy infodemii i otnoshenie lichnosti k dezinformacii o COVID-19 v social'nyh setyah // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021. T. 6. № 1(21). S. 37-64. DOI: 10.38098/ipran.sep.2021.21.1.002.
- Nestik T.A. Social'nyj optimizm rossiyan v usloviyah krizisa: rezul'taty longityudnogo issledovaniya // Psihologicheskij zhurnal. 2023. T. 44. № 3. S. 5-17.
- Nestik T.A., ZHuravlev A.L. Vliyanie izmeneniya klimata na cheloveka: psihologicheskij analiz // Psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 5. S. 86-96.
- Olejnuk YU.N., ZHuravlev A.L. Metodologicheskie osnovaniya izucheniya personalij v istorii psihologii na osnove ih publikacionnoj aktivnosti // Psihologicheskij zhurnal. 2024. T. 45. № 6. S. 44-53.
- Orlov I.M., Kovaleva YU.V., Lemer L.G. Nacifikaciya Ukrainy: bibliograficheskij i setevoj analiz informacionnoj kampanii po formirovaniyu geopoliticheskogo protivostoyaniya na granicah Rossii // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2024. T. 9. № 1 (33). S. 6-36. DOI: 10.38098/ipran.sep\_2024\_33\_1\_01.
- Protasov S.YU., Daribazon E.CH. Vliyanie social'nyh setej na massovoe soznanie // Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke. 2023. T. 12. № 9-1. S. 79-85.
- Ryabov V.B. Problema kak istochnik povedencheskoj aktivnosti cheloveka // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. 2021. T. 6. № 3. S. 4-22. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2021\_20\_3\_001.
- Stoyuhina N.YU., ZHuravlev A.L. K 70-letiyu soveshchaniya po voprosam psihologii 1953 g.: pervoe poslestalinskoe // Psihologicheskij zhurnal. 2024. T. 45. № 5. S. 85-94.
- Ushakov D.V., YUrevich A.V., Nestik T.A., YUrevich M.A. Social'no-psihologicheskie aspekty pandemii COVID-19: rezul'taty ekspertnogo oprosa rossijskih psihologov // Psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 5. S. 5-17.
- YUrevich A.V. Ot izbytochnogo potrebleniya k «izbytochnomu potrebitelyu» // Psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 3. S. 104-112.
- YUrevich A.V. Sovetskij chelovek kak sociokul'turnyj tip // Psihologicheskij zhurnal. 2021. T. 42. № 5. S. 59-68.
- Arvidsson M., Lovsjö N., Keuschnigg M. Urban scaling laws arise from within-city inequalities // Nature Human Behaviour. 2023. V. 7. P. 365-374.

*А.В. Никольская*

**Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели**

---

- Davi N.B.M., Gupta N., Namazi H. Application of fractal theory in marketing: What can we do? // *Fractals – Complex Geometry Patterns and Scaling in Nature and Society*. 2025. V. 33. Is. 07. DOI: 10.1142/S0218348X25300065.
- Hamilton M.J. What problem does a fractal social network solve? // *Behavioral and Brain Sciences*. 2025. V. 48. e168. DOI: 10.1017/S0140525X25100551.
- Anglijskie istochniki vyshe oformleny pravil'no – no nizhe nachinaetsya drugoe oformlenie, ne po nashim pravilam?
- Mcphail C. The Myth of the Madding Crowd // *Social Forces*. 1991. V. 71. Is. 01. DOI: 10.2307/2579983.
- Reicher S., Potter J. Psychological Theory as Intergroup Perspective: A Comparative Analysis of «Scientific» and «Lay» Accounts of Crowd Events // *Human Relations*. 1985. V. 38. № 2. P. 167-189. DOI: 10.1177/001872678503800206.
- Tajfel H., Turner J.C. The social identity theory of intergroup behavior // *Psychology of intergroup relations* / Ed. S. Worchel, W.G. Austin. Chicago, IL: Nelson-Hall, 1986. P. 7-24.
- West B., Culbreth G., Dunbar R., Grigolini P. Fractal structure of human and primate social networks optimizes information flow // *Proceedings of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*. 2023. V. 479. Is. 2279. DOI: 10.1098/rspa.2023.0028.
- Wilson T.J., Mangalam M., Stergiou N., Likens A.D. Multifractality in stride-to-stride variations reveals that walking involves more movement tuning and adjusting than running // *Frontiers in Network Physiology*. 2023. V. 3. 1294545. DOI: 10.3389/fnetp.2023.1294545.
- Zhào H., Wei W., Lv F., Shen J., Huang Y. Detecting the fractal physical activity pattern in aged adults with cerebral small vessel disease // *Frontiers in Aging Neuroscience*. 2025. V. 17. 1569582. DOI: 10.3389/fnagi.2025.1569582.

*А.В. Никольская*

Массовое сознание в отечественной психологии: от классических концепций к фрактальной модели

---

## **MASS CONSCIOUSNESS IN DOMESTIC PSYCHOLOGY: FROM CLASSICAL CONCEPTS TO A FRACTAL MODEL**

**A.V. Nikolskaya\***

\*Ph.D. (psychology), associate professor, department of psychology, FSFHH HE «Russian State University named after A.N. Kosygin», 1, Malaya Kaluzhskaya str., Moscow, 119071; e-mail: tonokazutoya@gmail.com

*Summary.* This article presents an analytical review of the evolution of approaches to studying mass consciousness in Russian psychology and substantiates the relevance of transitioning to integrative models. Key limitations of classical concepts are identified, which, by focusing on static attitudes, prove inadequate for analyzing the complex, non-linear dynamics of mass consciousness in the digital era. The advantages and methodological boundaries of modern computational methods are analyzed, which, while capturing current trends in real-time, cannot independently explain their historical conditioning and systemic interconnectedness. Based on a systematization of empirical data on Russian material, three fundamental properties characteristic of mass consciousness as a complex system are identified: self-similarity of historical invariants, immanent contradictoriness, and non-linear adaptive dynamics. To overcome the identified limitations, a fractal model is proposed. This model provides an integrative tool for analyzing the relationships between historically rooted structures, current contradictions, and the dynamics of responses to challenges. It sets a new research agenda, opening the way to quantitatively assessing the structural stability of identified patterns, constructing predictive scenarios for their transformation, and conducting deeper content analysis of empirical data within a unified explanatory framework.

*Keywords:* mass consciousness; Russian psychology; fractal model; non-linear dynamics; historical memory; big data analysis; paternalism; self-similarity; social representations; methodological pluralism.