

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

### ПСИХОЛОГИЯ ЛЖИ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ФЕНОМЕНОВ, МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ\*

©2026 г. А.Л. Журавлев\*

\*Доктор психологических наук, академик РАН, научный руководитель, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН, 129366, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2026\_41\_1\_01

Поступила в редакцию 25 февраля 2026 г.

*Аннотация.* В статье обсуждается современное состояние психологических исследований феномена лжи. Рассматриваются определения понятий лжи и других близких к нему феноменов – обмана, сокрытия информации, неправды, неискренности, дезинформации и др. Описываются основные психологические характеристики лжи – сознательности, влиятельности, социальности/коммуникативности, а также ее вписанность в морально-нравственную проблематику. Проводится дифференциация видов лжи по различным основаниям – степени деформации информации, направленности намерения, целям, активности и др. Анализируются негативные и позитивные функции лжи. Обсуждается статус психологии лжи как самостоятельного научно-практического направления, представляются разрабатываемые и используемые в настоящее время научные подходы к изучению психологии лжи. Рассматривается методология научных исследований и практики по распознаванию и детекции лжи: специалисты используют собственно психологические и психофизиологические (полиграфные) методы для выявления субъективных и объективных признаков лжи. В заключение предлагаются перспективы развития научно-практического направления психологии лжи.

*Ключевые слова:* психология лжи, научно-практическое направление, ложь, обман, неправда, дезинформация, лживость, функции лжи, методология, научные подходы, детекция лжи, полиграф, полиграфология.

---

\* Выражаю благодарность А.А. Костригину за участие в подготовке данного материала.

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

В повседневной жизни и профессиональной деятельности человек часто сталкивается с коммуникативными ситуациями, в которых он сам или его партнеры прибегают ко *лжи*. Данный феномен активно обсуждается в научно-популярной литературе (Спирица, 2024) и практике (Шейнов, 2004; Щербатых, 2011), при этом решение профессиональных, образовательных и социальных проблем, связанных с выявлением и противодействием лжи, может быть основано на специальном научном знании.

Чаще всего исходной концептуальной предпосылкой современного обсуждения феномена лжи являются работы зарубежных специалистов П. Экмана (1999) и О. Фрая (2005), а также исследования отечественных ученых 1990-х гг. – В.В. Знакова (Знаков, 1993), Д.И. Дубровского (Дубровский, 1994), Е.В. Доценко (Доценко, 1996), А.Р. Ратинова (Ратинов, 1998), Ю.М. Жукова и Д.В. Хренова (Жуков, Хренов, 1999), Г.В. Грачева и И.К. Мельника (Грачев, Мельник, 1999) и др. При этом в начале XXI в. произошло значительное продвижение в теоретической и практической разработке психологии лжи – в настоящее время проводятся фундаментальные общепсихологические, психофизиологические, социально-психологические, психолого-правовые и психолингвистические исследования.

Современная российская психологическая литература по данному научному направлению ориентирована на решение следующих основных задач:

- обобщенное рассмотрение феномена лжи и его психологических характеристик;
- обоснование методов изучения и диагностики различных проявлений лжи;
- систематизация научных работ теоретического и эмпирического характера;

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

- определение методологии реализации исследовательской и практической деятельности.

- представление результатов прикладных исследований в различных отраслях психологии и сферах жизнедеятельности человека.

В данной статье ставится *цель* анализа категориально-понятийного аппарата психологии лжи в современных российских публикациях, изданных в 2001-2025 гг., а также выявления теоретико-методологических подходов к изучению и диагностике феномена лжи.

### **Определение основных понятий психологии лжи**

В современной литературе центральное понятие этой области исследований – «*ложь*» – обобщенно определяется как сознательная передача неверной информации (вербально (в виде высказывания) или невербально/поведенчески (в виде жеста/поступка)), которая выражается в умалчивании, искажении информации или отрицании действительности, а также имеет целью повлиять на партнера по общению без предварительного уведомления (Андрюхина, Прошина, 2016; Вихман, 2011; Знаков, 2005; Линевич, 2024; Разумова, 2023; Романова, Кузнецова, 2017), ввести его в состояние заблуждения (Знаков, 2005; Красников, 2007; Психология..., 1990, с. 195; Словарь практического психолога, 1997, с. 270) или самому субъекту лжи избежать нежелательных последствий (Большой психологической словарь, 2003, с. 233). Важными характеристиками лжи являются ее коммуникативная направленность, вариативность проявлений (умолчания, искажения и др.) и воздействующая ориентация (Романова, Кузнецова, 2017); сопутствие ей эмоциональной экспрессии и других невербальных признаков (человек пытается подать ложь как правду и выглядеть искренним) (Морозов, Морозов,

*А.Л. Журавлев*

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

2010); «творческий» характер (в процессе лжи создается новая «реальность», в которую должен поверить субъект восприятия, т.е. объект лжи) (Разумова, 2023). Дополнительно отмечают социальную природу лжи (она существует только в системе «человек-человек» и участвует в формировании коллективного субъекта), ее сознательность (субъект знает, что он лжет), ее принципиальное отличие от заблуждений и ошибок, ее методический, а не целевой характер («ложь – никогда не самоцель») (Крогиус, 2009).

Кроме того, ложь рассматривается как феномен, находящийся на пересечении когнитивной и нравственной сфер личности, соотносится с проблемами морали, а также обсуждается в связи с нормами общения (Знаков, 2005; Нравственность современного..., 2012; Социально-психологические..., 2017; Чахоян, 2015). Наконец, анализируются возрастной, этнический, культурный и исторический факторы трактовки лжи: в зависимости от исторической эпохи представители различных стран и поколений по-разному относятся ко лжи, так как они обладают специфическими традициями, ценностями, нормами, ментальными характеристиками, которые регулируют групповые и межличностные взаимоотношения (Олейник, 2014; Чахоян, Назаров, 2017).

Для выявления специфики лжи специалисты противопоставляют ее истине (в философском смысле она недостижима) и правде (у всех своя правда; в отличие от истины все «правды» – это ложь) (Линевич, 2024), а также совести (нравственное отношение к своей лжи, переживание «мук совести») (Чухрова, Филь, 2021).

Исследователи используют также другие довольно близкие понятия для обозначения лжи:

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

- *обман* как процесс, порождающий ложь (Чахоян, 2015), как полуправда, основанная на эффекте обманутого ожидания (использование правдивой информации для прогнозирования ложных последствий) (Знаков, 2005); обман иногда понимается как более широкая категория, чем ложь (Хакимова, 2017);

- *сокрытие информации* как утаивание негативных фактов или результата деятельности (Шкуратова, 2009), как частный вид лжи, использующийся в качестве синонима (Линевиц, 2024);

- *неправда* как неосознанная ложь, заблуждение или незнание (Знаков, 2005; Чахоян, 2015), как шутивное искажение информации, метафора, ирония (Знаков, 2005);

- *вранье* как открытое искажение или фантазия, которые однозначно понимаются собеседником как ложь; «простительная ложь»; имеет более коммуникативный характер, чем когнитивный или информационный (Знаков, 2005);

- *неискренность* как экспрессивно неубедительное ложное высказывание, не соответствующее мыслям и чувствам говорящего, имитация искренности (Козулева, 2009; Коноваленко, 2004; Морозов, Морозов, 2010); иногда рассматривается как более широкое понятие, чем ложь (Андрюхина, Прошина, 2016);

- *дезинформация* в узком смысле как целенаправленное доведение ложной информации (искажение целого или части, контекста и др.), сам термин имеет меньше морально-нравственной нагрузки (Красников, 2006; Нарциссова, 2016); это понятие связывается с информационно-психологическим воздействием и имеет глобальный и политико-психологический смысл – распространение в СМИ и Интернете ложных сведений (Большой толковый словарь..., 2000, с. 246; Михеев, Нестик, 2018);

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

- *искажение информации* как деформация сообщения, придание ему двусмысленности, препятствование качественной обратной связи, отсроченность сообщения, создание помех и др. (Вакула и др., 2022; Ефимкина, 2015);

- *манипулирование* (скрытое управление человеком) как более организованный вид распространения лжи и внушения (в том числе в процессе мошенничества) в целях актуализации у человека определенных мотивационных состояний (Андрюхина, Прошина, 2016; Большой психологический словарь, 2003, с. 245; Прилепская, 2024; Шейнов, 2004);

- *постправда* как манипулирование общественным мнением с помощью лжи и дезинформации, вызывающих некритичное/эмоциональное восприятие фактов и актуализацию иррациональных личностных установок (Знаков, 2019);

- *самообман* как выбор субъектом удобной (но при этом ложной) для себя интерпретации происходящих событий, что сохраняет его состояние психологического благополучия (Разумова, 2023); убеждение себя в истинности ложного представления (Знаков, 2005).

Отдельно рассматривается понятие *лживости* – это личностное свойство, характеризующее склонность человека ко лжи (Холодков, 2017), выражающееся в информационно-манипулятивной активности и склонности к нарушению конструктивного общения (Вихман, 2011), готовности к введению другого человека в заблуждение (Чухрова, Филь, 2021). Такая личностная черта формируется, когда ложь становится привычной формой поведения (Большой психологический словарь, 2003, с. 233), используется для адаптации к социальным ситуациям (Чухрова, Филь, 2021). Лживость рассматривается в нескольких смыслах: нравственном (соблюдение общественных норм или стремление к личной выгоде), социально-психологическом (направленность на

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

избегание наказания со стороны других людей, желание манипулировать другими), индивидуально-личностном (руководство личной мотивацией, сокрытие своих эмоций и чувств) (Холодков, 2017; Церковная, 2005). Лживость включает в себя мотивационный (источником являются определенные черты личности) и процессуальный (выбираются конкретные способы искажения информации) компоненты (Вихман, 2011); элементы операциональной (динамической, эмоциональной, регуляторной) и содержательной (мотивационной, когнитивной, результативной) сфер личности (Церковная, 2005). Основой лживости часто считают макиавеллизм (Вихман, 2011; Знаков, 2002). Кроме того, сокрытие информации относят к атрибутам некоторых профессий (Шкуратова, 2009).

Несмотря на существование большого количества терминов, близких по значению понятию лжи, их большая часть чаще всего используется в качестве синонимов (Большой толковый словарь..., 2010, с. 504; Грушко, 2009; Линевич, 2024). При этом многообразие понятий, используемых для описания различных проявлений и сторон лжи, свидетельствует прежде всего о сложности данного феномена и необходимости учета разных компонентов лжи для ее комплексного изучения.

### **Структура, виды и функции лжи**

Категориально-понятийный аппарат психологии лжи может быть дополнен терминами, которые используются при описании *структуры* данного феномена, *дифференциации* его видов и выделении его *функций*.

*Структурными* компонентами лжи являются намерение обмануть и средство общения, с помощью которого передается искаженная информация (Тарасов, 2018); лгущий субъект, субъект, вводимый в заблуждение (объект

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

лжи), взаимоотношения партнеров (во время и после акта совершения лжи), ложная информация, акт лжи (ситуация и коммуникативное поведение) (Красников, 2007); место, время и социальное окружение высказывания, а также задача, для которой подбирается лживая информация (Чухрова, Филь, 2021). Таким образом, понятийное поле исследований дополняется субъектными, коммуникативными, информационными, пространственно-временными и целевыми характеристиками лжи.

Обращаясь к *группированию* рассматриваемого феномена, отметим выделение видов лжи по нескольким основаниям:

- по степени деформации информации: умолчание и искажение – это наиболее распространенные виды лжи, выделенные П. Экманом и используемые многими современными авторами (Линевич, 2024; Тарасов, 2018; Экман, 1999; и др.); полная и частичная (Центров, Подвойский, 2016);

- по направленности намерения: преднамеренная и ненамеренная, злонамеренная и бескорыстная («белая», праведная, благая) (Линевич, 2024; Крогиус, 2009); заблуждение, фантазия (Шкуратова, 2009);

- по целям: для получения выгоды, избегания наказания, привлечения внимания и произведения впечатления, сохранения психологического благополучия в межличностных отношениях (Фильштинская, Грачева, 2020), самопрезентации, розыгрыша, оправдания, наговора, мошенничества (Шкуратова, 2009);

- по направленности на социум: альтруистическая, эгоистическая, социально отвергаемая (Башкатов, Гайнуллина, 2020); этикетная (Шкуратова, 2009);

- по степени открытости: явная ложь, преувеличение, тонкая ложь (Козулева, 2009; Фрай, 2005);

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

- по степени активности: активная (искажение) и пассивная (умолчание, непередача сведений) (Козулева, 2009; Образцов, Богомолова, 2002);
- по форме: вербальная и невербальная (Центров, Подвойский, 2016);
- по наличию/отсутствию психопатологических признаков: обыкновенный и патологический обман (Хакимова, 2017), постоянная ложь как признак психопатии (Психология..., 1990, с. 195).

На основе группирования можно выделить личностно-типологические, мотивационные и социально-нормативные особенности лжи, что вписывает данный феномен в субъектную и ситуационную проблематику современной психологии.

Наиболее очевидными *функциями* лжи являются *негативные* (распространения неверной информации, нарушения коммуникации, доверия и отношений в целом, манипуляции и др.). Однако специалисты также активно обсуждают *позитивные* функции лжи – информационно-коммуникативную, регуляционно-коммуникативную и аффективно-коммуникативную (Дупак, 2013), сохранения и стабилизации отношений (при конфликтах) и коммуникативных структур (Волосюк, 2009; Линевич, 2024), избегания травмирующей информации (в экстремальных и трудных ситуациях, в медицинской сфере) (Линевич, 2024; Ушаков и др., 2025), оказания психологической помощи (в виде поддержки близких) (Линевич, 2024), адаптации (Башкатов, Гайнуллина, 2020), соблюдения этики и социальных норм (Хакимова, 2017; Чекушкина, 2012), сохранения тайны (Волосюк, 2009), консолидации общества и защиты от противников (Волосюк, 2009).

Функциональные характеристики лжи дополняют ее трактовку регулятивными, адаптационными и политико-психологическими смыслами.

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

## **Психология лжи как научно-практическое направление**

Активное обсуждение современными специалистами понятий лжи и других связанных с ней феноменов позволяет обозначить данное исследовательское пространство *научно-практическим направлением*. Проводится работа по обоснованию методологии и дисциплинарных признаков *психологии лжи*, определяемой как область, в которой изучаются механизмы порождения лжи и закономерности противодействия индивида внешнему психологическому воздействию (Верхорубова, Цветкова, 2017; Линевич, 2024). Развитие этого направления во многом связано с юридической и криминологической практикой работы с правонарушителями и другими участниками следственных и судебных процессов, а также с активным применением психологических технологий в бизнесе (переговорах и продажах), политике и СМИ (Верхорубова, Цветкова, 2017). Дополнительно в предмет психологии лжи вводят изучение механизмов манипулирования и приемов противодействия ему, разработку методов выявления и диагностики лжи (Линевич, 2024).

Разработка проблем психологии лжи имеет также социальную и информационную составляющие: актуализация изучения данного феномена связывается исследователями с трансформацией ценностей в обществе, увеличением значимости СМИ и Интернета, резким повышением угроз мошенничества, формированием информационно-психологической безопасности и др. (Грушко, 2009).

Развитие направления психологии лжи имеет свою специфику в зарубежной и отечественной науке. Специалисты отмечают, что в зарубежной психологии ложь определяется как признак безнравственности, внушение какой-либо информации, неверное показание, также выделяются различные

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

феномены, влияющие на готовность человека высказывать ложь (эффекты предвзятости подтверждения, снижения самоконтроля («истощения Эго»), иллюзии правды, Касандры и др.), описывается портрет лжеца. В отечественной психологии были заложены основы изучения лжи, неправды и полуправды, выделены функции лжи (в том числе регулятивная), показана психофизиологическая, индивидуально-личностная и социально-психологическая специфика проявления лжи, обсуждены проблемы применения полиграфа, проанализированы феномены ложных воспоминаний и др. (Башкатов, Гайнуллина, 2020).

Таким образом, разработка научно-практического направления психологии лжи связана с решением актуальных исследовательских и практических задач, а также с развитием научных традиций, сложившихся в различных странах и научных школах. Последнее отражается в теоретико-методологических основах функционирования данного направления.

### **Теоретико-методологические подходы к психологическому изучению лжи**

Специальной характеристикой современных исследований по психологии лжи является их опора на различные научные подходы (подробнее о них см.: Научные подходы..., 2023) и психологические концепции, на основе которых анализируется феномен лжи, а также создаются методы ее распознавания или противодействия ей. Так, в качестве наиболее фундаментальной основы анализа этого явления предлагается использовать *системно-структурный подход* (с опорой на идеи К.К. Платонова): рассмотрение лжи необходимо осуществлять целостно и с установлением связей между ее компонентами, а процесс лжи важно определять как протекающий по связанным между собой

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

элементам – субъекта, объекта, их отношений, информации и совершения самого акта (Красников, 2007).

Среди других подходов обозначаются: *биологизаторский и психосоциальный* (объяснение лжи как биологического/психофизиологического или социального феномена) (Служаева, 2014), *психоаналитический* (выявление неосознаваемых факторов лжи, поиск «ошибок», которые могут выдать лжеца), *поведенческий* (кодирование вербального и невербального поведения, соответствующего лжи), *психофизиологический* (выявление психофизиологических коррелятов и факторов лжи, объяснение лжи с помощью механизмов доминанты и активации различных нейронных систем мозга) (Грушко, 2009; Инчакова, 2015; Образцов, Богомолова, 2002); *системно-эволюционный* (определение функциональных систем целенаправленного поведения по сокрытию информации) (Учаев, Александров, 2022); *технологической* (фиксация с помощью психофизиологических приборов различных проявлений лжи и выделение диагностируемых совокупностей реакций) (Грушко, 2009), *когнитивный* (определение когнитивных (информационных) механизмов создания лживой информации (например, переработки правдивых историй) и формирования веры в нее самого субъекта) (Инчакова, 2015; Фильштинская, Грачева, 2020); *эмоциональный* (объяснение проявлений лжи избеганием эмоций или совладанием с ними) (Инчакова, 2015); *психолингвистический* (изучение языковых средств лжи, обращение к «языковой» личности, анализ коммуникативной ситуации) (Андрюхина, Прошина, 2016; Павлова и др., 2025; Федюковская, 2020); *социально-психологический* (учет макро- и микроситуации общения, характеристик взаимоотношений и совместной деятельности партнеров, определение формирующихся вследствие лжи социальных установок) (Дупак, 2013);

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

*криминологический* (выявление психофизиологических, поведенческих и личностных признаков ложных коммуникативных актов (и сообщений) преступников, подозреваемых, подсудимых и др.) (Образцов, Богомолова, 2002; Центров, Подвойский, 2016).

Такое большое разнообразие научных подходов свидетельствует о *многомерной* и *междисциплинарной* сущности феномена лжи и его значимости для представителей самых разных психологических школ и парадигм. Однако многие из перечисленных подходов заимствуются из зарубежной психологии и выделяются не самими исследователями (что можно было бы трактовать как методологическую рефлексию и теоретическую обоснованность проводящихся исследований), а авторами, которые систематизируют существующие публикации.

### **Методология распознавания и детекции лжи**

Важными характеристиками направления психологии лжи является ее прикладная направленность, а также ориентация на разработку методических проблем *распознавания и детекции лжи*. В качестве методологии психологического выявления и оценки лжи отмечаются системный и системно-эволюционный подходы, теория функциональных систем, концепция психологической природы невербальной коммуникации, парадигма воспринимаемого качества, перцептивно-коммуникативный подход (Морозов, Морозов, 2010; Учаев, Александров, 2022; Учаев и др., 2022); психофизиологический (традиционные для полиграфа методы контроля психофизиологических реакций периферической нервной системы), нейропсихологический (методы регистрации и анализа электрической и функциональной активности мозга) и поведенческий (методы регистрации и

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

анализа психологических параметров речи и поведения) подходы, теория векторного кодирования (Исайчев, Исайчев, 2016). Вопросы распознавания лжи и психологических признаков сокрытия информации вводятся также в пространство обсуждения *психофизиологической проблемы* (измерения психических явлений с помощью психофизиологических методов), а объяснение психофизиологических реакций человека в ходе применения полиграфа и диагностики сокрытия информации осуществляется с помощью мотивационно-эмоциональных, когнитивных, информационных, адаптационно-энергетических и личностно-смысловых теорий (Исайчев, Исайчев, 2016).

В качестве признаков лжи предлагается анализировать: вербальные/психолингвистические (например, вербализации, их соответствие перцептивным феноменам и невербальным проявлениям) (Морозов, Морозов, 2010; Учаев и др., 2022); личностные (с помощью опросников – склонность ко лжи, свойства личности, сопутствующие лживому поведению, коммуникативные стратегии и др.) (Вихман, 2011; Колесникова, Сергиенко, 2010; Макаревская, Фамильнов, 2013; Шкуратова, 2009); поведенческие (жесты-манипуляторы) (Гончаренко и др., 2023); комплекс вербальных, невербальных и психофизиологических параметров (Бессонова и др., 2017; Vrij, 2008).

Специальным вектором исследований и практики является *психофизиологический* (Дикий, Дикая, 2018), в котором применяется *полиграф*, или т.н. «детектор лжи» (Комиссарова, 2022; Учаев, Александров, 2022). Здесь ложь понимается как целенаправленное поведение, реализующееся в конкретных связанных между собой функциональных системах (Учаев, Александров, 2022). В полиграфическом исследовании измеряются параметры variability сердечного ритма (Учаев, Александров, 2022), кожно-

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

гальванических реакций и реакций в фотоплетизмограмме (Холодный и др., 2021), окуломоторных реакций (Бессонова, Обознов, 2019), активности мозжечка (Орлов и др., 2025) и др. Кроме того, обосновывается специальная наука *полиграфология*, находящаяся на стыке экспериментальной психологии, психофизиологии и криминалистики, а также направленная на разработку научно-методических, технических и правовых вопросов психофизиологического обследования информационного состояния человека с помощью полиграфа (Комиссарова, 2022; Молчанов, Бабилов, 2014).

Дополнительно отмечаются *проблемы изучения лжи* с помощью полиграфа – невысокая валидность предъявляемых стимульных материалов, изменчивость психофизиологических реакций человека, субъективизм полиграфолога, возможность противодействия полиграфическому исследованию со стороны обследуемого, трудность дифференциации факторов изменения психофизиологических реакций и др. (Бессонова и др., 2017; Большой психологический словарь, 2003, с. 115; Ковалев, Горностаев, 2021; Комиссарова, 2022).

Психофизиологические и психодиагностические исследования лжи способствуют теоретико-методологическому осмыслению данного феномена и объединению различных методологических принципов в комплексные и системные разработки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного анализа современных публикаций по психологии лжи свидетельствуют об активном функционировании данного научно-практического направления и актуальности применения полученных

*А.Л. Журавлев*

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

исследователями данных в академической, образовательной, социальной и профессиональной сферах.

В ходе обсуждения категориально-понятийного аппарата психологии лжи установлено, что многими современными исследователями описываются сходные характеристики (сознательности, влиятельности, социальности/коммуникативности) лжи, однако недостаточно дифференцируются другие близкие к ней феномены – обмана, дезинформации и др. Вероятно, трудность обозначения специфики лжи связана с повседневным и прикладным характером этого явления – без концептуализации самого понятия специалисты сразу обращаются к решению профессиональных и социальных задач по выявлению и противодействию лжи. Достаточно подробно исследователи рассматривают дифференциацию видов лжи, при этом ограниченно проводят ее структурный и функциональный анализ.

Показано также, что специалисты обозначают психологию лжи как специальное научное (научно-практическое) направление, что позволяет говорить об относительной самостоятельности этой сферы исследований, ее предмета и методов. Можно утверждать, что в настоящее время психология лжи функционирует на пересечении социальной психологии, юридической психологии и криминалистики, психофизиологии и в целом прикладной психологии, что, с одной стороны, придает ей междисциплинарный статус, а с другой – требует от специалистов создания более сложной концептуальной основы изучения лжи, которая смогла бы объединить в себе положения нескольких отраслей психологии.

Теоретико-методологические подходы к изучению психологии лжи отличаются разнообразием, позволяют исследовать различные стороны данного феномена, при этом комплексные и системные разработки встречаются

А.Л. Журавлев

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

нечасто. Вероятно, пока можно говорить о таком уровне развития этого научного направления, при котором феномен лжи изучается специалистами на основе изолированных теорий и без тенденции к систематизации отдельных концептуальных позиций.

Внутри психологии лжи достаточно разработанными являются методология и методика полиграфных исследований. Это объясняется близостью друг к другу теоретико-методологических основ базовой отрасли (психофизиологии), технологий и инструментов диагностики (полиграфа и других психофизиологических и поведенческих процедур).

В заключение отметим *перспективы* развития научно-практического направления психологии лжи – критический анализ понятийного пространства, который позволит повысить строгость использования терминов; осмысление отраслевой принадлежности и выработка междисциплинарных принципов исследования; обоснованное создание собственных психологических концепций и теорий; поиск комплексных и системных оснований изучения феномена лжи и близких к нему явлений.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андрюхина Н.В., Прошина А.В. Неискренность как лингвистический феномен // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики и оптимизация преподавания иностранных языков: Сборник материалов V международной научной заочной конференции, Тольятти, 06-07 октября 2016 г. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2016. С. 28-35.
- Башкатов С.А., Гайнуллина С.М. Характеристика феномена лжи в отечественной и зарубежной психологии // Психология. Психофизиология. 2020. Т. 13. № 3. С. 5-16.
- Бессонова Ю.В., Обознов А.А. Айтрекинг в диагностике правды-лжи // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 1. С. 46-86 / URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document432.pdf> (дата доступа: 20.012026).

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Бессонова Ю.В., Петрович Д.Л., Обознов А.А., Алмаев Н.А., Мурашева О.В.* Окуломоторные маркеры искажения информации // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития* / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 2295-2305.
- Большой психологический словарь* / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак; М.: ОЛМА-Пресс, 2003.
- Большой толковый словарь русского языка* / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000.
- Вакула И.А., Звонова Е.В., Щербакова Е.В.* Эффект искажения информации как социально-психологический фактор снижения качества трудового взаимодействия в условиях изоляции // *Вестник университета*. 2022. № 8. С. 212-219.
- Верхорубова А.Н., Цветкова О.А.* Вербальные и невербальные признаки лжи // *Омские социально-гуманитарные чтения-2017: Материалы X Международной научно-практической конференции*, Омск, 20-21 апреля 2017 г. / Отв. ред. Л.А. Кудринская. Омск: Омский государственный технический университет, 2017. С. 240-245.
- Вихман А.А.* Лживость в структуре интегральной индивидуальности: Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Пермь, 2011.
- Волосюк Т.П.* Феномен лжи в социальном взаимодействии // *Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации*. 2009. № 142. С. 173-175.
- Гончаренко Е.В., Аргун С.Н., Миквабия З.Я., Тайсаева С.Б., Джокуа А.А., Полякова Е.В.* Филогенетический подход в изучении жестов-манипуляторов в безынструментальной детекции лжи // *Казанский педагогический журнал*. 2023. № 2 (157). С. 228-234.
- Грачев Г.В., Мельник И.К.* Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М.: ИФ РАН, 1999.
- Грушко Н.В.* Психология лжи как новое направление исследования в социальной психологии (из опыта преподавания спецкурса «Психология лжи») // *Вестник Омского университета*. Серия: Психология. 2009. № 2. С. 38-43.
- Дикий И.С., Дикая Л.А.* Детекция скрываемой информации: психофизиологический подход. Ростов н/Д: Южный федеральный университет, 2018.
- Доценко Е.В.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, 1996.
- Дубровский Д.И.* Обман: философско-психологический анализ. М.: Изд-во «РЭЙ», 1994.
- Дупак А.А.* Социально-психологические аспекты лжи в межличностном общении // *Вестник университета*. 2013. № 6. С. 280-287.

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Ефимкина Н.В.* Влияние особенностей и условий профессиональной деятельности в ОВД на искажение сотрудниками служебной информации // Прикладная юридическая психология. 2015. № 1. С. 120-125.
- Жуков Ю.М., Хренов Д.В.* Методический анализ исследований неискренности // Мир психологии. 1999. № 3. С. 219-230.
- Знаков В.В.* Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 9-17.
- Знаков В.В.* Макиавеллизм, манипулятивное поведение и взаимопонимание в межличностном общении // Вопросы психологии. 2002. № 6. С. 45-55.
- Знаков В.В.* Психология понимания: проблемы и перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Знаков В.В.* Теоретические основания понимания западной постправды и русского вранья // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 16-30.
- Инчакова В.А.* Когнитивные и эмоциональные особенности человека, дающего ложные показания // Психология когнитивных процессов: Материалы 5-ой Всероссийской научно-практической конференции. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015. С. 198-209.
- Исайчев Е.С., Исайчев С.А.* Методологические аспекты инструментальной «детекции лжи» // Мир психологии. 2016. Т. 4. № 88. С. 202-214.
- Ковалев О.Г., Горностаев С.В.* Психологические и организационные проблемы в деятельности полиграфологов пенитенциарной системы и их преодоление // Прикладная юридическая психология. 2021. № 2. С. 6-14.
- Козулева А.А.* Подходы к пониманию лжи и ее проявления на психофизическом, психологическом и социально-психологическом уровнях функционирования психики // Сибирский юридический вестник. 2009. № 3. С. 67-74.
- Колесникова Н.И., Сергиенко Е.А.* Личностные аспекты понимания психического у взрослых // Психологические исследования. 2010. № 6(14). С. 4.
- Комиссарова Я.В.* Основы полиграфологии: учебник для магистратуры. М.: Проспект, 2022.
- Коноваленко М.Ю.* Продуктивность решения социально-перцептивных и коммуникативных задач в условиях неискренного делового общения: Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.13. М., 2004.
- Красников М.А.* Регулятивная функция дезинформации в процессе межличностного общения: Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.05. М., 2006.
- Красников М.А.* Опыт системно-структурного анализа феномена лжи // К.К. Платонов – выдающийся отечественный психолог XX века: Материалы юбилейной научной

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

конференции, посвященной 100-летию со дня рождения К.К. Платонова (22 июня 2006 г.). М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С. 243-251.

*Крогиус Н.В.* Правда о лжи: проблема рефлексии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9. № 3. С. 105-110.

*Линевич В.Л.* Психология лжи: учебное пособие. Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2024.

*Макаревская Ю.Э., Фамильнов А.О.* Влияние темпераментальных свойств личности субъекта на сокрытие им информации при опросе с использованием полиграфа // Психология и право. 2013. Т. 3. № 3. С. 77-87.

*Михеев Е.А., Нестик Т.А.* Дезинформация в социальных сетях: состояние и перспективы психологических исследований // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 2. С. 5-20.

*Молчанов А.Ю., Бабилов А.Ю.* Общая теория полиграфных проверок. Ярославль: Индиго, 2014.

*Морозов В.П., Морозов П.В.* Искренность-неискренность говорящего и «психологический детектор лжи» // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 5. С. 54-67.

*Нарциссова С.Ю.* Психология безопасной коммуникации. М.: Академия МНЭПУ, 2016.

Научные подходы в современной отечественной психологии / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023.

Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 5-17.

*Образцов В.А., Богомолова С.Н.* Криминалистическая психология. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2002.

*Олейник Ю.Н.* Отношение ко лжи как индикатор ментальности народа // Приволжский научный вестник. 2014. № 11-2(39). С. 169-172.

*Орлов В.А., Карташов С.И., Малахов Д.Г., Ковальчук М.В., Александров Ю.И., Холодный Ю.И.* фМРТ-исследования в парадигме сокрытия информации: данные об активности мозжечка // Экспериментальная психология. 2025. Т. 18. № 3. С. 45-66.

*Павлова Н.Д., Афиногенова В.А., Кубрак Т.А., Гребенщикова Т.А., Зачесова И.А., Сальников Т.Д.* Комплексный дискурсивный подход к коммуникативной активности интернет-пользователей // Сибирский психологический журнал. 2025. № 95. С. 40-60.

*Прилепская В.В.* Манипулятивные способы подачи информации // Архонт. 2024. Т. 41. № 2. С. 43-48.

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
- Разумова Е.М.* Психология лжи и скрываемых обстоятельств: учебное пособие. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2023.
- Рапинов А.Р.* Феноменология лжи. Судебно-психологический взгляд // Юридическая психология. М., 1998. С. 95-105.
- Романова Н.М., Кузнецова Е.А.* Основы психологии лжи и полиграфологии: учебное пособие. Саратов: Изд. центр «Наука», 2017.
- Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. Минск: Харвест, 1997.
- Служаева В.Ю.* Гендерная мотивация психологии лжи в подростковом и юношеском возрасте // Вестник магистратуры. 2014. № 3-1 (30). С. 105-110.
- Социально-психологические исследования коррупции / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова, В.А. Соснин. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.
- Спирица Е.В.* Психология лжи и обмана: как разоблачить лжеца. СПб.: Питер, 2024.
- Тарасов А.Н.* Психологическая диагностика ложной информации в деловом и личном общении. М.: Книжный мир, 2018.
- Учаев А.В., Александров Ю.И.* Обусловленные стрессом особенности актуализации субъективного опыта в процессе сокрытия информации // Российский психологический журнал. 2022. Т. 19. № 1. С. 158-172.
- Учаев А.В., Носуленко В.Н., Александров Ю.И.* Соотношение вербализаций и динамики сердечного ритма у индивидов, передающих ложное сообщение // Вопросы психологии. 2022. № 5. С. 119-133.
- Ушаков Д.В., Журавлев А.Л., Тарабрина Н.В., Харламенкова Н.Е., Махнач А.В., Быховец Ю.В.* Психология посттравматического стресса: история и современность (вместо предисловия) // Психология посттравматического стресса: методология, теория, практика: Материалы конференции, Москва, 22-23 мая 2025 г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2025. С. 15-27.
- Федюковская М.Г.* О некоторых психологических и психолингвистических аспектах лжи // Корреляционное взаимодействие науки и практики в новом мире: Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. СПб., 2020. С. 161-164.
- Фильштинская Е.Г., Грачева А.И.* Направления исследований лжи как психологического феномена в современной науке // Norwegian journal of development of the international science. 2020. № 45-2. С. 63-65.

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Фрай О.* Детекция лжи и обмана. СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Нева, 2005.
- Хакимова Ю.М.* Проблема обмана как психологического феномена // Пензенский психологический вестник. 2017. № 2. С. 94-109.
- Холодков И.С.* Склонность ко лжи в контексте особенностей самомониторинга // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2017. № 2. С. 154-162.
- Холодный Ю.И., Малахов Д.Г., Орлов В.А., Карташов С.И., Александров Ю.И., Ковальчук М.В.* Изучение нейрокогнитивных процессов в парадигме сокрытия информации // Экспериментальная психология. 2021. Т. 14. № 3. С. 17-39.
- Центров Е.Е., Подвойский К.В.* Криминалистическая диагностика лжи: теоретические основы // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2016. № 4. С. 59-67.
- Церковная И.А.* Многомерно-функциональное исследование лживости как индивидуально-психологической особенности личности: Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Екатеринбург, 2005.
- Чахоян А.С.* Понятие лжи: дифференциальная диагностика // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 2. С. 74-79.
- Чахоян А.С., Назаров В.И.* Этнокультурный аспект лжи в ситуациях социального взаимодействия // Научное мнение. 2017. № 2. С. 52-57.
- Чекушкина Е.Н.* Феномен лжи (обмана): философско-этический анализ // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2012. № 7. С. 26-34.
- Чухрова М.Г., Филь Т.А.* Лживость в современном обществе: способ адаптации или свойство личности? // Идеи и идеалы. 2021. Т. 13. № 3-1. С. 188-204.
- Шейнов В.П.* Психология обмана и мошенничества. Минск: Харвест, 2004.
- Шкуратова И.П.* Самопредъявление личности в общении. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009.
- Щербатых Ю.В.* Психология лжи и обмана. Ростов н/Д: Феникс, 2011.
- Экман П.* Психология лжи. СПб.: Питер, 1999.
- Vrij A. Detecting Lies and Deceit: Pitfalls and Opportunities. Chichester: John Wiley & Sons, 2008.

## BIBLIOGRAFICHESKYJ SPISOK

Andryuhina N.V., Proshina A.V. Neiskrennost' kak lingvisticheskij fenomen // Aktual'nye problemy teoreticheskoy i prikladnoj lingvistiki i optimizaciya prepodavaniya inostrannyh yazykov:

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

Sbornik materialov V mezhdunarodnoj nauchnoj zaochnoj konferencii, Tol'yatti, 06-07 oktyabrya 2016 g. Tol'yatti: Tol'yattinskij gosudarstvennyj universitet, 2016. S. 28-35.

Bashkatov S.A., Gajnullina S.M. Harakteristika fenomena lzhi v otechestvennoj i zarubezhnoj psihologii // Psihologiya. Psihofiziologiya. 2020. T. 13. № 3. S. 5-16.

Bessonova YU.V., Oboznov A.A. Ajtreking v diagnostike pravdy-lzhi // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. 2019. T. 4. № 1. S. 46-86 / URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document432.pdf> (data dostupa: 20.012026).

Bessonova YU.V., Petrovich D.L., Oboznov A.A., Almaev N.A., Murasheva O.V. Okulomotornye markery iskazheniya informacii // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoj psihologii: rezul'taty i perspektivy razvitiya / Otv. red. A.L. ZHuravlev, V.A. Kol'cova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017. S. 2295-2305.

Bol'shoj psihologicheskij slovar' / Pod red. B.G. Meshcheryakova, V.P. Zinchenko. SPb.: Prajm-Evroznak; M.: OLMA-Press, 2003.

Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka / Sost. i gl. red. S.A. Kuznecov. SPb.: Norint, 2000.

Vakula I.A., Zvonova E.V., SHCHerbakova E.V. Effekt iskazheniya informacii kak social'no-psihologicheskij faktor snizheniya kachestva trudovogo vzaimodejstviya v usloviyah izolyacii // Vestnik universiteta. 2022. № 8. S. 212-219.

Verhorubova A.N., Cvetkova O.A. Verbal'nye i neverbal'nye priznaki lzhi // Omskie social'no-gumanitarnye chteniya-2017: Materialy X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Omsk, 20-21 aprelya 2017 g. / Otv. red. L.A. Kudrinskaya. Omsk: Omskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2017. S. 240-245.

Vihman A.A. Lzhivost' v strukture integral'noj individual'nosti: Diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.01. Perm', 2011.

Volosyuk T.P. Fenomen lzhi v social'nom vzaimodejstvii // Nauchnyj vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta grazhdanskoj aviacii. 2009. № 142. S. 173-175.

Goncharenko E.V., Argun S.N., Mikvabiya Z.YA., Tajsaeva S.B., Dzhokua A.A., Polyakova E.V. Filogeneticheskij podhod v izuchenii zhestov-manipulyatorov v bezynstrumental'noj detekcii lzhi // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2023. № 2 (157). S. 228-234.

Grachev G.V., Mel'nik I.K. Manipulirovanie lichnost'yu: organizaciya, sposoby i tekhnologii informacionno-psihologicheskogo vozdejstviya. M.: IF RAN, 1999.

Grushko N.V. Psihologiya lzhi kak novoe napravlenie issledovaniya v social'noj psihologii (iz opyta prepodavaniya speckursa «Psihologiya lzhi») // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psihologiya. 2009. № 2. S. 38-43.

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Dikij I.S., Dikaya L.A. Detekciya skryvaemoj informacii: psihofiziologicheskij podhod. Rostov n/D: YUzhnyj federal'nyj universitet, 2018.
- Docenko E.V. Psihologiya manipulyacii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita. M.: CHeRo, 1996.
- Dubrovskij D.I. Obman: filosofsko-psihologicheskij analiz. M.: Izd-vo «REJ», 1994.
- Dupak A.A. Social'no-psihologicheskie aspekty lzhi v mezhlichnostnom obshchenii // Vestnik universiteta. 2013. № 6. S. 280-287.
- Efimkina N.V. Vliyanie osobennostej i uslovij professional'noj deyatel'nosti v OVD na iskazhenie sotrudnikami sluzhebnoj informacii // Prikladnaya yuridicheskaya psihologiya. 2015. № 1. S. 120-125.
- ZHukov YU.M., Hrenov D.V. Metodicheskij analiz issledovanij neiskrennosti // Mir psihologii. 1999. № 3. S. 219-230.
- Znakov V.V. Nepravda, lozh' i obman kak problemy psihologii ponimaniya // Voprosy psihologii. 1993. № 2. S. 9-17.
- Znakov V.V. Makiavellizm, manipulyativnoe povedenie i vzaimoponimanie v mezhlichnostnom obshchenii // Voprosy psihologii. 2002. № 6. S. 45-55.
- Znakov V.V. Psihologiya ponimaniya: problemy i perspektivy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005.
- Znakov V.V. Teoreticheskie osnovaniya ponimaniya zapadnoj postpravdy i russkogo vran'ya // Voprosy psihologii. 2019. № 1. S. 16-30.
- Inchakova V.A. Kognitivnye i emocional'nye osobennosti cheloveka, dayushchego lozhnye pokazaniya // Psihologiya kognitivnyh processov: Materialy 5-oj Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Smolensk: Izd-vo SmolGU, 2015. S. 198-209.
- Isajchev E.S., Isajchev S.A. Metodologicheskie aspekty instrumental'noj «detekcii lzhi» // Mir psihologii. 2016. T. 4. № 88. S. 202-214.
- Kovalev O.G., Gornostaev S.V. Psihologicheskie i organizacionnye problemy v deyatel'nosti poligrafologov penitenciarnoj sistemy i ih preodolenie // Prikladnaya yuridicheskaya psihologiya. 2021. № 2. S. 6-14.
- Kozuleva A.A. Podhody k ponimaniyu lzhi i ee proyavleniya na psihofizicheskom, psihologicheskom i social'no-psihologicheskom urovnyah funkcionirovaniya psihiki // Sibirskij yuridicheskij vestnik. 2009. № 3. S. 67-74.
- Kolesnikova N.I., Sergienko E.A. Lichnostnye aspekty ponimaniya psihicheskogo u vzroslyh // Psihologicheskie issledovaniya. 2010. № 6(14). S. 4.
- Komissarova YA.V. Osnovy poligrafologii: uchebnik dlya magistratury. M.: Prospekt, 2022.

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Konovalenko M.YU. Produktivnost' resheniya social'no-perceptivnyh i kommunikativnyh zadach v usloviyah neiskrennogo delovogo obshcheniya: Diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.13. M., 2004.
- Krasnikov M.A. Regulyativnaya funkciya dezinformacii v processe mezhlichnostnogo obshcheniya: Diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.05. M., 2006.
- Krasnikov M.A. Opyt sistemno-strukturnogo analiza fenomena lzhi // K.K. Platonov – vydayushchijsya otechestvennyj psiholog HKH veka: Materialy yubilejnoj nauchnoj konferencii, posvyashchenoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya K.K. Platonova (22 iyunya 2006 g.). M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007. S. 243-251.
- Krogius N.V. Pravda o lzhi: problema refleksii // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika. 2009. T. 9. № 3. S. 105-110.
- Linevich V.L. Psihologiya lzhi: uchebnoe posobie. Ufa: Ufimskij universitet nauki i tekhnologij, 2024.
- Makarevskaya YU.E., Famil'nov A.O. Vliyanie temperamental'nyh svojstv lichnosti sub"ekta na sokrytie im informacii pri oprose s ispol'zovaniem poligrafa // Psihologiya i pravo. 2013. T. 3. № 3. S. 77-87.
- Miheev E.A., Nestik T.A. Dezinformaciya v social'nyh setyah: sostoyanie i perspektivy psihologicheskikh issledovanij // Social'naya psihologiya i obshchestvo. 2018. T. 9. № 2. S. 5-20.
- Molchanov A.YU., Babikov A.YU. Obshchaya teoriya poligrafnyh proverok. YArosavl': Indigo, 2014.
- Morozov V.P., Morozov P.V. Iskrennost'-neiskrennost' govoryashchego i «psihologicheskij detektor lzhi» // Psihologicheskij zhurnal. 2010. T. 31. № 5. S. 54-67.
- Narcissova S.YU. Psihologiya bezopasnoj kommunikacii. M.: Akademiya MNEPU, 2016.
- Nauchnye podhody v sovremennoj otechestvennoj psihologii / Otv. red. A.L. ZHuravlev, E.A. Sergienko, G.A. Vilenskaya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2023.
- Nravstvennost' sovremennogo rossijskogo obshchestva: psihologicheskij analiz / Otv. red. A.L. ZHuravlev, A.V. YUrevich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S. 5-17.
- Obrazcov V.A., Bogomolova S.N. Kriminalisticheskaya psihologiya. M.: YUniti-Dana, Zakon i pravo, 2002.
- Olejnuk YU.N. Otnoshenie ko lzhi kak indikator mental'nosti naroda // Privolzhszkij nauchnyj vestnik. 2014. № 11-2(39). S. 169-172.

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

- Orlov V.A., Kartashov S.I., Malahov D.G., Koval'chuk M.V., Aleksandrov YU.I., Holodnyj YU.I. fMRT-issledovaniya v paradigme sokrytiya informacii: dannye ob aktivnosti mozzhechka // Eksperimental'naya psihologiya. 2025. T. 18. № 3. S. 45-66.
- Pavlova N.D. Afinogenova V.A., Kubrak T.A., Grebenschikova T.A., Zachesova I.A., Sal'nikov T.D. Kompleksnyj diskursivnyj podhod k kommunikativnoj aktivnosti internet-pol'zovatelej // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. 2025. № 95. S. 40-60.
- Prilepskaya V.V. Manipulyativnye sposoby podachi informacii // Arhont. 2024. T. 41. № 2. S. 43-48.
- Psihologiya. Slovar' / Pod obshch. red. A.V. Petrovskogo, M.G. YAroshevskogo. M.: Politizdat, 1990.
- Razumova E.M. Psihologiya lzhi i skryvaemyh obstoyatel'stv: uchebnoe posobie. Magnitogorsk: Magnitogorskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet im. G.I. Nosova, 2023.
- Ratinov A.R. Fenomenologiya lzhi. Sudebno-psihologicheskij vzglyad // YUridicheskaya psihologiya. M., 1998. S. 95-105.
- Romanova N.M., Kuznecova E.A. Osnovy psihologii lzhi i poligrafologii: uchebnoe posobie. Saratov: Izd. centr «Nauka», 2017.
- Slovar' prakticheskogo psihologa / Sost. S.YU. Golovin. Minsk: Harvest, 1997.
- Sluzhaeva V.YU. Gendernaya motivaciya psihologii lzhi v podrostkovom i yunosheskom vozraste // Vestnik magistratury. 2014. № 3-1 (30). S. 105-110.
- Social'no-psihologicheskie issledovaniya korrupcii / Otv. red. A.L. ZHuravlev, D.A. Kitova, V.A. Sosnin. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017.
- Spirica E.V. Psihologiya lzhi i obmana: kak razoblachit' lzheca. SPb.: Piter, 2024.
- Tarasov A.N. Psihologicheskaya diagnostika lozhnoj informacii v delovom i lichnom obshchenii. M.: Knizhnyj mir, 2018.
- Uchaev A.V., Aleksandrov YU.I. Obuslovlennye stressom osobennosti aktualizacii sub"ektivnogo opyta v processe sokrytiya informacii // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2022. T. 19. № 1. S. 158-172.
- Uchaev A.V., Nosulenko V.N., Aleksandrov YU.I. Sootnoshenie verbalizacij i dinamiki serdechnogo ritma u individov, peredayushchih lozhnoe soobshchenie // Voprosy psihologii. 2022. № 5. S. 119-133.
- Ushakov D.V., ZHuravlev A.L., Tarabrina N.V., Harlamenkova N.E., Mahnach A.V., Byhovec YU.V. Psihologiya posttravmaticheskogo stressa: istoriya i sovremennost' (vmesto predisloviya) // Psihologiya posttravmaticheskogo stressa: metodologiya, teoriya, praktika:

*А.Л. Журавлев*

**Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований**

---

Materialy konferencii, Moskva, 22-23 maya 2025 g. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2025. S. 15-27.

Fedyukovskaya M.G. O nekotoryh psihologicheskikh i psiholingvisticheskikh aspektah lzhi // Korrelyacionnoe vzaimodejstvie nauki i praktiki v novom mire: Sbornik nauchnyh statej po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. SPb., 2020. S. 161-164.

Fil'shtinskaya E.G., Gracheva A.I. Napravleniya issledovanij lzhi kak psihologicheskogo fenomena v sovremennoj nauke // Norwegian journal of development of the international science. 2020. № 45-2. S. 63-65.

Fraj O. Detekciya lzhi i obmana. SPb.: Prajm-Evroznak; M.: Neva, 2005.

Hakimova YU.M. Problema obmana kak psihologicheskogo fenomena // Penzenskij psihologicheskij vestnik. 2017. № 2. S. 94-109.

Holodkov I.S. Sklonnost' ko lzhi v kontekste osobennostej samomonitoringa // Vestnik psihologii i pedagogiki Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 2. S. 154-162.

Holodnyj YU.I., Malahov D.G., Orlov V.A., Kartashov S.I., Aleksandrov YU.I., Koval'chuk M.V. Izuchenie nejrokognitivnyh processov v paradigme sokrytiya informacii // Eksperimental'naya psihologiya. 2021. T. 14. № 3. S. 17-39.

Centrov E.E., Podvojskij K.V. Kriminalisticheskaya diagnostika lzhi: teoreticheskie osnovy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. 2016. № 4. S. 59-67.

Cerkovnaya I.A. Mnogomerno-funkcional'noe issledovanie lzhivosti kak individual'no-psihologicheskoy osobennosti lichnosti: Diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.01. Ekaterinburg, 2005.

CHahoyan A.S. Ponyatie lzhi: differencial'naya diagnostika // Teoreticheskaya i eksperimental'naya psihologiya. 2015. T. 8. № 2. S. 74-79.

CHahoyan A.S., Nazarov V.I. Etnokul'turnyj aspekt lzhi v situacijah social'nogo vzaimodejstviya // Nauchnoe mnenie. 2017. № 2. S. 52-57.

CHekushkina E.N. Fenomen lzhi (obmana): filosofsko-eticheskij analiz // Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly). 2012. № 7. S. 26-34.

CHuhrova M.G., Fil' T.A. Lzhivost' v sovremennom obshchestve: sposob adaptacii ili svojstvo lichnosti? // Idei i idealy. 2021. T. 13. № 3-1. S. 188-204.

SHejnov V.P. Psihologiya obmana i moshennichestva. Minsk: Harvest, 2004.

SHkuratova I.P. Samopred'yavlenie lichnosti v obshchenii. Rostov n/D: Izd-vo YUFU, 2009.

SHCHerbatyh YU.V. Psihologiya lzhi i obmana. Rostov n/D: Feniks, 2011.

*А.Л. Журавлев*

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

Ekman P. Psihologiya lzhi. SPb.: Piter, 1999.

Vrij A. Detecting Lies and Deceit: Pitfalls and Opportunities. Chichester: John Wiley & Sons, 2008.

*А.Л. Журавлев*

Психология лжи: основные понятия, дифференциация феноменов, методология научно-практических исследований

---

## **THE PSYCHOLOGY OF LYING: BASIC CONCEPTS, DIFFERENTIATION OF PHENOMENA, METHODOLOGY OF SCIENTIFIC-PRACTICAL RESEARCH**

**A.L. Zhuravlev\***

\*Sc.D. (psychology), full member of Russian academy of sciences, science leader, Federal state financed establishment of science Institute of psychology, Russian academy of sciences, 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

*Summary.* The current state of psychological research on the phenomenon of lying was discussed in the paper. Definitions of lying and other related phenomena – deception, concealment of information, untruth, insincerity, disinformation, etc. – were considered. The main psychological characteristics of lying – consciousness, influence, sociality/communicativeness – were described, as well as its integration into moral and ethical issues. Differentiation of types of lies is provided based on various factors – the degree of distortion of information, the direction of intent, goals, activity, etc. The negative and positive functions of lying were analyzed. The status of the psychology of lying as an independent scientific and practical field was discussed, as well as currently developed and used scientific approaches to the study of the psychology of lying were presented. This article examines the methodology of scientific research and practice in lie recognition and detection: specialists use psychological and psychophysiological (polygraph) methods to identify subjective and objective signs of deception. In conclusion, prospects for the development of the scientific-practical field of lying psychology were proposed.

*Keywords:* psychology of lying, scientific-practical direction, lie, deception, untruth, disinformation, mendacity, functions of lying, methodology, scientific approaches, lie detection, polygraph, polygraphology.