

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

«ГЛОБАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»: АКТУАЛЬНЫЕ ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ*

©2025 г. А.А. Гостев*

*Доктор психологических наук, главный научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366 Москва, ул. Ярославская 13. корп. 1; e-mail: aagos06@rambler.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_39_3_01

Поступила в редакцию 27 июня 2025 г.

Аннотация. Описан процесс создания «глобальной историко-политической психологии» – нового направления интеграции междисциплинарных знаний о глобальной трансформации человечества. Данное направление развивает научные исследования в Институте психологии РАН в следующих областях: «глобальная психология», «психология геополитических отношений», «глобальная психоманипуляция», «информационно-психологические войны», «психология глобальных вызовов». Глобальная историко-политическая психология имеет две основные формы своей междисциплинарности. Внутри-психологическая междисциплинарность, основываясь на результатах указанных научных направлений, раскрывается через взаимоотношения политической, исторической, социальной психологии, психологии личности, психологии духовно-нравственной сферы и психологии религии в их осмыслении глобальной трансформации человечества. Внешне-психологическая междисциплинарность глобальной историко-политической психологии предполагает изучение представлений о происходящем в мире (взглядов, мнений, подходов, концепций) у носителей общегуманитарного знания в науке, публицистике, художественной литературе и искусстве. Подчеркивается осмысление роли идеолого-мировоззренческих, духовно-нравственных и религиозных факторов глобальных процессов. Рассмотрен ряд важных теоретико-методологических и практических достижений внутри-психологической междисциплинарности глобальной историко-политической психологии на основе результатов научных исследований в Институте психологии РАН. В качестве центральной проблемы глобальной историко-политической психологии выдвигается формирование интегрального образа глобальной трансформации человечества. Центральным содержанием в нем выступает представление о диалектике интеграции и дифференциации глобальной трансформации человечества. Элементами обобщенного образа глобальной трансформации являются представления о современной геополитике, образы авторов глобальной трансформации, образы новых информационных технологий и искусственного интеллекта, представления о геополитических вызовах и др. Особое внимание уделено духовно-нравственному содержанию образов глобальной трансформации человечества. Сформулированы направления и поставлены задачи развития глобальной историко-политической психологии.

Ключевые слова: историческая психология, социальная психология, политическая психология, глобальная трансформация человечества, междисциплинарность, исторический субъект, личность, общество, социальная группа, духовность, нравственность.

*Работа выполнена по государственному заданию на тему: «Динамика научного психологического знания в контексте исторического развития России XX века» – 0138-2025-0010.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Данная статья продолжает серию публикаций автора, отражающих процесс создания «глобальной историко-политической психологии» (ГИПП) – интегративного направления изучения психологических и духовно-нравственных аспектов системного кризиса человечества при переходе его в новое качество (Гостев, 2017, 2020, 2023, 2024). Для этого используются теоретико-методологические и практические наработки новых научных направлений в Институте психологии РАН: «глобальная психология», «психология геополитических отношений», «исследования глобальных процессов», «психология глобальных вызовов», «глобальная психоманипуляция». Каждое из них обозначило свои «предметные поля» и исследовательские подходы. ГИПП ставит своей задачей их объединение и развитие. В качестве обобщающего используется термин «глобальная психология», ибо он наиболее широко охватывает спектр глобальной тематики¹. Другие озвученные научные направления рассматриваются как взаимосвязанные, взаимодополняющие компоненты «глобальной психологии», сохраняющие свою предметную самостоятельность и собственные перспективы развития.

Результаты исследований в области «глобальной психологии» отражены в трудах Института психологии РАН. Для обобщения этих результатов были взяты три коллективные монографии (Журавлев и др., 2020; Психологические исследования глобальных..., 2018; Человек в условиях..., 2020.)². Они

¹ В частности, заметим, что глава 19 в книге (Журавлев и др., 2020) называется «Геополитические отношения как сфера интересов глобальной психологии».

² Авторами, участвующими в данных коллективных трудах, являются: А.Л. Журавлев, Д.А. Китова, Т.А. Нестик (в статусе ответственных редакторов; далее соавторы идут по алфавиту) – Т.В. Белых, Ю.В. Быховец, М.И. Воловикова, И.Е. Вопилова, А.А. Гостев, А.А. Грачев, О.С. Дейнека, Ю.А. Дмитриева, Т.В. Дробышева, А.В. И.В. Задорин, В.А. Кольцова, О.Е. Кузнецова, Г.Н. Ларина, Д.С. Ларионов, М.А. Китов, Ю.В. Ковалева, А.А. Максименко, М.О. Макушева, А.А. Медынцева, А.В. Мишарина, А.Н. Неврюев, Е.Л. Николаев, Е.В. Пащенко-де Превиль, В.П. Позняков, А.А. Смирнов, В.А. Соснин,

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

достаточны для выделения высоко-обобщенного теоретико-методологического содержания, на котором строится внутри-психологическая междисциплинарность (исходные материалы об основных ее видах см.: Журавлев, 2002 и др.) ГИПП. Научные результаты, касающиеся глобальной трансформации человечества (ГТЧ) в последующие годы (2020-е) станут предметом отдельного анализа, с учетом произошедших в мире бифуркационно-революционных событий. Будем, однако, исходить из того, что базовые наработки «глобальной психологии», рассматриваемые в данной статье, сохранят свою значимость (см. также ряд дополнительных научных трудов с участием сотрудников ИП РАН: Индивидуальное, национальное и глобальное..., 2019; Россия в глобализирующемся мире..., 2007; Способности и ментальные ресурсы..., 2020; Субъект труда и организационная среда..., 2019).

В то же время их можно считать *историко-психологическим знанием*³, отражающим психологическую тематику ГТЧ в предыдущие десятилетия. Но исторические наработки «глобальной психологии» понимаются с важной методологической позиции – признания высоко значимой роли истории психологии и исторической психологии в развитии психологической науки (обоснование данного тезиса хорошо представлено, например, в трудах А.Л. Журавлева, В.А. Кольцовой, А.В. Юревича и др.). Эта роль обосновывает не только присутствие историко-психологического знания в названии

Г.У. Солдатова, И.Н. Тимофеев, А.В. Юревич. Подчеркнем, что в анализируемых коллективных монографиях приведены ссылки на другие исследования, посвященные психологическому осмыслению глобальной трансформации человечества (ГТЧ) (в данной статье приводятся фамилии лишь некоторых из них).

³ Например, отметим одну из первых попыток проанализировать ГТЧ-проблематику в отечественной психологии (Стратегическая психология..., 2006). «Глобальная психология» призывает к изучению глубинной российской геополитической школы (Н.А. Бердяев, Н.Я. Данилевский, Л.Н. Гумилев, В.О. Ключевский, К.Н. Леонтьев, В.С. Соловьев, Г.В. Вернадский, Л.И. Мечников и др.). В ее рамках сформулированы важные понятия «панславизм», «русофильство», «западничество» и др.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

предлагаемого подхода. Термин ГИПП отражает и другое: в сложном переплетении ее междисциплинарности именно *политический фактор, действуя на конкретных историко-психологических «национально-культурных/цивилизационных площадках»*, по-разному проявляет себя.

В историко-психологическом аспекте «глобальной психологии» ставится задача определять, что в наработках ГИПП сохраняет на текущий момент особую или высокую актуальность, что может с пользой использоваться, а что оказаться просто интересным. Например, к какой из этих градаций актуальности относятся знания «глобальной психологии» о базисных психологических ресурсах позитивного или деструктивного развития геополитических отношений в данный исторический период?

Особенности разных видов (или форм) междисциплинарности ГИПП были ранее обоснованы (Гостев, 2020, 2023, 2024) необходимостью более быстрого ответа психологической науки на запросы ГТЧ. А для этого предстоит продолжать начатое «глобальной психологией» – расширять проблематику и предметное поле исследований, расставлять иные акценты в известном, формировать новые подходы.

При создании ГИПП чрезвычайно важным является теоретическая и практическая опора «глобальной психологии» на макро-психологический подход (подробнее см.: Макропсихология..., 2009; Юревич, Журавлев, 2012; и др.), помогающий реализовывать междисциплинарность психологической науки, ее центральную роль в комплексном человекознании (Методология комплексного человекознания..., 2008; Развитие психологии..., 2012а, 2012б; и др.).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Особенности междисциплинарности глобальной историко-политической психологии

ГИПП нацелена на раскрытие, во-первых, взаимоотношений двух основных видов междисциплинарности психологического ГТЧ-знания, и, во-вторых, взаимодействия этого знания (усиление, подтверждение, противоречивость и пр.) в каждом из них.

Внутри-психологическая междисциплинарность ГИПП осмысляет ГТЧ на основе взаимодействия различных направлений психологической науки. Речь идет, прежде всего, о политической, исторической, социальной психологии, психологии личности⁴, психологии духовно-нравственной сферы, включая трансперсональную психологию и психологию религии (к дополнительным элементам отнесем экономическую, юридическую и организационную психологию). Описание концептуально-терминологических «мостиков» между всеми указанными психологическими направлениями, раскрытие их кумулятивного познавательного потенциала является предметом детального рассмотрения. Отметим необходимость конкретизации психологических закономерностей под ГТЧ-запросы. Это касается, например, проявлений закономерностей социальной психологии, в зависимости от политических обстоятельств на национально-культурной «почве» под действием гражданских войн, «цветных революций», социального хаоса, заказов на политические манипуляции и пр. В частности, через связь тематик политической и исторической психологии можно раскрывать специфику национально-культурного и государственного воплощения различных геополитических идей (Гостев, 2023, 2024). Сильно влияние политических

⁴ Психологию личности ГИПП рассматривает с позиции макроописания человека (индивид, личность, субъект, индивидуальность) в традициях комплексного человекознания (Б.Г. Ананьев).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

представлений на духовно-нравственную сферу человека и общества. Религиозно-мистический фактор все более явно становится фактором геополитическим, например, в виде религиозного экстремизма или оккультных мистико-эзотерических предпочтений представителей глобальной элиты (достаточно вспомнить обитателей калифорнийской «Богемской рощи»).

Внешне-психологическая междисциплинарность ГИПП рассмотрена ранее (Гостев, 2024). Данный вид междисциплинарности предполагает изучение ГТЧ-представлений (взглядов, мнений, подходов, концепций) у носителей общегуманитарного знания в науке, публицистике, художественной литературе и искусстве, а также на уровне обыденного сознания. Акцентируется осмысление роли идеолого-мировоззренческих, духовно-нравственных и религиозных ГТЧ-факторов. Тем самым расширяется предметное поле психологического изучения ГТЧ, задаются новые контексты и расставляются иные акценты в ее осмыслении.

Внешне-психологическая междисциплинарность ГИПП, помогая психологической мысли *оперативно* получать знание о событиях в мире, социально-политических трендах и пр., позволяет быстро реагировать на них. Предполагается максимально возможная адекватность ГТЧ-образов – выявление иллюзий/ошибок социального восприятия, психоманипулятивных интерпретаций. Ориентация на адекватность социального познания в целом распространяется на оценки образов исторической памяти и прогнозы будущего. Возникает возможность *точнее и глубже осознавать и формулировать запросы к психологической науке в ее изучении ГТЧ*, и, соответственно, возвращать в «ноосферу» доработанное психологическое знание о происходящем на планете.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Некоторые теоретико-методологические результаты «глобальной психологии»

Становление ГИПП сталкивается с психологическими проблемами в следующих направлениях, рассматриваемых «глобальной психологией»:

- изучение влияния на ГТЧ-процессы/явления особенностей их социального восприятия (социальные установки и стереотипы, образы ГТЧ-акторов и т.п.);
- отражение психологических последствий экономико-финансовой динамики современного мира;
- исследование поведения больших социальных групп в современной геополитической обстановке;
- изучение противодействия глобальным и локальным угрозам;
- рассмотрение информационно-психологических войн;
- осмысление психологических последствий духовно-нравственного кризисного состояния человечества;
- исследование ГТЧ-влияния на современное российское общество (прежде всего это тематика социальных представлений, коллективных ценностных ориентаций и т.п.);
- изучение переживания человеком, социальной группой, обществом субъективного благополучия;
- осмысление проблем глобализации мировой психологической науки;
- поиск «универсальной общечеловеческой психологии».

Коснемся отношения ГИПП к трем последним пунктам.

1. В «глобальной психологии» говорится (Психологические исследования глобальных..., 2018, гл. 7) о влиянии на субъективное благополучие достойной

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

жизни, социальной справедливости, качественного образования, гражданских свобод, комфортной социально-психологической атмосферы в обществе⁵, возможностей самореализации и т.д.⁶ Для ГИПП с ее особым вниманием к духовно-нравственным ГТЧ-последствиям значимо то, что субъективная удовлетворенность жизнью связывается с определением смысла жизни – для человека, социальной группы, нации, общества.

В ГИПП, однако, в большей мере, нежели в «глобальной психологии», учитывается деструктивное влияние новых ценностей и «новой нормальности» (например, «либерального тоталитаризма» в виде навязывания человечеству, например, «ЛГБТизации» и «многогендерности»), а также падения уровня жизни даже в развитых странах и др. Подчеркиваются опасности перехода естественного стремления человека к «качественной и комфортной жизни» в потребительскую психологию эгоистического нарциссического потребителя.

«Глобальная психология» ориентирована на раскрытие конструктивного потенциала государственных, религиозных и иных праздников (там же, гл. 9; отметим значимость исследования М.И. Воловиковой). Но наличие в российском обществе разного отношения даже к празднованию Великой Победы подтверждает высокую актуальность тематики Праздника. Популярность же «Хеллуина» побуждает искать способы противодействовать деструктивности некоторых религиозно-мистических «празднований».

⁵ «Глобальная психология» увязывает тему удовлетворенности образом жизни с изучением социальной психологии современного города, прежде всего, мегаполисов (Психологические исследования глобальных..., 2018, гл. 8).

⁶ Изучается это в соответствии с постулатами «позитивной психологии». У ГИПП, однако, имеются к ней вопросы, связанные с влиянием психологических защит на адекватность социального познания, в частности, с созданием «деструктивно успокаивающих» образов (Гостев, 2024; см. использованные в данной работе совместные статьи А.А. Гостева и А.Г. Фомина).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

2. В связи с *глобализацией психологической науки* (см., например: Журавлев и др., 2020, главы 1, 19; Мироненко и др., 2018; и др.) подчеркнем возрастающее значение поиска интеграции научных направлений в мировой психологии. «Глобальная психология» предполагает создание полицентричной сетевой организации исследований, которые, в соответствии с вызовами современности, переосмысливают старые психологические теории и создают новые.

В «глобальной психологии» подчеркивается также ряд значимых для ГИПП отрицательных моментов в глобализации науки. В частности, возникают вопросы в связи с требованием соответствия научных работ международным стандартам публикаций. Но насколько авторитетность журналов (в которые, как известно, сложно «пробиться» по различным причинам, в том числе и коррупционным) адекватно оценивает научные достижения? Как быть с ориентацией одних исследователей на государственные ресурсы, а других – на связи с наднациональными и иными спонсорами науки? В «глобальной психологии» также отмечается, что рыночные отношения в науке могут исключать важнейшие исследования, связанные с исторически сложившимися научными традициями и культурной спецификой страны.

С позиций ГИПП подчеркнем необходимость учитывать предвзятость оценок публикаций на основе идеолого-мировоззренческих характеристик их авторов. Как быть, например, с их сомнениями в «прогрессивности» трансгуманизма для человечества, или с неприятием инклюзивного пост-капитализма? Остается серьезной проблемой «картографирование» научных достижений и переориентация ученых через гранты – национальные (преимущественно евро-атлантические) и наднациональные.

3. Поиск *инвариантного «универсального психического»* независимого от этно-национальной, социо-культурной специфичности, и, вместе с тем,

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

отражающего особенности отношения людей – граждан разных стран и представителей национальных культур – к ГТЧ (Журавлев и др..., 2020, глава 19; Журавлев, Ковалева, 2018 и др.; Мироненко и др., 2018; и др.) является для ГИПП одной из приоритетных проблем. Это своего рода «глубинная ГИПП», которая развивает тезис о том, что неосознаваемые матрицы/коды менталитета, локальные архетипы, образы исторической памяти, рассматриваются в качестве «призмы» для воздействий политических, экономических и др. внешних факторов (Гостев, 2023, 2024; Кольцова, Журавлев, 2017).

Для становления ГИПП важны «сомнения» «глобальной психологии» в применимости западных психологических теорий для поиска инвариантов психики, тем более если речь идет об их пригодности для изучения регулятивных возможностей национальных менталитетов. С позиций ГИПП, следует отметить необходимость переосмысления классических подходов для объяснения ГТЧ-феноменологии/процессов. «Глобальная психология», говоря об «этно-культурных психологиях» в азиатских и африканских странах (используя не очень удачный термин «туземная психология»), отмечает сопротивление «западоцентричности». В ГИПП акцентируется внимание к кросс-культурным и этнопсихологическим исследованиям именно в странах, находящихся под меньшим евро-атлантическим влиянием.

И это помогает раскрывать особенности многоаспектной идентичности современного человека, его отношений к ГТЧ-последствиям в различных регионах мира. «Глобальная психология» показала, например, что глобальная идентичность связана с позитивной национальной идентичностью (Психологические исследования глобальных..., 2018, главы 17, 18). В этой связи ГИПП призывает к большему вниманию исследователей к духовно-нравственным и религиозным аспектам национально-государственной и локально-цивилизационной идентичности, нахождению в ней элементов

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

национальной гордыни или, наоборот, различных «исторических комплексов неполноценности», реализуемых в геополитике.

Значимые для ГИПП теоретико-методологические результаты раскрываются при рассмотрении содержания и форм интегрального ГТЧ-образа.

Интегральный образ глобальной трансформации человечества

Изучение формирования и функционирования системы ГТЧ-образов и раскрытие на этой основе психологических механизмов их обобщения и интеграции является, по сути, центральной темой ГИПП (отметим, что «глобальная психология» использует удачный термин «геополитическая картина мира»).

Элементами ГТЧ-образа являются социальные представления любого содержания. В «глобальной психологии» накоплены интересные и полезные данные относительно представлений (индивидуальных и коллективных) о происходящем в мире, о системе геополитических взаимоотношений (см., например, ссылки в анализируемых научных трудах на исследования Т.П. Емельяновой и Т.В. Дробышевой, А.Л. Журавлева и Д.А. Китовой и др.).

Напомним о некоторых элементах ГТЧ-образа, которые осмысляются в «глобальной психологии» и сохраняют актуальность своего изучения в ГИПП:

- глобализация и макро-регионализация рынка товаров/услуг/капиталов на фоне проблем с мировым разделением труда;
- ослабление суверенитета одних государств и усиление его у других;
- борьба в этой связи трендов однополярности и многополярности/полицентричности глобального социума за экономическое и финансовое лидерство, за доминирование определенных идеолого-мировоззренческих представлений;

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

- увеличение числа меж-над-транс-государственных объединений; усиление роли соответствующих структур власти⁷;
- усиление международного влияния больших социальных групп/сообществ – формальных и неформальных, публичных и непубличных и др.;
- размывание/унификация национальных культур v.s. сохранение национально-культурного разнообразия;
- формирование глобальной информационной Сети и ее влияние на человечество;
- демографические и миграционные процессы;
- социальная стратификация глобального субъекта и сообществ внутри конкретных стран.

Центральным же содержанием ГТЧ-образа является отражение в нем диалектики процессов интеграции и дифференциации человечества, соотношения всеобщего и особенного в ГТЧ-процессах. Отметим в этой связи ссылки в работах по «глобальной психологии» на исследования М.А. Чешкова, хорошо интегрирующие общегуманитарное научное ГТЧ-знание на период с 1990-х гг. до конца первых двух десятилетий нового столетия. Однако в связи с происходящим в 2020-е годы исследованием М.А. Чешкова нуждаются в дополнениях.

Интеграция и дифференциация ГТЧ

⁷ В ГИПП в этой связи указывается, что высшие уровни глобальной элиты в сложной системе геополитических взаимоотношений ГТЧ-акторов могут работать и на однополярность мира, выбрав для себя основной геополитический субстрат (например, США в своем новом состоянии при Трампе ориентированы на воссоздание великой Америки), и на многополярность – через представленность в компрадорских псевдо-национальных элитах (в этом случае полицентричность мира становится во многом иллюзией, маскирующей скрытую однополярность).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Автор данной статьи еще в начале 1990-х годов «на взлете глобализации» отмечал: «в процессе формирования единого субъекта человеческой цивилизации имеет место диалектическое взаимодействие двух одновременно противоположных и взаимодополняющих тенденций – тенденции к глобальной интеграции и тенденции к дифференциации существующих исторических реальностей. Все что происходит на планете является отражением этой “борьбы”. Ее можно понимать и как проекцию на земной план борьбы неотделимых друг от друга начал “добра-единения” и “зла-хаоса” ...» (Гостев, 1993, с. 7). В последующие годы процессы объединения–размежевания человечества оставались в фокусе авторского внимания (Гостев, 2017, 2020, 2023).

В анализируемых коллективных трудах присутствует много иллюстраций того, что возрастание всеобщности в человечестве сопровождается ростом его разделения. В этой связи ГИПП подчеркивает, что именно динамическое многомерное взаимодействие процессов интеграции и дифференциации жизнедеятельности человечества помогает осмыслять и раскрывать содержание трендов *альтер-де-анти-глобализации*, возникших в последние десятилетия, на фоне «пробуксовки» неолиберального проекта глобализации, и в связи со столкновением однополярной и полицентричной моделей будущего миропорядка.⁸

Опора ГТЧ-образов на геополитику

⁸ Интегративные тенденции в развитии человечества с XVI в. позволили говорить о создании в будущем всемирного государства (Тойнби, 1995). Предстоит, однако, не только осознать универсальность человеческой цивилизации, но и признать ее полицивилизационность (Хантингтон, 1996). Вместе с тем, ГИПП подчеркивает, что в современной геополитике недостаточно отражена роль «закулисных», непубличных геополитических отношений.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Внешне-психологическая междисциплинарность ГИПП с особым вниманием изучает ГТЧ-образы в современной геополитике (Гостев, 2024). В «глобальной психологии» подчеркиваются важные в этом плане положения (Журавлев и др., 2020, раздел 1; Журавлев, Ковалева, 2018 и др.). Прежде всего отмечается расширение понятия «геополитика», предполагающее учет социально-политико-финансово-экономических его составляющих, а также этно-национальных, культурно-исторических, экологических, миграционно-демографических и иных аспектов. Корень «гео» связал географическое измерение международной политики с другими ее характеристиками. Традиционная геополитическая дихотомия – государства «суши» и «моря» – стала недостаточной. Поэтому психологической оценке подлежат концепты «геоэкономика», «геостратегия», «геокультура», «геофилософия». Геополитика сегодня охватывает наземное, воздушное, подводное, космическое, информационное пространства.

Для ГИПП важно, что в «глобальной психологии» подчеркивается возрастание прикладного значения геополитики. Запрос к психологической науке, формирующийся в разных областях жизнедеятельности человечества, можно видеть, например, в борьбе за: а) достижение геополитических/экономических целей через формирование социальных стереотипов и установок; б) распространение аксиологических систем ГТЧ-акторов через массовую культуру и масс-медиа; в) использование исторических контекстов в психоисторических столкновениях и др.

Важной тематикой для «глобальной психологии» является психологический анализ *образов государства* (как у граждан о своих странах, так и у иностранцев) и изучение их роли в международных и внутригосударственных отношениях. «Глобальная психология» ставит задачу

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

анализа структуры, содержания, факторов формирования подобных образов⁹. Необходимо также изучение образов региональных/макрорегиональных геополитических структур.

В связи с геополитическим фактором российского евразийского пространства в «глобальной психологии» вспоминаются известные идеи Х. Маккиндера о «Heartland» как о евразийском «центре мировой суши», а также образ опоясывающего его «полумесяца» (Н. Спикмен). Связанная с ними символика, взаимоотношение стоящих за ней геополитических прообразов на евразийском пространстве выступает важнейшей тематикой для ГИПП.

Перспективной задачей в ГИПП является, например, раскрытие психологического содержания термина «воля нации к пространству» (К. Хаусхофер) применительно к современным геополитическим реалиям и на основе осмысления этнокультурных характеристик образа жизни исторического субъекта на определенной территории.

Образы субъектов геополитики

Социальные представления о гипотетическом для многих «глобальном институте власти», его многомерности/многоуровневости предполагают изучение образов субъектов/акторов геополитики (Гостев, 2023, 2024). Отметим вклад «глобальной психологии» в раскрытие роли *больших социальных групп* как социально-политических субъектов в геополитических отношениях. Основой такого понимания являются, например, работы А.Л. Журавлева и Ю.В. Ковалевой (см. ссылки в анализируемых коллективных монографиях; Журавлев, Ковалева, 2018 и др.; укажем на более поздние

⁹ В качестве иллюстрации в анализируемых коллективных монографиях приводится изучение образа США и Китая – у политической элиты РФ и рядовых граждан образ США в целом негативен. В то же время, ГИПП интересуется соответствующими представлениями российской прозападной элиты.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

публикации Ю.В. Ковалевой, 2020, 2021¹⁰). Это предполагает применение субъектного подхода (в различных его теоретико-методологических вариантах) к ГТЧ-тематике.

В «глобальной психологии» выделяются признаки коллективного субъекта, которые помогают осмыслять систему ГТЧ-акторов. Среди них – взаимосвязанность членов группы, их совместная активность, саморефлексивность, способность к саморазвитию.

К геополитическим акторам в «глобальной психологии» относят, прежде всего, народы, этносы/субэтносы, поколения, конфессиональные, профессиональные, сетевые и другие социальные сообщества. Изучается психологическое влияние геополитических процессов на существующие социальные общности и на возникновение новых. Большое внимание уделяется проблеме самоидентификации членов больших групп относительно целей, потребностей, представлений, смыслов, исторического опыта, национального характера и др.¹¹ Исследуются также межгрупповые взаимосвязи в различных контекстах, например, в плане отношений к геополитике, к роли своей страны в мировой истории и пр. (отметим опору таких исследований на психологическую теорию отношений В.Н. Мясищева).

ГИПП, опираясь на использование субъектного подхода (подробнее о нем см.: Личность и бытие..., 2008; Проблемы субъектов..., 2007; Субъектный подход..., 2009) к большим социальным группам расширяет их перечень, включая в него не только дополнительные к публичным, но и непубличные ГТЧ-акторы (Гостев, 2024).

¹⁰ История разработки понятия «большие социальные группы» отражено также Ю.В. Ковалевой в журнале Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология: 2020. Т. 5. № 2(18) и 4(20); 2021. Т.6. № 1(21).

¹¹ Интересным для ГИПП дополнением к изучению многоаспектной идентичности современного человека можно считать рассмотрение идентичности человека на примере событий в области спорта (Журавлев и др., 2020, глава 11).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Психология геополитических вызовов

«Глобальная психология» рассматривает представления людей об угрозах, рисках современного мира (Журавлев и др., 2020, гл. 12; Нестик, Журавлев, 2018 и др.; Психологические исследования глобальных..., 2018, гл. 15; Человек в условиях..., 2020). ГИПП продолжит изучать такие образы у различных социальных групп относительно конкретных рисков, причем с оценкой влияния идеолого-мировоззренческих и религиозных компонентов менталитета (подробнее см.: Историогенез..., 2015, 2016; Кольцова, Журавлев, 2017; и др.) и в контексте геополитических ситуаций (Гостев, 2020, 2023).

В ГИПП отмечается выделение в «глобальной психологии» особенностей формирования образов угроз/рисков. Например, это: а) переоценка маловероятных рисков и недооценка вероятных; б) восприятие угроз как отдаленных во времени (действие психологических защит¹²); в) «дорисовка угрожающих перспектив» фантазиями и образами известных катастроф; г) существование ценностно-мотивационно-аффективных характеристик переживаний угроз, как основы построения соответствующей типологии.

В «глобальной психологии» указывается, что нагнетание коллективной тревоги снижает адаптивные способности людей, провоцирует агрессию, усиливает фаталистические установки и др. В этой связи с позиции ГИПП подчеркнем роль глобальной психоманипуляции, в частности, отметим использование «угрожающих образов» ГТЧ-актерами в своих геополитических интересах. В исследованиях «алармизма» укажем на целесообразность опоры на закон Йеркса-Додсона – осознание людьми рисков может быть полезно, но лишь до каких-то значений. В то же время, в связи с духовно-нравственным

¹² Отрицание или вытеснение угроз, взгляд на риски через «окна Овертона» уменьшает адекватность социальных представлений о происходящем и будущем.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

кризисом человечества, «алармизм» представляется необходимым (Гостев, 2023, 2024).

Также отметим данные «глобальной психологии» о социально-психологическом противодействии ГТЧ-вызовам при опоре на традиционную российскую культуру в ее современном состоянии.

Образы новых информационных технологий

Одной из главных тем «глобальной психологии» выступает изучение *психологических* аспектов новых информационных технологий и искусственного интеллекта (Журавлев и др., 2020, гл. 8, главы раздела 5; Психологические исследования глобальных..., 2018, раздел 1). При этом раскрываются:

- технологии, механизмы негативного информационно-психологического воздействия в Интернете;
- использование Сети для влияния на геополитические процессы;
- психологические факторы негативного отношения людей к новым технологиям и искусственному интеллекту;
- сетевые формы жизнедеятельности больших социальных групп;
- социально-психологические факторы и механизмы обмена знаниями в современном мире.¹³

Опираясь на результаты «глобальной психологии» по этим позициям, ГИПП ставит свои акценты (Гостев, 2017, 2020, 2023, 2024), преимущественно духовно-нравственного характера.

¹³ Подчеркнем, что с позиции ГИПП обмен информацией должен осмысляться при учете негативных тенденций в системе образования, «дебилизации» людей массовой культурой, глобальной психоманипуляцией (Гостев, 2017).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Экономико-психологические факторы глобальных процессов

В «глобальной психологии», в частности, подчеркивается роль экономических потребностей в экономическом сознании, социальной психологии российского предпринимательства (см., например: Журавлев и др., 2020, гл. 22; Психологические исследования глобальных..., 2018, раздел 2, гл. 12, 19). С позиции ГИПП подчеркнем актуальность изучения экономико-психологической проблематики в контексте кардинальных изменений в геоэкономике и международной финансовой системе, например, в связи с идеями «инклюзивного капитализма», изменениями в доллароцентричном валютном мире, появлением «цифровых денег» и пр. Необходим поиск дополнительных ракурсов изучения роли коррупции в геополитических отношениях (в рассматриваемых монографиях см. ссылки на работы Д.А. Китовой, А.Л. Журавлева, А.В. Юревича и др.). Для ГИПП полезны знания о психологических особенностях проявления коррупции в России. Важным предметом исследования выступают формы лоббирования интересов ГТЧ-акторов в структурах государственной и наднациональной власти.

Актуальной экономико-психологической задачей для «глобальной психологии» является макропсихологическое проектирование социума из основных сфер жизнедеятельности человека (Психологические исследования глобальных..., 2018, гл. 18). Решение данной задачи связано с кардинальными изменениями управления национальными экономиками и глобальными геоэкономическими отношениями¹⁴, например, в плане усиления транснациональных структур власти. Вместе с тем, «глобальная психология» озабочена избыточным экономическим неравенством российского общества

¹⁴ Модели Д. Макгрегора вряд ли адекватны формирующемуся «нео-человечеству». Но пока трехкомпонентная модель жизненных ориентаций человека для макропсихологического проектирования полезна (см. работы А.А. Грачева).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

(там же, главы раздела 5, гл. 13). Перспективы развития ГИПП также ориентированы на более глубокое изучение социо-политико-психологических последствий любых видов социальной несправедливости.

Духовно-нравственное содержание образов глобальной трансформации человечества

Название данного раздела выражает основополагающую и многогранную тематику ГИПП (Гостев, 2017, 2023). Акценты делаются, в частности, на: 1) осмысление вызовов человечеству со стороны трансгуманизма, как мировоззренческого обоснования некоего «пост-человечества», и 2) изучение роли в ГТЧ духовно-нравственной сферы и религиозного фактора.

Данные «глобальной психологии» касаются психологических факторов геополитической борьбы за мировоззренческие принципы человеческого бытия (см., например: Журавлев и др., 2020, раздел 3; Психологические исследования глобальных процессов, 2018, раздел 4). Для становления ГИПП важно все, что в этой связи говорится о столкновении тренда унификации культурного многообразия «цивилизационных миров» и глобальной тенденции к сохранению национально-культурной идентичности. «Глобальная психология» изучает роль *ценностных ориентаций* как в сплочении больших социальных групп, так и в качестве источника разногласий в них относительно, например, ГТЧ-тематики.

Особый интерес для ГИПП представляет столкновение ГТЧ-акторов в *идеолого-мировоззренческом* и, соответственно, в *духовно-религиозном* планах. Являясь «борьбой добра со злом» в понимании субъектов геополитического противоборства или взаимоподдержки, это столкновение выступает метаисторическим фактором, осмысление которого предполагает признание особой роли религиозно-мистических представлений о сущности человеческого

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

бытия, о столкновении «цивилизационных миров»¹⁵ (Гостев, 2017, 2023, 2924; Гостев, Кольцова, 2017).

«Глобальная психология» касается религиозного фанатизма как мощнейшего геополитического деструктора (в рассматриваемых научных трудах отметим работы А.Л. Журавлева, Д.А. Китовой, Т.А. Нестика, А.В. Юревича и др.; в связи же с современным терроризмом – исследования В.А. Соснина).

«Глобальная психология» уделяет большое внимание проблематике патриотизма, рассматривая его в качестве основы национального самосознания, целостности народов/наций/государств, гаранта их исторической преемственности и мобилизации в экстремальных социальных ситуациях (Журавлев и др., 2020, гл. 10; Психологические исследования глобальных..., 2018, гл. 10, 11). Подчеркивается, однако, неоднозначность компонентов патриотизма, их непростые взаимоотношения, что связано либо с пониманием патриотизма без претензий на национальную исключительность, либо с этноцентризмом, национализмом, шовинизмом, расизмом и т.п. ГИПП изучает субъективное понимание данных терминов – разграничения, различения, «склейки», синонимичности (Гостев, 2023).

В «глобальной психологии» большое внимание уделяется раскрытию психологических аспектов поиска национальной идеи (см., например: Психологические исследования глобальных..., 2018, главы 10, 11). Дан убедительный историко-психологический ответ всем оппонентам, отрицающим необходимость ее поиска в России. Вместе с тем, согласимся с утверждением

¹⁵ В рамках «глобальной психологии» отмечается, в частности, что представители «цивилизации моря» и сегодня считают, что борются против «отстающих» в развитии «цивилизаций суши» – «носителей зла».

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

«глобальной психологии»: варианты решения проблемы пока неудовлетворительны.

«Глобальная психология» ставит задачу осмысления миссии России в мировой истории, а это одно из магистральных направлений ГИПП, допускающих роль метаисторического фактора в развитии человечества (Гостев, 2023, 2024).

Поиск национальной идеи и миссии России «глобальная психология» связывает с изучением глубинного и самобытного содержания отечественного менталитета (см., например: Историогенез и современное ..., 2015, 2016; Кольцова, Журавлев, 2017; также работы А.В. Юревича по данной тематике). «Глобальная психология» исходит из концепции полиментальности российского общества (В.Е. Семенов) – т.е. сосуществования в обществе ментальностей разных социальных групп. Но в качестве системообразующего стержня (или фактора) отечественного менталитета выступают духовные качества – высшие ценности (православного мировоззрения в своей основе; этот вопрос подробно рассматривается в работах автора данной статьи). Именно на этой основе ГИПП продолжает поиск критериев «здорового духовно-нравственного патриотизма» (Гостев, 2023).

Высокую актуальность для ГТЧ-образов имеет тематика соотношения правового и нравственного сознания, в частности, роли нравственной элиты в общественной жизни современной России (Психологические исследования глобальных..., 2018, гл. 21)¹⁶. Исследования в «глобальной психологии» выделили основные признаки нравственной элиты. Это позволяет изучать духовно-нравственное состояние российской элиты различной

¹⁶ Отметим разработку данной темы в лаборатории истории психологии и исторической психологии ИПРАН Н.В. Борисовой (см., например, ее публикации в журнале «Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология»).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

мировоззренческой и геополитической ориентации. С позиции ГИПП предполагаются оценки в «элитарных сегментах общества», включая виды творческой интеллигенции и «чиновничества» (Гостев, 2017, 2023, 2024). Отметим в этой связи необходимость преодоления иллюзий о достигнутой степени единства российского общества. Именно это продвинет раскрытие психологических ресурсов развития России и возможностей регулирования связанных со страной геополитических процессов (Журавлев и др., 2020, гл. 22).

О некоторых ближайших перспективах глобальной историко-политической психологии

Выше рассмотрен ряд важных аспектов внутри-психологической междисциплинарности ГИПП, базирующихся на достижениях «глобальной психологии». Результаты «глобальной психологии» понимаются в качестве теоретико-методологической основы для развития ГИПП в ее поисках оперативного и результативного ответа современной психологической мысли на кардинальные изменения в мире в ГТЧ-русле.

Достижению этой цели способствует историко-психологическое обобщение наработок «глобальной психологии», полученных за период первых двух десятилетий XXI века. Вычленение такого базисного знания необходимо, поскольку значимые трансформационные и порой бифуркационные события в жизнедеятельности человечества будут происходить с ускорением. А потому их психологическое осмысление будет нуждаться в некой теоретико-методологической опоре на известное. В их роли и выступают данные истории психологии и исторической психологии – несмотря на все неизбежные коррекции принципом «реальности происходящего».

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Кардинальные изменения в жизни человечества и России, которые происходили и будут происходить, потребуют отдельного психологического анализа-синтеза их последствий не только в плане раскрытия внутрипсихологической междисциплинарности ГИПП при опоре на достижения «глобальной психологии». Необходимо резкое усиление роли внешнепсихологической междисциплинарности ГИПП. В этой связи отметим ряд ближайших перспектив.

Например, это значимость применения психологического знания в государственном управлении и других структурах власти в ответ на запросы ГТЧ-практики. Результаты, полученные «глобальной психологией», допустимо переносить на уровни непубличной деятельности определенных структур внутригосударственной власти и на деятельность многоуровневых/многомерных наднациональных структур. Для этого необходимо собирать, анализировать и обобщать данные, которыми «глобальная психология» оперирует не в полной мере.

Поднятая проблема психологии глобальной власти выводит исследователя на следующий уровень приложения ГИПП – тематику системного психологического осмысления деятельности ГТЧ-акторов с рассмотрением и учетом удельного веса их субъектности. При этом подлежит специальному осмыслению вопрос о духовно-нравственном статусе ГТЧ-акторов, ибо политические проявления – прямые публичные и косвенные «закулисные» – некоторых из них порой граничат с «концептуальным безумием/глупостью» и моральными повреждениями.

Исследования системы ГТЧ-акторов предполагают отмеченную в статье значимую проблематику субъектности больших социальных групп.

Отметим также, что в приоритете развития ГИПП останется проблематика психологических и духовно-нравственных последствий для

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

человечества новых информационных технологий, искусственного интеллекта, глобальной психоманипуляции и информационно-психологических войн.

Публикации по заявленной тематике будут продолжены и завершатся в готовящемся монографическом варианте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гостев А.А.* Эволюция сознания в разрешении глобальных конфликтов. М.: Институт психологии РАН; Федерация мира и согласия, 1993.
- Гостев А.А.* Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно-нравственные аспекты. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.
- Гостев А.А.* Психологические и духовно-нравственные проблемы современного человека: риски-угрозы-вызовы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4(20). С. 35-66. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.20.4.002.
- Гостев А.А.* Теоретико-методологические проблемы изучения информационно-психологических войн: аксиологические аспекты // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2023. Т. 8. № 3(31). С. 6-35. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_31_3_01.
- Гостев А.А.* Глобальная историко-политическая психология: актуальные теоретико-методологические и прикладные проблемы становления // Познание и переживание. 2024. Т. 5. № 4. С. 46-63. URL: https://drive.google.com/file/d/1r3Mvfs2R4Hv_l2rh_I5CTZiQwykVxAoo/view (дата обращения: 24.03.2025).
- Гостев А.А., Кольцова В.А.* Метаисторические аспекты исторической психологии: новые грани в изучении менталитета // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 194-204.
- Журавлев А.Л.* Специфика междисциплинарных исследований в психологии // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 6. С. 83-88.
- Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В.* Глобальная психология: основные подходы к пониманию // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 201-209.
- Журавлев А.Л., Соснин В.А., Китова Д.А., Ковалева Ю.В., Смирнов А.А.* Психологические факторы развития геополитических отношений: субъекты, механизмы, тенденции. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Индивидуальное, национальное и глобальное в сознании современного человека: новые идеи, проблемы, научные направления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Историогенез и современное состояние российского менталитета. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

Историогенез и современное состояние российского менталитета. Вып. 2. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время) // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3(23). С. 6-48.

Ковалева Ю.В. Интегративный подход к исследованиям в исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения) // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 4(28). С. 171-187. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_28_4_08.

Кольцова В.А., Журавлев А.Л. Сущностные характеристики и факторы формирования российского менталитета // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 3. С. 5-17.

Личность и бытие: субъектный подход: материалы научной конференции М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Макропсихология современного российского общества. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Методология комплексного человекознания и современная психология. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Мироненко И.А., Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психологическая наука в глобальном мире // Вестник Российской академии наук. 2018. Т. 88. № 10. С. 918-927.

Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Отношение к глобальным рискам: социально-психологический анализ // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 1. С. 127-138.

Проблемы субъектов в постнеклассической науке. М.: Когито-центр, 2007.

Психологические исследования глобальных процессов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Развитие психологии в системе комплексного человекознания: Материалы Всероссийской научной конференции. Часть 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012 (а).

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Развитие психологии в системе комплексного человекознания: Материалы Всероссийской научной конференции. Часть 1. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012 (б).

Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты. М.: Наука, 2007.

Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Стратегическая психология глобализации: психология человеческого капитала / Под ред. А.И. Юрьева. СПб.: Logos, 2006.

Субъектный подход в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Субъект труда и организационная среда. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Тойнби А.Д. Цивилизация перед судом истории. М.: Прогресс, Ювента, Культура (РИК Культура), 1995.

Хантингтон С.П. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 1996.

Человек в условиях глобальных рисков: социально-психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Макропсихологическое состояние современного российского общества // Экономическая наука современной России. 2012. № 2 (57). С. 137-140.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Gostev A.A. Evolyutsiya soznaniya v razreshenii global'nykh konfliktov. M.: Institut psikhologii RAN; Federatsiya mira i soglasiya, 1993.

Gostev A.A. Global'naya psikhomanipulyatsiya: psikhologicheskie i dukhovno-nravstvennye aspekty. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2017.

Gostev A.A. Psikhologicheskie i dukhovno-nravstvennye problemy sovremennogo cheloveka: riski-ugrozy-vyzovy // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2020. T. 5. № 4(20). S. 35-66. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.20.4.002.

Gostev A.A. Teoretiko-metodologicheskie problemy izucheniya informatsionno-psikhologicheskikh voyn: aksiologicheskie aspekty // Institut psikhologii RAN. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2023. T. 8. № 3(31). S. 6-35. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_31_3_01.

Gostev A.A. Global'naya istoriko-politicheskaya psikhologiya: aktual'nye teoretiko-metodologicheskie i prikladnye problemy stanovleniya // Poznanie i perezhivanie. 2024.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

Т. 5. № 4. С. 46-63.
URL: https://drive.google.com/file/d/1r3Mvfs2R4Hv_l2rh_I5CTZiQwykVxAoo/view (data obrashcheniya: 24.03.2025).

Gostev A.A., Kol'tsova V.A. Metaistoricheskie aspekty istoricheskoi psikhologii: novye grani v izuchenii mentaliteta // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoi psikhologii: rezul'taty i perspektivy razvitiya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2017. S. 194-204.

Zhuravlev A.L. Spetsifika mezhdistsiplinarnykh issledovaniy v psikhologii // Psikhologicheskii zhurnal. 2002. T. 23. № 6. S. 83-88.

Zhuravlev A.L., Kovaleva Yu.V. Global'naya psikhologiya: osnovnye podkhody k ponimaniyu // Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik. 2018. № 5. S. 201-209.

Zhuravlev A.L., Sosnin V.A., Kitova D.A., Kovaleva Yu.V., Smirnov A.A. Psikhologicheskie faktory razvitiya geopoliticheskikh otnoshenii: sub"ekty, mekhanizmy, tendentsii. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.

Individual'noe, natsional'noe i global'noe v soznanii sovremennogo cheloveka: novye idei, problemy, nauchnye napravleniya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.

Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossiiskogo mentaliteta. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2015.

Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossiiskogo mentaliteta. Vyp. 2. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2016.

Kovaleva Yu.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie sotsial'nye gruppy». Chast' 4. Sovremennyy etap razvitiya sotsial'noi psikhologii (s 2000 g. po nastoyashchee vremya) // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2021. T. 6. № 3(23). S. 6-48.

Kovaleva Yu.V. Integrativnyi podkhod k issledovaniyam v istoricheskoi psikhologii i istorii psikhologii (na primere bol'shikh sotsial'nykh grupp kak predmeta i ob"ekta izucheniya) // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2022. T. 7. № 4(28). S. 171-187. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_28_4_08.

Kol'tsova V.A., Zhuravlev A.L. Sushchnostnye kharakteristiki i faktory formirovaniya rossiiskogo mentaliteta // Psikhologicheskii zhurnal. 2017. T. 38. № 3. S. 5-17.

Lichnost' i bytie: sub"ektnyi podkhod: materialy nauchnoi konferentsii M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2008.

Makropsikhologiyach sovremennogo rossiiskogo obshchestva. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2009.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

- Metodologiya kompleksnogo chelovekoznanija i sovremennaya psikhologiya. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2008.
- Mironenko I.A., Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. Psikhologicheskaya nauka v global'nom mire // Vestnik Rossijskoj akademii nauk. 2018. T 88. № 10. S. 918-927.
- Nestik T.A., Zhuravlev A.L. Otnoshenie k global'nym riskam: sotsial'no-psikhologicheskii analiz // Psikhologicheskii zhurnal. 2018. T. 39. № 1. S. 127-138.
- Problemy sub"ektov v postneklassicheskoj nauke. M.: Kogito-tsentr, 2007.
- Psikhologicheskie issledovaniya global'nykh protsessov. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018.
- Razvitie psikhologii v sisteme kompleksnogo chelovekoznanija: Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferentsii. Chast' 1. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012 (a).
- Razvitie psikhologii v sisteme kompleksnogo chelovekoznanija: Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferentsii. Chast' 1. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012 (b).
- Rossija v globaliziruyushchemsya mire: mirovozzrencheskie i sotsiokul'turnye aspekty. M.: Nauka, 2007.
- Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nykh peremen. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.
- Strategicheskaya psikhologiya globalizatsii: psikhologiya chelovecheskogo kapitala / Pod red. A.I. Yur'eva. SPb.: Logos, 2006.
- Sub"ektnyi podkhod v psikhologii. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2009.
- Sub"ekt truda i organizatsionnaya sreda. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2009.
- Toinbi A.D. Tsivilizatsiya pered sudom istorii. M.: Progress, Yuventa, Kul'tura (RIK Kul'tura), 1995.
- Khantington S.P. Stolknovenie tsivilizatsii. M.: AST, 1996.
- Chelovek v usloviyakh global'nykh riskov: sotsial'no-psikhologicheskii analiz. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.
- Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. Makropsikhologicheskoe sostoyanie sovremennogo rossijskogo obshchestva // Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii. 2012. № 2 (57). S. 137-140.

А.А. Гостев

«Глобальная психология»: актуальные историко-психологические результаты и направления развития

«GLOBAL PSYCHOLOGY»: CURRENT HISTORICAL-PSYCHOLOGICAL DATA AND ISSUES FOR DEVELOPMENT

A.A. Gostev*

*Sc.D. (psychology), chief research officer, Federal State Financed Establishment of Science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskay str., Moscow, 129366; e-mail: aagos06@rambler.ru

Summary. This article as another publication of the author, reflects some results of creating «global historical-and-political psychology» – a new scientific direction for integration interdisciplinary knowledge about global transformation of humanity. The approach develops some scientific results in the Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences: «Global psychology», «Psychology of geopolitical relations», «Global psychomanipulation», «Information-psychological warfare», «Psychology of global challenges». The “global historical-and-political psychology” has two main forms of its interdisciplinarity. Intra-psychological interdisciplinarity, based on the results of the scientific directions, mentioned above, is revealed through interrelationships of political psychology, historical psychology, social psychology, psychology of personality, psychology of spiritual and moral spheres, psychology of religion – in their understanding of general humanitarian knowledge about global transformation of humankind. The external psychological interdisciplinarity of “global historical-and-political psychology” involves ideas about global transformation (views, opinions, approaches, concepts) among representatives of humanitarian knowledge in science, journalism, fiction and art. Understanding of the role of ideological, spiritual, moral, religious factors of global processes is emphasized. A number of important theoretical, methodological and practical achievements of the intra-psychological interdisciplinarity of global historical-and-political psychology are considered. The conclusions are based on the results of psychological global studies in the Institute of Psychology. The formation of integral image of the global transformation of humanity is considered as the central problem of the “global historical-and-political psychology”. Its central idea is: dialectics of integration and differentiation of the global transformation of humanity. The elements of its generalized image are ideas from modern geopolitics, images of its actors, images of new information technologies and artificial intelligence, social representations of geopolitical challenges. Special attention is paid to spiritual and moral content of the global transformation images. Some new directions and tasks for development of global historical-and-political psychology are formulated.

Keywords: historical psychology, social psychology, political psychology, global transformation of humanity, interdisciplinarity, historical subject, personality, society, social group, spirituality, morality.