

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГОРОДА

ОБРАЗ ГОРОДА И ГОРОДСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ (НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ГОРОДОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)*

©2025 г. О.Р. Тучина*

*Доктор психологических наук, профессор, кафедра физики, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»; 350072, г. Краснодар, ул. Московская, 2; профессор, кафедра психологии личности и общей психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», 350075, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; e-mail: tuchena@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_38_2_09

Поступила в редакцию 15 февраля 2025 г.

Аннотация. Актуальность исследования восприятия города связаны с решением задачи укрепления городской идентичности и локального патриотизма, а также выявления уникальных культурных смыслов города в рамках процессов позиционирования его образа во внешней среде. *Цель* исследования – выявление структуры социальных представлений о городе и особенностей идентичности с городом на примере респондентов столицы региона (Краснодара), курортного города (Сочи) и промышленного города (Новороссийск) Краснодарского края. В исследовании приняли участие молодые респонденты Краснодара (192 человека), Сочи (162 человека), Новороссийска (139 человек), проживающие в городе не менее 3 лет. Методы исследования социальных представлений о городе проживания: ассоциативный эксперимент, прототипический анализ П. Вержеса. Инструментарий исследования идентичности с городом включал шкалу О. Дроселтис и В. Вигнолес в авторском переводе и адаптации, для исследования особенностей нарративов идентичности с городом была использована методика Б.В. Кайгородова в авторской модификации. Результаты исследований социальных представлений о городе проживания показали, что в их ядро входят категории, характеризующие привлекательность городской среды (эстетическую, бытовую, климатическую), а категории, отражающие проблемные сферы (специфические для города стресс-факторы городской среды) вошли в периферическую сферу. Количественное и качественное исследование идентичности с городом проживания молодежи Кубани выявило, что молодые респонденты выше оценивают возможности большого города как сферы самореализации и удовлетворения потребностей, однако восприятие города как «своего», позволяющие человеку почувствовать свою подлинность, соответствие месту проживания, значимо не различается в исследуемых группах.

Ключевые слова: образ города; городская среда; социальные представления; идентичность с городом проживания; личностно-смысловые аспекты идентичности с городом.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда и Кубанского научного фонда (проект 24-18-20075 «Культурный код города: визуальный аспект»)

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

Актуальность исследования трансформаций городской среды и городской идентичности вызвана изменениями, которые происходят во всех сферах жизни современного общества. Меняется образ жизни людей, возникают новые парадигмы экономики, политики, городского управления, что, в свою очередь, приводит к значительным трансформациям самого города. Исследования восприятия города связаны с решением задачи укрепления городской идентичности и локального патриотизма, а также выявления уникальных культурных смыслов города в рамках процессов позиционирования его образа во внешней среде.

Представления о городе проживания отражают не только физические и предметно-пространственные характеристики среды, но и социально значимые объекты и явления, а также личностный смысл этих объектов, сформированный в процессе освоения городского пространства. В социальной психологии коллективные представления о городе проживания исследуют в контексте феномена «образ города». В классической работе К. Линча, задавшего данный вектор исследования города, его образ рассматривается как результат взаимодействия многих людей, отражающий как основные «узловые элементы» городского пространства, репрезентируемые в психике горожан, так и общность эмоциональных переживаний респондентов, связанных с этими пространствами (Линч, 1982). С. Милгрэм, активно развивающий данный подход, рассматривал город как сложное социальное явление, подчеркивая, что представления о городе являются результатом обобщенных представлений о городской среде, формируемых в разных социальных группах горожан (Milgram, 1970). Говоря об образе города, важно учитывать его социальную сконструированность, позволяющую выразить в едином контексте уникальность города в понятных для большинства знаках (вербальных или визуальных), что способствует формированию привязанности к месту

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

проживания на основе чувства сопричастности с городом и гордости за него со стороны его жителей (Аванесов, Федотова, 2022).

По мнению многих исследователей, содержание образа города включает не только репрезентацию основных элементов городской среды, но и представление о том, насколько городская среда способна удовлетворять потребностям жителей города (Абрамова, 2019; Фидря и др., 2017). Городская среда является важным ресурсом человека; возможности городской культуры и субкультуры, социальные связи в рамках горда, возможности самореализации и досуговой деятельности способствуют психологическому благополучию жителей города (Семенова, 2020; Тучина, 2024).

Одним из основных психологических ресурсов совладания с повседневными стресс-факторами городской среды, повышающим жизнеспособность горожан, субъективное качество проживания в городе и поддержания субъективного благополучия жителей городов, исследователи считают идентичность с городом проживания (Дробышева, Емельянова, 2020; Дробышева, Ларионов, 2021; Покатиловская, Шибаева, 2018; Тучина, 2024;). Она может рассматриваться как социально-психологический феномен, отражающий устойчивое представление о себе как о жителе города (Горнова, 2018, Дробышева, Емельянова, 2020; Тучина, 2024; Canbulut et al., 2024). В рамках субъектно-бытийного подхода термин «идентичность с городом» понимается как внутриличностный конструкт, возникающий как результат осмысления и переживания человеком принадлежности определенному городу с его культурно-историческими и географическими особенностями (Тучина, 2024). Городская идентичность связана с позитивным восприятием себя в городском пространстве, предполагает активность в овладении и обустройстве этого пространства (Тучина, 2024; Lalli, 1992).

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

Активная миграция населения, особенно молодежи, в крупные города из малых городов и сельской местности является важной социальной проблемой как регионального, так и общероссийского уровня. Соответственно перспективным направлением современных социально-психологических исследований социальной среды города является изучение различий между жителями больших и малых городов, их социально-экономических и социально-психологических характеристик, культурных практик в городской среде и особенностей репрезентации города (Николаева, 2022; Радина, 2016; Рослякова и др., 2019; Шмелина, Цыганкова, 2016). Крупные и малые города различаются по уровню доходов, развитости городской инфраструктуры, уровню занятости, мобильности горожан, отношению ко времени (Рослякова и др., 2019; Николаева, 2022; Рослякова и др.). Среда большого города (в особенности мегаполиса), с одной стороны, отличается динамичностью, постоянным развитием социальной инфраструктуры, культурным разнообразием и карьерными возможностями (Фидря и др., 2017; Дробышева, Ларионов, 2020), а с другой – характеризуется большим количеством стресс-факторов (Нартова-Бочавер и др., 2023; Матвеева, Кружкова, 2021; Abbot, 2012). Анализ сравнительных исследований социально-психологических особенностей жителей большого и малого городов показывает, что для жителей мегаполисов более характерна потребность в доверительных социальных отношениях с близкими людьми, повышенная агрессивность, повышенный уровень одиночества, а также более выражены ценности построения карьеры и самоутверждения (Рослякова и др., 2019; Николаева, 2022).

Однако возможности удовлетворение потребностей горожан зависит не только от размера населенного пункта, но и других его особенностей: климатических (Зотова, 2023; Тучина, Аполлонов, 2024; Rotton, Cohn, 2002), экологических (Матвеева, Кружкова, 2021), наличия крупных промышленных

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

предприятий, их специфики (Радина, 2016; Шмелина, Цыганкова, 2016), культурных традиций и особенностей города, его «культурного кода» (Аванесов, Федотова, 2022; Тучина, Аполлонов, 2023).

Данное эмпирическое исследование представляет собой часть исследовательского проекта, посвященного изучению проблемы визуального аспекта городской среды и его влияния на городскую идентичность и психологическое благополучие горожан. Идентичность с местом проживания в контексте субъектно-бытийного подхода рассматривается как проявление субъектности личности, как частный случай освоения личностью своих бытийных пространств, при этом городская среда становится онтологически значимой частью личностного «Я» горожанина (Тучина, 2024).

Цель исследования состояла в выявлении структуры социальных представлений о городе и особенностей идентичности с городом на примере респондентов столицы региона (Краснодара), курортного города (Сочи) и промышленного города (Новороссийск) Краснодарского края. Эти города, находясь в одном регионе, имея схожие климатические условия, культурно-исторические традиции, являясь динамично развивающимися экономическими центрами региона, характеризуются в последнее десятилетие значительным притоком населения. Вместе с тем, они имеют и ряд существенных различий, обусловленных их экономической спецификой и природными особенностями.

На основании анализа результатов исследований городской среды и идентичности с городом были поставлены следующие исследовательские вопросы: какова структура социальных представлений о городе проживания молодых респондентов Краснодарского края, чем отличаются социальные представления о столице региона, курортном городе и промышленном городе, каковы особенности идентичности с городом проживания респондентов Краснодара, Сочи и Новороссийска?

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

Задачи исследования:

1. Провести сравнительное исследование социальных представлений о городе проживания молодых респондентов столицы региона, курортного города и промышленного города Краснодарского края.
2. Выявить и сравнить уровень идентичности с городом проживания респондентов исследуемых групп.
3. Провести сравнительное исследование личностно-смысловых аспектов идентичности с городом проживания респондентов Краснодара, Сочи и Новороссийска.

МЕТОДИКА

В исследовании приняли участие молодые респонденты Краснодара, Сочи, Новороссийска, проживающие в городе не менее 3 лет (табл. 1).

Таблица 1.

Половые и возрастные характеристики выборки.

Группы респондентов	Кол-во (N)	возрастные характеристики			пол	
		M	Min -Max	SD	муж (N, %)	жен (N, %)
Краснодар	192	23,5	17-30	2,1	101 (52,6)	91 (47,4)
Сочи	162	21,6	17-27	1,77	70 (43,2)	92 (56,8)
Новороссийск	139	20,4	17-26	1,8	64 (46)	75 (54)

Примечание. N – общий объем выборки; M – среднее значение; Min – минимальный возраст; Max – максимальный возраст; SD – стандартное отклонение.

Методы исследования социальных представлений о городе проживания: ассоциативный эксперимент, прототипический анализ П. Вержеса, предполагающего выявление структуры социальных представлений: ядра и периферии (Емельянова, 2016). Респондентам предлагали назвать не менее 5 ассоциаций с городом проживания, анализу подвергались ассоциации, высказанные как минимум пятью процентами респондентов. В результате

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

качественного анализа все полученные ассоциации разделены на категории: социальные представления респондентов о Краснодаре составили 26 категорий; о Сочи – 19, о Новороссийске – 21.

Инструментарий исследования идентичности с городом включал шкалу О. Дроселтис и В. Вигнолес в авторском переводе и адаптации (Тучина, 2024), состоящую из двух переменных, характеризующих городскую идентичность респондентов. Переменная «Аутентичность личности в городской среде» содержит 12 шкал, например «Этот город позволяет мне почувствовать «связь с собой» (α Кронбаха=0,933); «Самореализация в городской среде» состоит из 7 шкал, например «Здесь я могу профессионально реализоваться и быть финансово обеспечен» (α Кронбаха=0,870). Респонденты оценивали свое согласие/несогласие с утверждения по 6-тибалльной шкале от 1 («полностью не согласен») до 6 («полностью согласен»).

Для сравнения средних значений был использован однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), где параметры идентичности с городом проживания являлись зависимыми переменными, а принадлежность к группе жителей исследуемого города – независимой переменной.

В качестве инструмента исследования особенностей нарративов идентичности с городом была использована методика исследования самопонимания Б.В. Кайгородова в авторской модификации (Тучина, Аполлонов, 2024). Респондентам задавали вопрос: «Что для вас значит быть краснодарцем/сочинцем/новороссийцем?». Ответы респондентов были обработаны с использованием процедуры контент-анализа, которая была описана нами ранее (Тучина, Аполлонов, 2024). В качестве единицы анализа рассматривались основные категории идентичности с городом, которые были выделены с помощью согласованных оценок трех независимых экспертов (психолога, социолога и лингвиста).

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

Были выделены следующие смысловые единицы идентичности с городом.

1. Отрицание значимости идентичности.
2. Формальная составляющая идентичности (регистрация и проживание на территории города).
3. Эмоциональная составляющая: положительные (гордость, любовь, ощущение комфорта) и отрицательные (реакция на стресс-факторы городской среды).
4. Мотивационная составляющая (возможности человека в городской среде).
5. Деятельностная составляющая: социальная активность в городской среде.
6. Городская идентичность как часть личной истории и фактор личностного развития (осмысление влияния городской среды и городской истории на личность и ее жизненный путь).
7. Идентичность с городом как фактор формирования личностных и поведенческих особенностей, отличающих жителей города, их менталитет и образ жизни.

Далее было подсчитано количество ответов респондентов каждого города в соответствии с выделенными категориями. Была проанализирована частота использования описательных характеристик по категориям в группах респондентов Краснодара, Сочи и Новороссийска при помощи непараметрического U-критерия Манна-Уитни.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Структура социальных представлений (СП) респондентов исследуемых городов представлена в таблице 2.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

Таблица 2.

Структура социальных представлений о городе проживания.

Область структуры	Краснодар	Сочи	Новороссийск
Ядро (Область I)	красивый (15,37;1,77) солнечный (7,75;2,10) большой (4,95; 2,56) современный (5,08; 2,7) чистый и ухоженный (4,95; 2,89) теплый (4,01; 2,53) зелёный (3,74; 2,15) многолюдный (3,88; 2,86)	красивый (16,17; 1,6) солнечный (10,64; 2,48) чистый и ухоженный (7,66; 2,5) теплый (5,96; 2,86) зеленый (5,11; 2,25) колоритный (5,11; 2,83)	красивый (14,19; 1,5) чистый и ухоженный (9,68; 2,2) атмосферный (8,39; 2,3) современный (6,45; 2,4) быстрорастущий (5,16; 2,5)
Первая периферическая система (Область II)	загруженный транспортом (2,67; 2,9) шумный (2,67; 2,35) суетливый (1,74; 2,61)	гостеприимный (6,38; 3,86) современный (4,68; 3,18) уютный (4,26; 3,8) развивающийся (4,26; 3,8)	комфортный (5,81;3,5) портовый (5,16; 3,75) активный (5,16; 3,37) с коммунальными проблемами (4,52; 3,85) исторический (3,87;3) морской (3,87;3)
Первая периферическая система (Область III)	своеобразный, со своей атмосферой и колоритом (7,75; 3,56) развивающийся (3,88; 3,34) эклектичный, сочетающий разные стили (3,21; 3,58) любимый, родной (5,08;3,34)	яркий (3,83; 3,0) перенаселенный (3,40; 2,87) культурный (2,98; 3,0) морской (2,98; 2,71) курортный и туристический (2,98; 2,42)	теплый (3,23; 2,4) культурный (1,94; 2,66) солнечный (1,94; 3)
Собственно периферическая система социального представления (Область IV)	безопасный (1,47; 1,81) грязный (2,41; 2,88) динамичный (3,07; 2,43) добрый (1,60; 2,66) исторический (1,34; 3,2) комфортный (2,01; 3,13) культурный (1,74; 3,53) многонациональный (1,74; 2,92) тесный, с узким улицами (1,34; 3,3) уютный (3,07; 3,13)	жаркий (3,83; 3,22) вечно праздничный (3,83; 3,22) популярный (3,40; 3,5) дорогой (2,55; 3,83)	тихий и спокойный (3,23; 3,2) деловой (2,58;3) дружелюбный и приветливый (2,58; 3,5) зеленый (2,58; 3,8) шумный (2,58; 3,74) многолюдный (1,94;3,6)

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

	яркий (3,48; 3)		
--	-----------------	--	--

В результате адаптации О. Дроселтис и В. Вигнолес были выделены два фактора: «Аутентичность личности в городской среде» и «Самореализация в городской среде». Первый отражает смыслообразующие характеристики идентичности с городом, позволяющие человеку почувствовать свою подлинность, конгруэнтность данному месту. Второй фактор характеризует город как пространство реализации – профессиональной, финансовой и личностной, позволяющей человеку чувствовать себя спокойно и уверенно (Тучина, 2024).

Результаты однофакторного дисперсионного анализа выявили, что показатель «аутентичность личности в городской среде» значимо не различается в группе жителей Краснодара, Сочи и Новороссийска. Показатель «самореализация личности в городской среде» значимо выше в группе жителей Краснодара, чем респондентов Сочи ($t=2,6$, $p(\text{Bonferroni})<0,01$) и Новороссийска ($t=2,58$, $p(\text{Bonferroni})<0,01$).

Таблица 3.

Результаты исследования идентичности с городом проживания.

Исследуемые параметры городской идентичности	Краснодар		Сочи		Новороссийск		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
Аутентичность личности в городской среде	3,66	0,89	3,55	0,92	3,41	1,02	1,171	0,311
Самореализация в городской среде	3,72	0,81	3,45	0,79	3,51	0,86	6,76	0,010

Примечание: N – общий объем выборки; M – среднее значение; SD – стандартное отклонение; p – уровень значимости, F – критерий Фишера.

Количественное изучение различий респондентов городов Кубани в выраженности разных аспектов городской идентичности было дополнено

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

качественным исследованием смысловой наполненности этих параметров идентичности. Респондентам задавали вопрос: «Что для вас значит быть краснодарцем/сочинцем/новороссийцем?».

Результаты исследования выявили значимое различие нарративов идентичности с городом в исследуемых группах только в ответах респондентов, характеризующих мотивационную составляющую идентичности с городом. У краснодарцев она выше, чем у новороссийцев ($p \leq 0,05$) и сочинцев ($p \leq 0,05$), различий между жителями Новороссийска и Сочи не выявлено (табл. 4).

Таблица 4.

Результаты исследования личностно-смысловых аспектов городской идентичности.

Личностно-смысловые составляющие идентичности с городом	Ответы респондентов (в % ответов)		
	Краснодар	Сочи	Новороссийск
отрицание значимости идентичности	7	9	6,5
формальная	6,2	4,2	6,7
эмоциональная: положительные/отрицательные реакции	24,4/11,8	23/8,4	21/9,5
мотивационная	21,3	13,7	11,9
деятельностная	17,6	16,9	13,7
часть личной истории	6,4	4,8	5,7
фактор формирования личностных и поведенческих особенностей	7,3	8,4	5,1

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Как показали результаты исследования социальных представлений о городе проживания респондентов городов Краснодарского края, в ядро СП горожан вошли категории, связанные с эстетической привлекательностью города (красивый) и проявлением бытовой культуры (чистый и ухоженный). У жителей Краснодара и Сочи в ядро СП входит категория «зеленый», а также климатические маркеры городской среды (теплый и солнечный). Как отмечает ряд исследователей, чистота и благоустройство городской среды, наличие и состояние зеленых насаждений связаны с чувством безопасности горожан и

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

являются важным фактором удовлетворенности жизнью в городе (Зотова, 2023; Капцевич, 2021; Тучина, Аполлонов, 2023). Климатические особенности города также формируют его субъективный образ и способствуют его привлекательности (Зотова, 2023; Rotton, Cohn, 2002). В ядро СП также входят категории, характеризующие размер города (Краснодар – «большой», «многолюдный»), динамику его роста и развития (Краснодар и Новороссийск – «современный», Новороссийск – «быстрорастущий»), а также уникальность («колоритный», «атмосферный» – Сочи и Новороссийск).

Периферическая зона СП о городе проживания значительно различается в исследуемых группах, отражая представления горожан о специфике городской среды. У краснодарцев ее составляют характеристики большого города (загруженный транспортом, шумный, суетливый) (Область II) и признаки уникальности городской среды (своеобразный, развивающийся, эклектичный, родной) (Область III). У жителей Сочи – представление о динамичном развитии города (современный, развивающийся) в сочетании в его камерностью (гостеприимный и уютный) (Область II) и характеристики «южной столицы» (яркий, перенаселенный, культурный, морской, курортный и туристический) (Область III). У респондентов Новороссийска это характеристики его особенностей как промышленного города (портовый, активный, с коммунальными проблемами), историко-географических особенностей (исторический, морской) (Область II), а также климатических факторов (теплый, солнечный) (Область III).

Собственно периферическая система СП отличается разнообразием и разноплановостью характеристик. У респондентов Краснодара и Новороссийска она включает противоречивые характеристики повседневной жизни. Краснодар – безопасный, грязный, комфортный, уютный, тесный, многонациональный. Новороссийск – тихий и спокойный, деловой,

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

дружелюбный, зеленый, шумный, многолюдный. У респондентов Сочи данная область СП отличается согласованностью, включая категории, характеризующие транслируемый вовне образ города (жаркий, вечно праздничный, популярный, дорогой).

Таким образом, в ядре СП о городе проживания оказались категории, характеризующие привлекательность городской среды (эстетическую, бытовую, климатическую), а категории, отражающие проблемные сферы (специфические для города стресс-факторы городской среды) вошли в периферическую сферу СП.

Как показали результаты исследования идентичности с городом проживания, показатель «аутентичность личности в городской среде» значимо не различается в группе жителей изучаемых городов. Показатель «самореализация личности в городской среде» значимо выше в группе респондентов краевого центра, чем респондентов Сочи и Новороссийска. Полученные данные соответствуют результатам исследований в области социальной психологии города, где молодые респонденты выше оценивают возможности большого города как сферы самореализации и удовлетворения потребностей (Абрамова и др., 2019; Фидря и др., 2017; Шмелина, Цыганкова, 2016).

Результаты исследования личностно-смысловых аспектов идентичности с городом молодежи Кубани показали, что во всех группах основной смысловой единицей стала эмоциональная составляющая. Респонденты испытывают гордость за свой город, его историю, роль в экономике и культуры страны, описывают ощущение эмоционального подъема и комфорта, связанные с городом. Реже встречаются отрицательные эмоциональные реакции, различающиеся в исследуемых группах. У краснодарцев они связаны с проблемами большого города (дорожными пробками и городской логистикой в

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

целом, социальным краудингом, визуальным шумом); у сочинцев – с большим количеством временно проживающих с потребительским отношением к городу, у новороссийцев – с коммунальными городскими проблемами.

Значимое различие нарративов идентичности с городом в исследуемых группах было выявлено в ответах респондентов, характеризующих мотивационную составляющую. Молодежь Краснодара выше оценивает образовательные, карьерные, культурные и досуговые возможности города, чем респонденты Сочи и Новороссийска, что соответствует результатам количественного исследования и подтверждает данные исследователей городской среды (Абрамова и др., 2019; Дробышева, Ларионов, 2020; Микляева, Румянцева, 2011; Фидря и др., 2017;).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ядро социальных представлений о городе проживания респондентов Краснодарского края составляют категории, связанные с эстетической привлекательностью города и проявлением бытовой культуры, а также климатические маркеры городской среды (Краснодар и Сочи), то есть то, что делает городскую среду привлекательной с точки зрения горожан.

Стресс-факторы городской среды, вошедшие в периферическую зону СП горожан, различаются в исследуемых выборках. У краснодарцев они включают негативные особенности мегаполиса, у сочинцев – большое количество туристов и временных жителей, характерных для курортного города, у новороссийцев – городские коммунальные проблемы.

Количественное и качественное исследование идентичности с городом проживания молодежи Кубани выявило, что молодые респонденты выше оценивают возможности большого города как сферы самореализации и удовлетворения потребностей. При этом восприятие города как «своего»,

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

позволяющие человеку почувствовать свою подлинность, соответствие месту проживания, значимо не различается у молодых респондентов исследуемых городов.

Таким образом, сочетание методов социальных представлений, а также количественного и качественного методов изучения идентичности с городом, открывает новые перспективы социально-психологических исследований города.

Ограничения исследования связаны с возрастной спецификой выборки, дальнейшие исследования предполагают сравнение образа города проживания и особенностей городской идентичности респондентов разных поколений.

Еще одним ограничением исследования является то, что мы рассматривали респондентов динамично развивающихся городов Кубани, имеющих большой экономический и социальный потенциал. Исследование респондентов малых городов, характеризующихся постоянным оттоком населения, позволит рассмотреть иной ракурс исследуемых проблем.

На основе выявленных в ходе исследования социальных представлений об образе города в дальнейшем предполагается создание инструмента исследования города и городской среды методом семантического дифференциала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абрамова С.Б., Платонова Н.Л. Пименова О.И.* Привлекательность города как фактор территориальной мобильности в оценках студентов (на примере города Екатеринбурга) // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 1. С. 97-123
- Аванесов С.С., Федотова Н.Г.* Город: в поисках идентичности. СПб.: Алетейя, 2022.
- Горнова Г.В.* Структура городской идентичности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2018. № 3(20). С. 14-16.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

- Дробышева Т.В., Емельянова Т.П.* Жизнеспособность горожан: содержание понятия, теоретические и эмпирические возможности его применения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9. Вып. 3. С. 232-240. DOI: 10.18500/2304-9790-2020-9-3-232-240.
- Дробышева Т.В., Ларионов И.В.* Связь социально-психологической пресыщенности и социальных представлений о мегаполисе в разных группах молодежи // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. №4. С. 151-175. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_07.
- Зотова О.Ю.* Предметно-пространственная и физическая среда города как условие психологической безопасности жителей городов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2023. Т. 20. № 2. С. 352-373. DOI: 10.22363/2313-1683-2023-20-2-352-373.
- Емельянова Т.П.* Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Кацевич О.А.* Психологические эффекты визуального восприятия городской среды: систематический обзор // Психология. 2021. № 3. С. 575-597. DOI:10.17323/1813-8918-2021-3-575-597.
- Линч К.* Образ города / Пер. с англ. В.Л. Глазычева; сост. А.В. Иконников; под ред. А.В. Иконникова. М.: Стройиздат, 1982.
- Матвеева А.И., Кружкова О.В.* Репрезентация стресс-факторов мегаполисов в представлении молодежи // Педагогическое образование в России. 2021. №1. С. 76-87. DOI:10.26170/2079-8717_2021_01_10.
- Микляева А.В., Румянцева П.В.* Городская идентичность жителя мегаполиса: ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? СПб.: Речь, 2011.
- Нартова-Бочавер С.К., Северьянова Е.Д., Резниченко С.И.* Городской стресс и его предикторы: психологическое исследование // Urban Studies and Practices. 2023. V. 8. № 1. P. 74-88. DOI 10.17323/usp81202374-88.
- Николаева М.П.* Сравнительный анализ жизни человека в мегаполисе и человека в маленьком городе // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2022. № 1(6). С. 151-160.
- Покатиловская Е.Н., Шibaева Л.В.* Образ города проживания в представлениях жителей с разной городской идентичностью // Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология. 2019. Т. 4. № 2(14). С. 192-209. URL: soc-econopsychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/archive/n2019/t4-2/n19-02-09.html (дата обращения 10.01.2025).
- Радина Н.К.* Урбанистика и социальная психология: город как социальное представление горожан // Социально-психологические исследования города / Под ред.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

Т.В. Дробышевой, А.Л. Журавлева. М.: Изд-во «Изд-во Институт психологии РАН», 2016. С. 61-81.

Рослякова С.В., Пташко Т.Г., Черникова Е.Г., Перебейнос А.Е. Исследование социально-психологических характеристик подростков большого и малого города // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1(26). С. 366-369. DOI: 10.26140/anip-2019-0801-0091.

Семенова Т.В. Городская ментальность: социально-психологическое исследование. 2-е изд., доп. и испр. Самара: ООО «Порто-принт», 2020.

Тучина О.Р. Адаптация опросника идентичности с городом (на материале исследования жителей Краснодара) // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 4(139). С. 139-147. DOI: 10.20323/1813-145X-2024-4-139-139.

Тучина О.Р., Аполлонов И.А. Визуальный образ города в представлениях горожан (на материале исследования жителей Краснодара) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2023. Т. 20. № 4. С. 896-913. DOI: 10.22363/2313-1683-2023-20-4-896-913

Тучина О.Р., Аполлонов И.А. Исследование ценностных оснований идентичности с местом проживания: субъектный подход // Российский психологический журнал. 2024. № 21(3). С. 92-111. DOI: 10.21702/rpj.2024.3.6.

Фидря Е.С., Фидря О.О., Богомаз С.А. Характеристики «среды жизнеосуществления» города и реализация жизненных ценностей молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 37. С. 184-195. DOI: 10.17223/1998863X/37/18.

Шмелина О.С., Цыганкова О.Е. Образы «города-мечты» и реального города в представлении жителей крупного и малого городов // Социально-психологические исследования города. М.: Изд-во «Институт психологии», 2016. С. 27-49.

Abbot A. Stress and the city: Urban decay // Nature. 2012. V. 490. Is. 7419. P. 162. DOI: 10.1038/490162a.

Canbulut T., Kisa A., Uğur Ş. Generational Differences in Urban Identity: Eskişehir // Kent Akademisi. 2024. V. 17. № 4. P. 1399-1418. DOI: 10.35674/kent.1445275.

Lalli M. Urban-related identity: theory, measurement and empirical findings // Journal of Environmental Psychology. 1992. V. 12. P. 285-303. DOI: 10.1016/S0272-4944(05)80078-7.

Milgram S. The experience of living in cities // Science. 1970. № 167. P. 1461-1468. DOI: 10.1126/science.167.3924.1461

Rotton J., Cohn E.G. Climate, weather, and crime // The New Handbook of Environmental Psychology / Ed. by R. Bechtel, A. Churchman. N.Y.: John Wiley, 2002. Pp. 461-498.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Abramova S.B., Platonova N.L., Pimenova O.I. Privlekatel'nost' goroda kak faktor territorial'noj mobil'nosti v ocenках studentov (na primere goroda Ekaterinburga) // *Obrazovanie i nauka*. 2019. T. 21. № 1. S. 97-123
- Avanesov S.S., Fedotova N.G. *Gorod: v poiskah identichnosti*. SPb.: Aletejya, 2022.
- Gornova G.V. Struktura gorodskoj identichnosti // *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*. 2018. № 3(20). С. 14-16.
- Drobysheva T.V., Emel'yanova T.P. ZHiznesposobnost' gorozhan: sodержanie ponyatiya, teoreticheskie i empiricheskie vozmozhnosti ego primeneniya // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*. 2020. T. 9. Vyp. 3. S. 232-240. DOI: 10.18500/2304-9790-2020-9-3-232-240.
- Drobysheva T.V., Larionov I.V. Svyaz' social'no-psihologicheskoy presyshchennosti i social'nyh predstavlenij o megapolise v raznyh gruppah molodezhi // *Institut psihologii RAN. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya*. 2021. T. 6. №4. S. 151-175. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_07.
- Zotova O.YU. Predmetno-prostranstvennaya i fizicheskaya sreda goroda kak uslovie psihologicheskoy bezopasnosti zhitelej gorodov // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*. 2023. T. 20. № 2. S. 352-373. DOI: 10.22363/2313-1683-2023-20-2-352-373.
- Emel'yanova T.P. *Social'nye predstavleniya: Istoriya, teoriya i empiricheskie issledovaniya*. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.
- Kapcevich O.A. Psihologicheskie efekty vizual'nogo vospriyatiya gorodskoj sredy: sistematičeskij obzor // *Psihologiya*. 2021. № 3. S. 575-597. DOI:10.17323/1813-8918-2021-3-575-597.
- Linch K. *Образ города / Per. s angl. V.L. Glazycheva; sost. A.V. Ikonnikov; pod red. A.V. Ikonnikova*. M.: Strojizdat, 1982.
- Matveeva A.I., Kruzhkova O.V. Reprezentaciya stress-faktorov megapolisov v predstavlenii molodezhi // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2021. №1. С. 76-87. DOI:10.26170/2079-8717_2021_01_10.
- Miklyaeva A.V., Rumyanceva P.V. Gorodskaya identichnost' zhatelya megapolisa: resurs lichnostnogo blagopoluchiya ili zona povyshennogo riska? SPb.: Rech', 2011.
- Nartova-Bochaver S.K., Sever'yanova E.D., Reznichenko S.I. Gorodskoj stress i ego prediktory: psihologicheskoe issledovanie // *Urban Studies and Practices*. 2023. V. 8. № 1. P. 74-88. DOI 10.17323/usp81202374-88.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

- Nikolaeva M.P. Sravnitel'nyj analiz zhizni cheloveka v megapolise i cheloveka v malen'kom gorode // Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika. 2022. № 1(6). S. 151-160.
- Pokatilovskaya E.N., SHibaeva L.V. Obraz goroda prozhivaniya v predstavleniyah zhitelej s raznoj gorodskoj identichnost'yu // Institut psihologii RAN. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2019. T. 4. № 2(14). S. 192-209. URL: soc-econom-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/archive/n2019/t4-2/n19-02-09.html (data obrashcheniya 10.01.2025).
- Radina N.K. Urbanistika i social'naya psihologiya: gorod kak social'noe predstavlenie gorozhan // Social'no-psihologicheskie issledovaniya goroda / Pod red. T.V. Drobyshevoj, A.L. ZHuravleva. M.: Izd-vo «Izd-vo Institut psihologii RAN», 2016. S. 61-81.
- Roslyakova S.V., Ptashko T.G., CHernikova E.G., Perebejnos A.E. Issledovanie social'no-psihologicheskikh harakteristik podrostkov bol'shogo i malogo goroda // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya. 2019. T. 8. № 1(26). S. 366-369. DOI: 10.26140/anip-2019-0801-0091.
- Semenova T.V. Gorodskaya mental'nost': social'no-psihologicheskoe issledovanie. 2-e izd., dop. i ispr. Samara: OOO «Porto-print», 2020.
- Tuchina O.R. Adaptaciya oprosnika identichnosti s gorodom (na materiale issledovaniya zhitelej Krasnodara) // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2024. № 4(139). S. 139-147. DOI: 10.20323/1813-145X-2024-4-139-139.
- Tuchina O.R., Apollonov I.A. Vizual'nyj obraz goroda v predstavleniyah gorozhan (na materiale issledovaniya zhitelej Krasnodara) // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika. 2023. T. 20. № 4. S. 896-913. DOI: 10.22363/2313-1683-2023-20-4-896-913yu
- Tuchina O.R., Apollonov I.A. Issledovanie cennostnyh osnovanij identichnosti s mestom prozhivaniya: sub"ektnyj podhod // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2024. № 21(3). S. 92-111. DOI: 10.21702/rpj.2024.3.6.
- Fidrya E.S., Fidrya O.O., Bogomaz S.A. Harakteristiki «sredy zhizneosushchestvleniya» goroda i realizaciya zhiznennyh cennostej molodezhi // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya. 2017. № 37. S. 184-195. DOI: 10.17223/1998863X/37/18.
- SHmelina O.S., Cygankova O.E. Obrazy «goroda-mechty» i real'nogo goroda v predstavlenii zhitelej krupnogo i malogo gorodov // Social'no-psihologicheskie issledovaniya goroda. M.: Izd-vo «Institut psihologii», 2016. S. 27-49.
- Abbot A. Stress and the city: Urban decay // Nature. 2012. V. 490. Is. 7419. P. 162. DOI: 10.1038/490162a.
- Canbulut T., Kısa A., Uğur Ş. Generational Differences in Urban Identity: Eskişehir // Kent Akademisi. 2024. V. 17. № 4. P. 1399-1418. DOI: 10.35674/kent.1445275.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

- Lalli M. Urban-related identity: theory, measurement and empirical findings // *Journal of Environmental Psychology*. 1992. V. 12. P. 285-303. DOI: 10.1016/S0272-4944(05)80078-7.
- Milgram S. The experience of living in cities // *Science*. 1970. № 167. P. 1461-1468. DOI:~10.1126/science.167.3924.1461
- Rotton J., Cohn E.G. Climate, weather, and crime // *The New Handbook of Environmental Psychology* / Ed. by R. Bechtel, A. Churchman. N.Y.: John Wiley, 2002. Pp. 461-498.

О.Р. Тучина

Образ города и городская идентичность (на материале исследования молодежи городов Краснодарского края)

CITY IMAGE AND CITY IDENTITY (BASED ON THE RESEARCH OF YOUTH IN THE CITIES OF KRASNODAR REGION)*

O.R. Tuchina*

*Sc.D. (psychology), professor, department of Physics, FSFEE HE «Kuban State Technological University», 2, Moskovskaya str., Krasnodar, 350072; professor, department of personality psychology and general psychology, FSFEE HE «Kuban State University», 149, Stavropolskaya str., Krasnodar, 350075; e-mail: tuchena@yandex.ru

Summary. The relevance of the study of city perception is associated with the solution of the problem of strengthening urban identity and local patriotism, as well as identifying the unique cultural meanings of the city within the framework of the processes of positioning its image in the external environment. The objective of the study is to identify the structure of social representations of the city and the features of identity with the city using the example of respondents from the regional capital (Krasnodar), a resort city (Sochi) and an industrial city (Novorossiysk) of the Krasnodar Territory. The study involved young respondents from Krasnodar (192 people), Sochi (162 people), Novorossiysk (139 people) who have lived in the city for at least 3 years. Methods for studying social representations of the city of residence: an associative experiment, P. Verges's prototypical analysis. The tools for studying identity with the city included the Droseltis & Vignoles scale in the author's translation and adaptation; to study the features of narratives of identity with the city, B.V. Kaigorodov's technique was used in the author's modification. The results of the study of social representations of the city of residence showed that their core includes categories characterizing the attractiveness of the urban environment (aesthetic, every day, climatic), and categories reflecting problem areas (city-specific stress factors of the urban environment) were included in the peripheral sphere. A quantitative and qualitative study of identity with the city of residence of young people in Kuban revealed that young respondents rate the possibilities of a large city as a sphere of self-realization and satisfaction of needs higher, however, the perception of the city as «theirs», allowing a person to feel their authenticity, compliance with the place of residence, does not differ significantly in the studied groups.

Keywords: image of the city; urban environment; social representations; identity with the city of residence; personal and semantic aspects of identity with the city.

* The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation and the Kuban Science Foundation (project 24-18-20075 “Cultural code of the city: visual aspect”)