

ПСИХОЛОГИЯ МАССОВЫХ ЯВЛЕНИЙ И КОММУНИКАЦИИ

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ КИНО-КУЛЬТУРЫ СССР В МЕНТАЛИТЕТЕ РОССИЯН*

©2025 г. Д.А. Китова*, А.Л. Журавлев**

*Доктор психологических наук, главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; электронная почта: j-kitova@yandex.ru

**Академик РАН, профессор, научный руководитель, там же; электронная почта: alzhuravlev2018@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_38_2_07

Поступила в редакцию 1 июня 2025 г.

Аннотация. В рамках психологии культуры на сегодняшний день сложилось немало направлений, среди которых можно выделить ряд наиболее крупных, таких как психологическое воздействие кино, психология киносюжетов, прикладное использование кино в психотерапии и т.д. В контексте направления проводятся маркетинговые исследования зрительских предпочтений, анализируется мотивация зрителей, отмечается, что восприятие фильмов во многом зависит от индивидуально-психологических особенностей человека, его состояний и ожиданий. Результаты проведенного эмпирического исследования позволили выявить основные психологические основания оценки фильмов, среди которых выделены личные предпочтения, эмоциональное воздействие, сюжет и повествование, персонажи и актерская игра, режиссура и стиль, музыка и звук, соответствие ожиданиям, культурный и социальный контекст, профессионализм съемок и технические стороны и ряд других разнообразных аспектов. Оказалось, что в кинофильмах советского периода пользователи выделяют несколько иные позиции: глубокий смысл, моральные ценности, искренность, эмпатичность и открытость к диалогу, оригинальные сценарии, уровень актерского мастерства, близость к обычным людям, внимательный подход к деталям, юмор со смыслом, любимые песни. В работе предложены сравнительные и обобщающие выводы по современным фильмам и кинофильмам советского периода, описаны основные критерии субъективной оценки фильмов. Делаются выводы о перспективах дальнейшего изучения проблемы.

Ключевые слова: макропсихология, историческая психология, психология кино, психологические основания оценки кинофильмов, советское кино, нейросетевой анализ, индивидуальные предпочтения, эмпатия, ожидания.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 25-28-20317.

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

Психология культуры – давно сложившееся научное направление, которое изучает культурные особенности, обычаи, традиции, ценности и нормы взаимоотношений народа, формирующие психику человека в детстве и юности, а впоследствии влияющие на поведение, мировосприятие, самочувствие и личностное развитие взрослых. В самых ранних работах ученые, прикоснувшиеся к этой проблеме, обнаружили, что высшие психические процессы людей, в первую очередь мышление, в одном из своих проявлений, есть продукт историко-культурного развития обществ (В. Вундт), описали особенности процесса «овладения ими чувствами, идеями, а также особенности взаимоотношения масс (народа, толпы) и лидеров» (Г. Лебон). К примеру, в работах «Психологические законы эволюции народов» (1894) и «Психология толпы», на основе изучения истории (динамики) этносов (язык, религия, чувства – прежде всего любовь и ненависть), раскрыты тенденции культурных изменений (Г. Тард).

На сегодняшний день в области психологии культуры уже сложилось немало самостоятельных направлений, среди которых можно выделить наиболее крупные.

Культурная психология занимается поиском взаимообусловленностей личности и культуры. Как правило, личность выступает моделью усредненного носителя культуры, у которого изучают общие культурно зависимые особенности мотивации, когнитивных стилей, смысловых образований, функциональных установок и т.д.

Кросс-культурная психология изучает влияние культурных особенностей на развитие человека и его поведение. Такие исследования чаще всего проводятся через анализ поведения представителей различных культурных групп (сообществ или обществ) с идентифицируемым/сопоставимым опытом. Ожидаемый результат таких исследований чаще всего нацелен на выявление в

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

особенностях поведения представителей разнообразных (не подобных друг другу, с социальной точки зрения) групп предсказуемых и значимых различий (реже – сходств).

Психологическая антропология исследует культурные влияния на личность, подчеркивается роль традиций, ритуалов, норм, верований, духовных канонов, устоявшихся в конкретной культуре (Старовойтенко, 2007).

В рамках иных, более частных направлений изучения культур, происходит фрагментация/выделение какой-либо локальной проблемы. В частности, в данном исследовании проанализированы актуальные аспекты психологии кино, как части общей культуры российского народа. Исследования в этом направлении также многообразны и реализуются в рамках различных областей, среди которых можно выделить три основных.

Психологическое воздействие кино – общепризнано, что кино может влиять на Я-образы зрителя (благодаря самоидентификации зрителя с персонажем) и на психические состояния (вследствие эмпатии/антипатии к персонажу, попадающему в различные жизненные ситуации).

Психология киносюжетов – эта область изучает отражение на киноэкранах повседневной жизни во взаимодействии со смежными науками – социологией, антропологией и иными общественными науками. В рамках данного направления анализируются сюжеты и персонажи кинокартин, интерпретируются образы и символы, выделяются популярные архетипы и сюжеты в массовом кинематографе и т.д.

Прикладное использование кино в психотерапии – кинематографический материал используется как средство психологического воздействия с целью реабилитации или коррекции психологических состояний человека.

В более детализированном виде также известны психологические аспекты изучения кинофильмов как динамической системы зрительных и

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

слуховых образов, продукта творческой деятельности, социально-психологического феномена и т.д. Среди такого рода исследователей важно обратить внимание на наиболее известных из них, таких как Д. Блотнер, П.М. Ершов, Дж. Гибсон, А.Л. Гройсман, Н.И. Жинкин, О.С. Маркина, Ж. Мюнстерберг, В.Ф. Петренко, В.С. Собкин и др. На сегодняшний день выявлено, что кино может оказать существенное влияние на гендерные и этнические *стереотипы*, менять *отношение* к определенным группам людей и становиться основой формирования новых *мнений* по самым различным вопросам. Ученые часто отмечают, что определяющим успех фильмов во многом является *психология кинозрителя*. Эта позиция актуализирует маркетинговые исследования зрительских предпочтений с целью выявления их расположенности к тем или иным жанрам кино, анализируется мотивация зрителей при выборе фильма, его сюжета, стиля, персонажей и т.д. Так, авторами отмечается, что оценка кинофильмов определяется «как правило, *мотивацией*, и чаще всего имеет непосредственно эмоциональную окраску» (Крюкова, 2004, с. 27), и режиссеру «необходимо правильно выстроить в нем *конфликт*» (Говорить лишь о том..., 2007, с. 69), находить средства для поддержания продолжительного *непроизвольного внимания*, т.е. интереса у потенциального зрителя (Соманини, 2011/2012), способствовать *целостному* отражению «предметов, ситуаций, событий, взаимоотношений в их *чувственно доступных взаимосвязях и развитии*» (Крупнов, 1997, с. 133). Также важно понимать, что восприятие фильмов во многом зависит «от общего *духовного уровня*, *эмоционального состояния* личности, от ее индивидуального, психологического *типа, мотивации и ценностных установок* (Лазурский, 1995, с. 31), *незавершенность* какого-либо образа на экране способствует возникновению к нему зрительского *интереса* (Из творческого наследия, 1985, с. 97), а восприятие фильма «непременно *сопровождается* некоторым

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

удивлением, узнаванием, отождествлением, осознанием собственных творческих, интеллектуальных способностей» (Эйзенштейн, 2004-2006, Т.1., с. 35). Если же от зрителя требуется «значительное *усилие* при восприятии картины, то фильм, как правило, оценивается отрицательно» (там же, с. 49).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования было выявление психологических особенностей оценки кинофильмов (с выделением в отдельную подгруппу фильмов советского периода).

Для анализа заявленной проблемы мы обратились к текстам сообщений, представленным в социальной сети ВКонтакте. Всего обработано 1664 уникальных (неповторяющихся) сообщений, содержащих слово «кино», а также из ранее собранных сообщений об СССР выделены те, что слово «кино» – 1113 сообщений. В целом собрано и обработано 2777 уникальных (неповторяющихся) сообщений. Для изучения собранных материалов (текстов) использовались частотный анализ, математико-статистическая обработка данных, контент-анализ результатов подсчета, а также нейросетевые методы сбора и анализа текстов, интерпретационный и качественный анализы смысловых паттернов. Нейросетевой анализ текстов из открытых источников основан на выделении смысловых характеристик текстов (посредством кластеризации данных). Применялись также группирование смысловых категорий, заданных авторами. Такой поиск производился нейросетевыми моделями, основываясь на специализированных словарях русского языка методом опорных векторов, т.е. группированием близких по смысловому значению слов (подробнее о методе см.: Психологические исследования ..., 2020).

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты проведенного эмпирического исследования показали, что пользователи социальной сети, естественно, оценивают фильмы по-разному, и процесс оценки зависит от множества факторов – личных предпочтений, культурного контекста, эмоционального состояния и даже того, какие ожидания у зрителя были перед просмотром. Среди основных элементов такого рода критериев и способов оценки кинофильмов, посредством которых люди *решают*, понравился им фильм или нет, можно указать на важные психологические основания (они приведены ниже – см. рис. 1).

Личные предпочтения – каждый человек имеет свои любимые жанры (драма, комедия, триллер, историческое кино, фантастика и т.д.), может позитивно относиться к определенным актерам, режиссерам или темам. Если фильм соответствует вкусам зрителя, его ожиданиям, то он (фильм) чаще всего получает положительную оценку. Пример такого высказывания: «С профессиональной точки зрения и особенно технической, фильм отличный, но мне не нравится его мрачный драматический сюжет, я люблю комедии».

Эмоциональное воздействие – фильм может вызвать сильные эмоции (радость, грусть, страх, вдохновение, раздражение) и чем ярче эмоции, тем выше шанс, что фильм запомнится и будет оценен высоко. Пример высказывания: «Фильм, конечно, тяжелый, но такой трогательный и заставляет о многом задуматься — я полагаю, что мной получен бесценный опыт» или же «..., а там очень крутые диалоги, я даже всплакнул».

Сюжет и повествование – зрители обращают внимание на наличие интересной идеи, логичность развития событий, неожиданные повороты сценария, завершенность истории. Пример высказывания: «Слишком предсказуемый сюжет, хотя фильм хорошо снят», «первые 30% времени я от

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

души его смотрела – потом наскучило», или же «Фильм получил хорошие сценические эффекты и динамичный стиль повествования, но он ни о чем», т. е. не получил хорошего сюжета (прим. авт.).

Персонажи и актерская игра – в этом случае важна харизма и правдоподобность героев, глубина персонажей, убедительность актеров. Пример высказывания: «Даже слабый сюжет можно простить, если персонажи живые и артисты хорошо вжились в свои роли», «Она излучает прямо мощную уверенность, что без любимого человека смысла не существует».

Режиссура и стиль – это направление объединяют оценка таких позиций как кадрирование и монтаж, цветовая палитра, визуальный стиль, общая атмосфера фильма. Примеры высказываний: «Сюжет движется более-менее логично, злодей перевоспитывается, семья восстанавливается, любовная линия есть, хотя и минимальная – чтоб не мешать сюжету», «Я, посмотрев пару “кинишек”, захотел быть ТАМ, в их чудном мире», «Он говорил, что кино прям про него, что режиссер чувствует мир так же как он», «История не самая захватывающая, зато как фильм плавно и красиво перетекает из сюжета в сюжет – артисты, наряды, интерьеры, пейзажи».

Музыка и звук – правильно подобранный саундтрек, по мнению многих респондентов, усиливает эмоции и помогает создать настроение. Плохой звук может испортить даже хороший фильм. Пример высказывания: «Бесит, когда в кинофильмах музыка звучит громче, чем говорят актеры».

Соответствие ожиданиям – у зрителей формируются некоторые ожидания на основе уже просмотренных трейлеров, рекламы, отзывов друзей или критиков, известности режиссера/актеров. При несоответствии ожиданиям — зритель разочаровывается. Пример высказывания: «Фильм в принципе-то ничего, но я ожидал чего-то совершенно другого»,

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

«Нормальное кино – с крепким сюжетом, хорошей режиссурой и спецэффектами, как и говорили друзья».

Культурный и социальный контекст – зрителя располагает актуальность темы, социальное послание, политическая направленность, соответствие текущим трендам. Пример высказывания: «Фильм очень понравился, потому что поднимает важные социальные вопросы».

Профессионализм съемок и техническая сторона – оцениваются качество спецэффектов, грим, костюмы, операторская работа, работа продюсеров и сценаристов. Пример высказывания: «Классные трюки, молодцы – они это сделали, смогли».

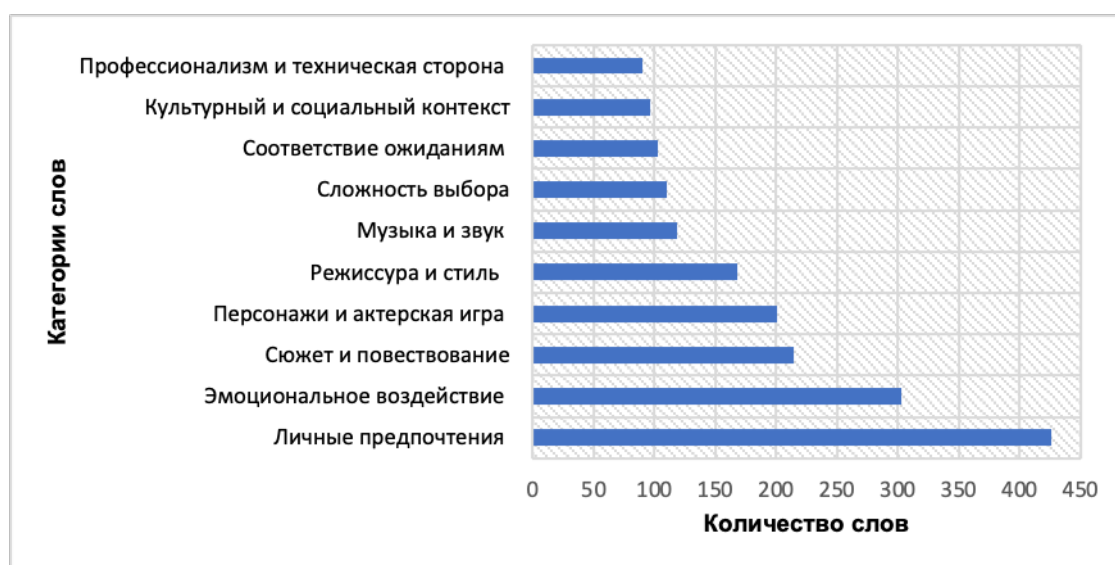


Рис. 1. Распределение частоты использования смысловых категорий в сообщениях о кино

Есть и другие, мало операционализируемые категории суждений. К примеру, пользователь отмечает, что «Обсуждение и влияние других людей очень важно – для зрителя имеет значение мнение друзей, кинокритиков, пользователей социальных сетей. Все это сильно влияет на восприятие фильма. Иногда человек может даже переоценить просмотренный фильм

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

после прочтения рецензии или обсуждения его с друзьями». Или же вот такое высказывание: «Ну никак не хотят чиновники включить в обязательную программу наши лучшие Фильмы – конечно же Советские. Не понимают они, что это не развлечение – это вопрос национальной безопасности». Но такого рода позиции носят разрозненный характер и незначительны в количественном выражении (в целом, менее 1%).

К такого рода единичным мнениям можно отнести сообщения некоторых сторонников зарубежного кино или шире – сторонников реальной жизни, а не кино-вымыслов. Для раскрытия таких ситуаций приведем несколько высказываний: «После “Однажды в Америке”, который я посмотрел лет в 10, я понял, что кино может быть не только развлекательным, но и большим», «Парадоксально, но при том, что я смотрю очень много кино с очень раннего возраста и очень осознанно (специфика семьи), ощущение силы кино впервые полноценно пришло совсем недавно, во время просмотра корейского фильма», «Я помню себя, когда со школой в 2008 г. приехал в Петербург. Вообще “плевать было” на музеи и прочее – вокруг ездили Мерсы S класса, Хаммеры, Бентли¹³. Я это все только в кино до этого видел», «Девушка пригласила в кино, вот сижу и думаю: плюсы? минусы? подводные камни?», «В мире столько возможностей пострадать ..., и столько кино, которое можно посмотреть, я не планирую умирать пока не насмотрюсь». Есть высказывания, при прочтении которых приходит понимание того, что современная жизнь меняется: «После ковида и домашних стримингов¹⁴ все кино отдыхает (не интересно – прим. авторов)» или же «определенно топ для домашнего кино-свидания», «у меня

¹³ Марки автомобилей премиум-класса

¹⁴ Стриминг – это прямая трансляция аудио или видео контента через интернет, вещание происходит в реальном времени, без необходимости предварительной загрузки контента на устройство просмотра. Кроме того, стриминг может выступать реальным способом заработка для тех, кто обладает высокими компетенциями в тех или иных цифровых индустриях (в играх, например).

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

уютный киновечер с любимой... мне купили кучу вкусняшек, ведь я пахал два дня».

При оценке фильмов советского периода, основной посыл, который демонстрируют пользователи, связан с утверждениями о том, что кинофильмы СССР являлись инструментом пропаганды и в основе своей содержали идеологические аспекты (рис. 2а). Вот такого рода высказывания: «В идеальном мире, культура не основана на пропаганде», «В империях на пропаганде основано ВСЕ – спорт, музыка, кино». Тем не менее, пользователи признают, что эти фильмы были уникальными, тонко отражали ценности и проблемы советского общества, профессионально освещали внутренний мир человека, его мировоззрение, мотивы поведения, личностные характеристики и систему взглядов на мир и взаимоотношения с другими (в табл. 1 для примера представлен список наиболее популярных фильмов). Приведем некоторые высказывания «Люди, выросшие на оригинальных мультфильмах, хотят вновь испытать хотя бы тень эмоций своей молодости – и заодно приобщить к ним своих детей», «Куча камео¹⁵, известных актеров и режиссеров», «Советское кино плохо состарилось, куча ляпов, ужасный монтаж, диалоги примитивного плана, но,..., это все еще очень глубокие и сильные фильмы со смыслом, а заодно и фильмы, с которыми можно расслабить мозг и кайфовать».

Таблица 1.

Список наиболее популярных советских фильмов среди пользователей социальной сети ВКонтакте.

№	Название фильма	Страна и год	Жанр фильма
1.	Семнадцать мгновений весны	СССР, 1973	детектив, военная драма
2.	Операция «Ы» и другие приключения Шурика	СССР, 1965	комедия

¹⁵ В широком смысле под термином *камео* понимается любая эпизодическая роль узнаваемого актера, спортсмена, политика и т.д., а в более узком – появление знаменитого человека на экране в роли самого себя.

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

№	Название фильма	Страна и год	Жанр фильма
3.	Москва слезам не верит	СССР, 1979	мелодрама, комедия
4.	Служебный роман	СССР, 1977	мелодрама, комедия
5.	Они сражались за Родину	СССР, 1975	драма, исторический
6.	Девчата	СССР, 1961	комедия
7.	Шерлок Холмс и доктор Ватсон: Сокровища Агры	СССР, 1983	детектив
8.	Белое солнце пустыни	СССР, 1970	мелодрама, боевик, комедия
9.	В бой идут одни «старики»	СССР, 1973	детектив, военная драма
10.	Иван Васильевич меняет профессию	СССР, 1973	комедия

Пользователи выделяют и высокие моральные ценности, транслируемые через художественное творчество советского периода, – они занимают вторую позицию. Отмечается, что, несмотря на наличие пропаганды, которая вплеталась в идеи, связанные с коллективизмом и служением обществу («индивидуальные интересы подчинялись общим», «герои были готовы жертвовать собой ради общего блага»), фильмы изображали «честных, трудолюбивых героев», которые «стремились к своей цели» и «мужественно преодолевали трудности», «учились ценить дружбу» и «стремились поддерживать друг друга». Например, приведем такое высказывание – «Детские фильмы СССР учат справедливости, защите слабого, настойчивости в достижении целей, главное – добру». В отличие от пропаганды, которая имеет политический контекст, идеи коллективизма и служения другим не вызывают у пользователей негативных оценок. Исходя из представленных позиций, можно отметить положительное отношение россиян к таким качествам человека как ориентация на коллективизм и служение обществу, любовь к стране и гордость за нее, трудолюбие и честность, дружбу и взаимопомощь. Таким образом, социально ориентированное поведение выступает одним из ведущих *моральных маркеров*, которые сохраняют привлекательность советских кинофильмов до сих пор. Они, как отмечалось выше, занимают вторую позицию по частоте встречаемости.

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

К положительным эмоциональным аспектам восприятия советского кино, по мнению пользователей, можно отнести такие личностные качества человека как *искренность* (отсутствие фальши и скрытых мотивов в поведении героя), а из социальных – *эмпатичность* и *открытость к диалогу с окружающими*, которые также высоко привлекательны для зрителя (занимают 3 и 4 позиции). Следует обратить внимание и на такую позицию как «близость сюжетов к обычным людям» (7 позиция по частоте встречаемости). При этом важно обратить внимание на практически общее мнение о том, что советские кинофильмы формировали личные качества зрителя, оказывали серьезное воздействие на его мировоззрение – взгляды на мир, выбор жизненных ценностей и формирование системы приоритетов. Вот пример высказывания: «О, господи, я даже испытал физическое наслаждение, открыв это воспоминание. Не угодничать и порой поступать так, как хочешь – просто потрясающе!»

Оценки мастерства создателей кинофильмов сконцентрировано в позициях «оригинальные сценарии», «уровень актерского мастерства» и «внимательный подход к деталям» (5, 6 и 8 позиции по частоте повторяемости). Информация представлена на рис. 2б. При этом, пользователями социальных сетей отмечается, что советские сценаристы и режиссеры создали «множество уникальных сюжетов», демонстрировали «нестандартные художественные приемы». Вот пример такой исторической оценки: «Прекрасные персонажи, хорошие актеры, немного наиграны так называемые “буржуазные” отношения, но все равно прилично, сейчас такое не снимают». В частности, в текстах звучат имена таких режиссеров как Э. Рязанов (87 упоминаний), Г. Данелия (18), С. Бондарчук (15) и ряда других (Леонид Гайдай – 61, Василий Шукшин – 13, Сергей Герасимов – 8, Станислав Говорухин – 8, Татьяна Лиознова – 8, Алла Сурикова – 6, Борис Дуров – 6, Петр Тодоровский – 6, Александр Серый –

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

5, Владимир Фетин – 3). Среди фильмов, снятых этими режиссерами (и некоторыми другими, которые не попали в число лидеров по частоте упоминаний, например В. Меньшов), наиболее часто указываются такие, как: «Они сражались за Родину», «Судьба человека», «Служебный роман», «Ирония судьбы, или с легким паром!», «Кавказская пленница», «Иван Васильевич меняет профессию», «Операция “Ы” и другие приключения Шурика», «Бриллиантовая рука», «Москва слезам не верит», «Мимино» и еще целый ряд других. При этом явно «проглядывается» развлекательная функция кино, т.к. задорные комедии занимают наиболее высокие позиции по частоте встречаемости (см. табл. 1).

Далее, если «юмор» и «любимые песни» (9 и 10 позиции) рассматривать как психологические конструкты, т.к. они больше связаны с эмоциональным восприятием, чем с актерским или режиссерским мастерством, то психологические эффекты киноиндустрии достигнут 72%, что позволяет говорить о ценностно-смысловых и эмоциональных факторах, определяющих успех советских кинофильмов как элемента культуры того периода (рис. 2в). Понимание, воспроизводство и трансляция психологических особенностей менталитета, как психологической сущности народа, их тонкое отражение в фильмах выступает ведущим фактором популярности кинофильмов советской эпохи. Такой подход ни коим образом не умаляет актерского мастерства и качества работы режиссеров, которые могли создавать фильмы столь высокого уровня притягательности.

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

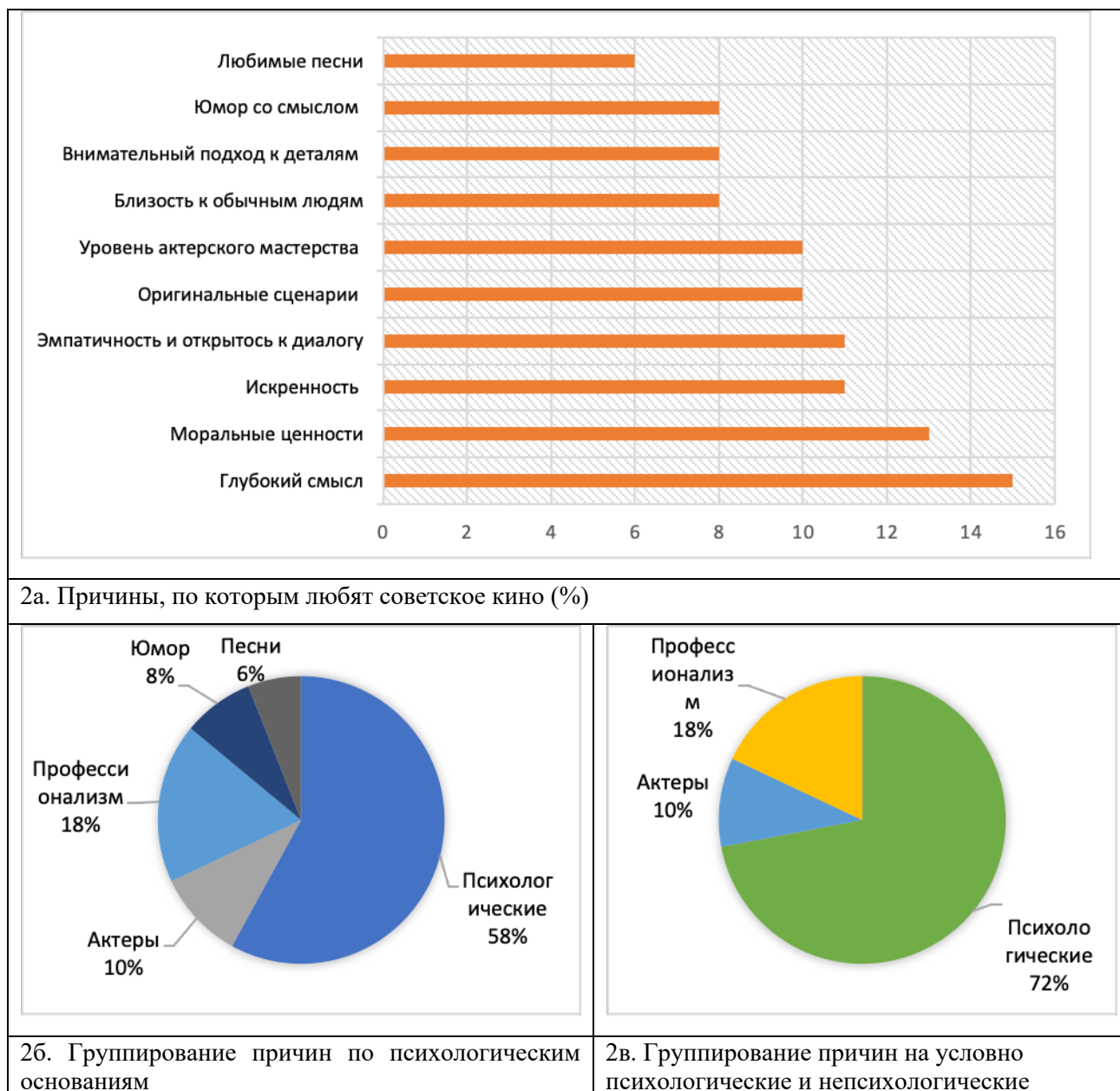


Рис. 2. Распределение причин, по которым любят советское кино – мнение пользователей

Обобщая все вышесказанное, можно отметить, что в кинофильмах советской эпохи наиболее важно ценностно-смысловое качество самого произведения, понимание системы убеждений и принципов исторически сложившихся приоритетов массового поведения, общения и деятельности (смыслов), которые отражают психологическую сущность самого народа. В

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

свою очередь, мастерство режиссера в конечном итоге определялось тонким пониманием менталитета соотечественников, которое включало в себя осознание особенностей поведения и мировоззрения людей, их ценностей и убеждений, традиций и обычаев, особенностей мышления, восприятия и поведения, которые во многом связаны с социо-культурными и историческими особенностями людей. Примером тому могут служить многие фразы из фильмов, которые становились крылатыми и сохраняют свою актуальность до сих пор, закрепляя в массовом сознании важные концепты социального взаимодействия и служения другим (людям, обществу, государству). Вот некоторые, из таких выражений: «Маленькая ложь рождает большое недоверие» – фильм «Семнадцать мгновений весны»; «Не учите меня жить, лучше помогите материально!» или же «Полюбить – так королеву, проиграть – так миллион!» – фильм «Москва слезам не верит»; «У меня такая безупречная репутация, что меня уже давно пора скомпрометировать» – фильм «Служебный роман»; «Все уже украдено до нас» – фильм «Операция “Ы” и другие приключения Шурика»; и т.д.

Таким образом, советское кино является важной частью культурного наследия и коллективного опыта россиян, которые традиционно проявляются в разных сферах жизнедеятельности человека, сохраняются и продолжают передаваться от поколения к поколению.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Если сравнивать оценку кино современного и советского периодов, конечно, людей в Советском Союзе намного сближали «моральные ценности» и «глубокий смысл», т.к. фильмы проходили жесткую цензуру на предмет соответствия ценностям социализма, а в централизованной трансляции кинофильмов (не только по идеологическим соображениям, но и в силу

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

технических возможностей того периода – отсутствие локальных возможностей для ее трансляций/просмотра – видеоманитофонов, интернета и т.д.), влияние «личностных предпочтений» на выбор фильмов было во многом нивелировано: запрет на фильмы ужасов, например, напрочь лишал людей возможности их увидеть. Поэтому, такой ведущий фактор в современных условиях развития кино, как сила «личных предпочтений», был минимизирован, и никак себя не обнаружил при изучении отношения к советским фильмам. А все остальные аспекты представлены в достаточно полном объеме.

В оценках современных кинофильмов, в свою очередь, не обнаружен (утрачен) феномен «эмпатичности» и «искренности», можно предположить, что «искренность» заменена на профессионализм актеров («актерская игра»), а «эмпатичность», возможно, встроена в конструкт «культурный или социальный аспект» и/или «соответствие ожиданиям», может феномен частично сопряжен и с позицией «сложность выбора». Развернутое объяснение того, что отсутствуют феномены «эмпатичность» и «искренность» в оценках современных зрителей, требует дополнительного уточняющего изучения.

В искусстве сложно говорить об объективной оценке произведения, однако есть такие фильмы, которые вызывают восторг у большого количества людей, независимо от вкусов или личных предпочтений. Такого рода знаковые фильмы обычно сочетают в себе высокий уровень мастерства, оригинальность и сильное эмоциональное воздействие. Но даже они могут не понравиться какому-то конкретному зрителю. В частности, в ходе исследования выявлено мнение, что «Штирлиц (фильм – “Семнадцать мгновений весны”», слащаво гламурен для военных лет и эта гламурность нарочито демонстрируется на протяжении всего военного (!) фильма». Нетерпимое отношение нами обнаружено и при оценке мультфильма «Ну-погоди!», зрительница убеждена, что «...волк социально опасный,

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

антиобщественный элемент и его нельзя показывать детям». Можно также обратить внимание на полемики сторонников СССР и их оппонентов: «Для сравнения смотрю утренние программы по всем каналам... Все песни поют из 1960–80-х годов, фильмы повторяют из СССР! За четверть века не создали – НИЧЕГО! Нет, они снимают фильмы, только их никто не смотрит!», считают первые, а вторые отмечают, что «... их не много совсем, за всю историю СССР сняли допустим 30 фильмов (реально меньше), которые стоит посмотреть».

Представлены и некоторые выражения, не очень четко определяемые, размытого толка – «почесывание ностальгии», «копия копии Чебурашки!», «чеховское ружье, которого никто не ждал», «даже сценаристы позавидуют», «реальность опять обскакала кино». Можно обратить внимание и на такую протестную, но не часто встречающуюся позицию: «Все современное кино про СССР – вранье!», по которой легко угадать сторонника Советской эпохи.

ВЫВОДЫ

Основные критерии субъективной оценки фильмов можно разделить на три подгруппы. *Первая* отражает психологическое содержание фильма (личные предпочтения и соответствие ожиданиям, эмоциональное воздействие, в содержании которого можно обозначить также сюжет и повествование, сложность выбора, культурный и социальный контекст). *Вторая* отмечает профессиональный уровень фильма по таким позициям, как персонажи и актерская игра, режиссура и стиль, профессиональные особенности съемок фильма. *Третья* связана с оценкой тех людей, которых привлекает техническая сторона съемок, которая для них имеет большое значение, но для основной массы зрителей при оценке фильма это не является определяющим. В третьей позиции важно также указать на такие критерии оценок, как звук и музыка, в которой «определенным образом

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

организованные звуки используются для создания некоторого сочетания формы, гармонии, мелодии, ритма или иного выразительного содержания». При отсутствии положительной оценки первой позиции, которую целиком можно определить как психологическую, вряд ли фильм способен привлечь внимание обычного зрителя, не являющегося профессиональным представителем киноиндустрии.

Если сравнивать современное и советское кино, то последнее мало учитывает «личные предпочтения» зрителя, и это проявляется в том, что феномен «личностные предпочтения» практически себя не обнаружил при изучении отношения к советским фильмам. Вместе с тем, советские фильмы с психологической точки зрения выделялись «эмпатичностью» и «искренностью», гармоничным «культурно-историческими и социальными аспектами» и «соответствием ожиданиям» большого количества людей – об этих критериях не говорят при оценке современного кино.

Можно предположить, что феномен «близость сюжетов к обычным людям» сохраняет свою значимость и по сегодняшний день и перетекает в художественные фильмы в формате сериалов, которые продолжают отражать повседневную жизнь современников. Способность режиссеров улавливать, рефлексировать и транслировать на экране чаяния и стремления большого количества людей, их образ жизни и ожидания, а также способность режиссера завлекать и удивлять, видимо, служило ранее и продолжает служить фактором, определяющим привлекательность кинофильмов до сих пор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кино выполняло и выполняет много важных функций в обществе, культуре и жизни человека, такие, как развлекательная, познавательная, воспитательная, эстетическая, социально-коммуникативная, терапевтическая –

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

помогает зрителю пережить свои страхи, отношения, стрессы через истории героев. Исследование показало, что наиболее важные из функций можно определить как психологические, тонко отражающие менталитет современников. Подтверждением данной позиции служит и понимание того, что на сегодняшнем этапе развития кино хорошо воплощается в формате сериалов и, сообразно сегодняшним реалиям, предполагает более сложные сюжеты с героями, которые до сих пор, как и в советский период, обычные люди со своими достоинствами и недостатками. В рамках анализа кино предлагается специально обратить внимание и на такое явление как «любимые всеми песни». Как известно, выход многих фильмов сопровождался уникальными песнями, которые до сих пор помнят и любят многие россияне. Анализ психологических особенностей наиболее широко запомнившихся песен из эпохи СССР можно определить как перспективный план дальнейших научных поисков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- «...Говорить лишь о том, о чем стоит говорить»: Сценограмма занятия С.М. Эйзенштейна со студентами 3 курса режиссерского факультета ВГИКа, 14 мая 1941 г. / Публ. С.М. Ишевской, коммент. С.М. Ишевской, А.С. Трошина // Киноведческие записки. 2007. Вып. 81. С. 68-84.
- Из творческого наследия С.М. Эйзенштейна. Материалы и сообщения. Сб. науч. Трудов / Гос. комитет СССР по кинематографии, Всесоюзный НИИ киноискусства. М.: ВНИИК, 1985.
- Крупнов А. И. Психологическая природа различных составляющих черт характера // Вестник российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 2. С. 130-133.
- Крюкова Т. Л. Психология совладающего поведения. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова – Студия оперативной полиграфии «Авантитул», 2004.
- Лазурский А. Ф. Очерк науки о характерах. М.: Наука, 1995.
- Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

- Соманин А. Возможности кино: история как монтаж в заметках Сергея Эйзенштейна ко «Всеобщей истории кино» // Киноведческие записки. 2011/2012. Вып. 100/101. С. 108-129.
- Старовойтенко Е.Б. Культурная психология личности. М.: Изд-во «Академический проект», 2007.
- Эйзенштейн С.М. Нравнодушная природа в [2-х томах] / Российский гос. архив лит. и искусства, Эйзенштейновский центр исслед. кинокультуры, Музей кино. Сост., авт. предисл. и коммент. Н.И. Клейман. М.: Музей кино; Эйзенштейн-центр, 2004-2006.

BIBLIOGRAFICHESKYJ SPISOK

- «...Govorit' lish' o tom, o chem stoit govorit'»: Scenogramma zanyatiya S.M. Ejzenshtejna so studentami 3 kursa rezhisserskogo fakul'teta VGIKa, 14 maya 1941 g. / Publ. S.M. Ishevskoj, komment. S.M. Ishevskoj, A.S. Troshina // Kinovedcheskie zapiski. 2007. Vyp. 81. S. 68-84.
- Iz tvorcheskogo naslediya S.M. Ejzenshtejna. Materialy i soobshcheniya. Sb. nauch. Trudov / Gos. komitet SSSR po kinematografii, Vsesoyuznyj NII kinoiskusstva. M.: VNIIC, 1985.
- Krupnov A. I. Psihologicheskaya priroda razlichnyh sostavlyayushchih chert haraktera // Vestnik rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda. 1997. № 2. S. 130-133.
- Kryukova T. L. Psihologiya sovladayushchego povedeniya. Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova – Studiya operativnoj poligrafii «Avantitul», 2004.
- Lazurskij A. F. Ocherk nauki o harakterah. M.: Nauka, 1995.
- Psihologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020.
- Somains A. Vozmozhnosti kino: istoriya kak montazh v zametkah Sergeya Ejzenshtejna ko «Vseobshchej istorii kino» // Kinovedcheskie zapiski. 2011/2012. Vyp. 100/101. S. 108-129.
- Starovojtenko E.B. Kul'turnaya psihologiya lichnosti. M.: Izd-vo «Akademicheskij projekt», 2007.
- Ejzenshtejn S.M. Neravnodushnaya priroda v [2-h tomah] / Rossijskij gos. arhiv lit. i iskusstva, Ejzenshtejnovskij centr issled. kinokul'tury, Muzej kino. Sost., avt. predisl. i komment. N.I. Klejman. M.: Muzej kino; Ejzenshtejn-centr, 2004-2006.

Д.А. Китова, А.Л. Журавлев

Представленность кино-культуры СССР в менталитете россиян

REPRESENTATION OF THE CINEMA CULTURE OF THE USSR IN THE MENTALITY OF RUSSIANS**

D.A. Kitova*, A.L. Zhuravlev**

*Sc.D. (psychology), chief researcher; Federal State-financed Establishment of Science, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: j-kitova@yandex.ru

**Academician of the Russian Academy of Sciences, professor, scientific director; the same place; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

Summary. Within the framework of cultural psychology, there are currently quite a few areas, among which a number of the largest ones can be distinguished, such as the psychological impact of cinema, the psychology of film plots, the applied use of cinema in psychotherapy, etc. In the context of this area, marketing research is conducted on viewer preferences, the motivation of viewers is analyzed, it is noted that the perception of films largely depends on the individual psychological characteristics of a person, his states and expectations. The results of the empirical study made it possible to indicate the main psychological bases for assessing films, among which are personal preferences, emotional impact, plot and narration, characters and acting, direction and style, music and sound, compliance with expectations, cultural and social context, professionalism of filming and the technical side and a number of other disparate aspects. It turned out that in Soviet period films, users highlight slightly different positions: deep meaning, moral values, sincerity, empathy and openness to dialogue, original scripts, level of acting, closeness to ordinary people, careful approach to details, humor with meaning, favorite songs. The work offers comparative and generalizing conclusions on modern films and films of the Soviet period, describes the main criteria for subjective assessment of films. Conclusions are made about the prospects for further study of the problem.

Keywords: macropsychology, historical psychology, psychology of cinema, psychology of film evaluation, Soviet cinema, neural network analysis, individual preferences, empathy, expectations.

** The study was carried out with financial support from the Russian Science Foundation within the framework of scientific project No. 25–28–20317.