

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

СМЫСЛОВЫЕ БАЗОВЫЕ УСТАНОВКИ КАК ФАКТОР ОСМЫСЛЕННОСТИ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА КЫРГЫЗСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

©2025 г. Е.Ю. Коржова*, А.М. Карасаева**

*Доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; 191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48; e-mail: elenakorjova@gmail.com

**Ассистент кафедры общей и социальной психологии, там же; e-mail: aliya-13@mail.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_38_2_03

Поступила в редакцию 11 марта 2025 г.

Аннотация. Представлено исследование по изучению смысловых базовых установок и их влияния на показатели осмысленности жизни и социального интеллекта у кыргызстанской молодежи. Исследование носит лонгитюдный характер и охватывает период с 2012 по 2023 гг. Всего в исследовании приняли участие 179 человек: из них 61 девушка и 118 юношей. Первый этап исследования проводился в 2012 г., средний возраст респондентов составил тогда 16 лет. Второй этап был проведен в 2023 г., средний возраст респондентов был 27 лет. Основными психодиагностическими методиками выступили: опросник «Смысловые базовые установки» (адаптация А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой опросника «Шкала дисфункциональности» Д. Бернса), тест-опросник «Смыслжизненные ориентации» (адаптация Д.А. Леонтьевым теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Дж. Крамбо и Л. Махолика), тест социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой (Алешиной)). Авторы обнаружили изменение смысловых базовых установок по всем шкалам. Требовательность к окружающим людям снижается как в мужской, так и в женской выборке, но в женской выборке это снижение происходит достоверно быстрее. Связей между смысловыми базовыми установками и показателями социального интеллекта со временем становится больше. Связей между смысловыми базовыми установками и смыслжизненными ориентациями со временем становится меньше. Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы: изучение и исследование смысловых базовых установок имеет решающее значение для понимания факторов, влияющих на осмысленность жизни и социальный интеллект у кыргызстанской молодежи. Результаты исследования в Кыргызстане могут быть использованы для сравнения со странами с другими культурами, что позволит выявить общие и специфические факторы, влияющие на смысловые базовые установки.

Ключевые слова: осмысленность жизни, смысловые базовые установки, смыслжизненные ориентации, социальный интеллект, лонгитюд, динамика, кыргызстанцы.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

В современном мире, где социальные связи и личностные установки играют ключевую роль в формировании жизненных смыслов, особую актуальность приобретает изучение смысловых базовых установок как важного фактора осмысленности жизни. Эта тема особенно интересна в отношении Кыргызстана, где быстро изменяющиеся культурные и социальные условия могут оказывать значительное влияние на формирование и дальнейшую динамику смысловых базовых установок молодежи.

Многие зарубежные работы сосредоточены на изучении смысловых установок в контексте воздействия стимула или инструкции на поведение, особенно на формирование смысловых установок на основании целевых установок (Murphy, Dweck, 2015). Еще одним направлением исследований смысловых установок в зарубежной психологии является исследование их проявления как особенностей менталитета (Schroder, 2020). Японские исследователи анализируют мотивационные аспекты смысловых установок (Takehashi et al., 2023). В Великобритании проводились исследования, направленные на выяснение связи между смысловыми установками и такими факторами, как убеждения, цели и поведение в отношении усилий (Yu, McLellan, 2024). В целом в зарубежной литературе нет полного аналога термину «смысловая установка» (Арбекова, Гусев, 2017).

В исследованиях М.Ю. Сладкомедовой (Сладкомедова, 2005) и П.Р. Галузо (Галузо, 2016) было установлено, что смысловые установки играют ключевую роль в определении направленности учебной деятельности, способствуя формированию обобщенной модели будущей профессии. Смысловые установки характеризуются устойчивостью к изменениям и оказывают значительное влияние на менталитет, жизненные ценности и личные смыслы индивида. С течением времени они могут трансформироваться в устойчивые черты личности, защищаемые мощными механизмами

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

психологической защиты (Башкатов, Шахов, 2021). Кроме того, смысловые установки были рассмотрены как повышающие нервно-психическое напряжение (Ковальчук, 2021), а также как фактор, способствующий экзистенциальной наполненности жизни (Комиссарова, 2019) и увеличивающий жизнестойкость личности (Качанова и др., 2022). Несмотря на это, динамика и связь смысловых установок с другими структурами личности остаются малоизученными темами в психологической литературе (Глотова, 2008; Карасаева, 2024).

Смысловые базовые установки представляют собой фундаментальные убеждения человека о мире, себе и своем месте в нем (Ишков, Милорадова, 2015). Связь смысловых базовых установок и осмысленности жизни особенно ярко проявляется в целеполагании. Наибольший интерес для исследователей представляет вопрос о связи осмысленности жизни с другими личностными конструктами и на данный момент много исследований посвящено этому вопросу (Джанерьян, Гвоздева, 2023; Коржова и др., 2023; Холодкова, Парфенова, 2023; Dezutter et al, 2013; Kreitler, 2022).

В Кыргызстане смысловые базовые установки и смысложизненные ориентации изучались в работах Ч.А. Шакеевой (Шакеева, 1997), А.М. Карасаевой (Карасаева, 2014), Н.А. Ахметовой и Н.О. Леоненко (Ахметова, Леоненко, 2014), а также В.П. Ивановой и А.И. Сулаймановой (Иванова, Сулайманова, 2016, 2019; Сулайманова, 2019). Было выявлено, что коренные преобразования в обществе и государстве не снизили значимость семейных связей и традиций, что может составить основу для реализации жизненных возможностей кыргызстанской молодежи.

Связь между смысловыми базовыми установками и социальным интеллектом может быть проявлена через эмпатию и социальную адаптацию. Для успешного преодоления жизненных трудностей необходима способность

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

анализировать ситуации, предвидеть их развитие и проявлять социальный интеллект. Смысловые базовые установки представляют собой глубинные смысловые образования (Варавина, Корнеева, 2024), которые определяют мировоззрение, ценностные ориентации и жизненные стратегии личности, выступая в качестве ключевого фактора, определяющего уровень осмысленности жизни у молодых людей. Они формируются в процессе социализации и оказывают влияние на восприятие и интерпретацию человеком окружающей действительности. Данная концептуальная модель позволяет объяснить, каким образом глубинные смысловые образования личности влияют на ее социально-психологическое функционирование и адаптацию к социальной среде. Исследование этой модели в отношении кыргызстанской молодежи представляет важный научный и практический интерес.

Таким образом, проблема нашего исследования заключается в недостаточной изученности роли смысловых базовых установок в формировании осмысленности жизни и развитии социального интеллекта среди кыргызстанской молодежи в условиях социокультурной трансформации.

Предметом исследования являются смысловые базовые установки.

Объектом исследования является молодежь Кыргызстана в возрасте от 14 до 29 лет.

Целью исследования было изучение влияния смысловых базовых установок на осмысленность жизни и социальный интеллект у молодежи Кыргызстана.

В ходе исследования были выдвинуты три гипотезы:

1) динамика смысловых базовых установок у кыргызстанской молодежи имеет значимые различия, зависящие от пола;

2) смысловые базовые установки влияют на способность предвосхищать поступки других людей;

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

3) смысловые базовые установки (в частности, ответственность за себя и ответственность за других) являются значимым фактором осмысленности жизни.

Задачи исследования:

1) определить возрастную и половую динамику смысловых базовых установок у кыргызстанской молодежи;

2) определить влияние смысловых базовых установок на осмысленность жизни кыргызстанской молодежи.;

3) определить влияние смысловых базовых установок на социальный интеллект кыргызстанской молодежи.

МЕТОДИКА

В исследовании принимали участие кыргызстанцы, которые выполняли задания методик в 2012 г., а затем в 2023 г. Выборку исследования составили 179 человек: из них юноши (N=118) и девушки (N=61). В 2012 г. средний возраст выборки составлял 16 лет (от 14 до 18), а в 2023 г. респондентам было в среднем 27 лет (от 25 до 29). Выборку составили учащиеся Юридического колледжа Кыргызской Государственной юридической Академии при правительстве Кыргызской Республики г. Бишкек. Выбор данного учебного заведения был обоснован его доступностью для исследования, обучением на русском языке, а также возможностью осуществить дополнительные наблюдения. В первом срезе участвовало 242 человека. Через 11 лет на повторное исследование откликнулось 179 человек. Они и составили нашу выборку исследования. В 2023 г. исследование проводилось двумя способами: через Google-форму и личное обращение с печатной версией опросников. Таким образом, исследование является лонгитюдным, то есть отслеживающим изменения во времени среди одной и той же группы людей.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

В исследовании были использованы: опросник «Смысловые базовые установки» (адаптация А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой опросника «Шкала дисфункциональности» Д. Бернса), тест-опросник «Смысложизненные ориентации» (адаптация Д.А. Леонтьевым теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика), тест социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (адаптация Е.С. Михайловой (Алешиной)). Методики применялись на русском языке. Русский язык в Кыргызстане является официальным, поэтому трудностей с пониманием инструкций или самих вопросов при тестировании не возникло.

Для определения смысловых базовых установок был использован опросник «Смысловые базовые установки», являющийся адаптацией опросника «Шкала дисфункциональности» Д. Бернса (Ишков, Милорадова, 2015). Испытуемым предлагалось выразить свое мнение относительно 35 утверждений, оценив степень своего согласия или несогласия. Шкалы опросника позволяют выявить: *вербальную зависимость, эмоциональную зависимость, зависимость от достижений, требовательность к себе, требовательность к другим, ответственность за других, ответственность за себя*. Сырые баллы по методике переводятся в звезды, которые описывают уровни развития смысловых установок: 1-2 – опасно низкий уровень, 3-4 – низкий уровень, 5-6 – адекватный уровень, 7-8 – высокий уровень, 9-10 – опасно высокий уровень.

Для изучения смысложизненных ориентаций был применен тест-опросник «Смысложизненные ориентации» (адаптация Д.А. Леонтьевым теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика) (Леонтьев, 2000). Тест измеряет *общий показатель осмысленности жизни* и пять её составляющих: *цели в жизни* (направленность на будущее, наличие целей), *процесс жизни* (удовлетворенность настоящим, эмоциональная

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

насыщенность), *результативность жизни* (удовлетворение от прожитого), *локус контроля – Я* (вероятность контролировать свою жизнь) и *локус контроля – жизнь* (вероятность контролировать жизненные события).

Для диагностики общего уровня социального интеллекта, а также способности предвидеть последствия поведения, адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию поведения, понимать логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия применялся тест социального интеллекта Гилфорда-Салливена (Михайлова (Алешина), 1996). Методика состоит из четырех субтестов: субтест № 1 – «Истории с завершением», субтест № 2 – «Группы экспрессии», субтест № 3 – «Вербальная экспрессия» и субтест № 4 – «Истории с дополнением». Три из них основаны на невербальном материале, а один – на вербальном. Субтесты оценивают четыре способности в структуре социального интеллекта (факторы «Познания поведения»): «Познание результатов поведения» – Субтест 1, «Познание поведения» – Субтест 2, «Познание преобразований поведения» – Субтест 3 и «Познание систем поведения» – Субтест 4.

Статистический анализ выполнен в программе Statistica 12. Для проверки гипотез использовались: анализ средних значений, двухфакторный дисперсионный анализ с повторными измерениями и многофакторный ковариационный анализ

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для решения первой задачи необходимо было проанализировать сначала средние значения по шкалам опросника «Смысловые базовые установки». Данный анализ показал общую тенденцию к снижению рассматриваемых показателей средних значений по шкалам как в мужской, так и в женской выборке. В обеих выборках наименьшие показатели средних у шкалы

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
 кыргызстанской молодежи

«Зависимость от достижений», наибольшие у шкалы «Ответственность за других». Средние показатели по шкалам опросника представлены на рисунках 1 и 2.

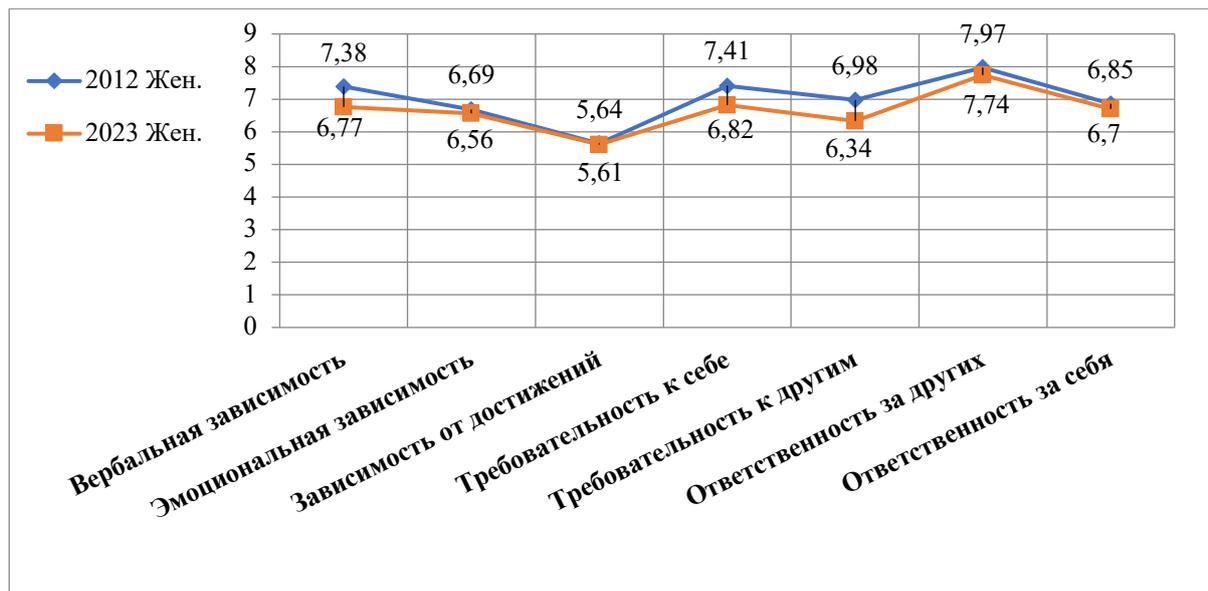


Рис. 1. Средние значения по шкалам опросника «Смысловые базовые установки» в женской выборке по первому (2012 г.) и второму (2023 г.) срезам

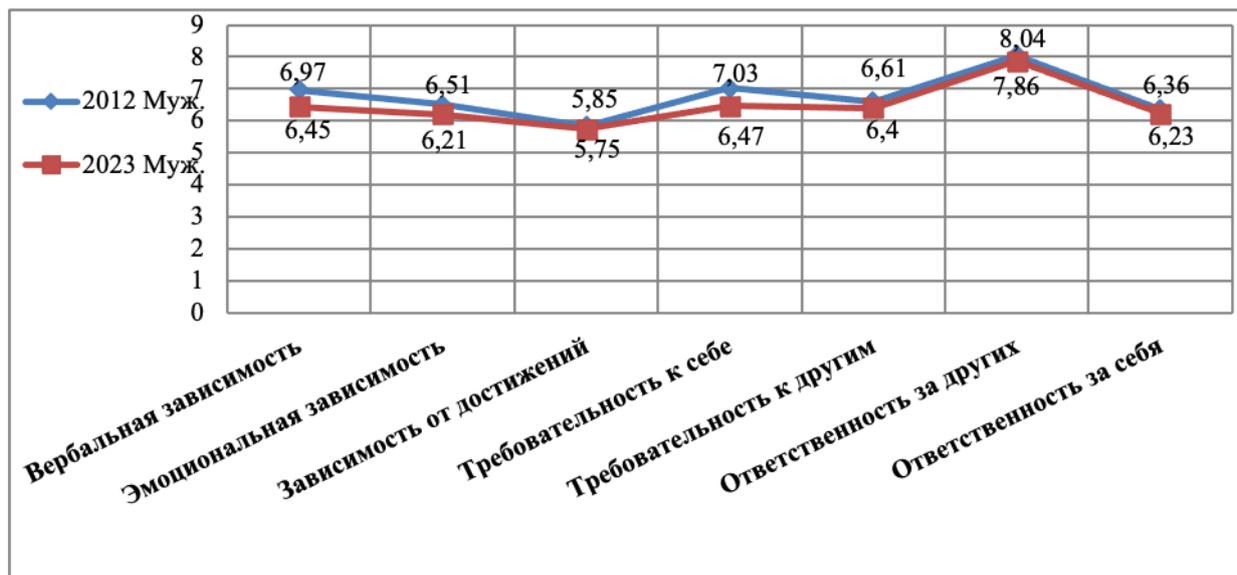


Рис. 2. Средние значения по шкалам опросника «Смысловые базовые установки» в мужской выборке по первому (2012 г.) и второму (2023 г.) срезам

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

Для проверки первой гипотезы о динамике смысловых базовых установок был проведен дисперсионный анализ с повторными измерениями. Он позволил оценить влияние одновременно двух факторов: динамики показателей шкал в зависимости от времени проведения и пола респондентов. Уровень значимости различий (p -value) демонстрирует – значимы ли изменения в динамике, а также значима ли разница динамики показателей у юношей и девушек. Эта-квадрат (η^2) показывает степень зависимости значений по шкале от динамики и насколько зависит от влияния пола. Значимая динамика наблюдается по всем шкалам, кроме шкалы «Зависимости от достижений». При этом динамика шкалы «Требовательности к другим» у юношей и девушек отличается друг от друга. Речь именно об отличиях самой динамики – т.е. показатель изменяется у юношей и девушек по-разному. Показатели по шкале «Требовательность к другим» у девушек на первом этапе тестирования была выше, чем у юношей, но на втором она становится ниже, чем у юношей. В обеих выборках требовательность к другим снижается, но в женской выборке она достоверно выше ($p \leq 0,045$), чем в мужской. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты дисперсионного анализа с повторными измерениями.

Шкала	Различия в динамике		Различия по полу	
	P-value	η^2	P-value	η^2
Вербальная зависимость	<0,001	14,7%	0,692	<0,1%
Эмоциональная зависимость	0,003	4,8%	0,249	0,7%
Зависимость от достижений	0,491	0,3%	0,724	<0,1%
Требовательность к себе	0,003	5%*	0,934	<0,1%
Требовательность к другим	<0,001	8,4%	0,045	2,3%
Ответственность за других	0,008	4%	0,78	<0,1%
Ответственность за себя	0,017	3,2%	0,858	<0,1%

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически достоверные взаимосвязи при $p \leq 0,05$; $p \leq 0,01$; $p \leq 0,001$.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

Для проверки второй и третьей гипотезы проведен многофакторный ковариационный анализ. Пол включен в анализ в качестве категориального фактора, а смысловые установки – в качестве ковариат. Многомерная оценка степени зависимости показателей осмысленности жизни и социального интеллекта в целом от смысловых установок и пола оценивалась с помощью критерия Лямбда Уилкса. В отдельности зависимость каждой шкалы от фактора и ковариат представлена в виде коэффициента регрессии (В) и уровня значимости (p). Коэффициент регрессии при условии статистической значимости ($p \leq 0,05$) демонстрирует изменение зависимой переменной, которое эквивалентно 1 единице изменения ковариаты. Результаты анализа представлены в таблице 2 – первый этап исследования в 2012 г., и в таблице 3 – второй этап в 2023 г. Значимые показатели выделены полужирным шрифтом.

Таблица 2.

Оценка зависимости показателей социального интеллекта от смысловых базовых установок и пола на первом этапе исследования.

Шкала	Истории с завершением	Группы экспрессии	Вербальная экспрессия	Истории с дополнением	Композитная оценка
Вербальная зависимость	В=0,167	В=-0,141	В=0,011	В=-0,032	В=-0,038
Эмоциональная зависимость	В=-0,146**	В=-0,007	В=0,128	В=0,066	В=-0,082
Зависимость от достижений	В=0,044	В=0,013	В=-0,09	В=-0,009	В=0,095
Требовательность к себе	В=-0,022**	В=0	В=-0,013	В=0,033	В=0,279
Требовательность к другим	В=-0,027**	В=0,031	В=0,124	В=-0,022	В=0,1
Ответственность за других	В=0,2	В=0,086	В=-0,027	В=-0,081	В=-0,12
Ответственность за себя	В=0,606*	В=0,007	В=-0,019	В=-0,023	В=-0,143
Пол	В=-0,081**	В=-0,087	В=-0,082	В=0,149	В=0,687

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически достоверные взаимосвязи при

* $p \leq 0,01$; ** $p \leq 0,001$.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

Для решения второй задачи об определении влияния смысловых базовых установок на социальный интеллект были рассмотрены результаты многофакторного ковариационного анализа (таблицы 2 и 3). В таблице 2 показатель субтеста «Истории с завершением» зависит от пола на уровне $p \leq 0,001$. При этом значение коэффициента регрессии равно 0,081. Следовательно, значения у юношей переменной «Познание результатов поведения» в среднем на 0,081 единиц ниже, чем у девушек. Показатель субтеста «Истории с завершением» находится в обратной зависимости от показателей шкал опросника «Смысловые базовые установки»: эмоциональной зависимости, требовательности к себе и требовательности к другим, а также в прямой зависимости от ответственности за себя.

Таблица 3.

Оценка зависимости показателей социального интеллекта от смысловых базовых установок и пола на втором срезе.

Шкала	Истории с завершением	Группы экспрессии	Вербальная экспрессия	Истории с дополнением	Композитная оценка
Вербальная зависимость	$B=0,112$	$B=-0,053$	$B=-0,046$	$B=-0,066$	$B=-0,053$
Эмоциональная зависимость	$B=0,033$	$B=-0,017$	$B=0,017$	$B=0,066$	$B=0,098$
Зависимость от достижений	$B=-0,031^{***}$	$B=-0,056$	$B=0,045$	$B=-0,014$	$B=-0,056$
Требовательность к себе	$B=0,071$	$B=0,132$	$B=0$	$B=-0,063$	$B=0,14$
Требовательность к другим	$B=0,168$	$B=-0,037$	$B=-0,043$	$B=0,087$	$B=0,175$
Ответственность за других	$B=-0,243^{***}$	$B=-0,036$	$B=0,018$	$B=0,058$	$B=-0,203$
Ответственность за себя	$B=0,031$	$B=-0,196^*$	$B=0,064$	$B=0,059$	$B=-0,041$
Пол	$B=-0,016^{***}$	$B=0,192$	$B=0,379^{**}$	$B=0,219$	$B=0,774^*$

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически достоверные взаимосвязи при

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; *** $p \leq 0,001$.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

В таблице 3 субтест «Истории с завершением» зависит также от пола на уровне $p \leq 0,001$. При этом значение коэффициента регрессии равно $-0,016$. Следовательно, у юношей «Познание результатов поведения» в среднем на $0,016$ единиц ниже, чем у девушек. Юноши менее способны ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия. Зависимость субтеста «Вербальная экспрессия» от пола также статистически значима ($p \leq 0,017$). Таким образом, у юношей значение данной шкалы в среднем на $0,379$ единиц больше, чем у девушек. Юноши лучше, чем девушки понимают речевую экспрессию. Композитная оценка также зависит от пола ($p \leq 0,037$), у юношей значение в среднем выше на $0,774$ единиц, чем у девушек. Также имеет место обратная зависимость между субтестом «Группы экспрессии» и шкалой «Ответственность за себя» ($B = -0,196$, $p \leq 0,047$): чем сильнее чувствительность к невербальной экспрессии других людей, тем ниже степень ответственности человека за самого себя. Существует также отрицательная корреляционная связь между субтестом «Истории с завершением» и шкалами «Зависимость от достижений» и «Ответственность за других».

Для решения третьей нашей задачи по определению влияния смысловых базовых установок на смысложизненные ориентации и осмысленность жизни были рассмотрены результаты многофакторного ковариационного анализа (таблицы 4 и 5). По данным таблицы 4 видно, что связей между смысловыми базовыми установками и смысложизненными ориентациями много в первом срезе. Достоверно значимые различия обнаружены между мужской и женской выборкой только по шкале «Локус контроля – Жизнь», которые сохраняются спустя 11 лет (таблица 5). В этом исследовании подтверждает вывод из статьи Е.Н. Осина и Н.В. Кошелевой, в которой авторы также обнаружили слабые гендерные различия по тест-опроснику «Смысложизненные ориентации»

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

(Осин, Кошелева, 2020). Значимые показатели выделены полужирным шрифтом.

Таблица 4.

Оценка зависимости показателей осмысленности жизни от смысловых установок и пола на первом срезе.

Шкала	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля – Я	Локус контроля – Жизнь	Осмысленность жизни
Вербальная зависимость	$V=-0,763^{***}$	$V=-0,27$	$V=-0,451$	$V=-0,115$	$V=-0,407$	$V=-1,198$
Эмоциональная зависимость	$V=-0,445^{***}$	$V=-0,277$	$V=-0,271$	$V=-0,386$	$V=-0,305$	$V=-1,034$
Зависимость от достижений	$V=-0,306^{***}$	$V=0,123$	$V=-0,42$	$V=-0,052$	$V=-0,416$	$V=-0,815$
Требовательность к себе	$V=-0,07^{***}$	$V=-0,258$	$V=-0,037$	$V=-0,092$	$V=-0,403^*$	$V=-0,5$
Требовательность к другим	$V=-0,007^{***}$	$V=-0,141$	$V=0,087$	$V=0,035$	$V=-0,016$	$V=0,171$
Ответственность за других	$V=1,136$	$V=0,941^{**}$	$V=0,932^{***}$	$V=0,606^{**}$	$V=0,743^*$	$V=2,764^{***}$
Ответственность за себя	$V=-0,217^{***}$	$V=-0,629^*$	$V=-0,612^*$	$V=-0,244$	$V=-0,777^*$	$V=-1,933^*$
Пол	$V=0,663$	$V=0,005$	$V=0,046$	$V=-0,177$	$V=1,316^*$	$V=0,54$

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически достоверные взаимосвязи при * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; *** $p \leq 0,001$.

В интерпретации шкалы «Ответственность за себя» была выявлена отрицательная зависимость от других шкал, но учитывая, что сама в шкала в опроснике «Смысловые базовые установки» является обратной, то интерпретация результатов будет как при прямой зависимости. Например, чем выше ответственность за себя, тем выше целеустремленность ($V=-0,217$, $p \leq 0,001$). В старшем подростковом возрасте можно наблюдать большее количество связей в смысловой сфере: каждая смысловая базовая установка имеет связь со смысло-жизненными ориентациями. Осмысленность жизни

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

связана с ответственностью за других и ответственностью за себя. Спустя 11 лет эти связи исчезают (таблица 5).

Во втором срезе было получено меньшее количество связей между смысловыми базовыми установками и показателями тест-опросника СЖО. Из 17 значимых связей осталось 7. В таблице 5 шкала «Цель» зависит от шкалы «Вербальная зависимость» на уровне $p \leq 0,001$. Коэффициент регрессии равен 0,399. Следовательно, шкала «Цель» имеет отрицательную зависимость от шкалы «Вербальная зависимость». Чем выше зависимость человека от мнения окружающих, тем ниже его целеустремленность.

Таблица 5.

Оценка зависимости показателей осмысленности жизни от смысловых установок и пола на втором срезе.

Шкала	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля – Я	Локус контроля – Жизнь	Осмысленность жизни
Вербальная зависимость	V=-0,399***	V=-0,033	V=-0,223	V=-0,056	V=-0,49	V=0,623
Эмоциональная зависимость	V=-0,377***	V=-0,069	V=-0,149	V=-0,195	V=-0,169	V=0,341
Зависимость от достижений	V=-0,449***	V=0,165	V=-0,399	V=0,094	V=-0,517	V=-0,046
Требовательность к себе	V=0,096	V=-0,089	V=-0,082	V=-0,006	V=-0,237	V=-0,063
Требовательность к другим	V=-0,126***	V=-0,245	V=-0,046	V=-0,258	V=0,02	V=0,563
Ответственность за других	V=0,51	V=0,544	V=0,449	V=0,18	V=0,009	V=0,055
Ответственность за себя	V=-0,136***	V=-0,378	V=-0,445	V=-0,235	V=-0,898**	V=-0,872
Пол	V=0,62	V=-0,066	V=0,35	V=0,012	V=1,353*	V=2,194

Примечание: полужирным шрифтом выделены статистически достоверные взаимосвязи при * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$; *** $p \leq 0,001$.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты соотносятся с результатами, полученными в других исследованиях. Первая гипотеза подтвердилась частично. Значимая динамика смысловых базовых установок происходит по всем шкалам опросника, кроме показателей шкалы «Зависимости от достижений». По шкале «Требовательность к себе» с возрастом наблюдается переход с высокого уровня на более адекватный. Значения шкалы «Ответственность за других» снижается, но продолжает оставаться на высоком уровне. Такой же результат был получен в исследовании А.М. Карасаевой (Карасаева, 2024) на другой выборке кыргызстанцев. В коллективистской культуре, которая характерна для Кыргызстана, уделяется большое внимание групповым интересам и поддержке других людей. По шкале «Требовательность к другим» различия были обнаружены в скорости снижения показателей у девушек и юношей.

В 2012 г. на первом этапе исследования было обнаружено, что смысловые базовые установки (эмоциональная зависимость, требовательность к себе, требовательность к другим и ответственность за себя) влияют на такой показатель социального интеллекта как способность предвосхищать дальнейшие поступки людей. В 2012 г. Кыргызстан переживал период политической и социальной нестабильности. В таких условиях важно уметь предвосхищать поступки других людей и выстроить свои собственные ориентиры. Также в этом срезе обнаружено большое количество связей смысловых базовых установок и смысложизненных ориентаций. По шкале «Ответственность за других» были выявлены корреляционные связи со всеми смысложизненными ориентациями. Эта смысловая базовая установка оказывала прямое влияние на формирование смысложизненных ориентаций и осмысленности жизни в целом.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

На втором этапе исследования, проведенном в 2023 г. было выявлено, что формируется обратная зависимость способности предвосхищать дальнейшие поступки людей от зависимости от достижений и ответственности за других. Также чем выше растет способность правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, тем выше ответственность за свои поступки и события в своей жизни. Данный результат соотносится с результатом, полученным в исследовании Е.Ю. Коржовой и В.В. Шевелева (Шевелев, Коржова, 2019). Шкала «Ответственность за других» со временем теряет корреляционные связи со смысложизненными ориентациями и перестает влиять на смысложизненных ориентаций. Выявлены обратные корреляционные связи между определенными смысловыми базовыми установками (например, шкала «Вербальная зависимость») и смысложизненной ориентацией «Цель» у молодежи Кыргызстана.

Количество связей между смысловыми базовыми установками со временем сокращается. Спустя 11 лет сохраняется гендерное различие: у юношей выше, чем у девушек, убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю (Серый, Юпитов, 2002). Это объясняется такими патриархальными особенностями уклада жизни Кыргызстана, как сохранность строгих гендерных ролей, неравенство в оплате труда мужчин и женщин, ограниченным представительством женщин на руководящих должностях, проблемой домашнего насилия и дискриминация женщин. Важно отметить, что эти проявления патриархальности не везде одинаковы и могут быть разными в зависимости от региона, этнической группы и других факторов.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

ВЫВОДЫ

1. Динамика смысловых базовых установок у кыргызстанской молодежи имеет значимые различия, зависящие от пола, при этом, наиболее выраженное различие наблюдается в требовательности к окружающим людям. В подростковом возрасте кыргызстанки демонстрируют более высокую требовательность к окружающим, чем их сверстники юноши. В процессе взросления эта разница в требовательности к окружающим людям между полами сохраняется, но именно в подростковом периоде наблюдается наиболее выраженное расхождение. Динамика смысловых установок у кыргызстанцев выражена в снижении уровня их проявления (с высокого на адекватный).

2. Смысловые базовые установки (эмоциональная зависимость, требовательность к себе, требовательность к другим, ответственность за себя) в старшем подростковом возрасте (2012 г.) влияют на способность кыргызстанской молодежи предвосхищать поступки других людей. В более позднем возрасте (2023 г.) влияние на способность к предвосхищению поступков меняется. Установки, связанные с зависимостью от достижений и ответственностью за других, проявляют обратную зависимость от способности предвосхищения. Развитие способности кыргызстанской молодежи правильно оценивать эмоциональное состояние других людей по невербальным проявлениям связано с ростом ответственности за свои поступки и события в своей жизни, что также согласуется с возрастными особенностями становления личности.

3. Смысловые базовые установки (в частности, ответственность за себя и ответственность за других) являются значимым фактором осмысленности жизни у кыргызстанской молодежи в старшем подростковом возрасте. Однако эта связь ослабевает или исчезает с течением времени. Это указывает на динамику развития смысловых базовых установок и становление

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

самостоятельной системы жизненных ценностей. У молодых людей Кыргызстана спустя 11 лет начинает меняться понимание ответственности. Они делают акцент на ответственности за себя, что является важным этапом в процессе становления независимости. Как результат, смысловая установка «Ответственность за других» может оказаться отодвинутой на второй план, и связи между ней и смысложизненными ориентациями исчезают.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кыргызстан является многокультурной страной с уникальными культурными и историческими особенностями. Изучение смысловых установок в этом контексте может выявить культурные влияния и ценности, которые формируют восприятие осмысленности жизни и социального интеллекта.

Результаты нашего исследования подчеркивают важность изучения смысловых базовых установок в контексте современного Кыргызстана, учитывая влияние культурных и социальных факторов на жизнь юношей и девушек. В условиях стремительно меняющегося мира, где личностные установки и социальные связи становятся краеугольными камнями осмысленности существования, настоятельно необходимо обратить внимание на то, как эти установки формируются и трансформируются. Смысловые базовые установки, такие как вербальная зависимость, эмоциональная зависимость, ответственность за себя, ответственность за других, требовательность к другим формируют основу осмысленности жизни юношей и девушек Кыргызстана.

Таким образом, смысловые базовые установки выступают как фактор, определяющий динамику становления осмысленности жизни и социального интеллекта. Они помогают молодежи Кыргызстана формировать жизненные цели, развивать способность предвидеть последствия поведения и способность

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

к логическому обобщению. Результаты исследования позволят разработать специализированные программы для поддержки кыргызстанской молодежи, учитывающие специфические культурные и социальные контексты. Новые данные о связи смысловых установок и социального интеллекта помогут усовершенствовать существующие методики, сделав их более адаптированными к культуре Кыргызстана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Арбекова О.А., Гусев А.Н.* О соотношении понятий операциональной, целевой и смысловой установки с современными англоязычными терминами // Российский журнал когнитивной науки. 2017. № 1. С. 5-25.
- Ахметова Н.А., Леоненко Н.О.* Ценности и смысло-жизненные ориентации в структуре жизнестойкости российских и киргизских студентов // Педагогическое образование в России. 2014. № 5. С. 185-190.
- Башкатов С.А., Шахов А.А.* Анализ отечественных диссертационных исследований, посвященных психологическому феномену установки // Психология. Психофизиология. 2021. Т. 14. № 2. С. 5-16. DOI:10.14529/jpps210201.
- Галузо П.Р.* Смысловые установки как детерминанты и следствия осознанной регуляции учебной деятельности студентов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. 2016. Т. 6. № 1. С. 123-134.
- Глотова Г.А.* К вопросу о системной природе установки // Психологический вестник Уральского государственного университета. 2008. Вып. 6. С. 206-223.
- Джанерьян С.Т., Гвоздева Д.И.* Взаимосвязь между осмысленностью жизни и суверенностью психологического пространства у мужчин и женщин // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 1 / URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN123.pdf> (дата обращения 10.01.2025).
- Иванова В.П., Сулайманова А.И.* Особенности базовых смысловых установок студентов // Актуальные процессы формирования науки в новых условиях: Сборник статей Международной научно-практической конференции, 10 марта 2016 года. М.: Европейский фонд инновационного развития, 2016. С. 125-128.
- Иванова В.П., Сулайманова А.И.* Ценностные и смысло-жизненные ориентации сельской и городской молодежи, обучающейся в вузе // Бюллетень науки и практики. 2019. Т.5. № 6. С. 480-489.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

- Ишков А.Д., Милорадова Н.Г.* Психологические установки и их диагностика с помощью опросника «Смысловые базовые установки» (СБУ) // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-3(59). С. 569-574.
- Карасаева А.М.* Структурное описание смысловых установок // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2014. Т. 4. № 1. С. 115-117.
- Карасаева А.М.* Динамика и структура смысловых базовых установок кыргызстанцев // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2024. № 2. С. 74-82. DOI: 10.24147/2410-6364.2024.2.74-82.
- Качанова Е.В., Кузнецова Л.М., Лесин А.М., Моторина И.В.* Влияние смысловых базовых установок на жизнестойкость личности // Психология и медицина: пути поиска оптимального взаимодействия: Сборник материалов IX международной конференции студентов и молодых ученых, 23-24 ноября 2022 г. Рязань: Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, 2022. С. 244-248.
- Ковальчук Д.Ф.* Ситуативные смысловые установки как фактор нервно-психического напряжения личности в период пандемии COVID-19 // Человеческий капитал. 2021. № 2(146) С. 72-80. DOI: 10.25629/НС.2021.02.06.
- Комиссарова О.А.* Взаимосвязь экзистенциальной наполненности студентов-психологов с их базовыми смысловыми установками // Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXIV Международного симпозиума. Посвящается 95-летию со дня рождения В.Э. Чудновского 10-11 апреля 2019 г. М.: Психологический институт Российской академии образования, 2019. С. 313-316.
- Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000.
- Михайлова (Алешина) Е.С.* Методика исследования социального интеллекта: Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена: Руководство по использованию. СПб.: ГП «ИМАТОН», 1996.
- Осин Е.Н., Кошелева Н.В.* Тест смысложизненных ориентаций: новые данные о структуре и валидности // Вопросы психологии. 2020. Т. 66. № 6. С. 150-163.
- Серый А.В., Юпитов А.В.* Применение теста смысложизненных ориентаций к диагностике актуальных смысловых состояний (новая концептуализация) // Сибирская психология сегодня. Сборник научных трудов. Кемерово: Авторское издательство Кузбассвузиздат, 2002. С. 55-72.
- Сладкомедова М.Ю.* Динамика смысловых установок студентов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Психологические науки. Акмеология образования. 2005. Т. 11. № 2. С. 93-95.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

- Сулайманова А.И.* Этнопсихолого-педагогические детерминанты кыргызов как одно из условий развития смысложизненных ориентаций // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. № 7. С. 324-331.
- Холодкова О.Г., Парфенова Г.Л.* Осмысленность жизни и самооффективность старшеклассников. // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. Т. 14. № 5-1. С. 151-176. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-5-151-176.
- Шакеева Ч.А.* Ценностные ориентации молодежи в новых общественно-экономических условиях (на материале Кыргызской Республики). Автореферат диссертации на соискание степени доктора психологических наук. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 1988.
- Шевелев В.В., Коржова Е.Ю.* Возможности психологической диагностики социального интеллекта в контексте жизненного пути // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2019. Т. 9. Вып. 3. С. 311-324. DOI: 10.21638/spbu16.2019.307.
- Dezutter J., Casalin S., Wachholtz A., Luyckx K., Hekking J., Vandewiele W.* Meaning in life: an important factor for the psychological well-being of chronically ill patients? // Rehabilitation psychology. 2013. V. 58. № 4. P. 334-341. DOI: 10.1037/a0034393.
- Kreitler S.* The Nature and Functions of the Meaningfulness of Life // Medical Research Archives. 2022. V. 10. № 10. DOI: 10.18103/mra.v10i10.3187.
- Murphy M., Dweck C.* Mindsets shape consumer behavior // Journal of Consumer Psychology. 2016. V.26. № 1. P. 127-136. DOI: 10.1016/j.jcps.2015.06.005.
- Schroder H.* Mindsets in the Clinic: Applying mindset theory to clinical psychology // Clinical Psychology Review. 2021. V. 83. DOI: 10.1016/j.cpr.2020.101957.
- Takehashi H., Toyosawa J., Shimai S., Yananose M.* A study of the conceptual structure of growth mindsets and their impact on self-improvement motivation // Japanese Psychological Research. 2024. V. 6. Is. 2. P. 166-177. DOI: 10.1111/jpr.12469.
- Yu J., McLellan R.* Same mindset, different goals and motivational frameworks: Profiles of mindset-based meaning systems // Contemporary Educational Psychology. 2020. V. 62. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2020.10190.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Arbekova O.A., Gusev A.N.* O sootnoshenii ponyatij operacional'noj, celevoj i smyslovoj ustanovki s sovremennymi angloyazychnymi terminami // Rossijskij zhurnal kognitivnoj nauki. 2017. № 1. S. 5-25.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

- Ahmetova N.A., Leonenko N.O. Cennosti i smyslozhiznennye orientacii v strukture zhiznestojkosti rossijskih i kirgizskih studentov // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2014. № 5. S. 185-190.
- Bashkatov S.A., SHahov A.A. Analiz otechestvennyh dissertacionnyh issledovanij, posvyashchennyh psihologicheskomu fenomenu ustanovki // *Psihologiya. Psihofiziologiya*. 2021. T. 14. № 2. S. 5-16. DOI:10.14529/jpps210201.
- Galuzo P.R. Smyslovye ustanovki kak determinanty i sledstviya osoznannoj regulyacii uchebnoj deyatel'nosti studentov // *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni YAnki Kupaly. Seriya 3. Filologiya. Pedagogika. Psihologiya*. 2016. T. 6. № 1. S. 123-134.
- Glotova G.A. K voprosu o sistemnoj prirode ustanovki // *Psihologicheskij vestnik Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. Vyp. 6. S. 206-223.
- Dzhaner'yan S.T., Gvozdeva D.I. Vzaimosvyaz' mezhdru osmyslennost'yu zhizni i suverennost'yu psihologicheskogo prostranstva u muzhchin i zhenshchin // *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*. 2023. T. 11. № 1 / URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN123.pdf> (data obrashcheniya 10.01.2025).
- Ivanova V.P., Sulajmanova A.I. Osobennosti bazovyh smyslovyh ustanovok studentov // *Aktual'nye processy formirovaniya nauki v novyh usloviyah: Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 10 marta 2016 goda*. M.: Evropejskij fond innovacionnogo razvitiya, 2016. S. 125-128.
- Ivanova V.P., Sulajmanova A.I. Cennostnye i smyslozhiznennye orientacii sel'skoj i gorodskoj molodezhi, obuchayushchejsya v vuze // *Byulleten' nauki i praktiki*. 2019. T.5. № 6. S. 480-489.
- Ishkov A.D., Miloradova N.G. Psihologicheskie ustanovki i ih diagnostika s pomoshch'yu oprosnika «Smyslovye bazovye ustanovki» (SBU) // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. № 6-3(59). S. 569-574.
- Karasaeva A.M. Strukturnoe opisanie smyslovyh ustanovok // *Vestnik Kyrgyzsko-Rossijskogo Slavyanskogo universiteta*. 2014. T. 4. № 1. S. 115-117.
- Karasaeva A.M. Dinamika i struktura smyslovyh bazovyh ustanovok kyrgyzstancsev // *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psihologiya*. 2024. № 2. S. 74-82. DOI: 10.24147/2410-6364.2024.2.74-82.
- Kachanova E.V., Kuznecova L.M., Lesin A.M., Motorina I.V. Vliyanie smyslovyh bazovyh ustanovok na zhiznestojkost' lichnosti // *Psihologiya i medicina: puti poiska optimal'nogo vzaimodejstviya: Sbornik materialov IX mezhdunarodnoj konferencii studentov i molodyh uchenyh, 23-24 noyabrya 2022 g.* Ryazan': Ryazanskij gosudarstvennyj medicinskij universitet imeni akademika I.P. Pavlova, 2022. S. 244-248.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

- Koval'chuk D.F. Situativnye smyslovye ustanovki kak faktor nervno-psihicheskogo napryazheniya lichnosti v period pandemii COVID-19 // *СHелovecheskij kapital*. 2021. № 2(146) S. 72-80. DOI: 10.25629/HC.2021.02.06.
- Komissarova O.A. Vzaimosvyaz' ekzistencial'noj napolnennosti studentov-psihologov s ih bazovymi smyslovymi ustanovkami // *Psihologicheskie problemy smysla zhizni i akme: Elektronnyj sbornik materialov XXIV Mezhdunarodnogo simpoziuma. Posvyashchaetsya 95-letiyu so dnya rozhdeniya V.E. СHudnovskogo 10-11 aprelya 2019 g.* М.: Psihologicheskij institut Rossijskoj akademii obrazovaniya, 2019. S. 313-316.
- Leont'ev D.A. Test smyslozhiznennyh orientacij (SZHO). М.: Smysl, 2000.
- Mihajlova (Aleshina) E.S. Metodika issledovaniya social'nogo intellekta: Adaptaciya testa Dzh. Gilforda i M. Sallivena: Rukovodstvo po ispol'zovaniyu. SPb.: GP «IMATON», 1996.
- Osin E.N., Kosheleva N.V. Test smyslozhiznennyh orientacij: novye dannye o strukture i validnosti // *Voprosy psihologii*. 2020. T. 66. № 6. S. 150-163.
- Seryj A.V., YUпитov A.V. Primenenie testa smyslozhiznennyh orientacij k diagnostike aktual'nyh smyslovyh sostoyanij (novaya konceptualizaciya) // *Sibirskaya psihologiya segodnya. Sbornik nauchnyh trudov*. Kemerovo: Avtorskoe izdatel'stvo Kuzbassvuzizdat, 2002. S. 55-72.
- Sladkomedova M.YU. Dinamika smyslovyh ustanovok studentov // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya Psihologicheskie nauki. Akmeologiya obrazovaniya*. 2005. T. 11. № 2. S. 93-95.
- Sulajmanova A.I. Etnopsihologo-pedagogicheskie determinanty kyrgyzov kak odno iz uslovij razvitiya smyslozhiznennyh orientacij // *Byulleten' nauki i praktiki*. 2019. T. 5. № 7. S. 324-331.
- Holodkova O.G., Parfenova G.L. Osmyslennost' zhizni i sameffektivnost' starsheklassnikov. // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. T. 14. № 5-1. S. 151-176. DOI: 10.12731/2658-4034-2023-14-5-151-176.
- SHakeeva CH.A. Cennostnye orientacii molodezhi v novyh obshchestvenno-ekonomicheskikh usloviyah (na materiale Kyrgyzskoj Respubliki). Avtoreferat dissertacii na soiskanie stepeni doktora psihologicheskikh nauk. SPb.: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet, 1988.
- SHevelev V.V., Korzhova E.YU. Vozmozhnosti psihologicheskoy diagnostiki social'nogo intellekta v kontekste zhiznennogo puti // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psihologiya*. 2019. T. 9. Vyp. 3. S. 311-324. DOI: 10.21638/spbu16.2019.307.
- Dezutter J., Casalin S., Wachholtz A., Luyckx K., Hekking J., Vandewiele W. Meaning in life: an important factor for the psychological well-being of chronically ill patients? // *Rehabilitation psychology*. 2013. V. 58. № 4. P. 334-341. DOI: 10.1037/a0034393.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

Kreitler S. The Nature and Functions of the Meaningfulness of Life // *Medical Research Archives*. 2022. V. 10. № 10. DOI: 10.18103/mra.v10i10.3187.

Murphy M., Dweck C. Mindsets shape consumer behavior // *Journal of Consumer Psychology*. 2016. V.26. № 1. P. 127-136. DOI: 10.1016/j.jcps.2015.06.005.

Schroder H. Mindsets in the Clinic: Applying mindset theory to clinical psychology // *Clinical Psychology Review*. 2021. V. 83. DOI: 10.1016/j.cpr.2020.101957.

Takehashi H., Toyosawa J., Shimai S., Yananose M. A study of the conceptual structure of growth mindsets and their impact on self-improvement motivation // *Japanese Psychological Research*. 2024. V. 6. Is. 2. P. 166-177. DOI: 10.1111/jpr.12469.

Yu J., McLellan R. Same mindset, different goals and motivational frameworks: Profiles of mindset-based meaning systems // *Contemporary Educational Psychology*. 2020. V. 62. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2020.10190.

Е.Ю. Коржова, А.М. Карасаева

Смысловые базовые установки как фактор осмысленности жизни и социального интеллекта
кыргызстанской молодежи

THE MEANINGFUL BASIC SETS AS A FACTOR OF MEANINGFULNESS OF LIFE AND SOCIAL INTELLIGENCE AMONG YOUTH OF KYRGYZSTAN

E.Yu. Korjova*, A.M. Karasaeva**

*Sc.D. (psychology), professor, head of the general and social psychology department, Institute of Psychology, FSFEE HE «Herzen State Pedagogical University of Russia»; 48, Moika emb., Saint Petersburg, 191186; e-mail: elenakorjova@gmail.com

**Assistant, the same place; e-mail: aliya-13@mail.ru

Summary. The article is devoted to the urgent problem of studying the semantic sphere. This article presents a study on the study of semantic basic attitudes and their impact on indicators of meaningfulness of life and social intelligence among Kyrgyzstani men and women. The study is longitudinal in nature and covers the period from 2012 to 2023. A total of 179 people participated in the study: 61 of them were women and 118 men. The first stage of the study was conducted in 2012, when the average age of the respondents was 16 years old. The second stage was conducted in 2023, with the average age of the respondents being 27 years old. The main psychodiagnostic methods were the questionnaire «Semantic basic installation» (adaptation of the Burn's questionnaire «Scale of dysfunctionality» by A.D. Ishkov and N.G. Miloradova), the Meaning of Life Orientation questionnaire (adaptation by D.A. Leontiev of James Crambo and Leonard Makholik Purpose-in-Life Test, PIL), the social intelligence test by J. Guilford and M. Sullivan (adapted by E.S. Mikhailova (Alyoshina)). As a result of data analysis, the authors found a decrease in semantic basic attitudes on all scales. The demand for others decreases in both the male and female samples, but in the female sample this decrease is significantly faster. There are more connections between semantic basic attitudes and indicators of social intelligence over time. The connections between semantic basic attitudes and life-meaning orientations become fewer over time. The results of the study allow us to draw the following conclusions: The study and study of semantic basic attitudes is crucial for understanding the factors affecting the meaningfulness of life and social intelligence among men and women in Kyrgyzstan. The results of the study in Kyrgyzstan can be used for comparison with other cultures, which will allow us to identify common and specific factors affecting semantic basic attitudes.

Keywords: meaningfulness of life, meaningful basic sets, meaningful life orientations, social intelligence, longitudinal research, dynamics, kyrgyzstanis.