

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

ПЕРЕЖИВАНИЕ КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА ЖИТЕЛЯМИ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ В СВЯЗИ С ИХ МИГРАЦИОННЫМИ НАМЕРЕНИЯМИ

©2025 г. А.И. Стоцкий*, Е.А. Петрова**

*Аспирант, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1; Член Правления ЭЦ «Проектный офис развития Арктики (ЭЦ ПОРА)», 119049, Москва, ул. Коровий Вал, д. 7, стр. 1; e-mail: stots@mail.ru, stotsky@porarctic.ru

**Доктор психологических наук, профессор, декан факультета политических и социальных наук, заведующая кафедрой психологии, конфликтологии и бихевиористики, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1; e-mail: petrova-sorina@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_38_2_02

Поступила в редакцию 24 января 2025 г.

Аннотация. Представлены результаты исследования переживания когнитивного диссонанса и его влияния на миграцию жителей из Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ). Исследование проведено методом интернет-опроса в более чем пятидесяти населенных пунктах макрорегиона по авторской анкете. Выборка случайная, квотированная по параметру проживания в Арктике, составила 972 респондента. В исследовании установлено, что в целом жители Арктики не испытывают когнитивный диссонанс, а скорее консонанс. Большинство опрошенных (82%) заявили, что считают правильным их решение жить и работать в Арктике. В данном исследовании в качестве взаимоисключающих «когниций» использовались оценка правильности решения жить на территории Арктики и показатель удовлетворенности жизнью. Если респонденты оценивают свое решение жить в Арктике как правильное, но одновременно демонстрируют неудовлетворенность жизнью, то можно прогнозировать, что эта рассогласованность или дисгармония будет устраняться ими различными способами. Возможно, по данным исследования, согласованность будет проявляться, если дети респондентов уедут из Арктики. В страте респондентов с низкой удовлетворенностью жизнью наблюдается диссонанс средней силы, не влияющий на общую оценку, так как эта группа является не самой многочисленной. Установлено, что сила корреляции между миграционными намерениями и оценкой правильности жить и работать в Арктике невысокая (0,385). Определено, что наличие работы по склонностям, способностям, мечтам респондентов является наиболее консонантным фактором (коэффициент корреляции с миграционными намерениями равен 0,9).

Ключевые слова: когнитивный диссонанс, факторы миграции, Арктическая зона Российской Федерации, АЗРФ, Арктика, депопуляция.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

Российская Арктика — это приграничная территория, где находятся месторождения полезных ископаемых, проходит трасса Северного морского пути (СМП), имеется потенциал развития газохимических проектов. Важна и глобальная составляющая: с Арктикой Российская Федерация – это не просто государство с обширными северными территориями, а «полярная мировая энергетическая кладовая». В последние годы вызывает беспокойство снижение населения, депопуляция макрорегиона. Развитие человеческого потенциала – важнейшая задача современной России. На текущий момент в АЗРФ по данным Росстата¹ живет 2,5 млн человек. Прирост наблюдается в Нарьян-Маре, Салехарде, Анадыре, Норильске, а Воркута, Мурманск и Архангельск теряют население (см. табл. 1).

Понимание причин депопуляции поможет разработать программу создания условий, при которых миграционные потоки будут гармонизированы в соответствии с запросами промышленного развития и не будут противоречить потребностям людей. Такие арктические города, как Норильск, Воркута, Мурманск и Архангельск, на долгосрочном тренде теряют население, но некоторый неустойчивый прирост наблюдался в начале 2020-х гг. в Нарьян-Маре, Салехарде, Анадыре, в текущий момент сменившийся уменьшением населения (см. табл. 1). В целом в Российской Арктике продолжается отток населения.

¹ Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2010 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b10_109/main.htm (дата обращения 29.01.2025).

Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям, 2023 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения 29.01.2025).

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

Таблица 1.Динамика изменения населения в некоторых городах Арктики
(данные Росстата, по 2011 году нет данных)

Годы	Кемь	Мурманск	Архангельск	Нарьян-Мар	Салехард	Тикси	Анадырь	Воркута	Норильск	Итого
2009	13216	311209	354222	19456	42697	5566	11827	71402	203930	1035534
2010	13118	309362	354245	19820	43546	5892	11777	69008	201982	1030760
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	12691	305034	349533	22375	44334	5496	13529	67100	177273	999377
2013	12454	302468	350985	22912	46650	5023	13747	64353	177738	998343
2014	12191	299814	350368	23390	47931	4660	14029	61638	176559	992594
2015	11969	305236	350982	23939	48313	4557	14326	60368	176251	997956
2016	11775	301572	351226	24535	48467	4556	14899	59231	177428	995705
2017	11604	298096	351488	24654	48507	4604	15468	58133	178018	992589
2018	11182	295374	349724	24775	49214	4537	15604	56088	179554	988088
2019	10861	292000	348000	24827	50064	4602	15849	54223	180976	983421
2020	10648	288000	347000	25151	50976	4793	15819	52776	181830	979013
2021	10463	282851	344927	25536	51186	4745	15240	52292	182701	971962
2022	10222	279064	342164	25795	51972	4808	15079	51321	184124	966571
2023	9712	266681	296665	23579	48693	4440	13368	56131	177427	896696

Миграция: определение, подходы к изучению

В 1885 г. Э.Г. Равенштайн, формулируя 11 законов миграции, отмечал, что крупные города растут в основном за счет миграции из более мелких поселений, а экономические причины являются главными причинами миграции (Ravenstein, 1885). В Арктической зоне эта тенденция сохраняется. В основном и убыль, и прирост в арктических городах дает миграция, а не естественные причины – рождаемость-смертность. Хотя есть регионы, где рождаемость превышает смертность: например, в Ненецком автономном округе (НАО) по данным Росстата по Архангельской области и НАО в октябре 2024 г. родилось 388, а умерло 370 человек, что дало естественный прирост в 18 человек², что не покрывает миграционный отток по всей АЗРФ. Если использовать расширенное

² Смертность и рождаемость в Ненецком автономном округе. URL: <https://gogov.ru/natural-increase/nao> (дата обращения 29.01.2025).

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

определение понятия миграции, то мигрантами будут считаться все, кто прибыл на данную территорию (например, вахтовые работники или беженцы), а если иметь в виду узкое значение, то мигрантами можно обозначать переселенцев, сменивших место жительства.

Многие исследователи сходятся в том, что миграция – это междисциплинарное понятие, и оно не может быть исчерпывающе определено в рамках одной науки³. В.И. Ионцев в докторской диссертации описал 17 научных подходов и обнаружил до 30 определений миграции (Ионцев, 1999). С. Каслс, Х. де Хаас и М.Д. Миллер (Каслс и др., 2022, с. 55) отмечают, что миграцию нельзя считать *«чисто индивидуальным поступком»* (курсив мой. – А.С.), а Т.И. Заславская полагала, что *«исходным моментом единичного акта миграции является появление у индивида внешнего стимула к перемене места жительства»* (курсив мой. – А.С.) (Миграция сельского населения, 1970, с. 29). Существует также другой, более простой подход, состоящий в том, что любое перемещение является миграцией в широком смысле, а в узком – только переезд со сменой места жительства, как уже отмечалось выше (Рыбаковский, 2017). В научной литературе классифицируют миграцию по разным основаниям, например: внутренняя – внешняя, законная – незаконная, добровольная – вынужденная, а также учебная, трудовая, маятниковая и т.д. Выявлена также «реципрокная» миграция – между бывшими колониями и метрополией (Augusto et al., 2022). Таким образом, почти любому перемещению людей можно найти классификационный таксон (кроме,

³ При том, что может быть измерен вклад параметров окружающего мира, значение выталкивающих и притягивающих, социально-психологических и других факторов: так, Т.И. Заславская (Миграция сельского населения, 1970) и И.Г. Венецкий (Венецкий, 1981) считают, что миграция представляет собой вероятностный процесс.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

вероятно, путешествий воображаемых или сновидных, как пока не входящих в научный дискурс миграции)⁴.

Арктические исследования миграционных процессов довольно активно ведутся по различным прикладным направлениям. Так, по теме усиливающегося оттока населения опубликована статья Ф.Х. Соколовой (Соколова, 2016), противоречия арктического рынка труда исследуются в работе М.В. Иванова, Т.В. Белевских и Д.В. Зайцева (Иванов и др., 2017), правовой регламент вахтового труда в Арктике дает М.С. Чушкина (Чушкина, 2020). И.С. Степуть с соавторами исследуют роль трудоизбыточных регионов РФ (например, Дагестана) для решения кадровых проблем АЗРФ (Степуть и др., 2022), а кандидатская диссертация М.А. Казаниной (МГИМО) посвящена комплексному пониманию проблем экономического развития Арктики в связи с наличием или отсутствием трудовых ресурсов (Казанина, 2023).

Когнитивный диссонанс – определение и проявления

Феномен когнитивного диссонанса был открыт и описан Леоном Фестингером (Фестингер, 1999) в 1951 г. в США. М. Бродбэк, Д. Мартиндал, Д. Брэм и Э. Бодерман в Центре поведения при Фонде Форда изучали распространение слухов о землетрясении в Индии в 1934 г.: люди ждали нового, более сильного землетрясения, хотя это ничем не подтверждалось, никакими наблюдениями, измерениями и др. (Фестингер, 1999, с. 11). В определении Фестингера когнитивный диссонанс – это состояние противоречия, рассогласованности между двумя взаимосвязанными «знаниями», «мнениями», «представлениями», «ценностями», «убеждениями»,

⁴ Возникают некоторые аллюзии на рассказ-эссе Х.Л. Борхеса «Аналитический язык Джона Уилкинса», в котором представлена вымышленная классификация животных: принадлежащих Императору, набальзамированных; прирученных и др.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

«установками» личности о каком-либо явлении (К. Левин использовал понятие «конструкт», Дж. Келли это понятие определил как структурообразующее для психики⁵ (Келли, 2000)). Такое состояние может быть преодолено путем уменьшения количества и значимости диссонантных элементов, увеличения числа и веса консонантных «знаний» или изменения одного из диссонантных элементов в консонантный. Как в случае со слухами о землетрясении, Фестингер с сотрудниками предположили, что так достигается внутренняя согласованность с текущим тревожным состоянием – «сейчас-то нормально, а скоро будет хуже».

Фестингер ставил вопрос о том, как определить единичный «элемент познания», и приводил следующий пример: будет ли утверждение «зима в Миннеаполисе холодная» суммой элементов или неделимым элементом⁶. В теории поля Левина это утверждение можно было бы определить как «регион поля» и искать его влияние на поведение человека (Левин, 2000). Представители гештальтпсихологии отмечают, что если одновременно действуют две противоположные интенции, то человеку трудно принять решение, возникает отрыв от опоры («фона»), что обуславливает переживание тревоги, а в личности активизируются психологические защиты (по З. Фрейду), например человек использует интроекты (делает, чувствует так, как в детстве «научился» от мамы и папы⁷) или социальные стереотипы. В концепте «фон-фигура» Ф. Перлз определял тревогу как «энергию, потерявшую форму».

⁵ Основной конструкт (постулат) по Дж. Келли: «Процессы конкретного человека в психологическом плане направляются по тем каналам, в русле которых он антиципирует события» (A person's processes are psychologically channelized by the ways in which he anticipates events) (Келли, 2000, с. 65).

⁶ В инженерии знаний единицы анализа называются чанками (chunk – с англ. «кусоч»), это небольшие куски программного кода.

⁷ Вытеснение также представляется защитой от конфликтных переживаний, «забывание плохого» позволяет снизить эмоциональный фон, проекция – это более ранняя, чем

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

В психоанализе примером когнитивного диссонанса может служить Эдипов комплекс – амбивалентные чувства, которые сын испытывает к отцу в связи с семейным «треугольником». Речь идет об образах «отца» и «матери»: невротизация состоит в застревании на отцовско-материнской паре, в отсутствии заинтересованности в поиске своих отношений. «Ребенку» необходимо сепарироваться и искать новые отношения и объекты⁸. Также

вытеснение, защита от тревоги – приписывание внутренней проблемы внешним значимым персонам.

⁸ Теория объектных отношений разработана Мелани Кляйн (Кляйн, 1997). Объект – совокупный образ матери (включая материнскую грудь), который формируется в начале жизни младенца и который потом многое определяет во взрослой жизни. Если ранние объектные отношения проходили трудно, то взрослый может бессознательно искать «хороший объект», завидовать тем, у кого такой объект есть, и т.д. Например, хороший объект может находиться в другом регионе или городе и субъект принимает решение о миграции в поисках объекта – «хорошей маминой груди». Мигрант попадает в «контейнер» (по У. Биону) другой страны или чуждого окружения (Бюн, 2023а, 2023б). По сути, контейнер – это душа, психика человека, а мигрант как бы «перерабатывается» в «душе» нового социума; сам же мигрант «перерабатывает» новое окружение в своем «контейнере». Метафора «контейнера» относится к отношениям «мать-дитя»: мать «контейнирует» «плохие», неоформленные, бета-проекции (ощущения, эмоции) ребенка и передает их ему как альфа-содержания, улучшенные (Growth and Turbulence..., 2013). Мигрант, как ребенок, передает новой «Родине-матери-мачехе» свои проекции, чтобы управлять ею. В психоанализе этот механизм психологической защиты (по З. Фрейду) называется проективной идентификацией (подробнее об этом см.: Grinberg, Grinberg, 1984). Возможно, на этом механизме основано функционирование диаспор, «насаждение» «своих порядков» приезжими аборигенам. На контейнировании основана и концепция «плавильного котла» – дети мигрантов учатся в школах с местными, изучая язык и обычаи своей новой родины. Как это происходит на практике: в РФ в 2024 г. был принят закон о запрете детям мигрантов, не владеющим русским языком, обучаться в классах с местными детьми. Закон вызвал широкое обсуждение и противоречивые чувства, что, по нашему мнению, очень похоже на проявления когнитивного диссонанса. «Контейнер» местных жителей «сломался», не может «вывести» приезжих. Но и приезжим от этого не легче, потому что идеальным местом социализации для детишек есть школьный класс. Преодоление этого когнитивного диссонанса возможно в организации «языкового гнезда», как делали в Новой Зеландии, чтобы сохранить язык коренных жителей – маори (King, 2008). Только здесь, наоборот, нужно привить язык новой Родины. «Языковое гнездо» предполагает, что ребенок везде говорит на языке: в детсаду, на прогулке, дома, со сверстниками и т.д. Идея могла бы состоять в том, чтобы дети мигрантов посещали русскоязычные семьи, где они постоянно находились бы в среде русского языка. Другой взгляд на проблему адаптации мигрантов изложен в статье «Культурно-ценностная структура сознания соотечественников как основа их адаптации в России» (Гриценко, Ефременкова, 2017).

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

представляется хорошим примером когнитивного диссонанса психоаналитическая дихотомия нарциссического и объектного в проявлениях пациентов: симптом может быть привязан к поиску «хорошего объекта» в реальной жизни, или если личности не удалось привязать либидо к внешнему объекту, то вся энергия (и эротическая) нарциссически изливается на «Эго» (по Фрейду).

Когнитивный диссонанс может объясняться с помощью концепции архетипа К.Г. Юнга. Ученый описал столкновения с восприятием архетипа как непосредственного содержания коллективного бессознательного: видение Троицы в виде круга, мандалы было столь прекрасным и устрашающим одновременно, что преобразило внешний облик монаха Николая из Флюэ, который переживал этот религиозный опыт, – его облик стал страшен и для других людей (Юнг, 2003, с. 111).

В качестве другого примера приведем рекламные технологии. Так, в рекламе демонстрируется лучший или дешевый образец, но непосредственно в магазине покупателю предлагается другой товар – или хуже, но дешевле, или дороже, но лучше. Покупатель испытывает некоторое ощущение дискомфорта («Я уже приехал в магазин, глупо уходить без покупки») и берет какой-либо товар, иногда ему даже не нужный, чтобы снизить уровень рассогласования от того, что приехал за покупкой, но не купил; а в случае приобретения фактически покупка состоялась. Можно сказать, что так проявляется «полевое поведение», согласно теории поля Левина (Левин, 2000): потребность была в некотором предмете, но его не оказалось, и взамен нужному предмету всей ситуацией (рекламой, нахождением в магазине, наличием сходных товаров – полем) создается квазипотребность в любой покупке, которая тут же и удовлетворяется: когнитивный диссонанс психологически некомфортен, а гештальт должен быть завершен – переведен в консонанс. Купленный товар

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

будет казаться не таким уж и бесполезным, его консонантные характеристики будут выпячены, а диссонантные отвергнуты. Левин называл это «окончательной фиксацией» или заморозкой мотивировок.

МЕТОДИКА

Подход Л. Фестингера

Возникновение когнитивного диссонанса при принятии решения изучалось Л. Фестингером и Д.М. Карлсмитом с использованием экспериментальных методик (эксперимент «Когнитивные последствия вынужденного подчинения»). Например, испытуемым предлагали выполнять абсолютно бессмысленные и монотонные задания, а потом выясняли, насколько испытуемым было интересно. За то, что участники эксперимента скажут, что им было интересно, в одной группе предлагали по 1 доллару, а во второй – по 20 долларов. В итоге группа, которая брала по 1 доллару, испытывала диссонанс, так как не могла оправдать такой свой «подлог», а «20-долларовая» группа спокойно выполняла это задание, не подвергаясь сомнениям: деньги уплачены, ответственность лежит на организаторах. Процедура заключалась в оценке по шкале от -5 до +5: испытуемые, которым платили 20 долларов, ставили объективные низкие оценки, а люди, которым платили 1 доллар, – завышали⁹. В нашем исследовании проводился поиск диссонанса «как есть» – в полевом исследовании факторов миграции. Необходимо было выявить не потенциальную возможность, а определить в реальных условиях, возникает ли диссонанс и является ли он причиной миграции.

⁹ Более подробно, хотя и конспективно, описание эксперимента можно найти у П. Клейнмана (Клейнман, 2015).

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

Методология исследования

Целью исследования является поиск факторов миграционных настроений жителей Арктики.

Объект исследования – миграционные настроения населения Арктической зоны Российской Федерации.

Предмет исследования – проявления когнитивного диссонанса и его корреляция с возникновением миграционных настроений жителей в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ).

Гипотезы:

В исследовании проверялись три гипотезы: а) у жителей Арктики может возникать когнитивный диссонанс при пребывании на этой территории как чувство рассогласованности между связанными взаимоисключающими «знаниями» о месте пребывания, а преодоление диссонансных переживаний может достигаться двумя путями: б) миграцией – покиданием региона и поиском консонантных характеристик неарктических регионов, то есть диссонанс может быть уменьшен путем отъезда из Арктики и служить фактором миграции и депопуляции территории, или в) не покиданием территории, а поиском консонантных факторов проживания в Арктике.

Поиск факторов миграции конкретизировался через следующие задачи:

- 1) изучение возможности возникновения и проявлений когнитивного диссонанса у жителей Арктики,
- 2) изучение влияния когнитивного диссонанса на их миграционные настроения.

Основным методом исследования был социологический опрос. В сентябре-декабре 2022 г. было проведено количественное социологическое исследование с использованием метода интернет-опроса. Эмпирической базой исследования послужила случайная, фильтрованная по признаку проживания

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

и/или работы респондентов в АЗРФ выборка со следующими параметрами: 972 респондента в более чем пятидесяти¹⁰ населенных пунктах. Состав выборки по полу – 40% мужчин, 60% женщин. Ошибка выборки не более 5%. Респондентам рассылалась ссылка на интернет-анкету на сайте anketolog.ru. Респондентов находили в социальных сетях: ВКонтакте, Одноклассники и Telegram в наиболее популярных сетевых сообществах. Анкета является авторской разработкой¹¹.

Переменные, измеряемые в исследовании:

- 1) уровень удовлетворенности жизнью (по 11-балльной шкале равных отношений от 0 до 10);
- 2) оценка респондентами правильности или неправильности своего решения жить и работать в Арктике (ранговая шкала: «это было правильное решение, это было скорее правильное решение, это было скорее неправильное решение, это было неправильное решение»).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. Рассмотрим установку респондентов на миграцию из Арктики. Как видим (см. рис. 1), ответы на вопрос «Планируете ли Вы сменить место жительства на другой, не Арктический регион?» распределились так: большинство не планирует уезжать (40%), почти треть уедет или скоро, или через много лет (27%), а треть (32%) не связывает будущее детей с Арктикой. Можно назвать такую структуру установки на отъезд трехфакторной, где явно

¹⁰ Полный список из городов и поселений, в которых прошел опрос, есть в распоряжении редакции.

¹¹ Фрагмент анкеты (полная версия в Приложении 1):

1. В каком регионе Арктической зоны РФ (АЗРФ) вы живете или работаете в настоящий момент? Если вы работаете в нескольких регионах, укажите все.

3. Проживаете ли вы постоянно на Севере, в Арктической зоне РФ (АЗРФ), или приезжаете работать на время? 11. Можно ли сказать, что вы приехали, чтобы реализовать ваше дело жизни?

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

видны факторы – время, дети, «я сам», но какого-либо конфликта, рассогласования, диссонанса не наблюдается. Наоборот, можно усомниться в тезисе о депопуляции, большинство остается. Однако этот исходящий из Арктики миграционный поток не является катастрофическим – образно говоря, это «ручеек», а не «селевой поток», но население убывает.

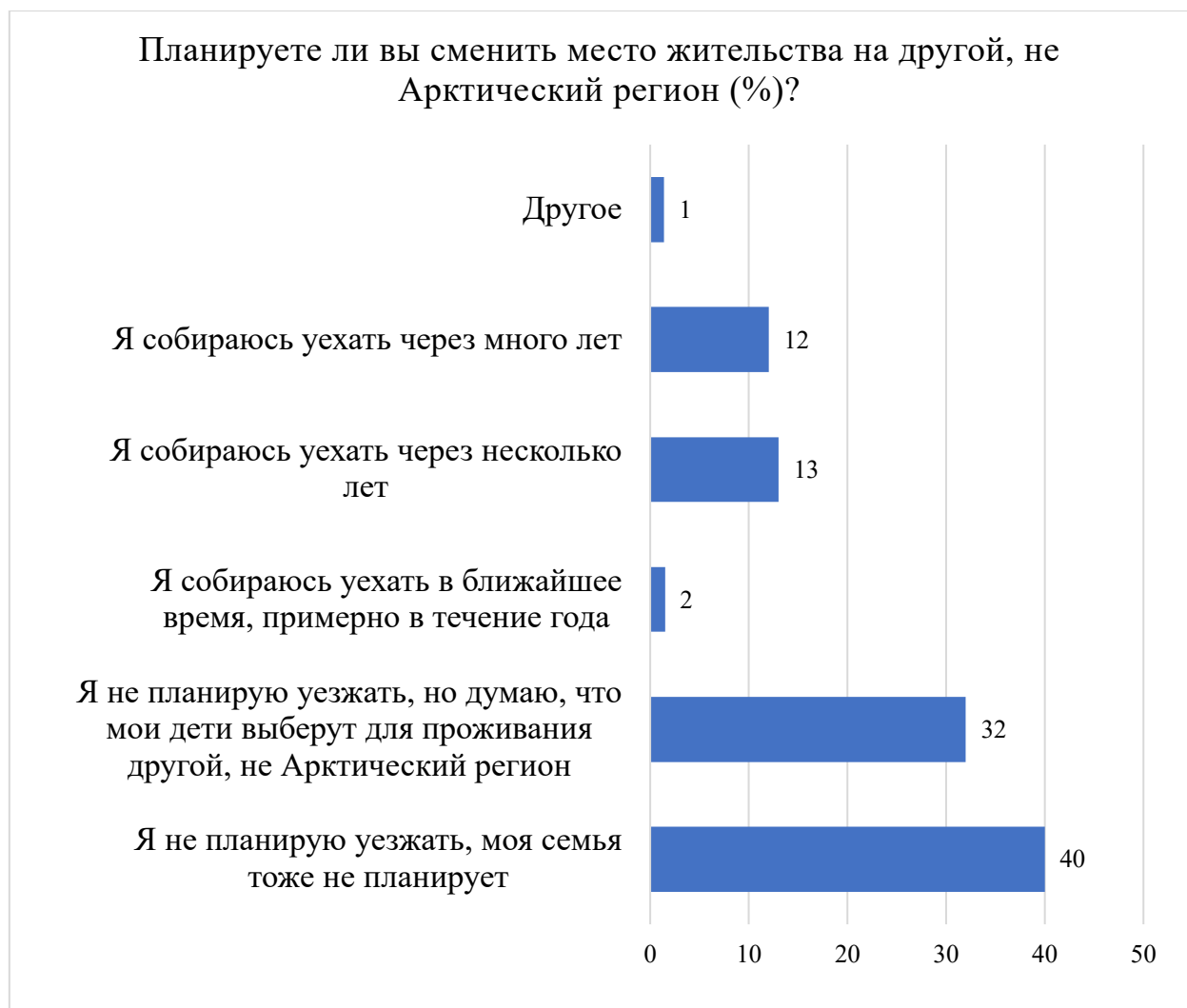


Рис. 1. Распределение ответов респондентов в соответствии с их базовыми миграционными планами

2. В исследовании задавался вопрос «Как вы полагаете, переезд в Арктику был правильным или неправильным решением для вас?» о

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

правильности или неправильности решения приехать жить и работать в Арктике (вопрос задавался только приезжим респондентам) (см. рис. 2).

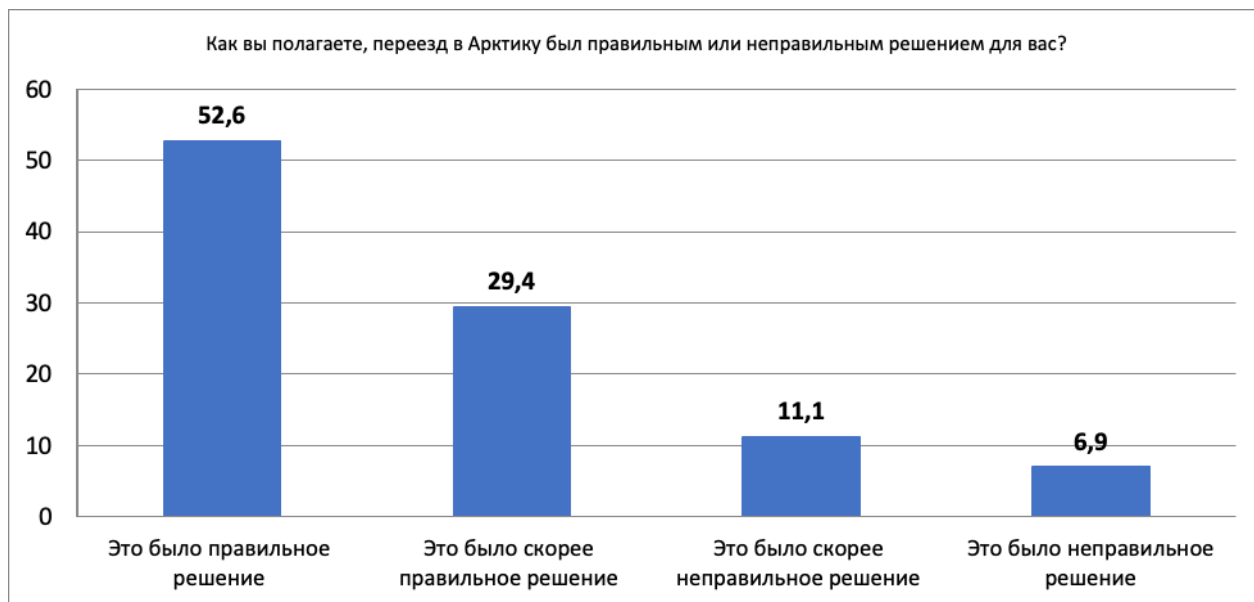


Рис. 2. Распределение ответов респондентов о правильности решения о переезде в Арктику

Полученные результаты показывают, что большинство респондентов (82%) считают свое решение правильным. Остальные (18%) оценивают свое решение как неправильное или скорее неправильное. В этом пункте также не просматривается никаких отклоняющихся результатов, люди «хвалят свое болото» – место пребывания: большинство в консонансе со своим решением.

Введем несколько *индексов*: И(ск) – общий индекс силы консонанса у всех респондентов как разность между консонансными и диссонансными показателями; И(ву) – индекс консонанса при высокой удовлетворенности жизнью; И(су) – индекс консонанса респондентов со средним уровнем удовлетворенности жизнью; И(ну) – индекс консонанса респондентов с низким уровнем удовлетворенности жизнью; Кп и Дп – консонансные и диссонансные показатели; минимальное значение индексов – «-100», максимальное значение – «+100».

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

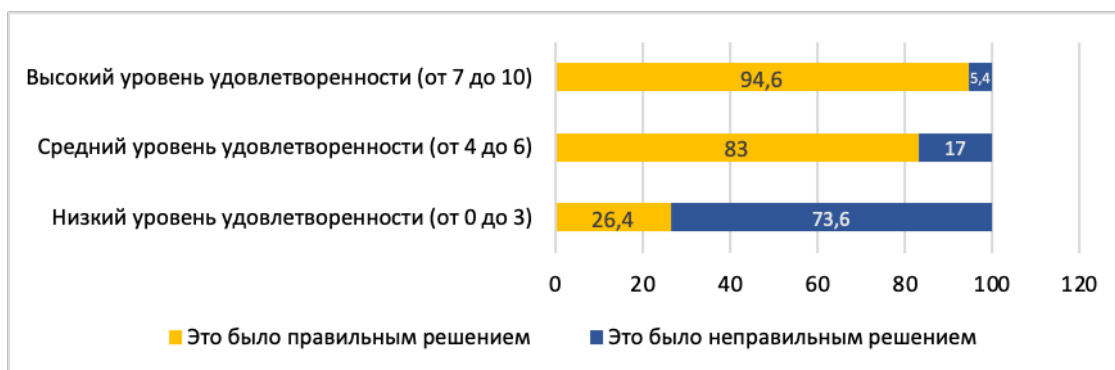
Таким образом, был выявлен следующий индекс силы консонанса у респондентов по поводу переезда в Арктику:

$$И(ск) = Кп - Дп = 82 - 18 = 64,$$

где Кп – консонансные показатели (сумма респондентов, считающих решение правильным и скорее правильным, – 82%), Дп – диссонансные показатели (число респондентов, считающих свое решение неправильным, – 18%). По нашему мнению, индекс, равный 50 пунктам и больше, показывает, что консонанс устойчив: большинство опрошенных считают свое решение правильным и не собираются уезжать. Можно констатировать: по общему настроению от пребывания в Арктике установлено переживание консонанса опрошенными жителями Арктики – для них это было правильным решением, консонансным.

3. В качестве параметра, который может влиять на установление консонанса или диссонанса, в исследовании использован показатель «удовлетворенность жизнью». Для определения удовлетворенности жизнью задавали вопрос «Как вы оцениваете свою удовлетворенность от жизни и работы в Арктике?» по шкале от 0 до 10. Результаты представлены в трех диапазонах оценок: высокий (от 7 до 10), средний (от 4 до 6) и низкий (от 0 до 3) уровни удовлетворенности.

Возьмем пересечение данных о правильности решения жить в Арктике с показателями удовлетворенностью жизнью (см. рис. 3).



А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

Рис. 3. Распределение удовлетворенности жизнью при пересечении с оценкой правильности решения прибыть в Арктику

Респонденты с высокой удовлетворенностью жизнью демонстрируют консонанс: 94,6% считают, что переезд в Арктику был правильным решением, и только 5,4% считают неправильным свое решение. В этой страте прогнозируемый высокий устойчивый консонанс, его индекс:

$$И(ву) = Кп - Дп = 94,6 - 5,4 = 89,2$$

Среди опрошенных, у которых средний уровень удовлетворенности жизнью, 83% считают правильным решением свое пребывание на территории, а 17% – неправильным. Исходя из этого, индекс консонанса:

$$И(су) = Кп - Дп = 83 - 17 = 66$$

Среди респондентов с низким уровнем удовлетворенности жизнью 73,6% считают свое пребывание в Арктике неправильным решением. Однако 26,4 % респондентов, не удовлетворенных жизнью, все же отмечают, что это было правильным решением. Получим индекс консонанса:

$$И(ну) = 26,4 - 73,6 = Кп - Дп = -47,2$$

В страте респондентов с низкой удовлетворенностью жизнью наблюдается диссонанс средней силы, индекс отрицательный: -47,2 (меньше - 50 пунктов). Респонденты в этой страте не удовлетворены жизнью, но считают свое решение верным. Можно сказать, что это и будет проявлением диссонанса, как в экспериментах Фестингера (когда неинтересные задания испытуемыми оценивались как интересные за небольшую оплату: «деньги-то получены, хоть и небольшие, значит будем считать задания интересными, так и отметим в эксперименте», а за оплату чуть выше задания оценивались адекватно: неинтересные – низкими оценками, а интересные – высокими).

Проанализируем распределение ответов респондентов о правильности решения жить и работать в Арктике и их миграционных намерений (см. рис. 4 и

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

5, на которых объединены метки шкалы «это было правильное решение» и «скорее правильное», а также «это было неправильное решение» и «скорее неправильное»). Распределение показывает, что большинство респондентов считают свое решение жить в Арктике правильным (81%), меньшинство – неправильным (19%). В страте респондентов, в которой не собираются уезжать ни они, ни их семьи, считают свое решение правильным или скорее правильным 96% опрошенных (см. рис. 5), в страте откладывающих отъезд на много лет – 83%, что вполне логично и «линейно».

В стратах собирающихся уезжать через несколько лет 73% считают свое решение жить здесь правильным, но 27% считают его неправильным. Среди собирающихся в путь в ближайшее время 62% людей считают решение быть в Арктике правильным, но 38% так не считают, и вполне консонантно: приехал, увидел, осознал, что решение неправильное, уехал. В условиях Арктики нужно принимать решение – или уезжать, или оставаться. Однако если бы, например, решение жить в Арктике оценивалось как неправильное *большинством*, а уехать стремилось *меньшинство*, то необходимо было бы провести дополнительные исследования или анализ.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями



Рис. 4. Распределение ответов респондентов при пересечении оценки правильности решения жить в Арктике с их миграционными намерениями

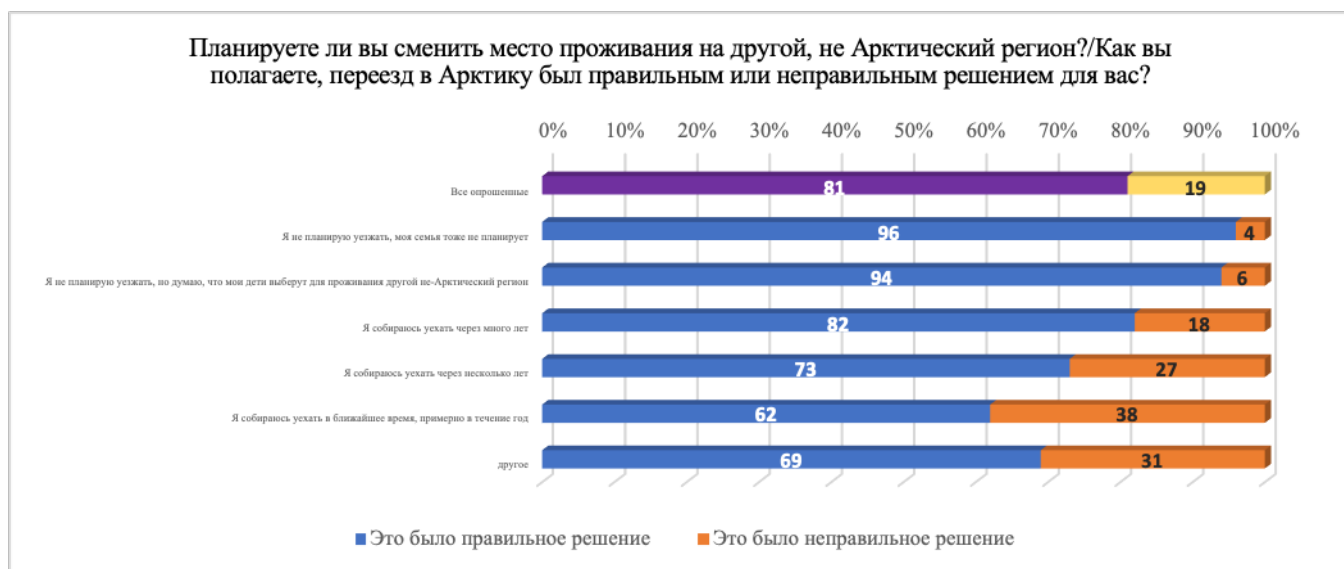


Рис. 5. Распределение ответов респондентов при пересечении правильности решения жить в Арктике с их миграционными намерениями

Вычислим коэффициент корреляции (с помощью коэффициента Спирмена). Вопрос о правильности решения прибыть в Арктику (в анкете № 8)

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

пересекался с вопросом № 17 о миграции (см. табл. 2). При анализе корреляции видим, что связь отрицательная и ближе к низкой по силе: $-0,387$ ($0,1-0,3$ – низкая, $0,4-0,6$ средняя и $0,7-0,9$ высокая).

Таблица 2.

Коэффициент корреляции между решением прибыть в Арктику и миграционными настроениями респондентов

Сопрягающиеся вопросы	Коэффициент корреляции
Как вы полагаете, переезд в Арктику был правильным или неправильным решением для вас?	$-0,387$
Планируете ли вы сменить место проживания на другой, не Арктический регион?	

Обратная взаимосвязь могла бы свидетельствовать о рассогласовании «когниций» (образно говоря: «Хоть это было и неправильным решением, я не уеду, буду стоять до последнего, не покажусь слабаком или глупым, недалёковидным человеком») и, таким образом, демонстрировать наличие когнитивного диссонанса, однако показатель «правильность или неправильность пребывания в Арктике» корреляционно почти не связан с миграционными настроениями – $0,387^{12}$. Наблюдающийся низкий, ближе к среднему, уровень диссонанса в страте неудовлетворенных жизнью слабо связан с их миграционными настроениями.

Выявлена сильная корреляция ($-0,9$) между миграционными намерениями и соответствием работы, которую выполняет респондент, его склонностям, способностям, мечтам (см. табл. 3). Миграционные планы респондентов связаны ($0,7$) с поиском работы вне Арктики, а не лучших природных, социальных или бытовых условий.

¹² Отметим, что в случае медицинского или биологического исследования стоило бы обратить внимание на коэффициент – $0,387$, но в социальных науках такая сила связи, скорее всего, незначима. Однако во многих работах коллег даже при более низких показателях силы корреляции постулируется связь между переменными.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

Таблица 3.

Коэффициенты корреляции между местом работы в другом регионе, работой, соответствующей склонностям, способностям и миграционными настроениями респондентов

Сопрягающиеся вопросы	Коэффициент корреляции
	Планируете ли вы сменить место проживания на другой, не Арктический регион?
В какой степени ваша работа соответствует вашим склонностям, способностям, мечтам?	-0,9
Планируете ли вы сменить место работы на другой, не Арктический регион?	0,7

Ключевым результатом является высокая корреляция миграционных настроений с мотивом получения работы в соответствии со склонностями, способностями, мечтами: -0,9 (отрицательная корреляция расшифровывается как «чем меньше работа соответствует идеалу, тем больше стремление уехать»). А смена региона связана со сменой работы, но не собственно места проживания: 0,7 (положительная корреляция здесь означает – «чем больше работа соответствует идеалу там, тем скорее я уеду»). Работа по склонностям, способностям, мечтам и будет наиболее сильным фактором, приводящим к консонансу, если будет возникать диссонанс. Можно констатировать, что в Арктике любая миграция – трудовая. А мотивация труда – смысло-жизненная, экзистенциальная, творческая: люди ищут «работу мечты» по склонностям, способностям, мечтам для достижения консонанса. Так как показано, что большинство респондентов исследования испытывают консонанс, то, возможно, у них имеется работа «по душе», а респонденты, которые демонстрируют низкий уровень удовлетворенности жизнью и средний уровень диссонанса, не удовлетворены местом работы и будут искать консонансные характеристики не региона, а трудового поста.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

ВЫВОДЫ

При изучении возможности возникновения и проявлений когнитивного диссонанса у жителей Арктики установлено, что в страте респондентов с низким уровнем удовлетворенности жизнью 26,4% опрошенных считают свое решение жить и работать в Арктике правильным, что может также служить индикатором диссонанса. В данном случае он равен -47,2 (из возможных 100 баллов). Как минимум на уровне здравого смысла прослеживается рассогласование между низкой удовлетворенностью жизнью и оценкой правильности пребывания в Арктике «мне плохо, но я остаюсь». Однако это не «глобальная» группа, по выборке доля «не удовлетворенных» жизнью меньше 25%. Основным консонансным фактором оказалось наличие работы в соответствии со склонностями, способностями, мечтами: здесь корреляция с миграционными намерениями равна 0,9. Также и смена региона проживания связана с поиском подходящей работы, а не просто поиском, например, более высокой зарплаты или щадящих природных условий. Здесь коэффициент корреляции равен 0,7. Статистически установлено, что корреляция между вопросом о правильности решения жить и работать в Арктике низкая, составляет 0,387. Можно согласиться, что значение близко к нижнему диапазону умеренной силы корреляции, поэтому, возможно, потребуются дополнительные исследования на более продолжительных временных отрезках и разных групп респондентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если рассматривать решение второй задачи – изучение влияния когнитивного диссонанса на миграционные настроения жителей Арктики – и принять вопрос о решении приехать жить и работать в Арктике релевантным

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

индикатором диссонанса, то гипотеза о переживании жителями Арктики состояния когнитивного диссонанса не подтвердилась: большинство респондентов (82%) считают такое свое решение правильным. Более того, большая группа респондентов (40%) не собирается покидать Арктику, а в совокупности с теми, кто не собирается уезжать, но уедут их дети (32%), составляет большинство (72%). Исходя из этих данных, можно поставить под сомнение, что Арктику ждет депопуляция, так как большинство не собирается уезжать. Однако это могут быть как раз проявления диссонанса – консонанс будет проявляться у детей респондентов, а сами респонденты переживают то же, что и люди в исследовании Л. Фестингера, посвященного отношению к землетрясению в Индии: люди боялись, что скоро будет другое землетрясение, «вот тогда будет плохо, а сейчас-то хорошо».

Таким образом, в исследовании устойчиво установлено отсутствие когнитивного диссонанса у большинства опрошенных. Замеченный диссонанс в отдельной группе может быть приведен к консонансу по двум факторам: кроме наличия работы в соответствии со склонностями, способностями и мечтами, консонанс (гипотетически требуются дополнительные исследования) будет переживаться также, если дети респондентов не останутся в Арктике, а уедут в надежде на лучшее будущее, но сами респонденты могут и остаться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бион У.Р. Внимание и интерпретация. М.: Beta 2 Alpha, 2023 (а).

Бион У.Р. Элементы психоанализа. М.: Beta 2 Alpha, 2023 (б).

Венецкий И.Г. Вероятностные методы в демографии. М.: Финансы и статистика, 1981.

Гриценко В.В., Ефременкова М.Н. Культурно-ценностная структура сознания соотечественников как основа их адаптации в России // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. №

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

4(8). С. 106-128. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document397.pdf> (дата доступа: 10.01.2025).

Иванов М.В., Белевских Т.В., Зайцев Д.В. Об арктическом рынке труда // Проблемы развития территории. 2017. № 1(87). С. 145-157.

Ионцев В.А. Международная миграция населения: закономерности, проблемы, перспективы: Дисс. ... доктор. экон. наук. М.: МГУ, 1999.

Келли Дж. Психология личности. Теория личных конструктов. СПб.: Речь, 2000.

Казанина М.А. Стратегическое управление человеческими ресурсами при реализации программ развития Арктической зоны РФ: Дисс. ... доктор. экон. наук. М.: МГИМО, 2023.

Каслс С., де Хаас Х., Миллер М.Д. Век миграции: международное движение населения в современном мире. М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2022.

Клейнман П. Психология. Люди. Концепции. Эксперименты. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015.

Кляйн М. Зависть и благодарность. Исследование бессознательных источников. СПб.: Б.С.К., 1997.

Миграция сельского населения / Под ред. Т.И. Заславской. М.: Мысль, 1970.

Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб.: Сенсор, 2000.

Соколова Ф.Х. Миграционные процессы в Российской Арктике // Арктика и Север. 2016. № 25. С. 158-172.

Степуть И.С., Гуртов В.А., Аверьянов А.О. Миграции населения для развития Российской Арктики: особенности и возможности // Регион: экономика и социология. 2022. № 1(113). С. 73-103.

Рыбаковский Л.Л. История и теория миграции населения. В 3-х кн. Кн. 2: Миграция населения: явление, понятие, детерминанты. М.: Изд-во «ЭконИнформ», 2017.

Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. СПб.: Ювента, 1999.

Чушкина М.С. Оценка нормативной правовой регламентации процесса вахтовой миграции в регионах Арктической зоны России // Арктические исследования: от экстенсивного освоения к комплексному развитию: Материалы II международной научно-практической конференции, Архангельск, 11-14 ноября 2020 года. Архангельск: Издательский центр А3+, 2020. С. 189-193.

Юнг К.Г. Архетип и символ / Сост. и вступ. ст. А.М. Руткевича. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2003.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

- Augusto A., Alves E., King R., Malheiros J.* Reciprocal migration: the coloniality of recent two-way migration links between Angola and Portugal // *Comparative migration studies*. 2022. V. 10. № 1. P. 1-25.
- Grinberg L., Grinberg R.* A psychoanalytic study of migration: Its normal and pathological aspects // *Journal of the American Psychoanalytic Association*. 1984. № 32(1). P. 13-38.
- Growth and Turbulence in the Container/Contained: Bion's Continuing Legacy / Edited By Howard B. Levine, Lawrence J. Brown. London: Routledge, 2013.
- King J.* The Kohanga Reo. Maori Language Revitalization // *The Green Book of Language Revitalization in Practice* / L. Hinton, H. Ken (eds.). Leiden: Brill, 2008. P. 119-128.
- Ravenstein E.G.* The Laws of Migration // *Journal of the Statistical Society of London*. 1885. V. 48. № 2. P. 167-235.

BIBLIOGRAFICHESKYJ SPISOK

- Bion U.R. Vnimanie i interpretaciya. M.: Beta 2 Alpha, 2023 (a).
- Bion U.R. Elementy psihoanaliza. M.: Beta 2 Alpha, 2023 (b).
- Veneckij I.G. Veroyatnostnye metody v demografii. M.: Finansy i statistika, 1981.
- Gricenko V.V., Efremenkova M.N. Kul'turno-cennostnaya struktura soznaniya sootchestvennikov kak osnova ih adaptacii v Rossii // *Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya*. 2017. T. 2. № 4(8). S. 106-128. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document397.pdf> (data dostupa: 10.01.2025).
- Ivanov M.V., Belevskih T.V., Zajcev D.V. Ob arkticheskom rynke truda // *Problemy razvitiya territorii*. 2017. № 1(87). S. 145-157.
- Ioncev V.A. Mezhdunarodnaya migraciya naseleniya: zakonomernosti, problemy, perspektivy: Diss. ... doktor. ekon. nauk. M.: MGU, 1999.
- Kelli Dzh. Psihologiya lichnosti. Teoriya lichnyh konstruktov. SPb.: Rech', 2000.
- Kazanina M.A. Strategicheskoe upravlenie chelovecheskimi resursami pri realizacii programm razvitiya Arkticheskoy zony RF: Diss. ... doktor. ekon. nauk. M.: MGIMO, 2023.
- Kasls S., de Haas H., Miller M.D. Vek migracii: mezhdunarodnoe dvizhenie naseleniya v sovremennom mire. M.: ID «Delo» RANHi GS, 2022.
- Klejnman P. Psihologiya. Lyudi. Konceptii. Eksperimenty. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2015.
- Klyajn M. Zavist' i blagodarnost'. Issledovanie bessoznatel'nyh istochnikov. SPb.: B.S.K., 1997.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

- Migraciya sel'skogo naseleniya / Pod red. T.I. Zaslavskoj. M.: Mysl', 1970.
- Levin K. Teoriya polya v social'nyh naukah. SPb.: Sensor, 2000.
- Sokolova F.H. Migracionnye processy v Rossijskoj Arktike // Arktika i Sever. 2016. № 25. S. 158-172.
- Stepus' I.S., Gurtov V.A., Aver'yanov A.O. Migracii naseleniya dlya razvitiya Rossijskoj Arktiki: osobennosti i vozmozhnosti // Region: ekonomika i sociologiya. 2022. № 1(113). S. 73-103.
- Rybakovskij L.L. Istoriya i teoriya migracii naseleniya. V 3-h kn. Kn. 2: Migraciya naseleniya: yavlenie, ponyatie, determinanty. M.: Izd-vo «EkonInform», 2017.
- Festinger L. Teoriya kognitivnogo dissonansa. SPb.: YUventa, 1999.
- CHushkina M.S. Ocenka normativnoj pravovoj reglamentacii processa vahtovoj migracii v regionah Arkticheskoy zony Rossii // Arkticheskie issledovaniya: ot ekstensivnogo osvoeniya k kompleksnomu razvitiyu: Materialy II mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Arhangel'sk, 11-14 noyabrya 2020 goda. Arhangel'sk: Izdatel'skij centr A3+, 2020. S. 189-193.
- YUng K.G. Arhetip i simvol / Sost. i vstup. st. A.M. Rutkevicha. M.: «Kanon+», ROOI «Reabilitaciya», 2003.
- Augusto A., Alves E., King R., Malheiros J. Reciprocal migration: the coloniality of recent two-way migration links between Angola and Portugal // Comparative migration studies. 2022. V. 10. № 1. P. 1-25.
- Grinberg L., Grinberg R. A psychoanalytic study of migration: Its normal and pathological aspects // Journal of the American Psychoanalytic Association. 1984. № 32(1). P. 13-38.
- Growth and Turbulence in the Container/Contained: Bion's Continuing Legacy / Edited By Howard B. Levine, Lawrence J. Brown. London: Routledge, 2013.
- King J. The Kohanga Reo. Maori Language Revitalization // The Green Book of Language Revitalization in Practice / L. Hinton, H. Ken (eds.). Leiden: Brill, 2008. P. 119-128.
- Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of the Statistical Society of London. 1885. V. 48. № 2. P. 167-235.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

THE EXPERIENCE OF COGNITIVE DISSONANCE BY RESIDENTS OF THE RUSSIAN ARCTIC IN RELATION WITH THEIR MIGRATION INTENTIONS

A.I. Stotskiy*, E.A. Petrova**

*Ph.D. student, FSBEI HE «Russian State Social University», 4, b.1, Wilhelm Peak str., Moscow, 129226; Board member of the «Expert Center Project office for Arctic development», 7, b.1, Koroviy val str., Moscow, 119049; e-mail: stots@mail.ru, stotskiy@porarctic.ru.

**Sc.D. (psychology), professor, dean of the faculty of political and social sciences, head of the department of psychology, conflictology and behavioral sciences, FSBEI HE «Russian State Social University», 4, b.1, Wilhelm Peak str., Moscow, 129226; e-mail: petrova-sorina@yandex.ru.

Summary. The article presents the results of a study of the experience of cognitive dissonance and its impact on the migration of residents from the Arctic zone of the Russian Federation (AZRF). The study was conducted using an online survey in more than fifty settlements of the macroregion based on the author's questionnaire. The sample was random, with quotas based on the parameter of residence in the Arctic, and amounted to 972 respondents. The study found that, in general, Arctic residents do not experience cognitive dissonance, but rather consonance. The majority of respondents (82%) stated that they consider their decision to live and work in the Arctic to be correct. In this study, an assessment of the correctness of the decision to live in the Arctic and an indicator of life satisfaction were used as mutually exclusive «cognitions». If respondents assess their decision to live in the Arctic as correct, but at the same time demonstrate dissatisfaction with life, then it can be predicted that this inconsistency or disharmony will be eliminated by them in various ways. Perhaps, according to the study, consistency will be shown if the children of the respondents leave the Arctic. In the stratum of respondents with low life satisfaction, there is a dissonance of medium strength, which does not affect the overall assessment, since this group is not the largest. It has been studied that the correlation between migration intentions and the assessment of the correctness of living and working in the Arctic is weak - 0.385. It was determined that the availability of work according to the inclinations, abilities, and dreams of the respondents is the most consonant factor - the coefficient of correlation with migration intentions is 0.9.

Keywords: cognitive dissonance, factors of migration, Arctic zone of the Russian Federation, AZRF, Arctic, depopulation.

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

Приложение 1

Анкета опроса

1. В каком регионе Арктической зоны РФ (АЗРФ) вы живете или работаете в настоящий момент? Если вы работаете в нескольких регионах, укажите все (Множественный выбор)

- Ненецкий автономный округ
- Ямало-Ненецкий автономный округ
- Чукотский автономный округ
- Мурманская область
- Архангельская область
- Красноярский край
- Республика Коми
- Республика Карелия
- Республика Саха (Якутия)
- Не живу и не работаю в Арктической зоне

2. Как называется населенный пункт, в котором вы работаете? (Свободный ответ)

3. Проживаете ли вы постоянно на Севере, в Арктической зоне РФ (АЗРФ), или приезжаете работать на время? (Одиночный выбор)

- Постоянно проживаю
- Постоянно не проживаю, приезжаю работать вахтовым методом
- Постоянно не проживаю, приехал (-а) на постоянную работу на некоторое время, примерно на год-два-три
- Другое (Что именно?)

4. Как давно вы уже живете (работаете) на Севере, в АЗРФ? (Одиночный выбор)

- Меньше 1 года
- 1-3 года
- 4-6 лет
- 7-10 лет
- 11-20 лет
- Больше 20 лет
- Я здесь родился

5. Ваша семья, ваши близкие (Одиночный выбор)

- Постоянно проживают в АЗРФ, там же, где и вы
- Постоянно проживают в АЗРФ, но не там, где вы
- Постоянно проживают в другом, не-Арктическом регионе
- Другое

6. Знакомо ли вам чувство разлуки с семьей или нет? (Одиночный выбор)

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

- Постоянно испытываю чувство разлуки с семьей, хотелось бы быть к ним ближе
- Часто испытываю чувство разлуки с семьей
- Иногда испытываю чувство разлуки с семьей
- Никогда не испытываю чувство разлуки с семьей
- Другое

7. Когда-то вы приехали жить, работать в Арктику. Какова была цель приезда? (выберите не более трёх вариантов) (Множественный выбор)

- Перспективы территории, поскольку развитие Арктики – стратегическая задача РФ
- Работа по моей специальности
- Семейные обстоятельства (жена, муж, получили хорошее предложение)
- Хорошая зарплата
- В Арктике работают друзья, они позвали, и я согласился
- Карьерный рост
- Желание испытать себя
- Чтобы поработать в Арктике и вернуться на более высокую позицию с карьерным

ростом

- Хорошие возможности для обучения и развития детей
- В месте, куда я переехал (-а), более безопасно, чем дома
- Патриотизм, энтузиазм, арктическая романтика
- Хорошие социальные условия (медицина, снабжение, магазины)
- Другое (Что именно?)

8. Как вы полагаете, переезд в Арктику был правильным или неправильным решением для вас? (Одиночный выбор)

- Это было правильное решение
- Это было скорее правильное решение
- Это было скорее неправильное решение
- Это было неправильное решение
- Затрудняюсь ответить

9. Согласны ли вы или не согласны со следующими утверждениями? (Матрица)

	Совершенно не согласен (-на)	Не согласен (-на)	Немного не согласен (-на)	И согласен (-на), и не согласен (-на)	Немного согласен (-на)	Согласен (-на)	Совершенно согласен (-на)
Почти во всем моя жизнь соответствует моему идеалу							
Условия моей жизни превосходные							
Я удовлетворен (-а) своей жизнью							

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

	Совершенно не согласен (-на)	Не согласен (-на)	Немного не согласен (-на)	И согласен (-на), и не согласен (-на)	Немного согласен (-на)	Согласен (-на)	Совершенно согласен (-на)
В основном я пока достигал(-а) всего, чего хотел(-а) в жизни							
Если бы я мог(-ла) прожить свою жизнь еще раз, я бы почти ничего в ней не изменил(-а).							

10. Почему вы живете (работаете) в Арктике? (Свободный ответ)

11. Можно ли сказать, что вы приехали, чтобы реализовать ваше дело жизни?

(Одиночный выбор)

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет

12. Можете ли вы про себя сказать: «Из-за того, что я в Арктике, я...» (Матрица)

	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
На работу хожу через силу, отбываю повинность			
Чувствую себя несчастным(-ной)			
Не могу достаточно общаться с моей семьей			
Не имею правильно оформленных документов			
Не понимаю, к кому обращаться за помощью в трудной ситуации			
Чувствую себя чужаком			
Жалею о том, что переехал (-а)			
Не чувствую себя полноценным членом общества			
Испытываю ощущение оторванности от цивилизации			
Общаюсь только с очень узким кругом людей			
Не могу разговаривать на своем родном языке			
Страдаю от арктического климата, полярной ночи, полярного дня			

13. Можете ли вы про себя сказать: «Из-за того, что я в Арктике, я...» (Матрица)

	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Чувствую, что мне повезло в жизни, у меня хорошие условия труда и жизни			
Наслаждаюсь красотой и богатством природы			
Имею хороший материальный доход, могу многое себе позволить			

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Чувствую себя сильным (-ой) и смелым (-ой), поскольку эти качества нужны для жизни в Арктике			
Общаюсь с очень хорошими людьми			
Чувствую себя счастливым			
Могу реализоваться профессионально			
Чувствую уверенность за благосостояние своей семьи			
Чувствую себя на своем месте			
Могу помогать денежно своим родственникам			
Работаю с вдохновением			
В безопасности, так как здесь низкий уровень преступности			

14. Поставьте оценки разным аспектам вашего быта в Арктической зоне.

Оценки от 1 (плохо, есть проблемы, дискомфорт) до 5 (очень хорошо, комфортно, нет проблем) (Матрица)

	1	2	3	4	5
Насекомые					
Благоустройство дворов					
Обеспеченность Интернетом и мобильной связью					
Качество местной пищи					
Низкие зимние температуры					
Возможности купить одежду и товары рядом с домом					
Обеспеченность транспортом					
Вода и канализация в населенном пункте					
Развлечения и кружки для детей					
Полярный день					
Возможности для занятий спортом					
Короткое лето					
Доступность медицинских услуг					
Возможности для отдыха и досуга					
Качество питьевой воды					
Детские учреждения (детсады, школы, поликлиники)					
Полярная ночь					

15. Ваше образование соответствует той специальности, по которой вы работаете? (Одиночный выбор)

- Да, работаю в соответствии с моим образованием
- Работаю примерно в той же сфере, но не совсем по специальности
- Нет, работаю совсем по другой специальности

16. В какой степени ваша работа соответствует вашим склонностям, способностям, мечтам? 1 – абсолютно не соответствует, 5 – идеально соответствует (Шкала)

	1	2	3	4	5	
Абсолютно не соответствует						Идеально соответствует

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

17. Планируете ли вы сменить место проживания на другой, не-Арктический регион?
(Одиночный выбор)

- Я не планирую уезжать, моя семья тоже не планирует
- Я не планирую уезжать, но думаю, что мои дети выберут для проживания другой, не-арктический регион
- Я собираюсь уехать в ближайшее время, примерно в течение года
- Я собираюсь уехать через несколько лет
- Я собираюсь уехать через много лет
- Другое (Что именно?)

18. Планируете ли вы сменить место работы на другой, не-Арктический регион?
(Одиночный выбор)

- Пока не планирую менять работу, буду работать в Арктике
- Я собираюсь поменять работу на другой, не-арктический регион в ближайшее время, примерно в течение года
- Я собираюсь поменять работу на другой не-арктический регион через несколько лет
- Другое (Что именно?)

19. Почему вы в настоящий момент остаетесь в Арктике?
(Множественный выбор)

- Привычка, не хочется перемен
- У меня все хорошо (обустроенное жилье, общение)
- Привлекают перспективы территории, поскольку развитие Арктики – стратегическая задача РФ
- У меня нет денег на переезд, нет жилья на новом месте
- Хороший доход у меня только здесь
- Патриотизм. Люблю свою малую родину
- Я опасаясь, что не смогу обустроиться в другом месте (не найду работу, не хватит денег)
- Безопасность. Уровень преступности в Арктических городах ниже, чем в центральной России
- Другое (Что именно?)

20. Почему вы готовы покинуть Арктику? (Множественный выбор)

- Здесь мало перспектив для детей
- Арктика оторвана от материка, мало социальных контактов
- Чувствую усталость от пребывания в Арктике
- Низкая заработная плата
- Неудобно ездить в отпуск
- Просто хочу перемен
- Тяжело переносить климат, погодные условия, полярный день-ночь
- Хочу жить вместе со своей семьей
- Другое (Что именно?)

21. Каков ваш возраст? (Одиночный выбор)

- Моложе 18 лет
- 18-25 лет

А.И. Стоцкий, Е.А. Петрова

Переживание когнитивного диссонанса жителями Российской Арктики в связи с их миграционными намерениями

- 26-35 лет
- 36-45 лет
- 46-55 лет
- 56-65 лет
- Старше 65 лет

22. Ваш пол? (Одиночный выбор)

- Мужской
- Женский

23. Какое у вас образование? (Одиночный выбор)

- Основное общее (9 классов)
- Среднее общее (11 классов)
- Среднее профессиональное (колледж, техникум)
- Неоконченное высшее
- Высшее
- Другое

24. Кем вы работаете? (Одиночный выбор)

- Рабочий
- Служащий, работаю в офисе
- Руководитель
- Другое

25. Если хотите, оставьте свои комментарии (Свободный ответ)

26. Готовы ли вы порекомендовать своим знакомым из другой части России поехать работать или жить в Арктику? (Шкала)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ни за что не буду рекомендовать												Обязательно порекомендую

27. Как вы оцениваете свою удовлетворенность от жизни и работы в Арктике? (Шкала)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Совершенно не удовлетворен												Абсолютно удовлетворен