

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЖУРНАЛЬНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН ПО НАУЧНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИИ НРАВСТВЕННОСТИ В 2002-2021 ГГ. ЧАСТЬ 2: ТЕМАТИЧЕСКИЙ И НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ*

©2024 г. А.А. Костригин*

*Кандидат психологических наук, научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия; e-mail: artdzen@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_36_4_08

Поступила в редакцию 1 сентября 2024 г.

Аннотация. Представлены результаты тематического и наукометрического анализа журнальных публикаций по научному направлению психологии нравственности, вышедших в «Психологическом журнале» в 2002-2021 гг. Обосновывается комплексный характер количественного исследования данного направления: ранее осуществлялся качественный анализ предпосылок становления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды, а также проводился анализ библиометрических и наукометрических показателей отдельных изданий Института психологии РАН по изучаемому направлению. В этой части статьи рассматриваются тематические характеристики корпуса журнальных публикаций – наиболее частотные психологические термины за весь исследуемый период и ключевые термины для каждого пятилетия, а также показатели цитирований – наиболее процитированные статьи за весь период и доля ссылок на работы по психологии нравственности в общем количестве цитирований «Психологического журнала» по пятилетиям. Установлено, что основной тематикой журнальных статей являлись социально-психологические (нравственная элита, российское общество, российский менталитет) и духовно-личностные (духовный интеллект) нравственные проблемы. Обнаружена низкая востребованность (по количеству цитирований и их доли от общего количества цитирований всех статей из «Психологического журнала») публикаций по психологии нравственности, что связывается с невысокой известностью работ, узким научно-исследовательским сообществом, недостаточной разработанностью теоретико-методологических проблем этого направления. Результаты количественного анализа журнальных публикаций сопоставляются с показателями, выявленными при изучении отдельных изданий по данному направлению. Делается вывод о том, что рассмотрение корпуса журнальных публикаций обогащает анализ развития научного направления в рамках определенного научно-исследовательского центра.

Ключевые слова: история психологии, психология нравственности, Институт психологии РАН, научное направление, научно-исследовательский центр, «Психологический журнал», тематический анализ, наукометрический анализ, цитирования, журнальные публикации.

* Работа выполнена в соответствии с госзаданием № 0138-2024-0010.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

В современных историко-психологических исследованиях все чаще используются библиометрические и наукометрические методы (Артемьева, 2024; Белопольский и др., 2023; Елисеева, Олейник, 2019; Ковалева и др., 2021; Моргун и др., 2022; Фролова, 2019), что существенно обогащает историю психологии как фактологическими данными, так и содержательными выводами. В качестве перспективы дальнейшего развития наукометрического направления может быть обозначена тенденция к *комплексному изучению* историко-научных объектов: объединению качественного и количественного видов анализа (Батыршина, Мазилев, 2015; Галкина, Журавлев, 2020; Галкина и др., 2022; Журавлев, Костригин, 2023в; Зуев, 2014, 2022; Мазилев, Батыршина, 2016; и др.), а также библиометрическому рассмотрению разных типов источников по отдельности (индивидуальных монографий, коллективных изданий и журнальных публикаций). Это позволит всесторонне проанализировать историко-психологический объект (персоналию, коллектив, научно-исследовательский центр, научное направление, проблему и др.) и сопоставить полученные результаты.

Данное исследование соответствует сформулированной выше тенденции: вначале были описаны предпосылки формирования *научного направления психологии нравственности* в Институте психологии РАН (Воловикова, Журавлев, 2018; Журавлев, Костригин, 2023в), изучены библиометрические и наукометрические показатели отдельных изданий (Журавлев, Костригин, 2023а, 2023б), а в этой статье выявляются количественные показатели журнальных публикаций по данному научному направлению, вышедших в «Психологическом журнале». В *первой части* статьи были описаны результаты анализа количества и объема статей, уникальных и повторявшихся авторов по пятилетним периодам (2002-2006, 2007-2011, 2012-2016, 2017-2021 гг.), а также

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

определены наиболее часто публиковавшиеся исследователи за весь период (Журавлев, Костригин, 2024).

Во *второй части* статьи будут представлены показатели тематического (наиболее часто встречающиеся термины в названиях статей за 2002-2021 гг., ключевые термины пятилетних подкорпусов публикаций) и наукометрического (наиболее процитированные статьи за весь период, доля цитирований статей по психологии нравственности в общем количестве цитирований «Психологического журнала») анализа. Корпус и методы исследования, а также содержание показателей были описаны в первой части статьи (Журавлев, Костригин, 2024).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Тематический анализ статей «Психологического журнала» по научному направлению психологии нравственности за 2002-2021 гг.

Был проведен тематический анализ названий статей (всего 28) по психологии нравственности, опубликованных в «Психологическом журнале». Так как данный корпус значительно меньше, чем корпус отдельных изданий, здесь будут представлены частоты терминов для корпуса за весь исследуемый период, встречавшихся не менее трех раз (см. табл. 1).

Наиболее обсуждавшимися вопросами в области психологии нравственности являлись нравственные проблемы современного российского общества («российское общество», «современная Россия»), связанные с ними коллективные нравственно-психологические феномены («российский менталитет») и субъекты («нравственная элита»), нравственные («нравственное самоопределение») и духовные («духовный интеллект», «психологический

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

аспект духовности») компоненты личности, нравственные компоненты экономического развития различных социальных групп («экономическое самоопределение»), методологические проблемы разработки данного направления («психология нравственности»), психология морального поведения («моральная оценка»).

Таблица 1.

Частоты встречаемости терминов в статьях «Психологического журнала» по психологии нравственности за 2002-2021 гг.

№ п/п	Термин	Частота встречаемости
1	нравственная элита	13
2	духовный интеллект	12
3	российское общество	9
4	психологический аспект духовности	4
5	российский менталитет	4
6	психология нравственности	3
7	экономическое самоопределение	3
8	нравственное самоопределение	3
9	современная Россия	3
10	моральная оценка	3

В статьях преобладает *социальная, индивидуально-личностная и групповая проблематика* психологии нравственности: источником психологических исследований нравственности выступали российское общество и его проблемы, макропсихологические явления (менталитет) и участие нравственной элиты в решении социальных вызовов. Журнальное пространство публикаций по психологии нравственности обладает *дифференцированной тематикой* – представлены нравственные, духовные и моральные феномены. Однако недостаточно обсуждались теоретико-методологические вопросы данного научного направления.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН

по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.

Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Важной причиной полученных результатов и доминирующей проблематики являются проведенные *дискуссии*: высокие частоты обнаружены именно по тем вопросам (нравственных проблем современного российского общества, роли нравственной элиты в российском обществе, психологических составляющих духовности (на примере духовного интеллекта и способностей)), вокруг которых было организовано обсуждение на базе «Психологического журнала» в виде публикации дискуссионных статей. Таким образом, основным фактором развития психологии нравственности в журнальных статьях является привлечение авторов к обмену мнениями по исходной проблемной статье с последующей публикацией их дискуссионных работ. Это способствует качественному (в виде обоснования понятия) и количественному (в виде увеличения частоты употребления термина) становлению рассматриваемого научного направления, отраженного в корпусе журнальных публикаций.

При определении показателей ключёвости возникло ограничение в представлении данных: из-за меньшего объема самих подкорпусов журнальных публикаций было представлено по пять терминов в каждом пятилетия, кроме 2002-2006 гг. (два словосочетания и два слова) и 2017-2021 гг. (три словосочетания и одно слово) (см. табл. 2). Дополнительно стоит отметить то, что небольшой объем подкорпусов повлиял и на состав ключевых словосочетаний – некоторые из них совпадают с частотными терминами за весь период, однако это все еще остается содержательным результатом, так как выявленные термины показывают уже не общую проблематику данного направления за все время, а оригинальную для конкретного периода.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Таблица 2.

Ключевые термины пятилетних подкорпусов статей при сравнении с общим корпусом публикаций в «Психологическом журнале» по психологии нравственности за 2002-2021 гг.
(сокращение «ПК» – показатель ключевости)

2002-2006	ПК	2007-2011	ПК	2012-2016	ПК	2017-2021	ПК
моральная дилемма	5,91	духовный интеллект	2,36	экономическое самоопределение	2,53	Великая Отечественная война	18,09
оценка денег	5,91	психологический аспект духовности	2,31	психология нравственности	2,53	психологическое состояние	18,09
мужской	5,91	нравственное самоопределение	2,29	единоличный владелец	2,47	моральный дух	18,09
половой	5,91	современная Россия	2,29	норма справедливости	2,47	страна	18,09
		разноуровневый феномен духовности	2,24	этический цинизм	2,47		

В 2002-2006 гг. оригинальной тематикой исследований по направлению психологии нравственности являлись исследования психологии понимания моральных феноменов («моральная дилемма»), в том числе его половые и гендерные факторы («мужской», «половой»), нравственные составляющие отношения человека к деньгам («оценка денег»). Начало разработки нравственно-психологической проблематики на базе «Психологического журнала» отличалось от других периодов изучением морально-психологических и экономико-психологических вопросов: первая их группа отражала дифференциацию проблем психологии нравственности, вторая – активно развивавшееся в Институте психологии РАН направление экономической психологии (Проблемы экономической психологии..., 2004, 2005), подходы и методы которого распространялись на новую предметную область.

Для 2007-2011 гг. специфическими терминами являлись понятия, связанные с духовными явлениями («духовный интеллект», «психологический

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН

по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.

Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

аспект духовности», «разноуровневый феномен духовности»), нравственным развитием личности и разных социальных групп («нравственное самоопределение»), нравственными проблемами современной России («современная Россия»). В этом периоде присутствовала представленность как личностных и групповых, так и макропсихологических нравственных феноменов, что отражало активную фазу становления данного направления и попытку рассмотреть нравственно-психологические вопросы на основных субъектных уровнях. Данный период отличался наличием трех дискуссий по психологии нравственности на страницах «Психологического журнала», что и отразилось на терминологическом составе выявленных ключевых слов – они связаны с психологическими аспектами духовности, нравственным состоянием современного российского общества и ролью нравственной элиты в современной России (хотя самого термина «нравственная элита» не было выявлено среди терминов с высоким показателем ключевости, словосочетание «современная Россия» встречалось в дискуссионных статьях, посвященных и теме нравственной элиты). Таким образом, наличие дискуссий по определенным вопросам влияло на специфические черты различных периодов развития научного направления за счет преобладания используемых в них терминов. Сами же дискуссии, как было отмечено выше, были организованы в ответ на социальные и социально-психологические вызовы российского общества, решение которых связывалось исследователями с анализом нравственно-психологических проблем.

Период 2012-2016 гг. отличался от других изучением нравственно-психологических компонентов экономической активности («экономическое самоопределение», «единоличный владелец», «норма справедливости»), обоснованием теоретико-методологических проблем психологии

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

нравственности («психология нравственности») и обсуждением вопросов психологии этического поведения и его оценки («этический цинизм»). Возвращение проблематики экономической психологии объясняется продолжением активного участия А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко и Е.И. Горбачевой в разработке экономической психологии нравственности. Появление теоретико-методологического вектора связывается с программной статьей А.Л. Журавлева и А.В. Юревича об относительной самостоятельности данного направления исследований, что отражало определенную веху в его развитии – различные эмпирические исследования привели к осмыслению научных принципов, подходов и понятий в области психологии нравственности. Наличие этико-психологической тематики вновь отражало присутствие предметного разнообразия в этой сфере.

Анализ ключевых слов 2017-2021 гг. является не совсем релевантным, так как выявленные термины относятся только к одной статье. Тем не менее, отметим, что в целом специфической проблематикой исследований в области психологии нравственности на базе «Психологического журнала» стали аспекты поддержания и регуляции психологического состояния (в частности, морального духа) у солдат во время Великой Отечественной войны. Это свидетельствует о смещении журнальных публикаций в сторону психолого-исторических феноменов, что согласуется с активизацией изучения проблем исторической психологии в Институте психологии РАН (Историческая психология..., 2020) и использования ее теоретико-методологического аппарата в других отраслях психологии (Ковалева, 2020; Холондович, 2020). Как представляется, в публикационном пространстве «Психологического журнала» направление психологии нравственности оказалось в поисках нового предметного поля и методов, а также самих авторов, способных их разработать.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Можно сделать следующие общие *выводы* относительно специфических терминов по направлению психологии нравственности в различные периоды: 1) терминологический состав подкорпусов журнальных публикаций в 2007-2011 и 2012-2016 гг. отличался широтой проблематики исследований и наличием специфической терминологии – в эти годы присутствовало обсуждение вопросов разного уровня и характера (теоретических и эмпирических; индивидуально-личностных и социально-психологических; нравственных, духовных и этических); 2) периоды 2002-2006 и 2017-2021 гг. характеризовались низким разнообразием изучавшихся вопросов, а также опорой на теоретико-методологический аппарат и обращением к предметной области других отраслей психологии – психологии личности и экономической психологии (2002-2006 гг.), исторической психологии (2017-2021 гг.).

Наукометрический анализ статей «Психологического журнала» по научному направлению психологии нравственности за 2002-2021 гг.

В рамках наукометрического анализа были выявлены показатели количества цитирований журнальных публикаций (по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ))¹² по психологии нравственности (см. Приложение), а также доли цитирований данных статей в общем числе цитирований всех статей «Психологического журнала» по пятилетиям (см. табл. 3).

¹² Количественное исследование журнальных статей по психологии нравственности готовилось нами параллельно с изучением этой проблематики в отдельных изданиях Института психологии РАН (Журавлев, Костригин, 2023а, 2023б), поэтому показатели и датирование (от 28.01.2023) цитирований из РИНЦ будут нами оставлены соответствующими, чтобы можно было сопоставить данные по обоим корпусам публикаций этого научного направления.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Наиболее востребованными журнальными статьями (см. Приложение) по направлению психологии нравственности являются работы А.Л. Журавлева и А.В. Юревича «Психология нравственности как область психологического исследования» (2013) – 124, В.В. Знакова «Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы» (2004) – 122, Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко «Отношение личности к деньгам: нравственные противоречия в оценках и ассоциациях» (2006) – 101. Две из этих статей (В.В. Знакова; Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко) относятся к первому анализируемому пятилетию, т.е. имеют наиболее продолжительную доступность для исследователей. Кроме того, содержательно эти публикации связаны с изучением психологии моральных феноменов и нравственных составляющих экономической активности, что является междисциплинарным, таким образом, привлекает исследователей из самых широких сфер научного знания. Причиной наиболее высокого интереса к работе А.Л. Журавлева и А.В. Юревича является, скорее, ее теоретико-методологический характер – другие авторы чаще всего цитируют статьи по более общей проблематике и теоретического содержания, чем конкретные эмпирические исследования.

Также высоко цитируемыми являются работы, связанные с анализом нравственных проблем современного российского общества: А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования» (2010) – 93, М.И. Воловиковой «Нравственно-правовые представления в российском менталитете» (2004) – 83, А.В. Юревича «Нравственное состояние современного российского общества» (2009) – 83. К данным работам исследователи обращались в связи с тем, что в них обсуждались актуальные социальные и социально-психологические вопросы, связанные с вызовами

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

современного общества. Кроме того, в качестве значимого фактора большого количества цитирований работ А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, а также А.В. Юревича можно обозначить то, что они являлись статьями, принимавшимися за основу дискуссий в «Психологическом журнале» по темам роли нравственной элиты в российском обществе и нравственного состояния современной России.

Недостаточно востребованными со стороны других исследователей оказались некоторые дискуссионные статьи, кроме тех, в которых авторами являлись широко известные специалисты (М.И. Воловикова, В.А. Кольцова, В.Е. Семенов, В.А. Соснин) не только в психологии нравственности, но и других областях психологии. Таким образом, значение дискуссионных статей в становлении научного направления ограничивается их количественным параметром (о чем было сказано выше), при этом распространение результатов дискуссий на более широкое психологическое сообщество по показателю цитирований не является их ведущей функцией.

Важным представляется анализ количества и доли цитирований журнальных публикаций по психологии нравственности сотрудниками Института психологии РАН. Наибольшее количество цитирований со стороны сотрудников обнаружено у статей, рассматривавших теоретико-методологические проблемы данного направления (А.Л. Журавлев, А.В. Юревич (2013)), обращавшихся к нравственным вопросам российского общества и положенных в основу дискуссий (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко (2010)), обосновывавших экономический вектор исследований нравственно-психологической проблематики (Е.И. Горбачева, А.Б. Купрейченко (2006)).

Менее очевидными для объяснения являются показатели доли цитирований со стороны сотрудников Института психологии РАН: наиболее

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

высокие значения выявлены у статей А.В. Сухарева «Этнофункциональная информационная безопасность в условиях кризиса культуры» (2009) – 100%, А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко «Проблемы формирования и выявления нравственной элиты: итоги дискуссии» (2011) – 100%, К.Р. Арутюновой и Ю.И. Александрова «Факторы пола и возраста в моральной оценке действий» (2016) – 86,9%, Е.Н. Резникова «Оптимизация исследований психолого-нравственного состояния современного российского общества» (2009) – 85,7%, М.И. Воловиковой и А.Л. Журавлева «Имплицитные представления о признаках нравственной элиты» (2016) – 79,3%. Публикации А.В. Сухарева (2009), А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко (2011), Е.Н. Резникова (2009) являются дискуссионными и, следовательно, гораздо менее известными широкому научно-исследовательскому сообществу (при этом абсолютное количество их цитирований очень небольшое по сравнению с другими работами), чем статьи оригинальные. Поэтому высокие показатели обращения к ним со стороны сотрудников могут быть объяснены тем, что содержание дискуссионных статей более известно и ориентировано именно на «внутреннее использование» в рамках публикационного пространства «Психологического журнала» и Института психологии РАН.

Высокое значение доли цитирований авторами из Института статей К.Р. Арутюновой и Ю.И. Александрова (2016), М.И. Воловиковой и А.Л. Журавлева (2016) может быть связано с тем, что данная проблематика (применения системно-эволюционного подхода к психологии моральных феноменов, рассмотрения психологии нравственной элиты) в основном разрабатывалась внутри научно-исследовательского сообщества по психологии нравственности на базе Института психологии РАН, поэтому и обращение к результатам данных исследований наблюдалось преимущественно у тех, кто

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

был в них заинтересован и непосредственно участвовал в развитии рассматриваемого направления.

Завершая анализ цитирований журнальных публикаций, отметим самые процитированные статьи за каждое пятилетие:

- в 2002-2006 гг. статьей с наибольшим количеством ссылок является работа В.В. Знакова (2004) о понимании моральных дилемм: исследователей интересовали проблемы психологии моральных феноменов, но с позиций психологии личности, еще без разработки самостоятельных подходов в психологии нравственности. Кроме того, в целом у двух других статей (М.И. Воловиковой (2004), Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко (2006)) этого периода так же большое количество цитирований;

- в 2007-2011 гг. – статья А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко (2010) о роли нравственной элиты в российском обществе. Дополнительно можно сказать о высоком показателе цитирования работы А.В. Юревича (2009) о нравственном состоянии российского общества, что вместе с первой публикацией говорит о востребованности со стороны исследователей психологического анализа нравственных проблем общества в работах этого периода;

- в 2012-2016 гг. – статья А.Л. Журавлева и А.В. Юревича (2013) о теоретико-методологических аспектах разработки направления психологии нравственности. У исследователей всегда востребованы статьи обобщающего и фундаментального характера, таким образом, эта работа стала важным событием в развитии данного направления, что подкрепилось также интересом и ссылками со стороны других авторов;

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

- анализ показателей 2017-2021 гг. не представляется возможным из-за того, что в данном периоде была опубликована только одна статья, а также по причине отсутствия у нее цитирований (по данным РИНЦ от 28.01.2023).

Таким образом, в направлении психологии нравственности частично пересекаются показатели ведущей оригинальной тематики (по ключевым терминам) и востребованности (по наиболее процитированной статье): в 2002-2006 гг. таковым вопросом было понимание моральных дилемм, в 2007-2011 гг. – определение и характеристики нравственной элиты, в 2012-2016 гг. – теоретико-методологические проблемы психологии нравственности. Можно сделать *вывод* о том, что выбор авторами предмета своих исследований мог быть обусловлен высоким интересом к этой тематике, что в последствии выразилось и в количестве цитирований.

Таблица 3.

Доля цитирований статей по психологии нравственности от общего количества цитирований всех публикаций в «Психологическом журнале» за 2002-2021 гг.
(по данным РИНЦ от 28.01.2023)

Периоды	Количество цитирований всех статей в «Психологическом журнале»	Количество цитирований статей по психологии нравственности (в скобках – процент от общего количества цитирований)
2002-2006	16507	305 (0,02%)
2007-2011	9345	488 (0,05%)
2012-2016	7456	270 (0,04%)
2017-2021	3049	0 (0%)
За весь период (2002-2021)	36357	1333 (0,04%)

Доля цитирований журнальных публикаций по психологии нравственности среди всех статей «Психологического журнала» является достаточно низкой (менее 1% за каждое пятилетие и весь период). Это связано

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

с тем, что общее количество статей по данной проблематике было небольшим (всего 28¹³). Кроме того, направление психологии нравственности является достаточно специализированным, а состав наиболее активных авторов только по журнальным статьям равен семи (Журавлев, Костригин, 2024), что недостаточно стимулирует как публикационную, так и цитирующую активность.

Анализируя абсолютные показатели по периодам, можно сказать, что наибольшее количество цитирований журнальных публикаций по психологии нравственности относится к 2007-2011 гг., когда было опубликовано больше всего статей (18): здесь вновь необходимо отметить влияние факторов общего количества статей, проведения дискуссий и количества повторявшихся авторов среди сотрудников Института психологии РАН на востребованность нравственно-психологических исследований со стороны других специалистов. Если же не учитывать цитирования дискуссионных статей, то общее их количество за 2007-2011 гг. будет примерно таким же (313; 0,03%), как и в 2002-2006 и 2012-2016 гг. Таким образом, динамика абсолютного цитирования работ по психологии нравственности в «Психологическом журнале» является достаточно равномерной, что говорит о стабильном интересе к данной проблематике, однако у узкого круга исследователей. При этом по относительным значениям без учета дискуссионных статей можно говорить о некотором их возрастании к 2012-2016 гг., что связано, во-первых, со снижением общего количества цитирований всех статей в журнале, во-вторых,

¹³ Если измерять это количество в выпусках журнала, то это буквально 2-2,5 полных номера, при этом за анализируемый период (2002-2021 гг.) вышло 120 номеров «Психологического журнала». Пока мы не имеем представления о том, какие направления можно считать активно разрабатывавшимися по количеству выпусков журнала, однако, как представляется, это может выступить удобной «измерительной единицей» – сколько выпусков журнала занимает перечень статей по определенному направлению.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

с распространением нравственно-психологической проблематики в научно-исследовательском пространстве и ее теоретико-методологическом обосновании, произошедшем в 2013 г. в статье А.Л. Журавлева и А.В. Юревича.

Обсуждение результатов количественного анализа корпусов изданий и журнальных статей Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности за 2002-2021 гг.

Обобщая все полученные результаты в ходе библиометрического и наукометрического анализа двух корпусов публикаций Института психологии РАН по психологии нравственности за 2002-2021 гг. (Журавлев, Костригин, 2023а, 2023б, 2024), можно сопоставить различные показатели, тем самым *комплексно* представить процесс формирования и развития этого научного направления в полном публикационном пространстве Института психологии РАН.

Динамика количества и объема изданий и журнальных статей частично отличается, но в целом согласуется: наибольшее количество публикаций вышло в 2007-2011 гг. (по корпусу журнальных статей) и 2012-2016 гг. (по корпусу изданий). Эти показатели дополняют друг друга и раскрывают специфику становления нравственно-психологической проблематики в Институте психологии РАН: сначала бóльшая публикационная активность авторов выражалась в виде подготовки журнальных статей (т.е. публикаций малого объема и поискового характера), в том числе в рамках дискуссий на страницах «Психологического журнала», затем разработка проблем психологии нравственности перешла на уровень более крупных отдельных изданий – коллективных сборников научных трудов и индивидуальных монографий.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Анализируя количество уникальных и повторявшихся авторов в двух корпусах публикаций, отметим, что динамика абсолютных значений так же достаточно согласована: снова наибольшее количество авторов относилось к периодам 2007-2011 и 2012-2016 гг. При этом относительные показатели несколько отличаются: доля сотрудников Института психологии РАН среди авторов в корпусе журнальных статей не опускалась ниже трех четвертей (за исключением нулевых данных в пунктах повторявшихся авторов, относившихся к 2002-2006 и 2017-2021 гг., когда таких авторов не было совсем), что говорит о доминировании сотрудников Института в разработке проблем психологии нравственности в «Психологическом журнале». При этом в последние два периода в корпусе отдельных изданий сотрудники Института так же доминировали в авторском составе (54,1% среди уникальных авторов в 2017-2021 гг., 68,4% и 66,7% среди повторявшихся авторов в 2012-2016 и 2017-2021 гг.)).

Перечень авторов, внесших существенный вклад в становление направления психологии нравственности, был расширен за счет корпуса журнальных статей: во-первых, были обнаружены еще соискатели и сотрудники Института психологии РАН (например, Е.И. Горбачева, Г.В. Ожиганова), которые не так ярко вначале проявили свое участие в монографиях и сборниках научных трудов, но при этом оказали важное влияние на развитие этого научного направления (проблематики нравственных компонентов экономической активности и психологии духовности) в «Психологическом журнале»; во-вторых, был дополнен список авторов (А.А. Федоров) из других организаций. Таким образом, наиболее активным ядром сообщества по психологии нравственности на базе Института являлись 14 авторов. Пока нет возможности сделать вывод о достаточности такого количества для развития научного направления, но можно сопоставить его с данными других

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

направлений: по методологии психологии только на основе корпуса отдельных изданий таковых было 17 (Костригин, Журавлев, 2022), по психологии дискурса на основе всех типов публикаций – 12 (Костригин, 2024). Как представляется, для научных направлений разного уровня обобщения и специализации (наиболее общая тематика исследований у методологии психологии, среднего уровня обобщения и специализации у психологии нравственности, высокий уровень специализированности у психологии дискурса) количественный состав ядра исследователей может различаться.

Тематика нравственно-психологических исследований обоих корпусов согласуется – нравственные составляющие экономической активности, проблемы и состояние российского общества, нравственные компоненты личности, вопросы психологии духовности и морали. Однако по показателям частотности словосочетаний в корпусе журнальных статей ярче проявились проблемы психологии нравственной элиты и духовно-психологических феноменов, в частности, духовного интеллекта. При анализе ключевых терминов публикаций «Психологического журнала» в различные периоды выявлена дополнительная тематика нравственно-психологического направления: в 2002-2006 гг. – психология решения моральных дилемм, оценки денег, в 2007-2011 гг. – психология духовных феноменов, в 2012-2016 гг. – психология этического поведения и отношения к нему, в 2017-2021 гг. – регуляция психологического состояния у солдат в период Великой Отечественной войны.

Сопоставление содержательных характеристик обоих корпусов, во-первых, расширяет концептуальное поле научного направления психологии нравственности на базе Института психологии РАН, во-вторых, показывает разную динамику в разработке отдельных вопросов в двух корпусах. Например,

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

некоторые вопросы начали обсуждаться в монографиях и сборниках научных трудов раньше, чем в журнальных публикациях, и наоборот: в изданиях (2007-2011) раньше были обоснованы вопросы теории и методологии психологии нравственности, экономического самоопределения, психологических аспектов духовности, чем в журнальных статьях (2012-2016); тематика психологии морали впервые была сформулирована именно в «Психологическом журнале» в 2002-2006 гг., а в изданиях – в 2017-2021 гг. Можно сделать *вывод* о том, что для изучения разного уровня проблем научного направления подходят различные типы публикаций. Кроме того, учитывая, что обозначенные вопросы психологии нравственности разрабатывались одними и теми же авторами в обоих корпусах, можно увидеть генезис и путь исследования конкретного вопроса: одни впервые появляются в изданиях, а другие – в журнальных статьях.

Отдельно стоит отметить, что в обоих корпусах на последнем этапе (2017-2021 гг.) был обнаружен элемент *дифференциации* научного направления психологии нравственности: в корпусе отдельных изданий проявилась проблематика психологии морали и духовности, в корпусе журнальных публикаций – вопросы исторической психологии. Такой двойной факт подтверждает происходившие серьезные изменения как в структуре, так и содержании нравственно-психологических исследований в Институте психологии РАН в 2017-2021 гг.

Количество и доля цитирований изданий и журнальных публикаций несколько различаются: первый тип работ более востребован, чем второй. Это может быть связано с тем, что журнальные публикации найти труднее, чем большие издания, которых меньше и которые чаще обсуждаются, имеют более фундаментальный характер и представляют собой «подборку» статей по одной

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

и той же тематике (в случае сборников научных трудов). Динамика доли цитирований публикаций из обоих корпусов так же в целом согласуется, как и распределение их количества и объема: больше всего обращаются к отдельным изданиям, вышедшим в 2012-2016 гг. (когда был пик количества и объема изданий по этому направлению), и журнальным статьям, опубликованным в 2007-2011 гг. (в этот период так же был пик журнальных работ).

Таким образом, можно сделать *вывод* о том, что более целенаправленно и активно направление психологии нравственности начало разрабатываться и стало известно широкому психологическому сообществу через журнальные статьи; продолжение же развития и распространения осуществлялось через монографии и сборники научных трудов. Эти типы публикаций выполняли различные функции в становлении нравственно-психологической проблематики на базе Института психологии РАН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный количественный анализ корпуса журнальных статей Института психологии РАН по психологии нравственности показал специфику разработки научных проблем в публикационном пространстве «Психологического журнала» и дополнил результаты исследования корпуса отдельных изданий по данному научному направлению. Важные аспекты рассмотрения журнальных публикаций проявились в установлении периода активной разработки нравственно-психологической проблематики (2007-2011 гг.) для обоих корпусов, определении доминирующей принадлежности авторов журнальных публикаций к аффилированной с журналом организации (Институту психологии РАН), дополнении авторского вклада отдельных исследователей в разработку проблем психологии нравственности (вероятно,

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

из-за личных предпочтений в выборе типа публикаций), выявлении новых исследовательских вопросов и феноменов (нравственной элиты, духовного интеллекта) и различавшейся динамики их разработки (моральной дилеммы, духовного интеллекта, экономического самоопределения, теоретико-методологических проблем психологии нравственности) в разных корпусах публикаций, разделении функций различных их типов (журнальные публикации – для постановки задач и поисковых исследований, монографии и сборники научных трудов – для дальнейшего развития и распространения подходов и результатов исследований).

Говоря о характеристиках только корпуса журнальных публикаций, можно описать следующую *тематическую траекторию нравственно-психологических исследований*: психология морали – социальная психология нравственности и психология духовности – экономическая психология нравственности и психология этики – историческая психология морали. Эта траектория отличается от таковой в корпусе изданий (Журавлев, Костригин, 2023а), который, по нашему мнению, является более репрезентативным (по количеству работ, объему корпуса, авторскому составу, разнообразию проблематики) для общей оценки развития данного научного направления. Поэтому корпус журнальных публикаций определяется как дополнительный и раскрывающий частные векторы разработки проблем психологии нравственности на базе Института психологии РАН.

Отметим еще один аспект, касающийся тенденций развития научных направлений на примере корпуса журнальных публикаций. Новым в данной работе было включение в анализ, кроме оригинальных статей (самостоятельных теоретических и эмпирических исследований), еще и дискуссионных (как выражение отношения к содержанию исходной

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

оригинальной статьи). Была установлена ключевая функция дискуссионных статей и в целом организации дискуссий в публикационном пространстве «Психологического журнала» – постановки проблемы, привлечения внутренних и внешних авторов, увеличения количества публикаций по проблеме и закрепления терминологического аппарата. Можно предположить, что состоявшееся научное направление, скорее всего, будет иметь дискуссии в периодическом издании и привлекать к ним представителей широкого психологического сообщества.

Теоретическим результатом проведенного количественного анализа двух корпусов изданий Института психологии РАН по психологии нравственности является постановка вопросов о *признаках развития* научных направлений (наличия исследований по теоретико-методологическим проблемам научного направления, соотношения показателей количества и объема публикаций, уникальных и повторявшихся авторов, доли цитирований среди всех изданий Института психологии РАН, соотношения корпусов изданий и журнальных публикаций). Эти вопросы будут обсуждаться и сопоставляться с данными других научных направлений в последующих публикациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артемяева О.А.* Российская психологическая периодика 1901-1950 гг.: возможности историко-психологического анализа // Психологический журнал. 2024. Т. 45. № 2. С. 115-125.
- Батыршина А.Р., Мазилев В.А.* Историко-психологический анализ понятия воли (по материалам русских учебников психологии конца XVIII – начала XX в.) // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 144-151.
- Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Библиометрический анализ трудов Всероссийского научно-практического семинара «Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики» (2009-2021 гг.) // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 6. С. 96-108.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

- Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* Вместо введения: Вклад Института психологии РАН в исследование духовно-нравственных проблем личности и общества // Духовно-нравственные проблемы современной личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 15-31.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л.* Логика развития и основные итоги научного творчества Я.А. Пономарева (к 100-летию со дня рождения) // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4. С. 196-217. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.20.4.008.
- Галкина Т.В., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Яков Александрович Пономарев: некоторые результаты наукометрического анализа творческого наследия // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 1. С. 117-128.
- Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н.* Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992-2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 218-233.
- Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть I. Библиометрический анализ // Психологический журнал. 2023(а). Т. 44. № 3. С. 71-82.
- Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть II. Наукометрический анализ // Психологический журнал. 2023(б). Т. 44. № 4. С. 94-103.
- Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2023(в). Т. 8. № 1 (29). С. 6-54. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_01.
- Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть 1: библиометрический анализ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 1 (33). С. 216-239. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_33_1_10.
- Зуев К.Б.* V Международная конференция молодых ученых «Психология – наука будущего» // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 108-112.
- Зуев К.Б.* Издательская серия «Труды молодых ученых Института психологии РАН»: социокультурный и наукометрический анализ // Ученые записки Института психологии РАН. 2022. Т. 2. № 4 (6). С. 63-82.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитонова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 1: период с середины XIX в. до середины 1930-х годов в развитии социальной психологии // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 2 (18). С. 390-418. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.014.

Ковалева Ю.В., Журавлев А.Л., Костригин А.А. Электронному журналу «Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология» пять лет: наукометрический анализ итогов работы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 3 (23). С. 272-301. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_11.

Костригин А.А. Библиометрический анализ публикаций Института психологии РАН по научному направлению психологии дискурса в 2002-2021 гг. // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2024. Т. 9. № 3(33). С. 248-296. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_35_3_10.

Мазилев В.А., Батыришина А.Р. Возможности наукометрического подхода в историко-психологическом исследовании (на примере проблемы воли в отечественной психологии) // Ярославский психологический вестник. 2016. № 36. С. 63-74.

Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Авторское сотрудничество в информационном пространстве «Психологического журнала»: сообщества и научные темы в профессиональной коммуникации // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 3 (27). С. 6-66. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_27_3_01.

Проблемы экономической психологии. В 2-х тт. Т. 1 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.

Проблемы экономической психологии. В 2-х тт. Т. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

Фролова С.В. Актуальное проблемное поле и перспективы психологии в публикациях одного года // Новые тенденции и перспективы психологической науки / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 242-296.

Холондович Е.Н. Проблема метода в исторической психологии // Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитонова, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 72-85.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Artemieva O.A.* Rossiiskaya psikhologicheskaya periodika 1901-1950 gg.: vozmozhnosti istoriko-psikhologicheskogo analiza // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2024. T. 45. № 2. S. 115-125.
- Batyrshina A.R., Mazilov V.A.* Istoriko-psikhologicheskii analiz ponyatiya voli (po materialam russkikh uchebnikov psikhologii kontsa XVIII – nachala XX v.) // *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. 2015. № 5. S. 144-151.
- Belopolsky V.I., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Bibliometricheskii analiz trudov Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo seminarra «Aktual'nye problemy psikhologii truda, inzhenernoi psikhologii i ergonomiki» (2009-2021 gg.) // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2023. T. 44. № 6. S. 96-108.
- Volovikova M.I., Zhuravlev A.L.* Vmesto vvedeniya: Vklad Instituta psikhologii RAN v issledovanie dukhovno-nravstvennykh problem lichnosti i obshchestva // *Dukhovno-nravstvennye problemy sovremennoi lichnosti*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018. S. 15-31.
- Galkina T.V., Zhuravlev A.L.* Logika razvitiya i osnovnye itogi nauchnogo tvorchestva Ya.A. Ponomareva (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) // *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya*. 2020. T. 5. № 4. S. 196-217. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.20.4.008.
- Galkina T.V., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Yakov Aleksandrovich Ponomarev: nekotorye rezultaty naukoetricheskogo analiza tvorcheskogo naslediya // *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. 2022. № 1. S. 117-128.
- Eliseeva I.N., Oleinik Yu.N.* Naukoetricheskii analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii «individual'nost'» v nazvaniyakh dissertatsionnykh issledovaniy 1992-2018 gg.) // *Metodologiya, teoriya, istoriya psikhologii lichnosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 218-233.
- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii нравственности v 2002-2021 gg. Chast' I. Bibliometricheskii analiz // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2023(a). T. 44. № 3. S. 71-82.
- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii нравственности v 2002-2021 gg. Chast' II. Naukoetricheskii analiz // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2023(b). T. 44. № 4. S. 94-103.
- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Predposylki formirovaniya nauchnogo napravleniya psikhologii нравственности v Institute psikhologii RAN v sovetskii i postsovetskii periody // *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya*. 2023(v). T. 8. № 1 (29). S. 6-54. DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_01.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

- Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Kolichestvennyi analiz zhurnal'nykh publikatsii Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii нравственности в 2002-2021 гг. Chast' 1: bibliometricheskii analiz // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2024. T. 9. № 1 (33). S. 216-239. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_33_1_10.
- Zuev K.B.* V Mezhdunarodnaya konferentsiya molodykh uchenykh «Psikhologiya – nauka budushchego» // Psikhologicheskii zhurnal. 2014. T. 35. № 4. S. 108-112.
- Zuev K.B.* Izdatel'skaya seriya «Trudy molodykh uchenykh Instituta psikhologii RAN»: sotsiokul'turnyi i naukometricheskii analiz // Uchenye zapiski Instituta psikhologii RAN. 2022. T. 2. № 4 (6). S. 63-82.
- Istoricheskaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Kharitonova, E.N. Kholondovich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020.
- Kovaleva Yu.V.* Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie sotsial'nye gruppy». Chast' 1: Period s serediny XIX v. do serediny 1930-kh godov v razvitii sotsial'noi psikhologii // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2020. T. 5. № 2 (18). S. 390-418. DOI: 10.38098/ipran.sep.2020.18.2.014.
- Kovaleva Yu.V., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A.* Elektronnomu zhurnalu «Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya» pyat' let: naukometricheskii analiz itogov raboty // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2021. T. 6. № 3 (23). S. 272-301. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_23_3_11.
- Kostrigin A.A.* Bibliometricheskii analiz publikatsii Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii diskursa в 2002-2021 гг. // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2024. T. 9. № 3 (33). S. 248-296. DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_35_3_10.
- Mazilov V.A., Batyrshina A.R.* Vozmozhnosti naukometricheskogo podkhoda v istoriko-psikhologicheskome issledovanii (na primere problemy voli v otechestvennoi psikhologii) // Yaroslavskii psikhologicheskii vestnik. 2016. № 36. S. 63-74.
- Morgun A.N., Oleinik Yu.N., Zhuravlev A.L.* Avtorskoe sotrudnichestvo v informatsionnom prostranstve «Psikhologicheskogo zhurnala»: soobshchestva i nauchnye temy v professional'noi kommunikatsii // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2022. T. 7. № 3 (27). S. 6-66. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_27_3_01.
- Problemy ekonomicheskoi psikhologii. V 2-kh tt. T. 1 / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.B. Kupreichenko. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2004.
- Problemy ekonomicheskoi psikhologii. V 2-kh tt. T. 2 / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.B. Kupreichenko. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2005.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Frolova S.V. Aktual'noe problemnoe pole i perspektivy psikhologii v publikatsiyakh odnogo goda // Novye tendentsii i perspektivy psikhologicheskoi nauki / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 242-296.

Kholondovich E.N. Problema metoda v istoricheskoi psikhologii // Istoricheskaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Kharitonova, E.N. Kholondovich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2020. S. 72-85.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

QUANTITATIVE ANALYSIS OF JOURNAL PUBLICATIONS OF THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RAS ON THE SCIENTIFIC DIRECTION OF PSYCHOLOGY OF MORALITY IN 2002-2021. PART 2: THEMATIC AND SCIENTOMETRIC ANALYSIS**

A.A. Kostrigin*

*Ph.D. (psychology), research fellow, Federal State-financed Establishment of Science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: artdzen@gmail.com

Summary. The article presents the results of thematic and science-metric analysis of journal publications on the scientific direction of psychology of morality, published in the “Psychological Journal” in 2002-2021. The complex character of the quantitative study of this direction is substantiated: earlier qualitative analyses of the prerequisites for the formation of the psychology of morality at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences in the Soviet and post-Soviet periods were carried out, as well as analyses of bibliometric and science-metric indicators of individual publications of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences in the studied direction. In this part of the article the authors consider the thematic characteristics of the corpus of journal publications – the most frequent psychological terms for the whole period under study and key terms for each five-year period, as well as citation indicators – the most cited articles for the whole period and the share of references to works on the psychology of morality in the total number of citations of the Psychological Journal by five-year periods. It was found that the main topics of journal articles were social-psychological (moral elite, Russian society, Russian mentality) and spiritual-personal (spiritual intelligence) moral problems. Low demand for publications on the psychology of morality (in terms of the number of citations and their share of the total number of citations of all articles from the Psychological Journal) was found, which is associated with the low popularity of works, narrow research community, insufficient development of theoretical and methodological problems of this direction. The results of the quantitative analysis of journal publications are compared with the indicators revealed in the study of books in this area. It is concluded that the examination of the corpus of journal publications enriches the analysis of the development of scientific direction within certain research center.

Keywords: history of psychology, psychology of morality, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, scientific direction, research center, “Psychological journal”, thematic analysis, scientometric analysis, citations, journal publications.

** The research was carried out according to the state assignments № 0138-2024-0010.

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Показатели цитирования отдельных статей в «Психологическом журнале»
по научному направлению психологии нравственности за 2002-2021 гг.
(по данным РИНЦ от 28.01.2023)

Журнальные публикации	Количество цитирований	Количество цитирований среди сотрудников ИП РАН (в скобках – процент от общего количества)	Журнальные публикации	Количество цитирований	Количество цитирований среди сотрудников ИП РАН (в скобках – процент от общего количества)
Знаков В.В. Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы (2004)	122	14 (11,5%)	Федоров А.А. Духовный интеллект и мирская психология (2011)	2	0 (0%)
Воловикова М.И. Нравственно-правовые представления в российском менталитете (2004)	83	16 (19,3%)	Ожиганова Г.В. Духовный интеллект: постнеклассическое исследование (2011)	2	1 (50%)
Горбачева Е.И., Купрейченко А.Б. Отношение личности к деньгам: нравственные противоречия в оценках и ассоциациях (2006)	101	44 (43,6%)	Волынская Л.Б. Психологические предпосылки становления нравственной элиты (2011)	2	1 (50%)
Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества (2009)	83	31 (37,3%)	Семёнов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России (2011)	35	12 (34,3%)
Кольцова В.А. Дефицит духовности и нравственности в современном российском обществе (2009)	34	13 (38,2%)	Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Проблемы формирования и выявления нравственной элиты: итоги дискуссии (2011)	15	15 (100%)

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Журнальные публикации	Количество цитирований	Количество цитирований среди сотрудников ИП РАН (в скобках – процент от общего количества)	Журнальные публикации	Количество цитирований	Количество цитирований среди сотрудников ИП РАН (в скобках – процент от общего количества)
Воловикова М.И. Нравственность в современной России (2009)	62	25 (40,3%)	Холодная М.А. Проблема духовного интеллекта (2011)	3	0 (0%)
Резников Е.Н. Оптимизация исследований психолого-нравственного состояния современного российского общества (2009)	7	6 (85,7%)	Федоров А.А. Против духовного интеллекта (2011)	1	0 (0%)
Сухарев А.В. Этнофункциональная информационная безопасность в условиях кризиса культуры (2009)	5	5 (100%)	Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б., Горбачева Е.И. Нравственно-психологические компоненты экономического самоопределения предпринимателей и менеджеров (2012)	29	13 (44,8%)
Соснин В.А. Роль средств массовой информации и системы образования в воспитании исторической памяти в современной России (2009)	20	12 (60%)	Журавлев А.Л., Юревич А.В. Психология нравственности как область психологического исследования (2013)	124	83 (66,9%)
Купрейченко А.Б. Психологические основания, механизмы и направления укрепления нравственности в обществе (2009)	16	3 (18,8%)	Журавлева Н.А. Динамика ориентаций молодежи на морально-этические ценности – актуальная проблема современного российского общества (2013)	58	26 (44,8%)

А.А. Костригин

Количественный анализ журнальных публикаций Института психологии РАН
по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг.
Часть 2: Тематический и наукометрический анализ

Журнальные публикации	Количество цитирований	Количество цитирований среди сотрудников ИП РАН (в скобках – процент от общего количества)	Журнальные публикации	Количество цитирований	Количество цитирований среди сотрудников ИП РАН (в скобках – процент от общего количества)
Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Роль нравственной элиты в российском обществе: постановка проблемы и возможности исследования (2010)	93	65 (69,9%)	Латынов В.В. Психологические закономерности объяснения неэтичных поступков (2015)	10	6 (60%)
Ожиганова Г.В. Психологические аспекты духовности. Часть I. Духовный интеллект (2010)	37	8 (21,6%)	Арутюнова К.Р., Александров Ю.И. Факторы пола и возраста в моральной оценке действий (2016)	23	20 (86,9%)
Ожиганова Г.В. Психологические аспекты духовности. Часть II. Духовные способности (2010)	36	14 (38,9%)	Воловикова М.И., Журавлев А.Л. ИмPLICITные представления о признаках нравственной элиты (2016)	29	23 (79,3%)
Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б. Нравственное самоопределение разных социально-демографических групп молодежи (2011)	40	6 (15%)	Харитонова Е.В. Мобилизация морального духа и психологического состояния в годы Великой отечественной войны (2020)	0	0 (0%)