

ПСИХОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

ПОНИМАНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

©2024 г. Д.С. Безносков*

*Кандидат психологических наук, доцент, СПб ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы»; 199178, г. Санкт-Петербург, 12 линия Васильевского острова, д. 13; e-mail: don_bizon@inbox.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2024_33_1_04

Поступила в редакцию 04 января 2024 г.

Аннотация. В современной социальной психологии социальные нормы являются ключевым понятием и составляют основу общественного, в частности морально-нравственного и правового сознания. Предложены две модели функционирования норм – конвергентная и атрибутивная. В конвергентной модели рассматривается, как в процессе взаимодействия и общения людей формируются социальные нормы. Атрибутивная модель показывает, что социальные нормы корректируются в зависимости от успеха или неудачи деятельности группы. Социально-психологическими причинами возникновения норм ученые называют влияние референтных групп. Различают правовые и морально-нравственные нормы. Правовые регулируют поведение людей, а морально-нравственные предназначены для регуляции взаимоотношений, которые определяются нормами справедливости и равенства. Рассмотрены два подхода к пониманию нормы справедливости – партикуляристский и универсалистский. Первый ориентирован на предубежденное отношение к человеку на основании его социальной, национальной, расовой, профессиональной принадлежности. Психологическими причинами партикуляризма являются ксенофобия, этноцентризм, предельная ошибка атрибуции. Он ориентирует людей на то, что при обострении конфликта можно отказаться от норм справедливости по отношению к чужим группам. В западной психологии такой отказ называется «нравственное исключение» и приводит к декатегоризации (перевод человека, например, из категории «человек» в категорию «животное»), деиндивидуализации (представление о противнике, как о гомогенной массе, лишенной индивидуальности) и дискриминации членов чужих групп. При универсалистском подходе нормы справедливости распространяются на всех людей, независимо от их культуры и групповой принадлежности. Исследование показало, что российские студенты придерживаются универсалистского подхода к справедливости.

Ключевые слова: социальные нормы, справедливость, партикуляризм и универсализм, нравственное исключение.

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

В последнее время изучение *социальной справедливости* находится в центре внимания в отечественной и зарубежной психологии. Проблемы социальной справедливости изучаются в этике, социологии, психологии, культурологии, юриспруденции, педагогике. *Справедливость* является важнейшей социальной нормой, составляющей основу взаимоотношений людей. В научной литературе нормы изучаются с объективной и субъективной точек зрения. В.Г. Лукьянов и И.С. Урсу отмечают, что с объективной точки зрения *нормы* представляют собой значимые для общества *правила поведения*. Субъективная точка зрения рассматривает социальные нормы, как взаимные ожидания определенного поведения людей (Лукьянов, Урсу, 1994, с. 19).

Целью статьи является анализ понимания справедливости в современной западной психологии.

Задачи исследования: рассмотрение моделей формирования социальных норм; изучение различных подходов к пониманию справедливости; описание феномена «нравственное исключение». Основная проблема заключается в ответе на вопрос – отказываются ли люди от нормы справедливости в ситуации конфликта и вооруженного противостояния сторон.

Справедливость как социальная норма

Р. Герриг и Ф. Зимбардо проанализировали три аспекта социальных норм: ожидания, воззрения и поступки (Герриг, Зимбардо, 2004, с. 851-852). Люди ожидают друг от друга правомерного, доброжелательного поведения. Нормы как воззрения выражаются в радикальных, консервативных или либеральных взглядах. Благодаря социальным нормам человек ориентируется на то, чтобы совершать поступки, соответствующие определенным стандартам поведения.

Формирование социальных норм можно рассматривать с учетом двух моделей. Первая модель была разработана М. Шерифом в 1935 г. В ходе экспериментов с автокинетическим эффектом Шериф доказал, что в процессе взаимодействия людей, договаривающихся между собой, возникают социальные нормы. Он установил, что люди осознают и принимают социальные нормы, которые становятся их личностными убеждениями. Шериф назвал свою модель *конвергентной*, поскольку в процессе обсуждения происходит сближение взглядов членов группы (Sherif, 1970, с. 144-156).

Вторую модель можно назвать *атрибутивной*. Модель была разработана А. Зандером, который изучал динамику норм в зависимости от успеха или неудачи деятельности группы. Автор установил, что в случае успеха нормативные требования к членам группы повышаются, но в случае неудачи они довольно часто снижаются (Zander, 1971, с. 381).

В отечественной психологии изучались социально-психологические причины возникновения социальных норм. По мнению А.Л. Свенцицкого, причиной возникновения социальных норм является влияние референтных групп (Свенцицкий, 2003, с. 168-172). Н.Н. Обозов отмечал, что к образованию социальных норм приводят внушаемость и конформность членов группы (Обозов, 1997, с. 11).

Основной функцией социальных норм, по мнению Г. Келли и Дж. Тибо, является справедливое распределение ресурсов группы (Kelley, Thibaut, 1978). Классификацию функций социальных норм разработали Д. Картрайт и А. Зандер. Во-первых, функцией социальных норм является групповое продвижение, направленное на то, чтобы сформировать у людей веру в цели развития и его обеспечение посредством норм. Во-вторых, социальные нормы выполняют функции сохранения целостности и согласия членов группы. В-третьих, нормы предназначены для оценки социальной реальности. Они

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

должны быть адекватны требованиям социальной ситуации. В-четвертых, благодаря социальным нормам устанавливается определенность отношений с окружающими людьми (Cartwright, Zander, 1968, с. 522).

Социальные нормы подразделяются на несколько видов: нравственные, этнические, религиозные, культурные, политические и правовые. Социальная психология особое внимание уделяет соотношению морально-нравственных и правовых норм. Нравственные нормы образуются в ходе исторического развития сообщества людей в целях регуляции их взаимоотношений. Нравственные нормы являются результатом договоренности людей о правилах поведения. Они формируются в процессе межличностной коммуникации. Человек постепенно осмысливает их в своем сознании и принимает как необходимые требования к поведению и деятельности. В настоящее время *психология нравственности* активно разрабатывается и как область (см., например: Юревич, Журавлев, 2013 и др.), и как научное направление (см.: Журавлев, Костригин, 2023а, 2023б и др.) психологических исследований. В процессе осмысления у личности формируются моральные нормы, основанные на стремлении к абсолютным принципам, эталонам, идеалам.

Правовые нормы возникают на основе общественного договора и закрепляются в законодательстве государства. Если морально-нравственные нормы отражают приемлемое поведение, то правовые нормы определяются стремлением к должному поведению. Они отличаются от морально-нравственных, этических норм. Правовые нормы являются законами или официально оформленными предписаниями, которые определяют порядок того, как люди должны действовать. Правовые нормы, прописанные в законодательстве, являются основой принятия решений в системе правосудия. Этические нормы не ограничены формальными законами, они применяются

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

при установлении взаимоотношений людей, обладают силой морального воздействия (см., например: Дафт, 2003, с. 224).

Р. Чалдини с сотрудниками описали два типа норм социального влияния. Авторы различали инъюктивные (предписывающие) и дескриптивные (описательные) нормы в качестве основ одобряемого и неодобряемого поведения. Поведение человека регулируется посредством стимулирования – обещания награды или угрозы наказания. Дескриптивные нормы – это представления об уместности поведения в конкретной ситуации, они не зависят от одобрения окружающих. Инъюктивные нормы – объединяющие, содержащие чувства долга, честности и социальной ответственности (Чалдини и др., 2002, с. 26).

Структура и типы социальных норм

Социальные нормы имеют сложную структуру, состоящую из трех компонентов. Первый из них включает цель создания конкретной нормы. Цели социальной нормы тесно взаимосвязаны с ценностями и морально-нравственным фундаментом общества, они определяют вектор его развития. Второй компонент предписывает *алгоритм* исполнения нормы, который необходим для повышения эффективности деятельности людей и минимизации усилий в процессе выполнения задачи. Третий компонент включает *санкции*, которые могут применяться членами общества в целях контроля за действиями и поведением индивида. Если его поведение не направлено на благо общества, а приносит вред или ущерб, то правоохранительные органы вправе применить различного рода санкции (Бороноев, Смирнов, 1992, с. 46-47).

Представители различных культур выработали свои специфичные нормы поведения. Поэтому можно говорить об особых культурных нормах. Н.М. Лебедева считает, что структура культурной нормы тоже состоит из трех

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

компонентов. Первым компонентом является коллективная оценка должного поведения представителя конкретной культуры. Вторым компонентом является коллективную интерпретацию того, соответствует ли поведение индивида требованиям культуры. Третьим компонентом является реакция на отклоняющееся поведение и применение санкций (Лебедева, 1999, с. 133-134).

Нормы правосудия и выполнения обязательств изучаются в правовой психологии. Н.М. Лебедева подчеркивает, что норма правосудия состоит из двух противоположных норм: справедливости и равенства. От принятых законов и работы правоохранительных органов люди ждут справедливости при решении спорных вопросов и конфликтных ситуаций. Человек понимает справедливость как баланс между затраченными усилиями и получаемым вознаграждением. При нарушении баланса норма справедливости перестает действовать, поскольку зависит от оценки «заслуженности». Норма равенства противоположна норме справедливости в некотором смысле. Человек ориентируется на эту норму, полагая, что вознаграждение должно быть поделено поровну, вне зависимости от индивидуального вклада (Лебедева, 1999, с. 133-134).

Социальная норма «выполнение взаимных обязательств» создана людьми в целях регуляции и развития межличностных отношений. Эта норма выполняется при двух взаимосвязанных условиях: 1) человек обязан помогать тому, кто ему помогал; 2) причинить вред тому, кто оказал Вам помощь – нельзя. Нормы взаимных обязательств возникают на основе моральных соглашений, определяющих отношения между людьми. Изучают комплементарную и симметричную взаимность. Комплементарная или дополняющая взаимность предполагает обмен духовными или материальными ресурсами между людьми, имеющими различный статус, объем ресурсов,

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

уровень щедрости. Симметричная взаимность основана на равноправии между людьми, равенстве статусов, могущества, власти.

Р. Бэрон, Д. Бирн, Б. Джонсон подчеркивают, что «нормы – это подразумеваемые или очевидные правила, устанавливаемые группами для того, чтобы контролировать поведение своих членов» (Бэрон и др., 2003, с. 404). Они подразделяют нормы на предписывающие и запретительные, то есть одни нормы предписывают, как следует поступать в той или иной ситуации, а другие – как не следует. Авторы анализируют субъективную и объективную стороны норм. Субъективная сторона – это мнение человека о том, как оценивают его поведение другие люди. Объективная сторона – это предписанные правила поведения, осознаваемые человеком. Нормы влияют на его намерения. Если человек замечает, что окружающие не одобряют его поведение, то его намерения могут измениться. Если же он понимает, что люди одобряют его действия, то его намерения усиливаются (там же, с. 193).

Социальные нормы составляют основу общественного, в том числе морально-нравственного и правового сознания. В морально-нравственном и правовом сознании членов общества они объективируются и конкретизируются в виде норм справедливости и равноправия. Нормативное регулирование отношений людей является объективной потребностью общества.

Норма справедливости

Основу морали и права составляет норма справедливости, которая детально проанализирована в западной социально-психологической науке. Понимание справедливости и средств ее достижения имеет первостепенное значение в системах законодательства, правосудия, организации трудового процесса. Принципы морали и этики взаимоотношений основаны на понимании справедливости. Нормы справедливости составляли основу этических систем

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

Древней Греции, Китая, Индии, Европы и Арабских стран. Однако в каждой культуре сформировалось свое понимание принципов справедливости. Знание сходства и различия в понимании справедливости предоставляет специфическую психологическую информацию при проведении международных переговоров, заключении торговых соглашений, международного сотрудничества и установления взаимопонимания народов.

Понимание справедливости представлено в двух противоположных подходах: партикуляристском и универсалистском. Партикуляристский подход основан на выборочном, предубежденном отношении к человеку, которое зависит от его социальной, национальной, расовой и профессиональной принадлежности. Психологической основой партикуляризма являются ксенофобия, этноцентризм, а также предельная ошибка атрибуции. Страх перед чужими, неизвестными людьми, выраженный в ксенофобии, приводит к тому, что человек скрывает свои истинные чувства, намерения и цели. Оценка культуры других людей сквозь призму своей культуры приводит к этноцентризму. Этноцентричное сознание в той или иной мере присуще всем людям. Однако незнание и непонимание культуры других людей способствует тому, что человек считает правила, цели, ценности и нормы своей культуры исключительными, единственно правильными и истинными. Он думает, что люди другой культуры неверно разработали правила своего поведения, неверно утвердили свое законодательство, не согласовали правовые и моральные нормы. Предельная ошибка атрибуции выражается в том, что человек приписывает другим народам отрицательные качества личности и нормы поведения, не соответствующие его культурным образцам.

При сочетании этноцентризма, ксенофобии и предельной ошибки атрибуции формируются искаженные, негативные стереотипы восприятия людей, принадлежащих к другой культуре. Поскольку моральные и правовые

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

нормы оцениваются как неправильные, искаженные, поведение людей другой культуры рассматривается не с точки зрения международного права, принятого на основании норм равенства и справедливости, а с позиций так называемого «поведения, основанного на правилах». Так обосновывается применение санкций за нарушение «правил поведения». Санкции означают дискриминацию – экономическую, культурную, правовую – одного народа со стороны другого.

Партикуляристский подход означает, что при определенных условиях нормами справедливости можно пренебречь, не принимать их во внимание при разрешении международных конфликтов. Американский психолог С. Опотоу изучала ситуации, при которых человек или группа считают для себя не обязательным придерживаться норм христианской морали и общечеловеческих ценностей. В этих случаях они отказываются от принципов справедливости, равноправия, чести и долга. Вместо этих принципов возникает норма, которую американские психологи обозначили термином «*нравственное исключение*» (Opotow, 1990, с. 1). Нравственное исключение приводит к полному отказу от норм морали и нравственности в отношении людей, принадлежащим к другим культурам. Норма нравственного исключения применяется в вооруженных конфликтах. Эта норма, свидетельствующая о предвзятом отношении к другим народам, использовалась, например, в ситуациях зверств фашистских захватчиков на завоеванных территориях СССР или при бесчеловечном поведении европейских переселенцев по отношению к коренному населению Северной Америки (Berry, Wells, 1994, с. 215-232).

Норма нравственного исключения, как правило, начинает действовать при возникновении неразрешимых противоречий в ситуации длительного конфликта между группами. Психологическими механизмами действия нормы нравственного исключения являются декатегоризация и деиндивидуализация противника. *Декатегоризация* означает перевод людей противоборствующей

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

стороны из категории «человек» в категорию «животное». Декатегоризация активно осуществляется на современной Украине, когда политические руководители Украины, бандеровские вооруженные подразделения и даже «врачи» жителей Донбасса называли «колорадо» (колорадские жуки), «особи», российских солдат – «тараканы» и т.д. В начале палестино-израильского конфликта Премьер-министр Израиля Б. Натаньяху назвал членов группировки «Хамаз» термином «человекоподобные животные». *Деиндивидуализация* означает, что воюющие стороны рассматривают друг друга как гомогенную массу, отказывают противоположной стороне в самобытности, уникальности, праве на самостоятельный путь развития, праве на отстаивание своих интересов, национального достоинства и государственного суверенитета.

При применении нормы нравственного исключения проявляется крайняя форма партикуляризма при оценке норм справедливости. Такой партикуляризм формирует у человека представление о том, что нормы справедливости нужно применять только по отношению к своей группе, а норму нравственного исключения можно применять к чужой группе.

Универсалистский подход опирается на идею о том, что понимание справедливости универсально во всех культурах, а принцип справедливости необходимо распространять на всех людей на планете (Лейнг, Стефан, 2003, с. 600).

В связи с противоречием двух подходов – партикуляристского и универсалистского – Л. Лейнг и его коллеги предложили *контекстуальную модель*, разграничивающую абстрактные, универсальные принципы справедливости и конкретные социальные ситуации. Они изучали нормы справедливости при распределении вознаграждения за проделанную работу. Ученые обнаружили, что нормы справедливости при оценке трудового вклада являются универсальными во всех культурах. Нормы справедливости

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

предлагают соразмерное соотношение между вкладом человека и получаемым вознаграждением. Однако контекстуальная модель показывает, что в каждой культуре сформировались собственные установки, учитывающие специфику ситуации. Поведение людей зависит от социальной ситуации. Они могут принимать решение о том, что является справедливым в данной ситуации. В контекстуальной модели норм справедливости отмечается, что принципы справедливости существуют в любой культуре, но критерии оценки справедливости и средства ее применения могут быть различными (Лейнг, Стефан, 2003, с. 606). Модель понимания справедливости в зависимости от культурного и социального контекста складывается из нескольких этапов: 1) объективная социальная ситуация; 2) субъективная оценка ситуации; 3) влияние культурного и социального контекста; 4) выбор принципов справедливости; 5) выбор критериев применения принципов справедливости; 6) вынесение суждения о справедливости.

Мы провели специальное исследование понимания справедливости современной российской молодежью. Были проведены дискуссии в 5-ти студенческих группах. В дискуссиях участвовали 65 студентов СПбГУ. Перед участниками ставился вопрос: «Как Вы понимаете справедливость?». В ходе обсуждения высказывались различные точки зрения. Участники групповых дискуссий высказывали следующие определения справедливости:

- норма поведения, независимая от культурной, расовой, этнической и иной принадлежности;
- общечеловеческая моральная ценность;
- моральный принцип, определяющий взаимоотношения людей;
- установка на отношение к человеку, имеющему равные права и выполняющему взятые на себя обязательства;

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

- чувственное отражение того, как окружающие люди относятся к Вам и как Вы относитесь к ним.

Таким образом, можно определенно утверждать, что современная российская молодежь стремится придерживаться универсалистского понимания справедливости. Студенты категорически отвергли норму «нравственного исключения», называя ее несправедливой и аморальной.

Нормы справедливости в современной правовой психологии

Современная психология права рассматривает трехкомпонентную структуру норм, выделяя три вида норм справедливости:

- справедливость распределения;
- процессуальная справедливость;
- карающая справедливость.

Норма справедливости распределения применяется при определении доли ресурсов, необходимых индивидам, группам или организациям. Норма процессуальной справедливости используется при проведении процедуры принятия решения. В системе правосудия процессуальная справедливость имеет особое значение, поскольку необходимо так организовать следственные действия и судебный процесс, чтобы они соответствовали законодательству и не нарушали норму справедливости. Определение меры ответственности за проступки или противоправное поведение должно соответствовать норме карающей справедливости.

Таким образом, изучение социальных норм конкретизирует представление о природе нормы справедливости в современной правовой психологии.

ВЫВОДЫ

1. Социальные нормы рассматриваются как ключевое понятие в современной западной и отечественной психологии, особенно в области правовой психологии. Социальные нормы понимаются как общепринятые стандарты поведения и изучаются с объективной или субъективной точек зрения.

2. Социально-психологическая наука исследует две модели формирования норм – конвергентную и атрибутивную. В конвергентной утверждается, что социальные нормы возникают на основе договоренностей людей, а в атрибутивной показано, что нормы могут изменяться в результате успехов или неудач в деятельности.

3. Социальные нормы созданы для выполнения четырех основных функций – группового продвижения, сохранения целостности и единства группы, оценки социальной реальности и установления определенности отношений с людьми.

4. В науке рассматривается большое разнообразие социальных норм: морально-этические, правовые, культурные и др.

5. Структура социальных норм включает три основных компонента: цель создания нормы, алгоритм ее выполнения, санкции за нарушение нормы.

6. В правовой психологии изучаются нормы справедливости и нормы выполнения обязательств. Правовые нормы составляют основное содержание правового сознания.

7. Справедливость является основной морально-нравственной и правовой нормой. Рассмотрены два подхода к пониманию и применению нормы справедливости – партикуляристский и универсалистский, описана контекстуальная модель. Партикуляристский и универсалистский подходы различаются серьезными культурными характеристиками.

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

8. При партикуляристском подходе утверждается, что от норм справедливости и равенства перед законом можно отказываться при определенных обстоятельствах. Американские психологи в отношении чужих групп предложили отказ от справедливости называть термином «нравственное исключение». Это свидетельствует о полном отказе от морально-этических норм и переходе к дискриминации. Норма «нравственного исключения» применяется при возникновении вооруженного конфликта между враждебными группами и способствует декатегоризации и деиндивидуализации противника.

9. При универсалистском подходе утверждается, что нормы справедливости действуют независимо от культуры и групповой принадлежности и распространяются на всех людей.

10. Контекстуальная модель означает, что применение норм справедливости зависит от особенностей ситуации и социального контекста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бороноев А.О., Смирнов П.И.* Россия и русские. Характер народа и судьбы страны. СПб.: Лениздат, 1992.
- Бэрон Р., Бирн Д., Джонсон К.* Социальная психология. Ключевые идеи. М.-СПб.: Питер, 2003.
- Герриг Р., Зимбардо Ф.* Психология и жизнь. 16-е издание. СПб.: Питер, 2004. С. 851-852.
- Дафт Р.* Организации. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
- Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть I. Библиометрический анализ // Психологический журнал. 2023а. Т. 44. № 3. С. 71-82.
- Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002-2021 гг. Часть II. Наукометрический анализ // Психологический журнал. 2023б. Т. 44. № 4. С. 94-103.
- Лебедева Н.М.* Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Изд-во «Старый сад», 1999.

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

Лейнг К., Стефан У.Дж. Социальная справедливость с точки зрения культуры // Психология и культура / Под ред. Д. Мацумото. СПб.: Питер. 2003. С. 598-655.

Лукьянов В.Г., Урсу И.С. Социология. СПб.: СПбГУП, 1994.

Обозов Н.Н. Психология внушения и конформности. СПб.: СПбГУ, 1997.

Свенцицкий А.Л. Социальная психология. М.: Проспект, 2003.

Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя. СПб.: Прайм ЕВРОЗНАК, 2002.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 5-14.

Berry J.W., Wells M. Attitudes Towards Aboriginal Self-Government: The Influences of Knowledge, and Cultural and Economic Security // Canadian Journal of Native Studies. 1992. V. 12. № 1. P. 75-93.

Cartwright D., Zander A. Power and Influence in Groups: Introduction // Group Dynamics: Research and Theory. 1968. № 3. P. 215-235.

Kelley H.H., Thibaut J.W. Interpersonal Relation: a theory of interdependence. N.Y.: Wiley-Interscience, 1978.

Opatow S. Moral exclusion and injustice: An introduction // Journal of Social Issues. 1990. № 4. P. 1-20. DOI: 10.1111/j.1540-4560.1990.tb00268.

Sherif M. On the relevance of social psychology // American Psychologist. 1970. № 25(2). P. 144-156. DOI: 10.1037/h0029429.

Zander A. Motives and Goals in Groups. N.Y.: Academic Press, 1971.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Boronoev A.O., Smirnov P.I. Rossiya i russkie. Harakter naroda i sud'by strany. SPb.: Lenizdat, 1992.

Beron R., Birn D., Dzhonson K. Social'naya psihologiya. Klyuchevye idei. M.-SPb.: Piter, 2003.

Gerrig P., Zimbardo F. Psihologiya i zhizn'. 16-e izdanie. SPb.: Piter, 2004. S. 851-852.

Daft R. Organizacii. SPb.: Prajm-EVROZNAK, 2003.

Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii нравственности v 2002-2021 gg. Chast' I. Bibliometricheskii analiz // Psikhologicheskii zhurnal. 2023a. T. 44. № 3. S. 71-82.

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu psikhologii npravstvennosti v 2002-2021 gg. Chast' II. Naukometricheskii analiz // Psikhologicheskii zhurnal. 2023b. T. 44. № 4. S. 94-103.

Lebedeva N.M. Vvedenie v etnicheskuyu i kross-kul'turnuyu psihologiyu. M.: Izd-vo «Staryj sad», 1999.

Lejng K., Stefan U.Dzh. Social'naya spravedlivost' s tochki zreniya kul'tury // Psihologiya i kul'tura / Pod red. D. Macumoto. SPb.: Piter. 2003. S. 598-655.

Luk'yanov V.G., Ursu I.S. Sociologiya, SPb.: SPbGUP, 1994.

Obozov N.N. Psihologiya vnusheniya i konformnosti. SPb.: SPbGU, 1997.

Svencickij A.L. Social'naya psihologiya. M.: Prospekt, 2003.

CHaldini R., Kenrik D., Nejberg S. Social'naya psihologiya. Pojmi drugih, chtoby ponyat' sebya. SPb.: Prajm EVROZNAK, 2002.

Yurevich A.V., Zhuravlev A.L. Psihologiya npravstvennosti kak oblast' psikhologicheskogo issledovaniya // Psikhologicheskii zhurnal. 2013. T. 34. № 3. S. 5-14.

Berry J.W., Wells M. Attitudes Towards Aboriginal Self-Government: The Influences of Knowledge, and Cultural and Economic Security // Canadian Journal of Native Studies. 1992. V. 12. № 1. P. 75-93.

Cartwright D., Zander A. Power and Influence in Groups: Introduction // Group Dynamics: Research and Theory. 1968. № 3. P. 215-235.

Kelley H.H., Thibaut J.W. Interpersonal Relation: a theory of interdependence. N.Y.: Wiley-Interscience, 1978.

Opotow S. Moral exclusion and injustice: An introduction // Journal of Social Issues. 1990. № 4. P. 1-20. DOI: 10.1111/j.1540-4560.1990.tb00268.

Sherif M. On the relevance of social psychology // American Psychologist. 1970. № 25(2). P. 144-156. DOI: 10.1037/h0029429.

Zander A. Motives and Goals in Groups. N.Y.: Academic Press, 1971.

Д.С. Безносков

Понимание справедливости в современной западной психологии

UNDERSTANDING JUSTICE IN MODERN WESTERN PSYCHOLOGY

D.S. Beznosov*

*Ph.D. (psychology), associate professor, SPb. SAEЕ HE «Saint-Petersburg state institute of psychology and social work»; 13, Vasilievsky is., Saint-Petersburg, 199178; e-mail: don_bizon@inbox.ru

Summary. In modern social psychology social norms are a key concept and form the basis of public, moral and legal consciousness. Two models of norm functioning are proposed: convergent and attributive. The convergent model looks at how social norms are formed in the process of interaction and communication between people. The attribution model shows that social norms are adjusted depending on the success or failure of the group's activities. Scientists call the influence of reference groups the socio-psychological reasons for the emergence of norms. A distinction is made between legal and moral norms. Legal norms regulate people's behavior, while moral norms are designed to regulate relationships. Relationships are defined by norms of fairness and equality. Two approaches to understanding the norm of justice are considered: particularism and universalism. The particularism approach is focused on a prejudiced attitude towards a person on the basis of his social, national, racial, and professional affiliation. The psychological causes of particularism are xenophobia, ethnocentrism, and the ultimate attribution error. It orients people to the fact that when a conflict escalates, it is possible to abandon the norms of justice in relation to other groups. In Western psychology, such a refusal is called "moral exception" and leads to decategorization (the transfer of a person from the category of "human" to the category of "animal"), deindividuation (the idea of the enemy as a homogeneous mass devoid of individuality), and discrimination against members of other groups. In the universalist approach, the norms of justice apply to all people, regardless of their culture and group affiliation. Our research has shown that Russian students take a universalist approach to justice.

Keywords: social norms, justice, particularism and universalism, moral exclusion.