

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

СВЯЗЬ СОРОДИТЕЛЬСТВА С СУПРУЖЕСКИМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ И ОТНОШЕНИЕМ К РЕБЕНКУ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

©2023 г. А.С. Ахмадуллина*, Е.Ю. Чеботарева**

*Магистр психологии, медицинский психолог, ФГБУ НМИЦ онкологии им. Н.Н. Блохина Минздрава России, 115478, г. Москва, Каширское шоссе, д. 23; e-mail: alinaladovich@yandex.ru

**Кандидат психологических наук, доцент, факультет консультативной и клинической психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»; 127051 Москва, ул. Сретенка, 29; доцент департамента психологии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11; e-mail: chebotarevu@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_31_3_05

Поступила в редакцию 13 июля 2023 г.

Аннотация. В современном Российском обществе все больше внимания уделяется роли семьи в формировании личности ребенка и его дальнейшей жизни. Современные родители стремятся осознанно подходить к своему родительству, отцы все больше вовлекаются в процесс воспитания детей, соответственно, все актуальнее становится вопрос взаимодействия родителей между собой, согласованности их родительских позиций. Для обозначения этого феномена в западной психологии еще с 1970-х гг. используется понятие сородительства. В России этот феномен изучен мало, несмотря на его высокую актуальность. Сейчас вовлеченность в родительство и матерей, и отцов происходит не только на эмоциональном, но и на ценностном уровнях. Данная статья посвящена анализу феномена сородительства в российских семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, и взаимосвязи сородительства с взаимодействием в других семейных подсистемах: в супружеской и детско-родительской. Под сородительством разными авторами понимается распределение ролей и общение между людьми, несущими основную ответственность за уход за ребенком и его воспитание. В исследовании приняли участие 95 супружеских пар (190 человек) с детьми дошкольного возраста (от 3 до 7 лет). В качестве основной методики использовалась «Шкала сородительских отношений» (Feinberg et al., 2012) в авторской русскоязычной адаптации¹. Помимо этого, использовались «Шкала супружеской адаптации» (DAS) (Spanier, 1976), адаптация (Поляков и др., 2018), опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Алешина и др., 1987), и опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская, 2005). Результаты исследования показали наличие связи высокого уровня сородительства с большей удовлетворенностью детско-родительскими и супружескими отношениями, а также более конструктивными способами разрешения конфликтов в паре. Обнаружены различия в гендерном восприятии совместного родительства. Установлено, что сородительство является предиктором отношения к ребенку и супружеских отношений.

Ключевые слова: сородительство, родительское отношение к ребенку, супружеская согласованность, супружеские конфликты, воспитание детей дошкольного возраста, супружеское взаимодействие.

¹ Авторская русскоязычная адаптация проводилась в рамках магистерского исследования А.С. Ахмадуллиной на тему «Связь сородительства, отношения к ребенку и супружеского взаимодействия у родителей детей дошкольного возраста», факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

В настоящее время в российском обществе наблюдается повышенное внимание к родительству – книги о воспитании становятся бестселлерами, появляется множество курсов по различным тематикам: от подготовки к партнерским родам до всестороннего развития ребенка с пеленок. И это внимание исходит не только от матерей, отцы стали активно включаться, как на эмоциональном, так и на ценностном уровнях в воспитание детей (Peltz et al., 2018). Например, в 2022 г. Был образован Союз отцов России. Если ранее можно было говорить скорее о формальном исполнении ими своей родительской функции, то теперь актуализируется взаимодействие между родителями, которое находит свое отражение в появлении термина сородительство, описывающего данный феномен.

Актуальность выбора для исследования родителей детей дошкольного возраста обусловлена состоянием детско-родительских отношений в этот период, которые с одной стороны, успели оформиться к 3-7 годам ребенка (сформирован тип привязанности, приняты новые социальные роли и пр.), а с другой – проходит процесс трансформации, который оказывает влияние на развитие ребенка и благополучие семьи в целом (Толстых и др., 2019). Изучение совместного воспитания родителями детей может быть более важным именно в раннем детстве, чем в младенчестве, потому что отцы не так вовлечены в воспитание младенцев, как детей дошкольного возраста (Belsky, 1989).

Родительство предполагает наличие представлений и ожиданий как по отношению к ребенку, так и к супругу (Schoppe-Sullivan, Mangelsdorf, 2013). Поэтому можно предположить наличие одновременного влияния успешности сородительства на отношение к ребенку и на отношение к партнеру.

Под сородительством понимается распределение ролей и общение между людьми, несущими основную ответственность за уход за ребенком и его воспитание (Feinberg, 2003).

В настоящее время феномен сородительства в России изучен достаточно мало, несмотря на высокую актуальность этой темы. Феномен «сородительство» связан со множеством дополнительных терминов, таких как: «совместное воспитание», «межродительское взаимодействие», «совместное родительство» и «родительский альянс». Сущность данных терминов составляет равнозначная включенность обоих партнеров в воспитание ребенка, уважение воспитательной позиции другого родителя, принятие взаимной ответственности, желание обсуждать информацию, касающуюся ребенка. В статье эти термины используются их как эквиваленты.

Исследования последнего десятилетия показывают, что способность родителей сотрудничать и ценить друг друга предсказывает их психическое здоровье (Psouni, Eichbichler, 2020) и гармонию отношений (Ковалева, 2012; Pedro et al., 2012). Более того, крепкие отношения между родителями повышают вовлеченность отца (Murphy et al., 2017) и благополучие ребенка (Umemura et al., 2015). Эти результаты согласуются с общим системным подходом, согласно которому компоненты семейной системы взаимодействуют друг с другом, опосредуя развитие ребенка и благополучие всей семьи. Например, сородительство оказывает решающее влияние на родительские мысли, чувства и поведение друг друга (Psouni, 2019), а степень, в которой они могут сотрудничать и конструктивно решать конфликты в процессе ухода за ребенком, имеет важные последствия для их отношений друг с другом и индивидуальных отношений с ребенком (Durtschi et al., 2017).

Таким образом, не вызывает сомнений актуальность и значимость изучения детерминант сородительства и его влияния на благополучие детско-родительских и супружеских отношений. Однако результаты его изучения представлены в основном в иноязычных исследованиях, которые сложно в полной мере перенести на российскую выборку.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Целью данного исследования является анализ взаимосвязи сородительства, отношения к ребенку и супружеского взаимодействия у родителей детей дошкольного возраста.

На основании теоретического анализа проблемы были выдвинуты следующие *гипотезы*:

1. Мужья более позитивно оценивают сородительство, чем их жены.
2. Семьи с более высоким уровнем сородительства отличаются:
 - большей удовлетворенностью отношениями с ребенком,
 - более конструктивным взаимодействием в супружеских конфликтах,
 - более высоким качеством супружеского взаимодействия.
3. Сородительство является предиктором отношения к ребенку и супружеского отношения, оно также в большей степени является предиктором отношения к ребенку, чем супружеская согласованность.

Для отражения этапов доказательств гипотез, были сформулированы следующие *задачи* исследования:

1. Провести сравнительный анализ мужчин (n=95) и женщин (n=95) по уровню оценки сородительства при помощи U-критерия Манна-Уитни, а затем провести сравнительный анализ показателей оценки сородительства внутри пар (n=95) при помощи критерия Вилкоксона для связанных выборок для оценки обусловленности различий представлений о сородительстве в паре гендером.
2. Проанализировать особенности семей с высоким уровнем сородительства:
 - сравнительный анализ пар по уровню оценки сородительства и его взаимосвязи с отношением к ребенку (подгруппа высокий n=26, низкий n=35), U-критерий Манна-Уитни;

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

- сравнительный анализ пар по уровню оценки сородительства и его взаимосвязи с параметрами конфликтности (степень ее выраженности и согласия/несогласия в конфликте) (подгруппа высокий $n=26$, низкий $n=35$), U-критерий Манна-Уитни;
 - корреляционный анализ взаимосвязи уровня супружеской адаптации и согласованности по вопросам воспитания детей ($n=190$), критерий Спирмена.
3. Построить модели множественной линейной регрессии взаимосвязей сородительства, супружеского взаимодействия и отношения к ребенку ($n=190$)

МЕТОДИКА

Характеристика выборки

В исследовании приняли участие 95 пар из России: 95 женщин и 95 мужчин, имеющих совместного ребенка дошкольного возраста (от 3 до 7 лет), количество детей в семьях колеблется от 1 до 5 ($M=1,8$). Возраст респондентов от 23 до 51 года (средний возраст женщин – 33,2 года, мужчин – 34,9 лет). Большинство респондентов 81% (154 человека) имеют одно или несколько высших образований. Более половины опрошенных 81% (77 пар) проживают в крупных городах и мегаполисах, жители небольших населенных пунктов составили 19% (18 пар) от общей выборки. Пары находятся в браке (зарегистрированном или нет), продолжительность отношений от 4 лет до 21 года (средняя продолжительность брака 10,7 лет).

Использованные методики

Для изучения взаимодействия между родителями были отобраны следующие методики:

1. «Шкала сородительских отношений» (CRS), в авторской адаптации. Методика представляет собой авторский перевод опросника, разработанного М.Е. Feinberg (Feinberg, 2012). Опросник состоит из 35 вопросов-утверждений, отражающих 7 субшкал, которые были основаны на 4 областях сородительства, введенных исследователем ранее (согласие по вопросам воспитания детей, поддержка/противодействие, удовлетворенность разделением труда и управление семьей). Помимо отдельных показателей по шкалам, можно также рассчитать совокупный показатель сородительства по 7 шкалам, который можно трактовать как низкий/высокий субъективный уровень оценки опыта сородительства. Автор представил область согласованности совместного родительства посредством одноименной субшкалы. Область поддержки/противодействия совместному родительству представлена 3 субшкалами – *«поддержка совместного родительства»* (4 пункта), *«одобрение воспитательной позиции партнера»* (7 пунктов) и *«противодействие совместному родительству»* (6 пунктов). Поддержка совместного родительства оценивала восприятие сородительской поддержки со стороны партнера, тогда как одобрение воспитательной позиции партнера оценивало положительное отношение к воспитательной позиции партнера. Поскольку поддержка и противодействие совместному родительству могут существовать как отдельные (но, вероятно, отрицательно коррелирующие) измерения, также была включена отрицательная субшкала *«противодействие совместному родительству»*. Особенности управления семьей оценивается с помощью субшкалы из 7 пунктов, отражающую степень открытости конфликтов родителей для ребенка: *«открытость конфликтов (для ребенка)»*. Разделение функций по воспитанию детей отражено в субшкале под названием *«разделение труда»*. Субшкала из 2 пунктов измеряет удовлетворенность вкладом партнера и его участием в воспитании детей. Наконец, в опроснике представлена

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

субшкала из 5 пунктов, измеряющая степень, в которой совместное родительство увеличивает близость и укрепляет отношения пары – «эмоциональная близость пары».

Все вопросы–утверждения имеют семибалльную шкалу ответов от «не верно по отношению к нам» – 0 баллов до «полностью верно по отношению к нам» – 6 баллов, за исключением субшкалы «Открытость конфликтам (для ребенка)», где категории ответов варьируются от «никогда» – 0 баллов до очень часто «несколько раз в день» – 6 баллов. Подсчет баллов по каждой субшкале происходит следующим образом: суммируются все баллы по вопросам–утверждениям, входящим в данную субшкалу, а далее высчитывается среднее значение. Общий балл высчитывается путем усреднения показателей, набранным по основным шкалам (реверсивные вопросы получают обратный балл).

Максимальное количество баллов по шкалам варьируется, распределение выглядит следующим образом: сородительское согласие (24 балла), эмоциональная близость пары (30 баллов), открытость конфликтов для ребенка (30 баллов), сородительская поддержка со стороны партнера (36 баллов), противодействие сородительству (36 баллов), одобрение партнера как родителя (42 балла), разделение труда (12 баллов), общий показатель самооценки сородительства (210 баллов).

2. Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Алешина и др., 1987). Данный тест-опросник, включает описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые могут стать причиной для конфликта в семье. Опросник направлен на выявление наиболее конфликтогенных сфер супружеских отношений, их степень согласия (или несогласия) в конфликтных ситуациях, а также уровень конфликтности в паре.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Респондентам предлагается оценить свою реакцию на определенную ситуацию по шкале, в которой отражены два признака: активность/пассивность реакции и согласие/несогласие с партнером (стороной в конфликте). Левый полюс шкалы – активное выражение несогласия, несогласное нейтральное отношение, пассивное выражение согласия, а правый полюс – активное выражение согласия. Делениям шкалы соответствуют баллы от -2 до +2.

Изучение конфликтов в супружеских парах позволило авторам методики выделить восемь блоков, в которых чаще всего происходят столкновения:

- 1) *проблемы отношений с родственниками и друзьями;*
- 2) *вопросы, связанные с воспитанием детей;*
- 3) *проявление стремления к автономии;*
- 4) *нарушение ролевых ожиданий;*
- 5) *рассогласование норм поведения;*
- 6) *проявление доминирования одним из супругов;*
- 7) *проявление ревности;*
- 8) *расхождения в отношении к деньгам.*

3. «Шкала взаимной адаптации в паре» (DAS) (Spanier, Lewis, 1976), адаптация Ю.М. Поляковой с соавторами (Полякова и др., 2018). Оригинальный опросник включает в себя 32 пункта и 4 шкалы, однако в адаптированной для России версии 28 пунктов и 3 шкалы. Вопросы направлены на оценку уровня удовлетворенности семейной жизнью супругов.

Используемая нами, версия опросника состоит из трех шкал: субшкала «Согласие в паре» включает 15 пунктов и оценивает степень согласия между партнерами по таким темам, как религия, дружба, быт, управление временем и финансами. Субшкала «Удовлетворенность браком» включает 8 пунктов, оценивающих субъективное ощущение счастья или несчастья в отношениях, частоту ссор, наличие или отсутствие стремления к совместному

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

времяпровождению, возможные размышления об отделении или разводе. Субшкала «Сплоченность пары» включает 5 пунктов, оценивающих время, затрачиваемое партнерами на общие дела, реализацию общих социальных интересов, совместных целей или разговоры друг с другом.

4. Для изучения *отношения родителей к ребенку* – опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская, 2005). Опросник состоит из 60 вопросов, на которые нужно ответить «да», либо «нет», за ответ «да» присваивается «1» балл, за «нет» «0» баллов. Чем больше баллов набирает респондент, тем более выражен показатель взаимодействия родителей с детьми. Для интерпретации данных, полученные баллы следует перевести в проценты, согласно инструкции методики.

Данный опросник содержит 10 шкал — критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми:

- 1) *нетребовательность – требовательность;*
- 2) *мягкость – строгость;*
- 3) *автономность – контроль;*
- 4) *эмоциональная дистанция – близость;*
- 5) *отвержение – принятие;*
- 6) *отсутствие сотрудничества – сотрудничество;*
- 7) *тревожность за ребенка;*
- 8) *непоследовательность – последовательность;*
- 9) *воспитательная конфронтация в семье;*
- 10) *удовлетворенность отношениями с ребенком.*

Процедура исследования

Обращение к респондентам и стимульный материал были размещены на платформе «Google forms». Обращение включало в себя информированное

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

согласие, в котором кратко излагалась цель и организационные вопросы исследования, сообщалось о том, как будут обеспечиваться принципы добровольности, анонимности, конфиденциальности и пр., дана контактная информация для обратной связи. В случае согласия с условиями респонденты по ссылке переходили к опросу. Приглашение к заполнению было размещено в пабликах для родителей в сети Интернет.

Статистический анализ проводился с помощью программ SPSS-26, Statistica-13. Для анализа полученных данных использовались: линейная регрессия, сравнительный анализ (U-критерий Манна-Уитни), T-критерий Вилкоксона для связанных выборок.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Основные результаты исследования

Проверка распределения данных на нормальность была осуществлена с помощью критерия Шапиро-Уилка. По большинству переменных распределение отлично от нормального. В связи с этим использовались непараметрические статистические критерии.

По результатам описательных статистик, выборку можно охарактеризовать следующим образом. Согласно методике «Шкала сородительских отношений», опрошенные родители продемонстрировали положительное восприятие своего сородительства, они отмечали, что часто действуют сообща, признавая компетентность друг друга; демонстрируют высокую удовлетворенность своими отношениями с детьми и согласия с супругами. Согласно методике «Взаимодействие родитель-ребенок», их отношение к детям характеризуется высокой степенью принятия в сочетании с последовательностью и строгостью, но наблюдается некоторая дистанция в детско-родительских отношениях. Результаты опросника «Характер

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» показывают, что степень супружеской конфликтности довольно низкая, возможно, за счет преобладания деструктивных способов разрешения конфликтов, то есть тенденция к замалчиванию конфликтов из-за недостатка конструктивного опыта их разрешения. Более открыто респонденты конфликтуют по поводу отношения к деньгам, проявлений доминирования одним из супругов и нарушений ролевых ожиданий, что отражает нерешенность вопросов власти и распределения ролей в семье. По вопросам воспитания детей в среднем по выборке отмечается низкий уровень деструктивной конфликтности (-0,13). По результатам методики «Шкала взаимной адаптации в паре» при высоком уровне согласия в парах в среднем по выборке респонденты показали низкую степень удовлетворенности отношениями. То есть, в целом, семейные отношения можно охарактеризовать как позитивные, но с некоторой степенью отстраненности.

1. В соответствии с первой задачей, был проведен сравнительный анализ мужчин ($n=95$) и женщин ($n=95$) по уровню оценки сородительства при помощи U -критерия Манна-Уитни, а затем проведен сравнительный анализ показателей оценки сородительства внутри пар ($n=95$) при помощи критерия Вилкоксона для связанных выборок для оценки обусловленности различий представлений о сородительстве в паре гендером. Результаты представлены в табл. 1.

Как можно видеть, были выявлены гендерные различия между общей оценкой сородительства и некоторыми его отдельными сторонами. Так, мужчины по сравнению с женщинами склонны оценивать свой опыт сородительства как более позитивный, в частности, они более позитивно оценивают своих партнерш как родителей и более удовлетворены разделением родительских обязанностей.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Таблица 1.

Оценка значимости различий показателей оценки сородительства между мужчинами и женщинами, а также внутри пар («Шкала сородительских отношений»).

Шкалы	Суммы рангов ®		Значимость различий			
	Женщины (n=95)	Мужчины (n=95)	U	p-value	T- Вилкоксо н а	p-value
Сородительское согласие	8726	9419	4166	0,361	1677	0,316
Эмоциональная близость пары	8391	9754	3831	0,072	1517	0,033
Открытость конфликтов для ребенка	9319,5	8825,5	4266	0,515	1585,5	0,22
Сородительская поддержка	8584,5	9560,5	4025	0,198	1397,5	0,029
Противодействие сородительству	8544	9601	3984	0,164	1236,5	0,003
Одобрение партнера как родителя	7600	10545	3040	0,000	1105,5	0,000
Разделение труда	7439,5	10705,5	2880	0,000	616	0,000
Общий показатель сородительства	7336	10809	2776	0,000	887	0,000

Примечание: в этой и других таблицах полужирным шрифтом выделены статистически значимые различия.

Данные показывают различия в переменных сородительства, обусловленные как полом, так и отношениями в паре. В частности, можно говорить о том, что существуют различия в оценках сородительства внутри пар, так, мужчины выше, чем их жены, оценивают как поддержку, так и противодействие сородительству со стороны своих жен, а также эмоциональную близость их пары. Полученные нами данные согласуются с результатами исследований, проведенных ранее. Так, исследователи обнаружили, что отцы более позитивно оценивают сородительство, чем матери (Kwok, 2015; Kwan, 2015). Данный факт может объясняться тем, что сородительский альянс, по сути, строится на поддержке матерями отцов в

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

тройственных отношениях мать-отец-ребенок. Чаще всего, матери являются основным лицом, осуществляющим уход за ребенком, отцы включаются в детско-родительские взаимодействия реже. В то время как отцы не испытывают трудностей в совместных играх с детьми, им часто требуется помощь со стороны матерей в выполнении задач по уходу за детьми. Поэтому даже большая вовлеченность отцов сопровождается большим включением матери в процесс воспитания. Возрастающая включенность отцов в родительство улучшает оценку сородительства у матерей, но при этом не связана с самооценкой сородительства у отцов.

2. В соответствии со второй задачей были проанализированы особенности семей с высоким и низким уровнями самооценки сородительства. Для этого были вычислены суммарные показатели пар, в качестве которых были использованы средние арифметические показатели значений двух партнеров по методикам. Данный коэффициент был использован для интерпретации, полученных результатов, с целью упрощения отнесения семьи к той или иной группе самооценки сородительства.

Были проанализированы особенности отношения к ребенку (Взаимодействие родитель-ребенок) и супружеского взаимодействия в парах с высоким и низким уровнем оценки сородительства (Шкала сородительских отношений, Шкала супружеской адаптации, характер взаимодействия супругов в конфликтной ситуации). Для этого все пары в выборке были разделены по показателям общего уровня сородительства относительно медианы на подгруппы с более высоким и более низким уровнями сородительства. Результаты оценки статистической значимости различий с помощью U-критерия Манна-Уитни представлены в табл. 2, 3, 4.

Как видно из табл. 2, пары с более высоким уровнем самооценки сородительства по сравнению с парами с более низким уровнем

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

сородительства, демонстрируют большую удовлетворенность отношениями с ребенком, меньше конфронтируют по вопросам воспитания, более последовательны в своих требованиях к ребенку, склонны сотрудничать с ним, признавать его права и достоинства, принимать его личностные особенности и характеристики, а также более эмоционально близки с ним. Это может говорить о том, что большая согласованность действий родителей по вопросам воспитания, взаимная поддержка и эмоциональная близость родительской пары благоприятно сказываются на отношении к ребенку. А также более высокая родительская компетентность и более благополучные отношения с ребенком способствуют более позитивной оценке партнерами друг друга в родительской роли. В общем, можно говорить о том, что большая удовлетворенность сородительством связана с большей удовлетворенностью отношениями с ребенком.

Сравнительный анализ взаимодействия в супружеских конфликтах пар с разными уровнями сородительства представлен в табл. 3.

Как видно из табл. 3, пары с более высоким уровнем сородительства демонстрируют более низкий общий уровень конфликтности, они более конструктивно разрешают конфликты по поводу денег и по поводу воспитания детей. Конфликты по поводу денег, возможно, отражают то, что деньги в семейном взаимодействии часто могут выступать в качестве метафоры любой острой для семьи темы. По другим сферам конфликтов значимых различий не обнаружено, за исключением конфликтов по поводу ролевых ожиданий, где значимость различий находится на уровне тенденции. То есть, семьи с разным уровнем сородительства различаются по общему уровню конфликтности, но преимущественно по способам разрешения конфликтов по поводу детей.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Таблица 2.

Оценка значимости различий отношения к ребенку между парами с высоким и низким уровнем самооценки сородительства («Взаимодействие родитель-ребенок»).

Шкалы	Пары с высоким уровнем сородительства (n=35), суммы рангов	Пары с низким уровнем сородительства (n=26), суммы рангов	U	p
Требовательность	1068	823	438	0,81
Строгость	962	929	332	0,07
Контроль	982	909	352	0,14
Эмоциональная близость	1316	576	224,5	0,00
Принятие	1262	629	278	0,01
Сотрудничество	1405	486	135	0,00
Тревожность	1090	802	450,5	0,95
Последовательность	1297	595	243,5	0,00
Конфронтация воспитательная	725	1167	94,5	0,00
Удовлетворенность отношениями с ребенком	1386	505	154	0,00

Сравнительный анализ супружеской согласованности между парами с разным уровнем сородительства представлен в табл. 4.

Как видно из табл. 4, пары с более высоким уровнем сородительства демонстрируют более высокий общий уровень супружеской согласованности, а также более сильную выраженность всех ее сторон, нежели пары с низким уровнем. Респонденты с более высокими самооценками сородительства больше удовлетворены своим супружеством. Это говорит о взаимосвязи родительства и супружества, чем больше респонденты удовлетворены своим супружеством, тем больше они удовлетворены своим родительством.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Таблица 3.

Оценка значимости различий во взаимодействии в конфликтах в парах с высоким и низким уровнями сородительства («Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»).

Шкалы	Пары с высоким уровнем сородительства (n=35), суммы рангов	Пары с низким уровнем сородительства (n=26), суммы рангов	U	p
Проблемы отношений с родственниками и друзьям	1140	751	400	0,427
Вопросы, связанные с воспитанием детей	1279	612	261	0,005
Проявление стремления к автономии	1069,5	821,5	439,5	0,827
Нарушение ролевых ожиданий	1215	676	325	0,059
Расхождение норм поведения	1159,5	731,5	380,5	0,28
Проявление доминирования одним из супругов	1106	785	434	0,765
Проявление ревности	1188,5	702,5	351,5	0,133
Расхождения в отношении к деньгам	1230,5	660,5	309,5	0,034
Общий индекс конфликтности	1235,5	655,5	304,5	0,029

Таблица 4.

Оценка значимости различий супружеской согласованности пар с высоким и низким уровнями сородительства («Шкала супружеской адаптации»).

Шкалы	Пары с высоким уровнем сородительства (n=35), суммы рангов	Пары с низким уровнем сородительства (n=26), суммы рангов	U	p
Согласие в паре	1488	403,5	52,5	0,000
Удовлетворенность браком	1343	548,5	197,5	0,000
Сплоченность пары	1483	408,5	57,5	0,000
Общий уровень супружеской согласованности	1518	373,5	22,5	0,000

3. В соответствии с третьей задачей, были построены модели множественной линейной регрессий (табл. 5, 6, 7; рис. 1). В связи с тем, что распределение полученных данных было отличным от нормального, нами было произведено преобразование Бокса-Кокса.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

В табл. 5 представлены данные модели предикции *удовлетворенности отношениями с ребенком* на основании показателей сородительства и удовлетворенности браком.

Таблица 5.Предикторы удовлетворенности отношениями с ребенком ($n=190$, $R=0,47$, $R^2=0,22$, $p\leq 0,001$).

	Коэффициент регрессии	Стандартная ошибка коэффициента регрессии	p-value
Сородительское согласие	0,206	0,091	0,025
Открытость конфликтов	-0,245	0,098	0,013
Общий уровень сородительства	0,197	0,084	0,021
Удовлетворенность браком	-0,053	0,096	0,582
Сплоченность пары	-0,037	0,105	0,725
Общий уровень супружеской согласованности	0,042	0,14	0,762

Как видно из табл. 5, значимыми предикторами удовлетворенности отношениями с ребенком являются такие стороны сородительства, как общий показатель оценки сородительства, сородительское согласие и открытость конфликтов для ребенка, первые два связаны положительно, а последний отрицательно. Это может говорить о том, что согласованность родителей по вопросам воспитания, совпадение их представлений о сне, еде и других аспектах жизнедеятельности ребенка способствует большей удовлетворенности отношениями с ребенком, в то время как открытость для ребенка конфликтов между родителями способствует уменьшению уровня удовлетворенности отношениями с ребенком. В то же время показатели качества супружеского взаимодействия не продемонстрировали значимого вклада в отношение к ребенку.

Далее была построена модель предикции качества *сородительства* на основании детско-родительских и супружеских отношений (табл. 6).

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Таблица 6.
Предикторы сородительства (n=190, R=0,57, R²=0,33 p≤0,001).

	Коэффициент регрессии	Стандартная ошибка коэффициента регрессии	p-value
Эмоциональная близость	-0,24	0,064	0,000
Удовлетворенность отношениями с ребенком	0,24	0,067	0,000
Общий показатель супружеской адаптации	0,32	0,114	0,006
Сплоченность пары	0,25	0,089	0,006
Удовлетворенность браком	-0,18	0,084	0,035

Из табл. 6 видно, что самый высокий коэффициент регрессии (b=0,32) в этой модели показал общий уровень супружеской адаптации, далее следует уровень сплоченности пары (b=0,25), показатель удовлетворенности браком вошел в эту модель с отрицательным знаком (b=-0,18).

Это означает, что увеличение уровня сородительства связано с увеличением уровня супружеской адаптации и сплоченности пары, но рост удовлетворенности браком способствует снижению качества сородительства. Последний результат является неожиданным. Возможно, он отражает трудности совмещения родительских и супружеских функций в семьях с детьми- дошкольниками.

Удовлетворенность отношениями с ребенком показала положительный коэффициент регрессии (b=0,24), что подтверждает предположение выше, но эмоциональная близость с ребенком демонстрирует обратный коэффициент (b=-0,24). Возможно, чрезвычайная эмоциональная близость с ребенком отражается на близости внутри родительской подсистемы, смещении фокуса с супружеского взаимодействия на межродительское, поэтому обретение оптимальной дистанции между членами семьи способствует росту согласованности и сплоченности ее членов.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Таблица 7.

Предикторы супружеской адаптации (n=190, R=0,695, R²=0,483, p≤,000).

	Коэффициент регрессии	Стандартная ошибка коэффициента регрессии	p-value
Общий уровень сородительства	0,331	0,057	0,000
Удовлетворенность отношениями с ребенком	0,054	0,06	0,372
Воспитательная конфронтация в семье	-0,488	0,058	0,000
Эмоциональная близость	0,056	0,059	0,342
Общий индекс конфликтности	0,129	0,054	0,017

Модель предикции *супружеской адаптации* на основании показателей детско-родительских отношений и сородительства представлена в табл. 7.

Как видно из табл. 7, общий уровень сородительства и воспитательная конфронтация обнаруживают довольно высокие коэффициенты регрессии (b=0,331) и (b=-0,488), соответственно, чем выше уровень сородительства и ниже уровень воспитательной конфронтации в семье, тем выше уровень супружеской адаптации.

Обобщенное графическое представление трех полученных регрессионных моделей представлено на рисунке.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

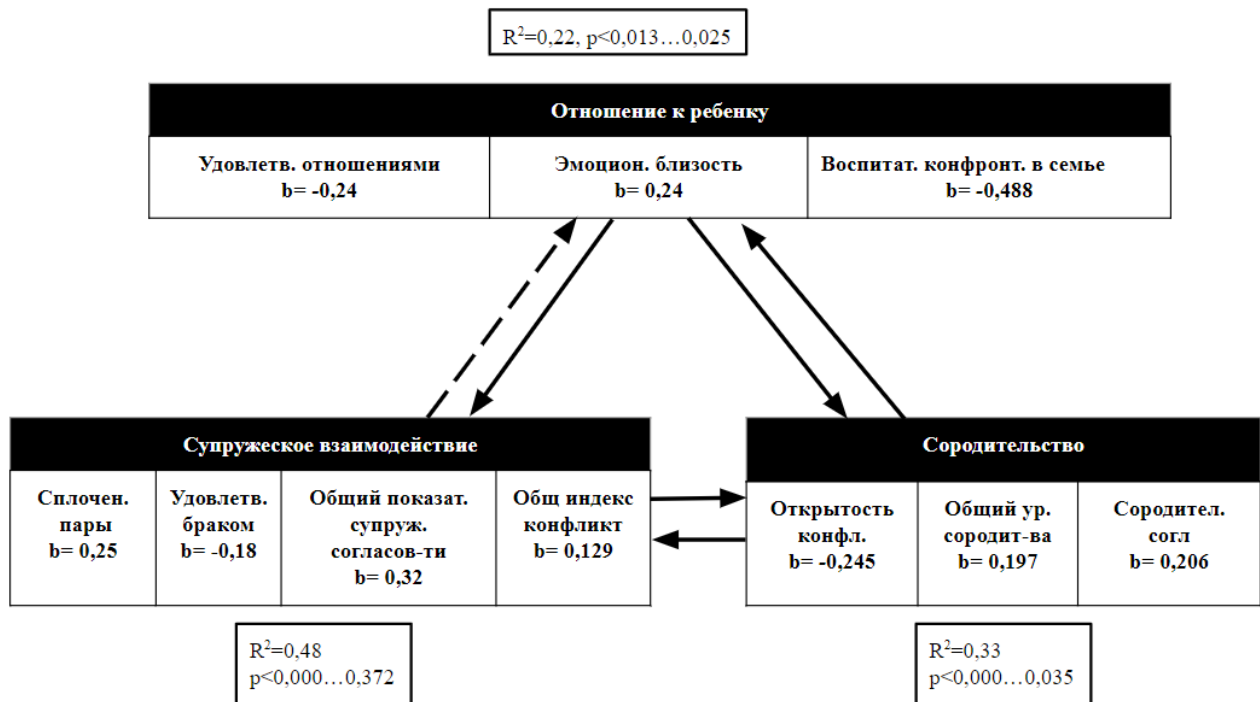


Рис. 1. Регрессионные взаимосвязи сородительства, детско-родительских и супружеских отношений родителей детей дошкольного возраста

Как видно из табл. 5, 6, 7 и рис. 1, сородительство вносит важный вклад в предикцию как отношения к ребенку, так и супружеских отношений. Эти переменные, в свою очередь, вносят значимый вклад в предикцию сородительства. Однако между собой супружеское взаимодействие и отношение к ребенку связаны в меньшей степени. Отношение к ребенку вносит вклад в предикцию супружеского взаимодействия примерно в той же степени, что и в предикцию сородительства. Но супружеское взаимодействие не может служить предиктором отношения к ребенку. Исходя из полученных данных, можно предположить, что супружеское взаимодействие взаимосвязано с отношением к ребенку опосредованно, через характер сородительства.

Полученные результаты о различиях показателей сородительства внутри пар согласуются с данными о том, что отцы более позитивно оценивают сородительство, чем матери (Kwan et al., 2014; Kwok et al., 2015). Они связывают данный факт с тем, что родительский альянс, по сути, строится на

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

поддержке матерями отцов в тройственных отношениях мать-отец-ребенок. Поэтому большая вовлеченность отцов обеспечивается большим включением матери в процесс воспитания и, видимо, требует от матерей больше усилий. Таким образом, гипотеза о том, что внутри пар мужчины более позитивно оценивают свое сородительство, подтверждена. Как общий уровень сородительства, так и большинство его сторон мужа оценивают выше, чем их жены. Причем эта особенность в отношении более общих характеристик (общего показателя сородительства, то есть совокупности различных его сторон у мужчин выше, однако отдельные стороны выше у женщин) присуща мужчинам в целом, а оценка именно взаимодействия с партнером в родительских ролях отличается у мужей по сравнению с их женами, т.е. отражает характер взаимодействия в паре. Опираясь на теоретический анализ, можно предположить, что это связано с тем, что на женах лежит большая часть нагрузки по организации междоусловного взаимодействия, что их мужьями оценивается по достоинству.

Данные сравнительного анализа отношения к ребенку в семьях с высоким и низким уровнями сородительства согласуются с исследованиями, в которых было обнаружено, что успешность сородительства связана с характером взаимоотношений между родителями, что наличие конфликта между родителями связано со снижением позитивности и теплоты во взаимодействии матери и младенца (Sabrega и et al., 2009) и усилением враждебного родительского отношения к детям (Blandon, 2015). Настоящее исследование также показывает, что семьи с хорошо развитым сородительством отличаются более позитивными детско-родительскими отношениями, принятием ребенка и близостью с ним, в то время как по параметрам контроля в широком смысле (т.е. собственно контроля, требовательности, строгости, родительской тревожности) значимых различий выявлено не было, что позволяет

предположить, что качество сородительства в большей степени связано с разными аспектами принятия ребенка, чем с аспектами родительского контроля. Возможно, большая родительская согласованность может больше поляризовать позиции родителей по поводу контроля либо в сторону его усиления, либо ослабления. Прояснение этого вопроса требует дополнительных исследований.

Таким образом, гипотеза о том, что семьи с более высоким уровнем сородительства отличаются большей удовлетворенностью отношениями с ребенком, подтверждена полностью. Однако можно уточнить, что внутри разных сторон отношений с ребенком различия касаются в большей степени принятия ребенка, чем контроля над ним.

Выявленные нами различия во взаимодействии в супружеских конфликтах супругов с разным уровнем сородительства подтверждают исследования других авторов, которые показали, что качество супружеских отношений и уровни сотрудничества и конфликтов, связанных с воспитанием детей, являются транзакционно связанными процессами, взаимно влияющими друг на друга (Peltz et al., 2018), а также, что родительский альянс, сопровождающийся позитивным супружеским общением и эффективными навыками разрешения конфликтов, связан с большим благополучием супружеских отношений (Askari et al., 2012). С другой стороны, враждебность в браке связана с враждебным и конкурентным совместным родительство (Katz, Gottman 1996). Однако исследование показало преимущественную роль качества сородительства именно в конфликтах по поводу детей. Роль сородительства в разрешении супружеских конфликтов в других сферах также требует более подробного изучения.

Таким образом, гипотеза о том, что что в семьях с эффективным сородительством более конструктивно разрешаются конфликты,

подтверждается, но наиболее явно проявляется в конфликтах, касающихся воспитания детей и управления финансами.

Полученные данные об особенностях супружеских отношений партнеров с разным уровнем сородительства согласуются с результатами исследований, проведенных в других странах. В исследовании, проведенном в Швеции, результаты показали, что позитивные аспекты сородительства положительно коррелировали с удовлетворенностью отношениями, а негативные аспекты – отрицательно (Han et al., 2023).

Таким образом, гипотеза о том, что пары с высоким уровнем сородительства отличаются более высоким качеством супружеского взаимодействия подтверждена полностью.

Данные регрессионного анализа также согласуются с результатами проведенных ранее исследований. Так, было обнаружено наличие двунаправленных, косвенных связей между супружеской и родительско-детской подсистемами, в частности, было обнаружено, что сородительство опосредует связь между удовлетворенностью браком и удовлетворенностью детско-родительскими отношениями (удовлетворенность браком являлась предиктором удовлетворенности отношениями между родителями и детьми и наоборот) и что конфликт в ДРО служит механизмом однонаправленной связи удовлетворенности браком и удовлетворенности детско-родительскими отношениями (Peltz et al., 2018).

Обобщение полученных регрессионных моделей позволяет утверждать, что гипотезы о том, что сородительство является предиктором отношения к ребенку и супружеского отношения, а также что сородительство в большей степени является предиктором отношения к ребенку, чем супружеская согласованность подтверждаются. Эти данные позволяют предположить, что супружеское взаимодействие взаимосвязано с отношением к ребенку

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

опосредованно, через характер сородительства. С учетом данных сравнительного анализа показателей внутри пар, можно также предположить, что, видимо, чаще всего женщины, вовлекая своих мужей во взаимодействие с ребенком, способствуют развитию сородительства, а через него и общего качества семейных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Как общий уровень сородительства, так и большинство его сторон мужа оценивают выше, чем их жены.

2. Семьи с хорошо развитым сородительством отличаются более позитивными детско-родительскими отношениями, принятием ребенка и близостью с ним, в то время как по степени контроля, требовательности, строгости, родительской тревожности значимых различий с семьями со слабо развитым супружеством выявлено не было.

При хорошем сородительстве супруги более конструктивно разрешают конфликты по поводу детей и денег. Особенности разрешения супружеских конфликтов в других сферах в зависимости от качества сородительства не выявлено.

Супружеские пары с хорошо развитым сородительством более высоко оценивают свою согласованность в супружеских отношениях и более удовлетворены ими.

3. Сородительство является предиктором отношения к ребенку и супружеского отношения. Супружеское взаимодействие взаимосвязано с отношением к ребенку опосредованно, через характер сородительства.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Важно оговорить ограничения возможностей распространения полученных выводов на генеральную совокупность. Полученные данные по большинству шкал имеют ненормальное распределение – это может быть связано с особенностями используемых методик, а также с социальной желательностью данных респондентами ответов. Выборку исследования преимущественно составили читатели блога о семейной психологии и осознанном взаимодействии с ребенком, что могло дать смещение данных выборки к более умеренным результатам.

В исследовании были опрошены в основном представители крупных городов, имеющие высшее образование, за пределами фокуса внимания оказываются пары из небольших населенных пунктов, без образования. Нами рассматриваются пары, имеющие нескольких детей, возможно получение искаженной информации, касающейся отношения к ребенку и опыта сородительства, обусловленной экстраполяцией предыдущего опыта родительства на описываемого ребенка. Помимо этого, диагностический инструментарий данного исследования требует дополнительной апробации, использованная нами «Шкала сородительских отношений» не апробирована в России, а ее использование в данном исследовании носит пилотный характер.

Выдвинутые в обсуждении результатов предположения требуют дополнительной проверки, что указывает на важность дальнейшего исследования данной проблемы. Основными направлениями дальнейших исследований могли бы стать уточнение механизмов организации сородительства в паре и его взаимосвязи с супружескими и детско-родительскими отношениями; уточнение соотношения удовлетворенности браком и эмоциональной близости с характеристиками сородительства; исследование роли сородительства в родительском контроле и поддержании дисциплины и пр.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

Полученные в этом исследовании данные позволяют оптимизировать родительское взаимодействие в семьях с применением системного подхода, учитывая взаимосвязи между согласованностью взаимодействий в разных семейных подсистемах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алешина Ю.А., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М.* Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум по социальной психологии. М.: Изд-во МГУ, 1987.
- Ковалева Ю.В.* Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 5. С. 50-70.
- Марковская И.М.* Тренинг взаимодействия родителей с детьми: СПб.: Речь, 2002.
- Полякова Ю.М., Сорокова М.Г., Гаранян Н.Г.* Факторная структура и надежность шкалы взаимной адаптации в паре (DAS) в российской выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 105-126.
- Толстых Н.Н., Кулагина И.Ю., Анасова Е.В.* «Социальная возрастная психология: Учебное пособие для вузов». М.: Академический проект, 2019.
- Askari, M., Noah, S. B. M., Hassan, S. A. B., & Baba, M. B.* Comparison the effects of communication and conflict resolution skills training on marital satisfaction // International Journal of Psychological Studies. 2012. V. 4. № 1. P. 182-195.
- Belsky J.* The determinants of parenting: A process model // Child development. 1984. № 1. P. 83-96.
- Blandon, A.Y.* Mothers' and fathers' responses to children's negative emotions: Family and physiological correlates // Family Relations. 2015. V. 64. № 3. P. 431-445.
- Cabrera N.J., Shannon J.D., La Taillade J.J.* Predictors of coparenting in Mexican American families and links to parenting and child social emotional development // Infant Mental Health Journal: Official Publication of the World Association for Infant Mental Health. 2009. V. 30(5). P. 523-548.
- Durtschi J.A., Soloski K.L., Kimmes J.* The dyadic effects of supportive coparenting and parental stress on relationship quality across the transition to parenthood // Journal of Marital and Family Therapy. 2017. V. 43. № 2. P. 308-321.
- Feinberg M.E.* The internal structure and ecological context of coparenting: A framework for research and intervention // Parenting: science and practice. 2003. V.3. № 2. P. 95-131.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

- Feinberg M.E., Brown L.D., Kan M.L.* A multi-domain self-report measure of coparenting // Parenting. 2012. V. 12. № 1. P. 1-21.
- Han G., Alfredsson E., Cox L., Psouni E.* Variation in coparenting quality in relation to child age: Links to coparents' relationship satisfaction and education // Skandinavian Journal of Psychology. 21 March 2023 / URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/sjop.12915>. (дата обращения: 21.03.2023). DOI: 10.1111/sjop.12915.
- Katz L.F., Gottman J.M.* Spillover effects of marital conflict: In search of parenting and coparenting mechanism // New Directions for Child Development. 1996. V. 4. P. 57-76.
- Kwan R.W., Kwok S.Y., Ling C.C.* The moderating roles of parenting self-efficacy and coparenting alliance on marital satisfaction among Chinese fathers and mothers. // Journal of child and family studies. 2014. V. 24. P. 3506-3515.
- Kwok, S.Y., Cheng, L., Chow, B.W. and Ling, C.C.* The spillover effect of parenting on marital satisfaction among Chinese mothers // Journal of Child and Family Studies, – 2015. T24, C.772-783.
- Murphy S.E., Gallegos M.I., Jacobvitz D.B., Hazen N.L.* Coparenting dynamics: Mothers' and fathers' differential support and involvement // Personal Relationships. 2017. V. 24. P. 917-932.
- Pedro M.F., Ribeiro T., Shelton K.H.* Marital satisfaction and partners' parenting practices: the mediating role of coparenting behavior // Journal of Family Psychology. 2012. V. 26. № 4. P. 509-522.
- Peltz J.S., Rogge R.D., Sturge-Apple M.L.* Transactions within the family: Coparenting mediates associations between parents' relationship satisfaction and the parent-child relationship // Journal of Family Psychology. 2018. V. 32. № 5. P. 553-564. DOI: 10.1037/fam0000413.
- Psouni E., Eichbichler A.* Feelings of restriction and incompetence in parenting mediate the link between attachment anxiety and paternal postnatal depression // Psychology of Men&Masculinities. 2020. V. 21. P. 416-429.
- Schoppe-Sullivan S.J., Mangelsdorf S.C.* Parent characteristics and early coparenting behavior at the transition to parenthood // Social development. 2013. V. 22. № 2. P. 363-383.
- Spanier G.B.* Measuring dyadic adjustment: new scales for assessing the quality of marriage and similar dyads // Journal of Marriage and the Family. 1976. V. 38 № 1. P. 15-38. DOI:10.2307/350547.
- Umemura T., Christopher C., Mann T., Jacobvitz D., Hazen N.* Coparenting problems with toddlers predict children's symptoms of psychological problems at age 7 // Child Psychiatry&Human Development. 2015. V. 46. P. 981-996.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

BIBLIOGRAFICHESKIY SPISOK

- Aleshina YU.A., Gozman L.YA., Dubovskaya E.M. Social'no-psihologicheskie metody issledovaniya supruzheskih otnoshenij: specpraktikum po social'noj psihologii. M.: Izd-vo MGU, 1987.
- Kovaleva YU.V. Sovmestnaya regulyaciya povedeniya suprugov na razlichnyh etapah zhiznennogo cikla sem'i // Psihologicheskij zhurnal. 2012. T. 33. № 5. S. 50-70.
- Markovskaya I.M. Trening vzaimodejstviya roditelej s det'mi: SPb.: Rech', 2002.
- Polyakova YU.M., Sorokova M.G., Garanyan N.G. Faktornaya struktura i nadezhnost' shkaly vzaimnoj adaptacii v pare (DAS) v rossijskoj vyborke // Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya. 2018. T. 26. № 3. S. 105-126.
- Tolstyh N.N., Kulagina I.YU., Apasova E.V. «Social'naya vozrastnaya psihologiya: Uchebnoe posobie dlya vuzov». M.: Akademicheskij proekt, 2019.
- Askari, M., Noah, S. B. M., Hassan, S. A. B., & Baba, M. B. Comparison the effects of communication and conflict resolution skills training on marital satisfaction // International Journal of Psychological Studies. 2012. V. 4. № 1. P. 182-195.
- Belsky J. The determinants of parenting: A process model // Child development. 1984. № 1. P. 83-96.
- Blandon, A.Y. Mothers' and fathers' responses to children's negative emotions: Family and physiological correlates // Family Relations. 2015. V. 64. № 3. P. 431-445.
- Cabrera N.J., Shannon J.D., La Taillade J.J. Predictors of coparenting in Mexican American families and links to parenting and child social emotional development // Infant Mental Health Journal: Official Publication of the World Association for Infant Mental Health. 2009. V. 30(5). P. 523-548.
- Durtschi J.A., Soloski K.L., Kimmes J. The dyadic effects of supportive coparenting and parental stress on relationship quality across the transition to parenthood // Journal of Marital and Family Therapy. 2017. V. 43. № 2. P. 308-321.
- Feinberg M.E. The internal structure and ecological context of coparenting: A framework for research and intervention // Parenting: science and practice. 2003. V.3. № 2. P. 95-131.
- Feinberg M.E., Brown L.D., Kan M.L. A multi-domain self-report measure of coparenting // Parenting. 2012. V. 12. № 1. P. 1-21.
- Han G., Alfredsson E., Cox L., Psouni E. Variation in coparenting quality in relation to child age: Links to coparents' relationship satisfaction and education // Skandinavian Journal of Psychology. 21 March 2023 / URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/sjop.12915>. (data obrashcheniya: 21.03.2023). DOI: 10.1111/sjop.12915.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

- Katz L.F., Gottman J.M. Spillover effects of marital conflict: In search of parenting and coparenting mechanism // *New Directions for Child Development*. 1996. V. 4. P. 57-76.
- Kwan R.W., Kwok S.Y., Ling C.C. The moderating roles of parenting self-efficacy and coparenting alliance on marital satisfaction among Chinese fathers and mothers. // *Journal of child and family studies*. 2014. V. 24. P. 3506-3515.
- Kwok, S.Y., Cheng, L., Chow, B.W. and Ling, C.C. The spillover effect of parenting on marital satisfaction among Chinese mothers // *Journal of Child and Family Studies*, – 2015. T24, C.772-783.
- Murphy S.E., Gallegos M.I., Jacobvitz D.B., Hazen N.L. Coparenting dynamics: Mothers' and fathers' differential support and involvement // *Personal Relationships*. 2017. V. 24. P. 917-932.
- Pedro M.F, Ribeiro T., Shelton K.H. Marital satisfaction and partners' parenting practices: the mediating role of coparenting behavior // *Journal of Family Psychology*. 2012. V. 26. № 4. P. 509-522.
- Peltz J.S., Rogge R.D., Sturge-Apple M.L. Transactions within the family: Coparenting mediates associations between parents' relationship satisfaction and the parent-child relationship // *Journal of Family Psychology*. 2018. V. 32. № 5. P. 553-564. DOI: 10.1037/fam0000413.
- Psouni E., Eichbichler A. Feelings of restriction and incompetence in parenting mediate the link between attachment anxiety and paternal postnatal depression // *Psychology of Men&Masculinities*. 2020. V. 21. P. 416-429.
- Schoppe-Sullivan S.J., Mangelsdorf S.C. Parent characteristics and early coparenting behavior at the transition to parenthood // *Social development*. 2013. V. 22. № 2. P. 363-383.
- Spanier G.B. Measuring dyadic adjustment: new scales for assessing the quality of marriage and similar dyads // *Journal of Marriage and the Family*. 1976. V. 38 № 1. P. 15-38. DOI:10.2307/350547.
- Umemura T., Christopher C., Mann T., Jacobvitz D., Hazen N. Coparenting problems with toddlers predict children's symptoms of psychological problems at age 7 // *Child Psychiatry&Human Development*. 2015. V. 46. P. 981-996.

А.С. Ахмадуллина, Е.Ю. Чеботарева

Связь сородительства с супружеским взаимодействием и отношением к ребенку дошкольного возраста

THE RELATIONSHIP OF COPARENTING WITH MARITAL INTERACTION AND ATTITUDES TOWARD THE PRESCHOOL CHILD

A.S. Akhmadullina*, E.Y. Chebotareva**

*Master (psychology), FSFE National Medical Research Center of Oncology named after N.N. Blokhin; 23, Kashirskoe rd., Moscow, 115478; e-mail: alinaladovich@yandex.ru.

**Ph.D. (psychology), associate professor; department of counseling and clinical psychology, FSFHEE HE «Moscow State Psychological and Pedagogical University» ж 29, Sretenka str., Moscow, 127051; associate professor, department of psychology, National Research University «Higher School of Economics», 11, Pokrovsky blvd., 109028, Moscow; e-mail: chebotarevy@yandex.ru.

Summary. In modern Russian society the role of the family in the formation of a child's personality and in his/her future life is increasingly emphasized. Modern parents tend to consciously approach their parenthood, fathers are becoming more and more involved in the process of child rearing, respectively, the issue of interaction between parents, coordination of their parental positions is becoming more and more relevant. Since the 1970s, Western psychology has used the concept of coparenting to denote this notion of shared parenting. In Russia, this phenomenon has been studied rather little, despite its high relevance. Now the involvement in coparenting of both mothers and fathers occurs not only at the emotional but also at the value levels. This article is devoted to analyzing the phenomenon of coparenting in Russian families raising preschool children and the relationship of coparenting with interaction in other family subsystems: in marriage and in child-parent relationships. Different authors understand coparenting as the distribution of roles and communication between people who are primarily responsible for the care and upbringing of the child. The study involved 95 married couples (190 people) with children of preschool age (from 3 to 7 years old). The main methodology used was the «Coparental Relationship Scale» (Feinberg et al., 2012), in the author's Russian-language adaptation. In addition, the «Marital Adjustment Scale» (DAS, G.B. Spanier, 1976, adapted by Y.M. Polyakova and co - authors, 2018), the questionnaire «The nature of interaction between spouses in conflict situations» (Y.E. Aleshina, L.Y. Gozman, 1987), and the questionnaire «Parent-child interaction» (I.M. Markovskaya, 2005). The results of the study showed that a high level of coparenting is associated with greater satisfaction with child-parent and marital relations, as well as with more constructive ways of conflict resolution in the couple. Differences in gender perception of coparenting were found. It was found that coparenting is a predictor of attitudes toward the child and marital relations.

Keywords: Coparenting, parent-child relationship, marital adjustment, marital conflicts, parenting of preschool children, marital interaction.