

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В.Н. МЯСИЦЕВ И ТЕОРИЯ ПСИХОЛОГИИ ОТНОШЕНИЙ

©2023 г. В.А. Зобков*

*Доктор психологических наук, профессор, профессор, кафедра психологии личности и специальной педагогики, Гуманитарный институт ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ); 600000, Владимир, ул. Горького, дом 87; e-mail: zobkov@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_31_3_09

Поступила в редакцию 7 июля 2023 г.

Аннотация. Обсуждается роль В.Н. Мясищева в разработке теоретического направления психологической науки, получившего название «психология отношений». Идея и категория психологических отношений – это принципиально новое представление о предмете психологии, ее научно-методологических основах и перспективах развития. Приводится краткий биографический очерк о жизнедеятельности ученого. Рассматривается развитие идеи психологии отношений в трудах В.Н. Мясищева. Единицей разбора является личность, а ключевым понятием – отношение. Приводится анализ идеи психологии отношений в общей, возрастной, педагогической и социальной психологии. Показано, что проблема психологии отношений широко представлена в названных разделах психологии. Отмечено, что в общей психологии отношение понимается как взаимосвязь сознания, самосознания и форм поведения, как субъект-объектная взаимосвязь, обеспечивающая равновесные или неравновесные взаимосвязи, как ситуационное психическое состояние личности. В возрастной и педагогической психологии проблема отношений рассматривается в аспекте обучения и воспитания детей и учащейся молодёжи. На взаимосвязь психологии отношений и социальной психологии указывает введение Мясищевым принципиально нового понятия «взаимодействие» человека с группой людей. Показано, для современных социальных условий актуальным для социальной психологии является выделение им двух групп социально-психологических явлений: это «типические психические особенности отдельных общественных групп – этнических, культурно-исторических, классовых, профессиональных, как более крупных, так и более мелких» и «психогенез таких продуктов общения людей, как нравы, обычаи, развитие отдельных сторон языка, культуры». Итогом статьи выступает то, что на сегодняшний день нельзя говорить о том, что существует стройная и завершённая теория психологических отношений. Обсуждается связь психологии отношений и общей, возрастной, педагогической, социальной психологии. Итогом статьи выступает то, что на сегодняшний день нельзя говорить о том, что существует стройная и завершённая теория психологических отношений.

Ключевые слова: В.Н. Мясищев, психология отношений, личность, деятельность, социальная психология.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

Владимир Николаевич Мясищев как исследователь-экспериментатор и ученый-новатор с широчайшим спектром творческих интересов большое значение придавал философскому обоснованию своих научных и практических в медицине и психологии. Он рассматривал проблему отношений человека, опираясь на историко-материалистическое понимание роли человека и на природу психического как единого развивающегося целого. Целостность организма, нервной системы и психики, по В.Н. Мясищеву, выражается в *потребностях* индивида.

В.Н. Мясищев, безусловно, является одним из ведущих российских психологов, внесших значительный вклад в сохранение, возрождение и развитие российской психологической науки. Ученик В.М. Бехтерева и А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищев отдал много сил разработке научных основ объективной психологии как одного из направлений естественно-научного психологического знания.

За Мясищевым признается ведущая роль в разработке теоретического направления психологической науки, которое получило название «психология отношений». Идея и категория психологических отношений способствовали становлению принципиально новых представлений о предмете психологии, ее научно-методологических основах и перспективах развития.

Теоретические представления Мясищева, составляющие содержание его теории психологических отношений, менялись и развивались на протяжении всего творческого пути, а сам автор неоднократно прямо заявлял о том, что психология отношений находится в самом начале своего развития и ни в коем случае не может рассматриваться как завершенная теория (Мясищев, 1960).

Идея отношения – одна из фундаментальных научных идей. Ее разработка в философии, математике, логике, биологии, психологии привела к выделению специальных разделов знания, обозначаемых в каждой из

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

названных областей знания понятием «теория отношений». Наверное, нельзя найти научную дисциплину, в которой оно не употреблялось хотя бы в качестве вспомогательного, интуитивно очевидного понятия.

Являясь междисциплинарным понятием, используемым целым рядом наук, понятие «отношение» выполняет важную гносеологическую функцию, позволяя проследить взаимосвязь мира субъективных отношений личности с миром объективных связей и отношений, существующих в окружающей действительности, в первую очередь, общественных отношений. В настоящее время «психологическое отношение» занимает одно из центральных мест в системе понятий психологической науки. Оно входит составной частью в определение наиболее важных понятий общей, возрастной, педагогической и социальной психологии. По своему содержанию оно пересекается с такими фундаментальными психологическими категориями как личность, сознание, деятельность, жизнедеятельность, общение, взаимодействие (Позняков, 2013). В течение последних двух десятков лет теоретико-методологические и практические аспекты проблемы психологии отношений, обусловленные современным уровнем развития социальной действительности, являются предметом обсуждения на различных форумах (Психология отношений..., 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2013, 2016, 2021; Современное состояние..., 2018; Ценностные трансформации...; и др.).

Краткий биографический очерк В.Н. Мясищева

Владимир Николаевич Мясищев родился в Латвии (г. Фридрихштадте) 12 июля (в некоторых источниках дата рождения указана 11 июля, в частности, (Мясищев, Яковлева, 2018)) 1893 г. в семье мирового судьи Николая Филадельфовича Мясищева и дочери тайного советника Евгении Арсеньевны (в девичестве Лавровой) младшим из трех детей. После ранней смерти отца

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

семья переехала в Малороссию и поселилась в Николаеве, где Владимир Николаевич в 1912 г. окончил Александровское реальное училище. В том же году В.Н. Мясищев поступил на медицинский факультет Санкт-Петербургского Психоневрологического института (декан факультета – А.Ф. Лазурский), созданного В.М. Бехтеревым, который окончил в 1919 г. В последующем он совмещал работу практического врача и преподавателя в разных институтах. Ему посчастливилось учиться, работать, общаться помимо А.Ф. Лазурского и В.М.Бехтерева со многими другими выдающимися деятелями отечественной науки, создавшими свои собственные замечательные философские, медицинские, педагогические и психологические концепции: И.П. Павловым, Н.Е. Введенским, П.Ф. Каптеревым, А.И. Яроцким, А.А. Ухтомским и др. Совместная деятельность с выдающимися российскими учеными оказала огромное влияние на становление естественнонаучного подхода В.Н. Мясищева.

С 1 апреля 1939 г. Мясищев становится директором Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева. На этом посту он проявил себя не только как талантливый ученый-экспериментатор, но и как крупный организатор научной работы.

В 1943 г. В.Н. Мясищев защитил докторскую диссертацию на тему «Кожно-электрические показатели нервно-психического состояния человека».

В.Н. Мясищев является одним из основателей кафедры психологии на философском факультете Ленинградского университета, профессором которой он оставался на протяжении всей своей дальнейшей жизни и которую он возглавлял в 1953-1960 гг.

В.Н. Мясищев – один из активных участников создания в 1965 г. психологического факультета Ленинградского университета, первого в истории советской России. Общеизвестным является его вклад в развитие теории,

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

методологии и практики общей и медицинской психологии, психологической теории личности, психопатологии невротизма и психотерапии.

В.Н. Мясищев был неоднократно награжден правительственными наградами. Осенью 1973 г. В.Н. Мясищев как профессор-консультант Ленинградского государственного университета поехал читать лекцию студентам-психологам в Психоневрологический институт, однако он не смог приступить к этой лекции из-за плохого самочувствия, а вечером того же дня скончался от инфаркта миокарда. В его лице российская наука потеряла выдающегося ученого и мыслителя, полного глубокой мудрости и творческих планов, социально активного и заинтересованного, не успевшего полностью реализовать многие свои научные идеи, представить свою «концепцию психологии отношений личности» как единую персонологическую теорию.

В.Н. Мясищев и развитие идеи психологии отношения

Основываясь на идеях Лазурского, исходя из концепции эндо- и экзопсихики, Мясищев, в отличие от него, делает акцент на втором компоненте – экзопсихике, обозначая его первоначально как мир отношений субъекта. Мясищев предлагает свой интегральный подход в психологии. Единицей анализа в данном подходе является личность, а ключевым понятием – отношение. Мясищев формулирует проблему психологии отношений, делает отношение предметом специального анализа: дает ему одно из первых развернутых определений. «Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» (Мясищев, 1957, с. 143).

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

Личность им рассматривается как система отношений; понятие «отношение» используется и при определении других психологических понятий. Характеризуя личность, он говорит о ее направленности, как доминирующих отношениях, характеризующихся большей или меньшей активностью, реактивностью, эффективностью в отношении к тем или иным объектам. В структуре психологических отношений Мясищев выделяет следующие компоненты: потребностный или конативный (как тенденцию тяготения к объекту, овладения им); эмоциональный (например, привязанность, антипатия и т.п.); познавательный (интересы, оценки и убеждения). Он включает деятельность в определение предмета психологии, но подчиняет процессуальный план потенциальному, говоря об изучении личности в ее сознательной деятельности.

Рассматривая в качестве предмета (объекта) отношений различные виды деятельности, Мясищев различает непосредственное отношение, которое определяется отношением к процессу, к цели и обстановке деятельности, а также активным или пассивным состоянием человека; и опосредствованное отношение, которое определяется местом ожидаемого результата деятельности в системе целей личности. Он считает целесообразным выделение специального раздела психологии, в котором должны изучаться цели, стремления, тенденции, интересы, оценки, идеалы, потребности, убеждения. Во взаимоотношениях между субъектами, он выделяет в особый вид «оценочные отношения», формирующиеся в связи с этическими, эстетическими, юридическими и другими критериями поступков и переживаний человека, подчеркивает, что отношения человека обусловлены всей историей его развития, выражают его личный опыт и внутренне определяют его действия, его переживания, а также – общественно-историческим опытом, который является основой внутреннего мира человека. Мясищев понимал отношение

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

как особое состояние сознания личности, предшествующее его поведению (Мясищев, 1960).

Анализ человека как личности и его работоспособности как основного показателя здоровья личности, должен вестись, по высказыванию Мясищева, на основе учета отношения человека к работе, на основе мотивов и целей деятельности, осознания им их значения, отношения к итогам работы, к самому себе, так как в тесной связи стоят основные структурные качества личности, ее внутренняя последовательность, организованность или неорганизованность. Глубокий анализ объективных связей личности со средой позволяет выяснить положительное или отрицательное отношение личности к различным сторонам действительности, процессу, условиям деятельности. Иначе, заключает Мясищев, понимание причинно-следственных связей в контексте отношений не будет полным, и их анализ будет поверхностным и неправильным. Об отношениях человека можно объективно судить только по действиям, поступкам, поведению. Они представляют факты связи человека как субъекта с объективной действительностью в ее многообразии. Отношения, формируясь в общении и практической деятельности, осознаются в процессе практики, в чем и выражается единство отражения и отношения.

«Отношение» рассматривается Мясищевым как универсальное интегрирующее понятие, которое необходимо изучать при анализе содержания личности, в процессе ее творческой и трудовой деятельности, при проявлениях различных патологий личности, в процессе применения психотерапевтических методов лечения психогенных и соматогенных расстройств.

Он показал, что личность со времени детства и во всей последующей жизни, будучи включенной в систему общественных отношений, которые объективируются для нее в виде господствующих в ее окружении отношений к природе, к общественной и личной собственности, к различным социальным

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

общностям, к людям, труду и др., постепенно усваивает эти отношения, и они становятся ее, личности, собственными отношениями к различным сторонам той действительности, которая ее окружает.

Задача воспитательных институтов, по выражению Мясищева (Мясищев, 1960), состоит в том, чтобы культивировать вокруг личности такие отношения и в таком сочетании, которые создавали бы субъективное богатство усваивающей эти отношения личности в форме ее потребностей, интересов, склонностей, и именно такого содержания, в котором заинтересовано общество. Он опирался на мысль К. Маркса о том, что действительное духовное богатство индивида зависит от богатства его действительных отношений.

Ниже необходимо сделать акцент на словах, связанных с отношениями, «которые создавали бы субъективное богатство усваивающей эти отношения личности». Приходится констатировать тот факт, что в современных социальных условиях не достает богатства действительных отношений. В обществе доминируют ценности «деньги», «власть», «богатство». Эти ценности входят в структуру лично-престижной мотивации человека. Духовно-нравственные ценности – честь, совесть, доброжелательность и др., как правило, в молодежной среде, в целом в обществе, в настоящее время недостаточно востребованы.

О связи психологии отношений и общей, возрастной, педагогической психологии

К категории «отношение» обращались в своих трудах ведущие отечественные психологи (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Ф.В. Бассин, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, В.А. Ганзен, А.Л. Журавлев, Д.Н. Узнадзе и др.), развивая и продолжая идеи В.Н. Мясищева.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

Так, Абульханова-Славская рассматривала понятие «отношение» как основу построения жизненной стратегии, подчеркивая личностный аспект отношения. По ее мнению, отношение – психологическая категория, которую нельзя рассматривать в отрыве от личности, и которая требует пересмотра имеющихся определений. Она представляла отношение личности как самоопределяющуюся категорию, которая соединяется со всей системой понятий, символов, значений, выработанных человечеством и данным обществом (Абульханова-Славская, 1991).

Б.Г. Ананьев, рассматривая проблему отношений, отводил ведущее место личностной позиции человека как доминанты формирования личности путем построения иерархии отношений индивида с окружающей средой. Личностная позиция – уровень активности человека в социальной среде, фактор обособления личности в сложной иерархии отношений (Ананьев, 1977).

А.А. Бодалев отмечал (Бодалев, 1986), что важной предпосылкой создания психологических основ формирования личности должна выступать теория отношений Мясищева. Следует согласиться с Бодалевым, что для того, чтобы теория отношений Мясищева, объясняющая формирование личности, конструктивно работала на воспитание, ее необходимо далее развивать и конкретизировать, обратив, в первую очередь, внимание на психологическое содержание самого понятия «отношение».

Интересный подход, как представляется к проблеме отношений представлен в работе В.А. Ганзена и В.И. Юрченко (Ганзен, Юрченко, 1981). Под отношением авторы понимают системообразующую характеристику психического состояния. Отношение, по их мнению, характеризует уровень сознания и самосознания человека (сознание в данном случае понимается авторами как отношение личности к окружающей действительности, а самосознание как отношение к себе, проявляемое в качестве саморегуляции,

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

самоконтроля, самооценки). Сущность отношения, по данным исследователей – это установление равновесия между внутренним состоянием, внешним влиянием и формами поведения. Иначе сказать, отношение понимается авторами как взаимосвязь сознания, самосознания и форм поведения, т.е. как субъект-объектная взаимосвязь, обеспечивающая равновесные или неравновесные взаимосвязи, как ситуационное психическое состояние личности.

Проблема отношений широко представлена в возрастной и педагогической психологии и связывается, в первую очередь, с воспитанием детей и учащейся молодежи.

Практика и исследования показывают, что успех в воспитании личности во многом определяется тем, насколько правильно и своевременно у детей и молодежи складываются целесообразные, с точки зрения общества, отношения к труду, к другим людям, к общественным явлениям, к самому себе (Зобков, 2013, 2016б и др.) При этом считается, что показателем нравственной зрелости личности является наличие у нее положительного отношения к деятельности (трудовой, учебной, общественно-полезной), к окружающей действительности, к природе, к другим людям, к себе (Божович, 1968; Лихачев, 1974).

Значительное место проблеме отношения к учебной деятельности отводится при исследовании периодизации психического развития ребенка (Божович, 1968 и др.) как психологической основы целостного процесса воспитания. Каждая стадия психического развития характеризуется ведущим отношением ребенка к деятельности, ведущим типом его деятельности, имеющим различные функции и различное воспитательное значение. Благодаря этому открылась возможность на основе изучения деятельности, с одной стороны, и движения деятельности, смены ведущих ее видов, с другой – вести направленный поиск механизмов и путей воздействия организованной

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

деятельности по формированию растущей личности. Реальной стала задача по выделению путей перестройки, реорганизации каждой ведущей деятельности с целью оптимального формирования личности.

Исследованию структуры отношений к учению, выявлению факторов, определяющих различное отношение учащейся молодежи к действительности и влияющих на его развитие, посвящены работы Б.Г. Ананьева (Ананьев, 1977), Л.И. Божович (Божович, 1968) и др. Авторами установлено, что структура отношения к учению включает мотивационный, когнитивный, эмоциональный, самооценочный и другие компоненты, находящиеся во взаимосвязи, в которых доминирующую роль выполняет мотивационный компонент. При этом отношение рассматривается как целостное личностное образование, носящее динамический характер, как взаимосвязь субъекта с объектом, осуществляемая на субъективно-эмоциональном уровне.

На основании теоретического анализа ряда работ, рассматривающих категорию отношения, можно говорить о том, что отношение определяется как особое психическое образование, непосредственно связанное с личностью, выражающееся в ее действиях и переживаниях, формируемое и реализуемое в деятельности как особом виде активности человека. Хотя в исследованиях психологов и педагогов указывается на то, что феномен отношения выступает как форма и содержание проявлений личности в деятельности, ее (личности) многообразных связей с социальной действительностью, однако недостаточно, с нашей точки зрения, анализируется то, что является личностным образованием (содержанием) отношения, проявляемым вовне в виде его формы, каковы параметры отношения на субъективном (внутреннем) и объективном (поведенческом, внешне наблюдаемом) уровнях.

В настоящее время автор настоящей работы, опираясь на теоретико-экспериментальные данные, развивает содержание понятия «отношение» в

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

педагогической психологии (Зобков, 2016б и др.). Отношение к деятельности (в частности, к учебной) определяется как «смысловое образование» человека, выражающееся в единстве индивидуальной формы деятельности и доминирующих особенностей личности – мотивации, самооценки, системы качеств/черт личности, зарождающееся и реализующееся в процессе жизнедеятельности, определяющее связь человека с социальной действительностью, ее продуктивность.

К индивидуальной форме деятельности относятся объективно-психологические проявления личности в деятельности, которые можно наблюдать, диагностировать, определять уровень активности личности в деятельности на поведенческом уровне. Эти проявления/черты личности характеризуют ее (личность) с интеллектуально-волевой (познавательная активность, самостоятельность, инициативность и др.), мотивационно-организационной (дисциплинированность, организованность, ответственность и др.), эмоционально-волевой (уверенность, настойчивость и др.) и коммуникативной (эмпатия, общительность и др.) сторон.

Мотивация и самооценка, качества личности открывают ту сторону отношения, которая будет участвовать во взаимодействии с действительностью, определяя широту, интенсивность, устойчивость, сознательность воздействия, как будет протекать взаимодействие, с какой интенсивностью, в каком направлении. Отношение к деятельности есть итог реализации внутреннего потенциала личности в деятельности. Результат деятельности можно рассматривать как интегративную субъектную характеристику личности. Процессы деятельности (отношение личности к задаче, процессу и условиям деятельности, результат деятельности) всецело зависят от внутреннего содержания личности. В данном случае следует говорить о том, что не отношение связано с деятельностью, поведением,

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

отражением действительности, как это представлено в работах Мясищева, а о том, что личность, как «носитель» мотивации и самооценки, определяет форму и содержание отношения, определяет свой выбор в проблемной ситуации. Вероятно, можно говорить о том, что жизнь конкретного человека есть ситуация постоянного субъективного выбора, которую делает человек в тот или иной момент, опираясь на сформированные особенности мотивации и самооценки, на качества личности, ценностные ориентации.

Понимая отношение к деятельности как сущностную характеристику личности, вероятно, можно употреблять такое понятие, как Я-отношение к деятельности, Я-отношение к отношению, а также употреблять соотнесенное понятие отношение/личность (Зобков, 2016а, 2016б). Отношение/личность формируется в процессе взаимодействия с социальной действительностью, в деятельности, закрепляясь в сознании человека вначале в различных формах поведения, а в дальнейшем – в виде содержательных характеристик личности: мотивации, самооценки, совокупности качеств личности, что и определяет в последующем форму и содержание отношения личности к деятельности, жизнедеятельности, к объективной действительности в целом.

Отношение к деятельности, становясь содержательной характеристикой личности, ее сущностью, делает ее (личность) способной выполнять роль организации и самоорганизации, регуляции и саморегуляции как своего поведения и своей деятельности, так и поведения, деятельности других. Я-отношение – это внутренняя основа отношения человека к действительности, обеспечивающая ему связь (отношение) с этой действительностью, и в этом смысле об отношении личности к деятельности можно говорить, как об Я-отношении к отношению. Я-отношение к отношению включает в себе смысл отношения личности к деятельности, к объективной действительности в целом, порожденный им самим, исходя из своих потребностей и возможностей, исходя

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

из содержания своих «внутренних условий». Мотивируя свое поведение и деятельность, намечая этапные и перспективные цели и реализуя их в процессе своей жизнедеятельности, человек осуществляет постоянную рефлексию и организацию действий, в которых находят проявления его отношения к действительности. Я-отношение в этом плане, становясь личностной характеристикой, пронизывает всю жизнедеятельность человека. В зависимости от содержания «внутренних условий» личности, она строит специфическим образом свои отношения с социальной действительностью. В связи с этим можно говорить о том, что Я-отношение к отношению, как целостная характеристика личности, интегрирует в себе содержание отношения ко всем видам жизнедеятельности человека, в которые он непосредственно включен, объединенных общим общественно и личностно значимым содержанием, позволяя обеспечивать взаимосвязь с объективной действительностью (Зобков, 2013, 2016б).

О связи социальной психологии и психологии отношений

Значение понятия «отношение» в социальной психологии велико. Для познания окружающего мира значение понятия «отношение» с предельной широтой выражено Гегелем. «Существенное отношение, писал он, есть определенный, совершенно всеобщий способ явления. Все, что существует, находится в отношении, и это отношение есть истина всякого существования» (Гегель, 1975).

Вклад В.Н. Мясищева в становление и развитие отечественной социальной психологии, по мнению В.П. Позняка, до сих пор изучен и представлен в научных публикациях явно недостаточно. В современной социальной психологии понятие отношений, являясь одним из центральных и часто используемых, редко является предметом глубокого теоретического и

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

методологического анализа, а чаще используется как интуитивно очевидное и не нуждающееся в содержательном рассмотрении (Позняков, 2013).

В силу скорее политических, нежели собственно научных причин, до начала 60-х годов прошлого века Мясищев не представлял в публикациях свои идеи и взгляды как положения социальной психологии и лишь в последних своих работах прямо заявил об этом.

В первой крупной работе Мясищева, непосредственно посвященной социально-психологическим проблемам, появившейся в 1965 г. (Мясищев, 1965), представлены теоретические положения, очень важные для понимания предмета и специфики социальной психологии, не потерявшие своей актуальности и по сей день (Позняков, 2018б). Во вводной части статьи Мясищев прямо возражает исследователям, отрицавшим в первые годы советской власти право социальной психологии на особый научный статус со ссылкой на тезис о том, что нет оснований говорить о социальной психологии, так как человек по природе социален, а, следовательно, вся его психика социальна. И возражать против подобного тезиса у него были особые основания, поскольку он сам многие годы профессионально занимался как раз изучением психофизиологических, нервно-психологических, по его терминологии, основ человеческой психики и поведения человека. В рассматриваемой статье автор выделяет три группы явлений, содержание которых очень любопытно с точки зрения современных представлений о предмете социальной психологии и о структуре социально-психологических явлений. Прежде всего, он выделяет «особенности психической деятельности человека в процессе его взаимодействия с группой людей и с отдельными людьми» (Мясищев, 1965, с. 274). Эта группа явлений прямо связана с кругом явлений, которые изучает общая психология. Онтологический статус носителя

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

психики – субъекта психических явлений сохраняется здесь за отдельным человеком.

Принципиально новым, специфическим для социальной психологии, является введение понятия взаимодействие, причем взаимодействия не только с другими индивидами, но и с группами людей. Еще более актуально, с точки зрения современного научного психологического знания и тенденций его развития, выглядят две других группы социально-психологических явлений, выделяемых Мясищевым: это «типические психические особенности отдельных общественных групп – этнических, культурно-исторических, классовых, профессиональных, как более крупных, так и более мелких» и «психогенез таких продуктов общения людей, как нравы, обычаи, развитие отдельных сторон языка, культуры» (там же). Не претендуя на подмену изучения и понимания социальных явлений, которое является предметом социологии и конкретных социогуманитарных наук, их психологическим пониманием, В.Н. Мясищев прямо заявляет, что процесс исторического рассмотрения различных сторон и явлений общественной жизни «неразрывно связан с изучением особенностей психики и личности человека в целом, той эпохи, в которой он живет, и того общественного положения, которое он занимает. Быт и нравы людей, будучи предметом социологии, этнографии и истории, являются одновременно предметом того раздела или ветви психологии, которую справедливо называют социальной» (Мясищев, 1965, с. 274). Это высказывание В.Н. Мясищева, как отмечает А.Л. Журавлев, прямо соотносится с современными представлениями о междисциплинарном характере социально-психологического знания, развиваемыми в последние годы (Журавлев, 2011).

Соотнося свои представления о связи социальной психологии и психологии отношений, Мясищев прямо заявляет: «Психологией отношений

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

мы называем тот раздел психологии, который изучает отношения и взаимоотношения человека». При этом он делает принципиально важное для понимания своих теоретических взглядов высказывание: «Нужно сказать о некоторых недоразумениях, возникающих, как оказалось, в связи с этими вопросами. Основная ошибка, которая здесь обнаруживается, заключается в том, что смешивают психическое отношение как один из общих и основных принципов психологии и психическое отношение как одну из частей или разделов, особый круг или класс психических фактов. Нет сомнения в том, что изучение человека, его психики во взаимоотношении с окружающей действительностью является одним из основных принципов изучения всех живых существ» (Мясищев, 1965, с. 274-275). То есть автор фактически провозглашает здесь идею отношения как методологический принцип научного изучения психических явлений. «Говоря же о психологии отношений как о разделе психологической науки и классе психических фактов, мы должны поставить вопрос об основных классах психических понятий» (там же). И далее автор делает попытку построения такой классификации, разделяя процессуальный и потенциальный планы изучения психических явлений и выделяя в качестве основных классов или групп психические процессы, психические состояния и психические образования, к числу которых он относит психические отношения. «Постепенно в нашей литературе, – отмечает далее Мясищев, – категория психического отношения получает все большее признание, но внимание к этому вопросу все еще недостаточно» (Мясищев, 1965, с. 276). Особую важность этого понятия для психологии в целом автор видит в том, что категория психических отношений вынуждает объединять внешнее с внутренним и исключает односторонний интроспекционизм или интроспективную робинзонаду. Здесь утверждается фундаментальная для психологической науки идея связи внешнего, объективного и внутреннего,

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

субъективного. «Во-вторых, исследование отношений целостно-личностное, потому что относится к человеку в целом как личности». Здесь утверждается фундаментальная идея целостности субъекта психических явлений. И далее автор переходит от общепсихологического плана анализа идеи и категории отношений к собственно социально-психологическому плану. «В-третьих, в системе отношений человека к действительности с исключительной убедительностью выступает доминирующая роль отношений к людям». Здесь утверждается, что вся система психологических отношений человека, а не только отношений к другим людям, является, хотя бы потенциально, объектом социально-психологического исследования. И, наконец, «в-четвертых, особенно характерно, что в главном, т.е. применительно к людям, выступает двусторонний взаимный характер этих отношений. Они выступают не только как отношения субъекта-человека к другому человеку как объекту-субъекту, но как взаимоотношения двух субъектов». Здесь принципиально важным является разделение двух классов социально-психологических явлений: явлений, характеризующих отношение человека к другому человеку или к другим людям в целом, и явлений, характеризующих взаимоотношения между людьми, как реальные и потенциальные связи между ними, возникающие и реализующиеся в процессе взаимодействия. И далее автор делает важный теоретический вывод: «Главным и основным для социальной психологии понятием является взаимодействие, с помощью которого она изучает процесс и его результаты с психической стороны» (Мясищев, 1965, с. 277).

В докладе на втором съезде Общества психологов В.Н. Мясищев прямо заявляет, что взаимодействия и взаимоотношения людей составляют предмет социальной психологии (Мясищев, 1963). Трудно переоценить фундаментальность этого теоретического положения, особенно актуального для современного состояния социально-психологической теории, в которой

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

феномен и понятие взаимодействия признаются в качестве центральных (Журавлев, Позняков, 2018).

В настоящее время проблема психологических отношений широко исследуется в Институте психологии РАН.

Исследованию гуманизации управленческих отношений посвящены работы А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко (Журавлев, Купрейченко, 2007). Под гуманизацией управленческих отношений авторы понимают «систему взаимных зависимостей, взаимных обязанностей отдельных людей или их общностей, в которые они вступают в процессе осуществления управленческих функций» (Журавлев, Купрейченко, 2007, с. 67), в некоторой степени может рассматриваться отдельной задачей в процессе гуманизации более широких организационных отношений. Их гуманизация, как отмечают авторы, означает, в частности, повышение уровня открытости, психологической близости, делового доверия взаимодействующих сторон в процессах организации и управления» (Журавлев, Купрейченко, 2007, с.4-5).

Проблему отношения личности к времени изучает Т.А. Нестик. Отношение личности к времени автор рассматривает как категорию экономического сознания, как переживание, осознание и организацию личностью времени своей экономической деятельности. Основная функция отношения к времени в системе экономико-психологических отношений личности и группы, по мнению Нестика, – координирующая, заключающаяся в установлении взаимосвязи между субъективным временем личности, с одной стороны, и, с другой стороны, требованиями объективных экономических отношений, в которые личность и группа включены как участники совместной деятельности (Нестик, 2007).

В публикациях В.П. Познякова рассматриваются представления Мясищева о предмете и задачах социальной психологии (естественно, в связи с

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

его представлениями о психологии отношений), о месте понятия психологических отношений в системе понятий социальной психологии и его связи с рядом других ее центральных понятий, таких как взаимодействие, общение, личность, о феномене и понятии взаимоотношений между людьми как центральном объекте социальной психологии, об их видах, структуре и функциях (Позняков, 2009, 2013, 2017, 2018а, 2018б и др.).

Позняков психологические отношения рассматривает как социально-психологические характеристики субъектов различных видов жизнедеятельности, представляющие собой эмоционально окрашенные представления и оценки, объектами которых выступают внешние условия жизнедеятельности и активности субъекта, характеристики самой активности и ее субъектов, представители различных социальных групп, с которыми они (субъекты отношений) связаны различными видами взаимодействия (Позняков, 2009, с. 133).

К существенным особенностям социально-психологических отношений Позняков относит: 1) единство и неразрывную связь социально-психологических отношений с общественными отношениями, 2) обусловленность и детерминированность их объективным содержанием, 3) опосредованность социально-психологических отношений между людьми целями, содержанием и характером совместной деятельности, 4) нормативно-оценочный характер социально-психологических отношений, 5) проявление избирательной направленности в поведении и взаимодействии между людьми, 6) динамический, процессуальный характер этих явлений, предполагающий сочетание устойчивости, преемственности отношений с их изменчивостью, динамичностью.

Позняков выделяет три уровня отношений, на которых можно рассматривать и исследовать психологические отношения:

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

1) внутриличностный уровень, 2) межличностный уровень и 3) межгрупповой уровень. На всех названных уровнях анализа психологи-исследователи выделяют в качестве компонентов изучаемых социально-психологических явлений познавательный, эмоционально-оценочный и поведенческий. Это, по мнению Познякава, дает основание думать об устойчивом, закономерном строении рассматриваемых явлений и свидетельствует о конструктивности выделения в рамках научного анализа именно этих трех сторон социально-психологических явлений как относительно самостоятельных.

Далее Позняков указывает на то, что между выделенными уровнями анализа, теоретическими направлениями (теории социальных представлений, теории психологических отношений и теории социальной установки) существуют различия, связанные, прежде всего, с акцентированным вниманием, которое традиционно уделяется в каждом из них к одному из аспектов, к одной из сторон. Для теории социальных представлений такой стороной является, по мнению Познякава, когнитивная, познавательная, для теории психологических отношений – эмоционально-оценочная, а для теории социальных установок – поведенческая, связанная с регуляцией поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «отношение» является одной из предельно обобщенных универсальных категорий. Высокий уровень обобщенности позволяет широко использовать понятие «отношение» в разных областях знания и применительно к разным объектам и явлениям окружающей нас действительности. В психологии идея отношения приобретает особое значение, поскольку многими авторами начинает использоваться для описания самого предмета психологии и сущности психического. В тоже время, проведенный анализ современных представлений о психологическом отношении приводит нас к пониманию того,

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

что на сегодняшний день нельзя говорить о том, что существует стройная и завершенная теория психологических отношений ((Психология отношений..., 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2013, 2016, 2021; Современное состояние..., 2018; Ценностные трансформации...; и др.). Целесообразным, как представляется, является формирование нового комплексного научного направления в общей, возрастной и педагогической психологии, которое можно обозначить как «психология отношения человека к жизнедеятельности», характеризующееся триединством отношения человека к себе, деятельности, другим людям (Зобков, 2016а).

Концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности позволяет рассматривать и исследовать психологические отношения человека, являющегося онтологически единственным носителем этих отношений на разных уровнях. На личностном уровне они рассматриваются как психологические отношения конкретной личности. На межличностном уровне – как отношения между личностями, характеризующимися сходством или различиями их психологических отношений. На межгрупповом уровне – как отношения между личностями-представителями различных социальных групп, различающимися, в том числе, их психологическими отношениями к значимым сторонам совместной жизнедеятельности. Использование такого многоуровневого подхода в исследовании психологических отношений людей как субъектов совместной жизнедеятельности представляется существенным вкладом в развитие теории психологических отношений человека и перспективным направлением дальнейших исследований в общей, педагогической, возрастной, социальной психологии (Позняков, 2013).

Разработка и развитие теории психологических отношений в отечественной социальной психологии были связаны с введением в систему

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

социально-психологического знания понятий, конкретизирующих их свойства, функции и виды, таких как «субъективно-личностные отношения», «межличностные отношения», «межгрупповые отношения», «социально-психологические отношения» и др. Современное состояние исследований психологических отношений характеризуется дальнейшей дифференциацией исследований в этой области. Эта дифференциация связана, во-первых, с конкретизацией самих психологических отношений человека, выделением новых его видов. Авторы вводят такие понятия, как «субъективные отношения», «человеческие отношения», «ценностно-смысловые отношения», «эмоциональные отношения», «отношения межличностной значимости», «нравственно-психологические отношения», «отношение к жизнедеятельности» и т.п. Введение данных понятий в систему представлений о психологических отношениях человека свидетельствует о сложности и многоаспектности этого феномена. Применительно к анализу взаимоотношений между людьми (или социально-психологических отношений) эта дифференциация связана с выделением различных видов социальных связей между людьми, выступающих объектом социально-психологических исследований. В качестве самостоятельных научных направлений формируются исследования психологии межэтнических отношений, гендерных отношений, межпоколенных отношений в семье и др. (подробнее см.: Позняков, 2017).

Еще одно направление дифференциации исследований связано с конкретизацией субъектов психологических отношений, обусловленной появлением в российском обществе новых социальных групп, субъектов экономической деятельности и, в частности, предпринимателей и новых видов социальных отношений, например, отношений делового партнерства (Журавлев, Позняков, 2012; Позняков, 2018а, Позняков, Вавакина, 2016; и др).

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

Этот процесс свидетельствует не только о дифференциации представлений о видах психологических отношений, но и о тенденции интеграции социально-психологической науки с другими отраслями социальных и гуманитарных наук. Действительно, какую бы сферу общественной жизни мы не рассматривали, она характеризуется особенностями социального взаимодействия и социальных отношений между его субъектами. Эти отношения могут становиться объектом социально-психологических, психолого-педагогических исследований, поскольку в содержании самих этих отношений неизбежно присутствует существенная доля субъективного, личностного, эмоционально-окрашенного. Представляется, в этой связи, целесообразным формирование нового комплексного научного направления в социальной психологии, которое можно обозначить как «психология социальных отношений» (Позняков, 2018б).

Журавлев А.Л. и Нестик Т.А. выделяют несколько перспективных направлений психологических исследований отношения к глобальным рискам (Журавлев, Нестик, 2016).

Во-первых, психология может не только объяснять то, почему остаются незамеченными постепенно накапливающиеся изменения, ведущие к глобальной катастрофе, но и должна предложить социально-психологические технологии повышения коллективной рефлексивности в отношении источников глобальных рисков. В связи с этим пристального изучения требуют механизмы групповой рефлексии в больших социальных группах и сетевых сообществах (Журавлев, Нестик, 2012). Особое значение приобретают исследования групповых факторов долгосрочной ориентации на будущее. До сих пор эффекты дисконтирования будущего изучались преимущественно на индивидуальном уровне, тогда как влияние на них со стороны межличностного взаимодействия и групповой динамики остается мало изученным.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

Во-вторых, еще недостаточно понята динамику коллективных эмоциональных состояний, распространяющихся через социальные медиа и влияющих на оценку глобальных рисков, приемлемость тех или иных способов их предупреждения. Несмотря на богатый опыт изучения коллективных эмоций в малых группах и организациях, психологические исследования макрогрупповых эмоциональных состояний пока только начинаются.

В-третьих, требуют дальнейшего изучения социально-психологические закономерности прогнозирования рисков как совместной деятельности, а также формирования коллективного образа будущего в больших социальных группах, объединенных на основании ценностей, а не конкретных целей. Чрезвычайно перспективным в этой связи является изучение того, как межличностное и групповое взаимодействие влияет на протяженность временной перспективы, эффекты дисконтирования будущего, чувствительность к масштабам риска.

В-четвертых, требуют изучения социально-психологические механизмы, провоцирующие и усиливающие глобальные социальные кризисы: терроризм как реакция на фрустрацию и потерю идентичности, формирование гностического мировоззрения, приверженцы которого обретают смысл жизни через уничтожение существующего мира и насаждение культуры смерти.

Наконец, для предотвращения глобальных рисков ключевое значение имеют психологические механизмы, поддерживающие формирование глобальной идентификации в условиях межгрупповой напряженности. Теория групповой идентичности и самокатегоризации успешно использовалась для поддержки межгрупповой интеграции за счет актуализации альтернативных социальных категорий. Может ли глобальная идентификация повысить способность к межличностному доверию представителей различных групп в условиях высокого субъективного риска? Как облегчить мобилизацию граждан разных государств для решения глобальных проблем, повысив при этом их

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

защищенность от манипулятивного воздействия политических элит, различных пропагандистских машин, создаваемых государствами и террористическими организациями? Решение этих вопросов не может быть найдено без участия психологической науки (Журавлев, Нестик, 2016).

К сожалению, следует констатировать, что в настоящее время категория психологических отношений еще не нашла достойного места в системе базовых категорий. В статье, посвященной обсуждению роли категории «отношение» в системе методологических понятий современной психологии, В.А. Мазилев, один из ведущих отечественных специалистов в области теории и методологии психологической науки, критикует взгляды методологов, которые пытаются преуменьшить роль этой категории или лишить ее статуса методологической. Автор убедительно доказывает, что категория «отношение» несомненно и по праву имеет статус базисной категории в системе психологических понятий (Мазилев, 2016). Несомненно, исследования по психологии отношений должны продолжаться, ибо эта категория не исчерпала своего потенциала (Позняков, 2013).

Сегодня представляется, по высказыванию Мазилова, что потенциал теории в настоящее время далеко не исчерпан. Он не исчерпан ни в плане интенсификации, углубления теории, ни в плане экстенсификации, то есть расширения и распространения ее на новые предметные пространства. Представляется важным, в частности, распространение сферы анализа отношений на методологию психологической науки. В частности, проблема интеграции психологического знания и интеграции психологического сообщества предполагает исследование отношений психологов к работам коллег, выявление имплицитных отношений к тем или иным концепциям и подходам. Предстоит развертывание и эмпирических, и теоретических исследований, что потребует определенной адаптации теории. Это одна из

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

актуальных задач, стоящих перед современной психологической наукой и практикой (Мазилев, 2016).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.

Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.

Бодалев А.А. О психологических основах воспитания личности // Вопросы психологии. 1986. № 1. С.19-27.

Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968.

Ганзен В.А., Юрченко В.Н. Системный подход к анализу, описанию и экспериментальному исследованию психологических состояний человека // Психологические состояния. Л.: Изд-во ЛГУ, 1981. С. 5-16.

Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. В 3-х томах. Т. 1. Философия логики. М.: Мысль, 1975.

Журавлев А.Л. Актуальные проблемы социально ориентированных отраслей психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.

Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Исследование гуманизации управленческих отношений в организации как научно-практическое направление в современной психологии // Психология отношений человека и психическая регуляция деятельности. Москва-Владимир: Собор, 2007. С. 7-21.

Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Групповая рефлексивность: основные подходы и перспективы исследований // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 4. С.27-38.

Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Психологические особенности глобальных рисков и отношение к ним в обществе // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспектива: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, 10-13 июля 2016 г. Владимир. Владимир-Москва: ВлГУ, 2016. С. 12-17.

Журавлев А.Л., Позняков В.П. Социальная психология российского предпринимательства: Концепция психологических отношений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Журавлев А.Л., Позняков В.П. В.Н. Мясищев о взаимоотношении и взаимодействии между людьми как центральных понятиях социальной психологии // Современное состояние и перспективы развития психологии отношения человека к жизнедеятельности: сб. науч. тр., посвященный 125-летию со дня рождения В.Н. Мясищева / Владим. гос. ун-т им А.Г. и Н.Г. Столетовых, Гуманитар. ин-т; Ин-т психологии Рос. акад. наук. Владимир-Москва: Изд-во ВлГУ, 2018. С.18-26.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

- Зобков В.А.* Личность и деятельность в теории отношения В.Н. Мясищева // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 4. С.1 6-29.
- Зобков В.А.* Генезис отношения человека к жизнедеятельности. Владимир: Транзит-ИКС, 2016 (а).
- Зобков В.А.* Психология отношения человека к деятельности: теория и практика. 2-е издание, исправленное и дополненное. Владимир: Транзит-ИКС, 2016 (б).
- Лихачев Б.Т.* Теория гуманистического воспитания. М.: Педагогика, 1974.
- Мазилев В.А.* Отношение как категория методологии психологии // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспектива: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, 10-13 июля 2016 г. Владимир. Владимир-Москва: ВлГУ, 2016. С. 31-37.
- Мясищев В.Н.* Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. 1957. № 5. С.142-154.
- Мясищев В.Н.* Личность и неврозы. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960.
- Мясищев В.Н.* Взаимодействия и взаимоотношения людей как предмет социальной психологии: Тезисы докладов на II съезде Общества психологов. Вып. 5. М., 1963. С. 185-188.
- Мясищев В.Н.* Социальная психология и психология отношений // Проблемы общественной психологии / Под ред. В.Н. Колбановского и Б.Ф. Поршнева. М.: Мысль, 1965. С. 273-285.
- Мясищев В.Н., Яковлева Е.К.* Психотерапия отношений / Составители В.Ю. Слабинский, Н.М. Воищева / Под ред. В.Ю. Слабинского. СПб.: Невский Архетип, 2018.
- Нестик Т.А.* Отношение группы к времени: социально-психологический анализ // Психология отношений человека и психическая регуляция деятельности / Под ред. Журавлева А.Л., Зобкова В.А., Москва-Владимир: Собор, 2007. С. 42-61.
- Позняков, В.П.* Концепция психологических отношений индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности // Психология отношений: полисистемный субъектно-деятельностный подход. М., Владимир, Кострома: ВлГУ, 2009, С. 121-149.
- Позняков В.П.* Состояние и перспективы развития социальной психологии с позиции теории психологических отношений человека // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспектива: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения В.Н. Мясищева. Владимир-Москва: ВлГУ, 2013. С. 30-38.
- Позняков В.П.* Психологические отношения человека. Современное состояние исследований и перспективы развития концепции // Институт психологии российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 2. С. 6-30. URL:

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

<http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document344.pdf> (дата доступа 15.03.2023).

Позняков В.П. Психологические отношения индивидуальных и групповых субъектов совместной экономической деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018 (а).

Позняков В.П. Представления В.Н. Мясищева о социально-психологических явлениях // Современное состояние и перспективы развития психологии отношения человека к жизнедеятельности: Сб. науч. тр., посвященный 125-летию со дня рождения В.Н. Мясищева / Владим. гос. ун-т им А.Г. и Н.Г. Столетовых, Гуманитар. ин-т; Ин-т психологии Рос. акад. наук. Владимир-Мjcrdf: Изд-во ВлГУ, 2018 (б). С.60-68.

Позняков В.П., Вавакина Т.С. Психология делового партнерства: теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Психология отношений: Материалы региональной научно-практической конференции. Владимир: ВГПУ, 2001.

Психология отношений и психическая регуляция деятельности: Сборник материалов научно-практической конференции. Владимир: ВГПУ, 2003.

Психология отношений в жизнедеятельности человека: Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Владимир: ВГПУ, 2004.

Психология отношения человека к жизнедеятельности: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Владимир: Собор, 2006.

Психология отношений человека и психическая регуляция деятельности / Под ред. Журавлева А.Л., Зобкова В.А. Москва-Владимир: Собор, 2007.

Психология отношений: XXI век: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Владимир: ВлГУ, 2008.

Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения В.Н. Мясищева. Владимир-Москва: ВлГУ, 2013.

Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции. Владимир-Москва: ВлГУ, 2016.

Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы / Под ред. В.А. Зобкова, А.Л. Журавлева, А.В. Зобкова. Владимир-Москва: Изд-во «Шерлок-Приее», 2021.

Современное состояние и перспективы развития психологии отношения человека к жизнедеятельности: сб. науч. тр., посвященный 125-летию со дня рождения

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

В.Н. Мясищева / Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, Гуманитар. ин-т; Ин-т Психологии Рос. акад. наук. Владимир – М.: Изд-во ВлГУ, 2018.

Ценностные трансформации в психологии отношений: теория, социальная практика и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, 1-2 июля 2010 г. / Отв. ред. В.А. Зобков. Владимир: ГОУ ВПО ВлГУ, ВИПКРО, Собор, 2010.

BIBLIOGRAFICHESKYJ SPISOK

Abul'hanova-Slavskaya K.A. Strategiya zhizni. M.: Mysl', 1991.

Anan'ev B.G. O problemah sovremennogo chelovekoznaniiya. M.: Nauka, 1977.

Bodalev A.A. O psichologicheskikh osnovah vospitaniya lichnosti // Voprosy psichologii. 1986. № 1. S.19-27.

Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovaniye v detskom vozraste. M.: Prosveshchenie, 1968.

Ganzen V.A., Yurchenko V.N. Sistemnyj podhod k analizu, opisaniyu i eksperimental'nomu issledovaniyu psichologicheskikh sostoyanij cheloveka // Psichologicheskie sostoyaniya. L.: Izd-vo LGU, 1981. S. 5-16.

Gegel' G.V.F. Enciklopediya filosofskih nauk. V 3-h tomah. T. 1. Filosofiya logiki. M.: Mysl', 1975.

ZHuravlev A.L. Aktual'nye problemy social'no orientirovannykh otraslej psichologii. M.: Izd-vo «Institut psichologii RAN», 2011.

ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Issledovanie gumanizacii upravlencheskikh otnoshenij v organizacii kak nauchno-prakticheskoe napravleniye v sovremennoj psichologii // Psichologiya otnoshenij cheloveka i psichicheskaya regulyaciya deyatel'nosti. Moskva-Vladimir: Sobor, 2007. S. 7-21.

ZHuravlev A.L., Nestik T.A. Gruppovaya refleksivnost': osnovnye podhody i perspektivy issledovaniy // Psichologicheskij zhurnal. 2012. T. 33. № 4. S.27-38.

ZHuravlev A.L., Nestik T.A. Psichologicheskie osobennosti global'nykh riskov i otnosheniye k nim v obshchestve // Psichologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: problemy i perspektiva: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 10-13 iyulya 2016 g. Vladimir. Vladimir-Moskva: VIGu, 2016. S. 12-17.

ZHuravlev A.L., Poznyakov V.P. Social'naya psichologiya rossijskogo predprinimatel'stva: Konceptiya psichologicheskikh otnoshenij. M.: Izd-vo «Institut psichologii RAN», 2012.

ZHuravlev A.L., Poznyakov V.P. V.N. Myasishchev o vzaimootnoshenii i vzaimodejstvii mezhdru lyud'mi kak central'nykh ponyatiyah social'noj psichologii // Sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya psichologii otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: sb. nauch. tr.,

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

posvyashchennyj 125-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Myasishcheva / Vladim. gos. un-t im A.G. i N.G. Stoletovyh, Gumanitar. in-t; In-t psihologii Ros. akad. nauk. Vladimir-Moskva: Izd-vo VIGU, 2018. S.18-26.

Zobkov V.A. Lichnost' i deyatel'nost' v teorii otnosheniya V.N. Myasishcheva // Psihologicheskij zhurnal. 2013. T. 34. № 4. S.1 6-29.

Zobkov V.A. Genezis otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti. Vladimir: Tranzit-IKS, 2016 (a).

Zobkov V.A. Psihologiya otnosheniya cheloveka k deyatel'nosti: teoriya i praktika. 2-e izdanie, ispravlennoe i dopolnennoe. Vladimir: Tranzit-IKS, 2016 (b).

Lihachev B.T. Teoriya gumanisticheskogo vospitaniya. M.: Pedagogika, 1974.

Mazilov V.A. Otnoshenie kak kategoriya metodologii psihologii // Psihologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: problemy i perspektiva: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 10-13 iyulya 2016 g. Vladimir. Vladimir-Moskva: VIGu, 2016. S. 31-37.

Myasishchev V.N. Problema otnoshenij cheloveka i ee mesto v psihologii // Voprosy psihologii. 1957. № 5. S.142-154.

Myasishchev V.N. Lichnost' i nevrozy. L.: Izd-vo LGU, 1960.

Myasishchev V.N. Vzaimodejstviya i vzaimootnosheniya lyudej kak predmet social'noj psihologii: Tezisy dokladov na II s»ezde Obshchestva psihologov. Vyp. 5. M., 1963. S. 185-188.

Myasishchev V.N. Social'naya psihologiya i psihologiya otnoshenij // Problemy obshchestvennoj psihologii / Pod red. V.N. Kolbanovskogo i B.F. Porshneva. M.: Mysl', 1965. S. 273-285.

Myasishchev V.N., YAKovleva E.K. Psihoterapiya otnoshenij / Sostaviteli V.YU. Slabinskij, N.M. Voishcheva / Pod red. V.YU. Slabinskogo. SPb.: Nevskij Arhetip, 2018.

Nestik T.A. Otnoshenie gruppy k vremeni: social'no-psihologicheskij analiz // Psihologiya otnoshenij cheloveka i psihicheskaya regulyaciya deyatel'nosti / Pod red. ZHuravleva A.L., Zobkova V.A., Moskva-Vladimir: Sobor, 2007. S. 42-61.

Poznyakov, V.P. Konceptiya psihologicheskikh otnoshenij individual'nyh i gruppovyh sub»ektov sovместnoj zhiznedeyatel'nosti // Psihologiya otnoshenij: polisistemnyj sub»ektno-deyatel'nostnyj podhod. M., Vladimir, Kostroma: VIGU, 2009, S. 121-149.

Poznyakov V.P. Sostoyanie i perspektivy razvitiya social'noj psihologii s pozicii teorii psihologicheskikh otnoshenij cheloveka // Psihologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: problemy i perspektiva: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 120-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Myasishcheva. Vladimir-Moskva: VIGU, 2013. S. 30-38.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

- Poznyakov V.P. Psihologicheskie otnosheniya cheloveka. Sovremennoe sostoyanie issledovaniy i perspektivy razvitiya koncepcii // Institut psihologii rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2017. T. 2. № 2. S. 6-30. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document344.pdf> (data dostupa 15.03.2023).
- Poznyakov V.P. Psihologicheskie otnosheniya individual'nyh i gruppovyh sub»ektov sovmestnoj ekonomicheskoy deyatel'nosti. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018 (a).
- Poznyakov V.P. Predstavleniya V.N. Myasishcheva o social'no-psihologicheskikh yavleniyah // Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya psihologii otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: Sb. nauch. tr., posvyashchennyj 125-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Myasishcheva / Vladim. gos. un-t im A.G. i N.G. Stoletovyh, Gumanitar. in-t; In-t psihologii Ros. akad. nauk. Vladimir-Mjrd: Izd-vo VIGU, 2018 (b). S.60-68.
- Poznyakov V.P., Vavakina T.S. Psihologiya delovogo partnerstva: teoriya i empiricheskie issledovaniya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.
- Psihologiya otnoshenij: Materialy regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vladimir: VGPU, 2001.
- Psihologiya otnoshenij i psihicheskaya regulyaciya deyatel'nosti: Sbornik materialov nauchno-prakticheskoy konferencii. Vladimir: VGPU, 2003.
- Psihologiya otnoshenij v zhiznedeyatel'nosti cheloveka: Sbornik materialov mezhhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vladimir: VGPU, 2004.
- Psihologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: Sbornik materialov vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vladimir: Sobor, 2006.
- Psihologiya otnoshenij cheloveka i psihicheskaya regulyaciya deyatel'nosti / Pod red. ZHuravleva A.L., Zobkova V.A. Moskva-Vladimir: Sobor, 2007.
- Psihologiya otnoshenij: HKHI vek: Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vladimir: VIGU, 2008.
- Psihologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: problemy i perspektivy: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 120-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Myasishcheva. Vladimir-Moskva: VIGU, 2013.
- Psihologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: problemy i perspektivy: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vladimir-Moskva: VIGU, 2016.
- Psihologiya otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: problemy i perspektivy / Pod red. V.A. Zobkova, A.L. ZHuravleva, A.V. Zobkova. Vladimir-Moskva: Izd-vo «SHerlok-Prie», 2021.
- Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya psihologii otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel'nosti: sb. nauch. tr., posvyashchennyj 125-letiyu so dnya rozhdeniya V.N.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

Myasishcheva / Vladim. gos. un-t im. A.G. i N.G. Stoletovyh, Gumanitar. in-t; In-t Psihologii Ros. akad. nauk. Vladimir – M.: Izd-vo VIGU, 2018.

Cennostnye transformacii v psihologii otnoshenij: teoriya, social'naya praktika i perspektivy: Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 1-2 iyulya 2010 g. / Otv. red. V.A. Zobkov. Vladimir: GOU VPO VIGU, VIPKRO, Sobor, 2010.

В.А. Зобков

В.Н. Мясищев и теория психологии отношений

V.N. MYASISCHEV AND THE THEORY OF THE PSYCHOLOGY OF RELATIONS

V.A. Zobkov

*Sc.D. (psychology), professor, desk of the psychology of personality and special pedegogy, Art Institute, FSFEE HE «Vladimir State University named by A.G. and Y.G Stoletov»; 87, Gorckiy str., Vladimir, 600000; e-mail: zobkov@gmail.com

Summary. The role of V.N. Myasishchev in the development of the theoretical direction of psychological science, called «psychology of relations», was discussed. The idea and category of psychological relations was a fundamentally new idea of the subject of psychology, its scientific and methodological foundations and prospects for development. A short biographical essay on the life of a scientist was given. Development of the idea of psychology of the relations in V.N. Myasishchev's works was considered. The unit of analysis is personality, and the key concept were attitude. An analysis of the idea of psychology of relations in general, age, pedagogical and social psychology were given. It was shown that the problem of relationship psychology is widely represented in the named sections of psychology. It was noted that in general psychology, attitude is understood as a relationship of consciousness, self-awareness and forms of behavior, as a subject-object relationship that provides equilibrium or non-equilibrium relationships, as a situational mental state of a person. In age and educational psychology, the problem of relationships is considered in the aspect of teaching and raising children and student youth. The relationship between relationship psychology and social psychology was indicated by the introduction by Myasishchev of a fundamentally new concept of «interaction» between a person and a group of people. It was shown that for modern social conditions, two groups of socio-psychological phenomena are relevant for social psychology: these are «typical mental features of individual social groups – ethnic, cultural-historical, class, professional, both larger and smaller» and «psychogenesis of such products of people's communication as morals, customs, development of individual aspects of language, culture». The result of the article is that today it is impossible to say that there is a harmonious and complete theory of psychological relations. The relationship between relationship psychology and general, age, pedagogical, social psychology is discussed. The result of the article is that today it is impossible to say that there is a harmonious and complete theory of psychological relations.

Keywords: V. N. Myasishchev, psychology of relations, personality, activity, social psychology.