

## ПСИХОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

---

### СТРУКТУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ\*

©2023 г. О.В. Кобзева\*, О.Н. Тузова\*\*

\*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии и коррекционной педагогики, ФГАОУ ВО Мурманский арктический университет; 183010, Мурманск, ул. Спортивная, 13; e-mail: kobzevao@rambler.ru

\*\*Кандидат психологических наук, доцент, там же; e-mail: olg.tuzova@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2023\_31\_3\_06

Поступила в редакцию 19 июля 2023 г.

Аннотация. В статье рассматривается специфика представлений о социальной успешности в юношеском возрасте. Представлена ее роль в личностном развитии. Начиная формироваться в раннем возрасте и развиваясь на протяжении всей жизни человека, социальная успешность влияет на качество жизни и особенности самоофективности человека. Возросший интерес к феномену социальной успешности обусловлен растущим вниманием к проблеме личностных изменений, увеличением «вызовов» среды к способностям человека, а также необходимостью быстрого реагирования на изменения социума. Авторы изучают представления о социальной успешности в структуре психического развития личности. Особое внимание уделено анализу социальной успешности как одного из основных показателей самореализации человека в современном обществе, категории психологии личности, расширяющей знания о феноменологии формирования и развития психических свойств. Цель исследования изучить компоненты социальной успешности в представлениях студентов с разным уровнем жизнестойкости. В исследовании приняло участие 258 респондентов (99 юношей и 159 девушек в возрасте от 18 до 21 года). В работе были применены психодиагностический метод, включающий три методики («Успешный человек», Г.Р. Хузева, авторская анкета, «Тест жизнестойкости», адаптирован Д.А. Леонтьевым, Е.И. Рассказовой), методы математико-статистического анализа. В результате исследования было установлено, что представление об успешности в юношеском возрасте связано с получением образования, уверенностью в себе, целеустремленностью, трудолюбием. В группе юношей с высоким и средним уровнями жизнестойкости представления о социальной успешности определяются деятельностным аспектом (трудолюбие, собственная активность, ответственный) и гуманистической направленностью (доброжелательный, умеющий жертвовать). У респондентов с низким уровнем жизнестойкости в образе успешности преобладает материальная направленность (карьерист, предприимчивый, имеет связи с нужными людьми).

*Ключевые слова:* социальная успешность, социум, социализация, социокультурные изменения, неопределенность, изменчивость, жизнестойкость, юношеский возраст, личностные детерминанты, самореализация.

---

\* Исследование выполнено в рамках инициативной НИОКР № 122061400024-2.

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

Происходящие в современном обществе социокультурные трансформации затрагивают все сферы повседневной жизни: информационную среду, систему коммуникаций, социальные установки, моральные ценности и т.д. Эти преобразования меняют не только стандарт социализации, но и определяют возникновение новых интересов и потребностей внутри общества (Марцинковская, Полева, 2017). Возрастающая с каждым днем неопределенность, непредсказуемость, изменчивость, многоаспектность социума предъявляют новые требования индивиду. Попытки избежать новой реальности ведут личность к дезадаптации и изоляции. Адекватное же реагирование позволяет не только сохранить психологическое здоровье, но и самореализоваться, формировать паттерны социально успешного поведения, определять свое место в разных социальных группах.

Наиболее остро ситуация транзитивности ощущается в подростковом и юношеском возрастах, это происходит за счет формирования временной перспективы и жизненных ценностей, осознания своей индивидуальности, перестройки нравственной сферы и стабилизации образа Я. Поэтому окружающий социум не только развивает социальные системы и отношения, но и определяет благополучие и успешность личности.

Социальная успешность длительное время не рассматривалась как самостоятельный психологический феномен, а являлась неотъемлемым компонентом при изучении вопросов, связанных с эффективной коммуникацией, социальным статусом и профессиональной компетентностью. Развитие интереса к изучению социальной успешности обусловлено новым пространством, глобально изменившим социум, поиском новых, эффективных мотиваторов личностного развития в условиях изменчивости и неопределенности. Выступая индикатором социального статуса (Петрусевич, Сатов, 2019), она способствует полноценному включению человека в систему

социальных связей и отношений (Кожакина, 2016).

Социальная успешность как личностная детерминанта выступает ресурсом действий человека, позволяющим формировать необходимые для социализации переменные: обязательства и ожидания, информационные каналы и социальные нормы (Coleman, 1988).

В российской психологии рассматриваются аспекты социальной успешности, связанные с жизнестойкостью и психическим здоровьем личности (Айварова и др., 2018), интеллектуальной одаренностью (Юркевич, 2018), межполушарной асимметрией (Зайтуева, 2017).

В зарубежной психологии социальная успешность изучается с позиций практикоориентированности. Доминирующая роль в ее формировании и развитии принадлежит самооценке и ее составляющим (Boudreau et al., 2001; Sutin et al., 2009), внешней привлекательности человека (Agtheet al., 2008) и мотивации (Ryan, Deci, 2002). В тоже время гипертрофированная мотивация финансового успеха оказывает негативное влияние на ощущение психологического благополучия, удовлетворенность собственной жизнью, социальную успешность (Nickerson et al., 2003). Поэтому существенной стороной мотивации выступает отношение человека к воспринимаемой действительности. Именно мотивационная сфера побуждает к действию, формированию цели деятельности (St. Quinton, Brunton, 2017), процессу выбора между разными действиями.

Важным моментом является изучение социальной успешности на разных этапах социализации. В период начальной социализации она является устойчивым состоянием личности, основанном на позитивной Я-концепции (Пронина и др., 2017) и зависит от популярности в группе, способностей адаптироваться к изменяющимся условиям (Allen et al., 2005). На этапе продолженной социализации зависит от типа ситуации, в которой находится

О.В. Кобзева, О.Н. Тузова

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

человек (Nezlek et al., 2007) и его эмоционального реагирования на внешние воздействия (Greenaway, Kalokerinos, 2017).

Таким образом, важным моментом при изучении личностного развития в ситуации неопределенности и изменчивости в юношеском возрасте представляется анализ характеристик успешного человека, представлений об успешном человеке и определение зависимости представлений о социальной успешности от жизнестойкости.

Данное эмпирическое исследование представляет собой часть исследовательского проекта, посвященного изучению *проблемы социальной успешности в транзитивном обществе*.

*Цель* исследования состояла в выявлении основных структурных компонентов социальной успешности в представлениях обучающихся вуза с различным уровнем жизнестойкости.

Было выдвинуто предположение, что лица с различным уровнем жизнестойкости имеют различные представления о социальной успешности: высокая жизнестойкость связана с деятельностным и гуманистическим аспектами, а низкая жизнестойкость – с материальной направленностью в представлениях о социальной успешности.

Задачи исследования:

1. Изучить представления о социальной успешности в юношеском возрасте.
2. Выявить уровень составляющих жизнестойкости в юношеском возрасте.
3. Определить взаимосвязь представлений о социальной успешности у респондентов юношеского возраста с разным уровнем жизнестойкости.

## МЕТОДИКА

Исследование проводилось на базе Мурманского арктического государственного университета. В нем приняли участие 258 респондентов (99 юношей и 159 девушек в возрасте от 18 до 21 года). Средний возраст испытуемых 19,8 лет. Обследование проходило с добровольного согласия участников. Для достижения большей искренности психологическая диагностика проводилась анонимно. Заинтересованным лицам представлялись результаты исследования.

Представления о социальной успешности изучались с помощью методики «Успешный человек» (Хузеева, 2015), позволяющей дифференцировать содержательные характеристики успешности по таким показателям, как деятельностный аспект, гуманистическая направленность, материальная направленность и групповая принадлежность.

Была разработана авторская анкета (см. Приложение 1) с целью уточнения субъективных представлений обучающихся о социальной успешности через ассоциативные образы успешных личностей и их описательные характеристики. В работе представлен анализ ответов на следующие вопросы: Ф.И.О. трех социальной успешных людей; качества, которые характеризуют социально успешных людей. Анализ характеристик успешных личностей продемонстрировал субъективные представления студентов о качествах, ведущих к социальному успеху, а также позволил выявить наиболее популярные сферы деятельности, в которых, по их мнению, люди добиваются успеха.

Диагностика жизнестойкости и ее структуры проходила с помощью «Тест жизнестойкости» (Леонтьев, Рассказова, 2006). Методика определяет жизнестойкость как систему убеждений о себе, мире, отношениях с миром. Для доказательства выдвинутой гипотезы о наличии различий в представлениях о

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

социальной успешности (по методике Хузеевой Г.Р.) между группами с высоким и низким уровнями жизнестойкости использовался  $F$ -критерия Фишера.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ эмпирических данных по методике «Успешный человек» позволил выделить основные понятия, которые были поставлены респондентами на первое место. Необходимо отметить, что при описании образа успешного человека девушки дают больше описаний, поэтому идеальный образ у них более структурирован и дифференцирован. В табл. 1 представлены характеристики успешного человека с точки зрения респондентов.

Как показывают результаты исследования, доминирующей характеристикой успешного человека в юношеском возрасте является целеустремленность. Это обусловлено тем, что современная ситуация развития, ее задачи, декларируют необходимость становления активной жизненной позиции, стимулируют молодых людей использовать все имеющиеся у них потенциальные способности для самореализации и личностного роста в рамках тех социальных условий и той культуры, в которой они развиваются. В большей степени это характерно для девушек. Юноши на первое место ставят материальные ценности. Такая позиция сформирована требованиями современного общества к мужчинам (материальное обеспечение всех членов семьи, в отношениях быть материально щедрым).

Важными составляющими социальной успешности у девушек являются уверенность, образованность и трудолюбие. Современная многомерная культура предполагает текучую социализацию, в которой возможно многоаспектное и не направленное воздействие социума на личность, а

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

результат может быть отсроченным, латентным. Одним из вариантов такого отсроченного результата является изменение поведения, поэтому все большее распространение эталонов маскулинности характерно не только для юношей, но и для девушек.

**Таблица 1.**

Характеристики успешного человека, выдвинутые на первое место в юношеском возрасте (%) (N=258).

№	Характеристики успешной личности	Группы		
		Юноши	Девушки	Общая группа
1	Целеустремленность	28,3	21,5	24
2	Ум, образованность	22,2	11,3	15,5
3	Богатство, наличие богатых родителей	36,3	0	14
4	Смелость, уверенность	0	14,5	9
5	Трудолюбие	0	11,3	7
6	Общительность	7,1	5,7	6
7	Независимость	7,1	3,1	4,6

Юноши успешным считают целеустремленного и образованного человека. Интериоризация внешних требований социума позволяет им ориентироваться в существующей на данный момент в обществе системе социальных ролей, а также успешно самореализовываться. Именно самореализация требует социального принятия, как мерил социальной успешности. Поэтому в любой ситуации необходимо победить, чтобы быть замеченным, построить карьеру и как результат, стать успешным.

Таким образом, представлениями о социальной успешности в юношеском возрасте являются личностные качества (целеустремленность, уверенность, трудолюбие, коммуникабельность), материальные блага и образование.

Результаты изучения представлений о социальной успешности обучающихся позволили проанализировать такие содержательные характеристики успешного человека, как деятельностный компонент,

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

гуманистическую и материальную направленность (см. табл. 2).

**Таблица 2.**

Результаты изучения представлений о социальной успешности в юношеском возрасте (%), (N=258).

Показатели представления о социальной успешности	Наличие характеристик успешности в описании		
	Нет в описании	Есть в описании	Преобладает в описании
Деятельностный аспект	10	30	60
Гуманистическая направленность	10	50	40
Материальная направленность	60	30	10
Групповая принадлежность	50	40	10

Результаты, представленные в таблице, указывают на то, что наибольшее количество респондентов (60%) дает характеристики успешного человека, которые можно отнести к деятельностному аспекту. При описании успешного человека чаще всего использовались такие слова как «целеустремленный», «трудолюбивый», «активный», «уверенный», «смелый», «профессиональный», «образованный».

Второе место занимают характеристики успешного человека, определяющие его гуманистическую направленность. К ним относятся такие свойства, как общительность, коммуникабельность, умение руководить, помогать людям и пр.

Материальная направленность и групповая принадлежность в юношеском возрасте представлены в меньшей степени. Здесь можно говорить, что наибольший процент респондентов (60%) при описании успешного человека не использует понятия, связанные с такими материальными ценностями, как деньги, богатые родители, наличие квартиры, машины и пр.



*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

На следующем этапе исследования с помощью авторской анкеты были определены предпочтения студентов в выборе успешных личностей. Студентам было предложено назвать три успешные личности и дать им характеристику. Следует указать, что не каждый респондент смог сделать три выбора. Суммарное количество выборов было 204.

Нами было выделено несколько профессиональных сфер, к которым принадлежат успешные личности.

Анализ полученных результатов свидетельствуют о том, что респонденты в качестве успешных указывали как известных личностей, так и людей из их ближайшего окружения (родственников, преподавателей, директоров школ). Чаще всего студенты в качестве успешных личностей указывали на представителей музыкальной шоу-индустрии. Самой популярной стала Ольга Бузова (назвали 6 раз).

Представители киноиндустрии составили вторую группу по степени предпочтений студентами (это актеры и режиссеры).

На третьем месте представители бизнеса, богатейшие люди. Стив Джобс, как один из известных бизнесменов, стал самой популярной личностью в данной выборке (назвали 9 раз).

Политики по степени выборов стали четвертыми. Чаще всего в качестве успешной личности среди политиков встречалось имя В.В. Путина (назвали 6 раз).

Во второй части анкеты студентам было предложено дать психологические характеристики успешным личностям. Всего было названо 285 свойств, которые можно было отнести к различным конституциональным факторам, предложенных Р. Кеттеллом при многофакторном исследовании личности. В результате анализа предложенные характеристики были

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

распределены по факторам (А, В, С, Е, F, G, Н, L, М, N, Q1, Q2, Q3, Q4) (см. табл. 3).

Данные, указанные в таблице, показывают, что успешная личность – это личность, обладающая высокой нормативностью, ответственностью и решительностью.

**Таблица 3.**

Психологические характеристики успешных личностей в представлениях в юношеском возрасте.

№	Фактор	Кол-во характеристик	Описание фактора
1	G + «Высокое супер-эго»	62	Сильный характер, целеустремленность, дисциплинированность
2	B + «Высокий интеллект»	45	Высокие общие умственные способности, собранность, проницательность
3	C + «Сила Я»	39	Сила, эмоциональная устойчивость, постоянство интересов
4	A + «Аффектотимия»	38	Общительность, доверчивость, открытость
5	E + «Доминантность»	32	Самоуверенность, напористость, конфликтность
6	F + «Экспрессивность»	20	Жизнерадостность, импульсивность, небрежность
7	H + «Пармия»	11	Смелость, предприимчивость, активность
8	Q 4 «Высокая эго-напряженность»	10	Раздражительность, энергичность, возбужденность

Успешная личность имеет высокий уровень общих интеллектуальных способностей, развитое абстрактное мышление, умеет быстро принимать решения в критических ситуациях. Эмоциональная устойчивость и реалистическая оценка различных ситуаций позволяет ей управлять ситуацией и избегать трудностей. В тоже время, с одной стороны, успешная личность готова к сотрудничеству, внимательна к окружающим. С другой стороны, для достижения поставленных целей она должна быть независимой, властной,

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

уметь доминировать в группе. Реже, по мнению юношей, успешная личность откровенна, искренна в отношениях, ценит значимость социальных контактов и верит в удачу. Кроме этого, не всегда социальная смелость, склонность к риску, общительность и повышенная мотивация способствуют успеху в различных сферах жизнедеятельности. Менее 10 раз были названы характеристики успешной личности, относящиеся к факторам L-, M+/-, N+, Q1+, Q2+, Q3+.

Следующим этапом исследования было изучение жизнестойкости в юношеском возрасте. В табл. 4 представлены результаты выраженности компонентов жизнестойкости – вовлеченности, контроля и принятия риска – в исследуемой группе.

**Таблица 4.**

Результаты выраженности компонентов жизнестойкости в юношеском возрасте (%) (N=258).

Компоненты жизнестойкости	Уровни компонентов жизнестойкости		
	Высокий	Средний	Низкий
Вовлеченность	13	55	32
Контроль	10	66	24
Принятие риска	42	42	16
Жизнестойкость	23	36	41

Из данной таблицы видно, что по таким компонентам жизнестойкости как «вовлеченность» и «контроль» наибольший процент респондентов (55% и 66%) показали средний уровень. По компоненту «принятие риска» 42% респондентов показали высокий и средний уровень.

На основании полученных результатов по тесту жизнестойкости были сформированы три группы испытуемых по уровням жизнестойкости. В первую группу вошли респонденты с высоким уровнем жизнестойкости – 59 человек, во вторую – со средним уровнем жизнестойкости – 93 человека, в третью – с низким уровнем жизнестойкости – 106 человек.

Для решения задачи по установлению связи представлений о социальной успешности с уровнем жизнестойкости в юношеском возрасте был проведен сравнительный анализ показателей образа успешного человека в группах с

О.В. Кобзева, О.Н. Тузова

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

различными уровнями жизнестойкости. Следует отметить, что в каждой группе встречались характеристики, относящиеся к различным показателям успешности в разных пропорциях, либо не встречались совсем. В табл. 5 приведен сравнительный анализ встречаемости характеристик по разным показателям, что не дает в сумме 100%.

Анализ результатов, представленных в таблице, позволяет утверждать, что в группе юношей с высоким и средним уровнем жизнестойкости встречались характеристики, относящиеся к деятельностному аспекту, гуманистической направленности и групповой принадлежности.

**Таблица 5.**

Показатели образа успешного человека в юношеском возрасте у респондентов с разным уровнем жизнестойкости (%) (N=258).

Показатели образа успешного человека	Группы с разным уровнем жизнестойкости		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Деятельностный аспект	100	97	43
Гуманистическая направленность	81	86	42
Материальная направленность	0	0	80
Групповая принадлежность	8	60	0

При этом видно, что преобладают деятельностный аспект и гуманистическая направленность. В группе с низким уровнем жизнестойкости преобладают характеристики успешного человека, которые относятся к материальной направленности. Между группами с высоким и средним уровнем жизнестойкости по таким показателям образа успешного человека как деятельностный аспект, гуманистическая и материальная направленность достоверно значимых различий не обнаружено. Однако эти группы по указанным показателям имеют достоверно значимые различия с группой с низким уровнем жизнестойкости: по деятельностному аспекту ( $\phi^*_{\text{эмп.}}=10,5$ ,  $\phi^*_{\text{эмп.}} > \phi^*_{\text{кр.}}$  при  $p \leq 0,01$ ), по гуманистической направленности ( $\phi^*_{\text{эмп.}}=5,16$ ,  $\phi^*_{\text{эмп.}} > \phi^*_{\text{кр.}}$  при  $p \leq 0,01$ ), по материальной направленности ( $\phi^*_{\text{эмп.}}=13,6$ ,  $\phi^*_{\text{эмп.}} > \phi^*_{\text{кр.}}$  при  $p \leq 0,01$ ), по групповой принадлежности ( $\phi^*_{\text{эмп.}}=3,5$ ,  $\phi^*_{\text{эмп.}} > \phi^*_{\text{кр.}}$  при  $p \leq 0,01$ ).

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

Таким образом, можно констатировать, что представления о социальной успешности личности у респондентов юношеского возраста с различным уровнем жизнестойкости различаются. Обучающиеся с высоким уровнем жизнестойкости имеют способность к активным преобразовательным действиям, следовательно, их представления о социальной успешности связаны с такими характеристиками деятельностного компонента, как целеустремленность, трудолюбие, дисциплинированность, что относится к внутренним ресурсам самой личности. Высокий уровень жизнестойкости говорит о способности делиться различными ресурсами с другими людьми и помогать им. Об этом свидетельствует гуманистическая направленность в представлениях обучающихся о социальной успешности. У обучающихся с низким уровнем жизнестойкости имеется недостаток в энергии, силе-Я, слабая способность справляться со стрессовыми ситуациями, соответственно, их представления о социальной успешности связаны не с внутренними ресурсами как у лиц с высокой жизнестойкостью, а внешними – материальными благами, семейными взаимоотношениями, принадлежностью к определенному социальному слою. Например, по их мнению, социально успешными могут стать только те, у кого богатые родители. Можно сказать, что жизнестойкость личности будет определять выбор средств достижения социальной успешности.

## ВЫВОДЫ

Анализ современных исследований и проведенное эмпирическое исследование позволяет сформулировать ряд выводов. Феномен социальной успешности требует уточнения и дальнейшего изучения в условиях глобальных социально-экономических и иных перемен с перспективой создания модели социально успешной личности в транзитивном обществе. Определить, насколько человек социально успешен, возможно, только при взаимодействии его с обществом.

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

Изучение социальной успешности в юношеском возрасте показало, что большая часть респондентов считают, что успех – это результат собственной деятельности и активности. Упорство и высокие интеллектуальные способности с точки зрения юношей являются определяющими дефинициями социальной успешности. Коммуникабельность и независимость, переживание счастья, любовь, семья в меньшей степени, по их мнению, определяют успех в обществе.

В описаниях социальной успешности преобладает деятельностный аспект, что свидетельствует о синонимичности определения успешной и созидающей личности. Поэтому социальная успешность выступает ресурсом действий человека, позволяющим формировать необходимые для социализации переменные: обязательства и ожидания, информационные каналы и социальные нормы.

Необходимо отметить, что в юношеском возрасте преобладает низкий уровень жизнестойкости. Этот факт требует дополнительного изучения. Установлена зависимость представлений о социальной успешности от уровня жизнестойкости. Респонденты с низким уровнем жизнестойкости склонны определять успешность материальными показателями, в отличие от респондентов с высоким и средним уровнем жизнестойкости, которые определяют ее через показатели деятельностного аспекта и гуманистической направленности.

Проведенное исследование показало многогранность феномена социальной успешности, позволило расширить знания о ценностных ориентациях в юношеском возрасте, выделить дефиниции успешности в условиях изменчивости и неопределенности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

- Айварова Н.Г., Миронов А.В., Наумова М.В.* Жизнестойкость и психологическое здоровье молодежи коренных малочисленных народов севера // Психология образования в поликультурном пространстве. 2018. № 1(41). С. 6-12.
- Зайтуева С.У.* Межполушарная асимметрия и социальная успешность // Психолого-педагогические аспекты развития современного образования в России: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 110-114.
- Кожякина С.О.* Формирование социальной успешности подростков в образовательной среде // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 3. С. 67-78.
- Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006.
- Марцинковская Т.Д., Полева Н.С.* Поколения эпохи транзитивности: ценности, идентичность, общение // Мир психологии. 2017. № 1(89). С. 24-37.
- Петрусевич А.А., Сатов М.К.* Педагогическая поддержка как средство формирования позиции социальной успешности курсантов военного вуза // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2019. № 1(22). С. 120-123.
- Пронина А.Н., Сушкова И.В., Яковлева И.В.* Взаимосвязь социальной успешности и эмоциональных переживаний детей дошкольного возраста // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. Т. 7. № 3. С. 89-103.
- Хузеева Г.Р.* Методика успешный человек // Идентичность и социализация в современном мире. 2015. М.: МГПУ. С. 11-13.
- Юркевич В.С.* Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь // Современная зарубежная психология. 2018. Т. 7. № 2. С. 28-38.
- Agthe M., Spörrle M., Försterling F.* Success Attributions and More: Multidimensional Extensions of the Sexual Attribution Bias to Failure Attributions, Social Emotions, and the Desire for Social Interaction // Personality and Social Psychology Bulletin. 2008. V. 34(12). P. 1627-1638. DOI: 10.1177/0146167208324446.
- Allen J.P., Porter M.R., McFarland F.C., Marsh P., McElhaney K.B.* The Two Faces of Adolescents' Success with Peers: Adolescent Popularity, Social Adaptation, and Deviant Behavior // Child Development. 2005. V. 76. № 3. P. 747-760. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2005.00875.x.
- Boudreau J.W., Boswell W.R., Judge T.A.* Effect of Personality on Executive Career Success in the United States and Europe // Journal of Vocational Behavior. 2001. V. 58(1). P. 53-81. DOI: 10.1006/jvbe.2000.1755.
- Coleman J.S.* Social Capital in the Creation of Human Capital // The American Journal of Sociology. 1988. V. 94. P. 95-120.

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

- Greenaway K.H., Kalokerinos E.K.* Suppress for success? Exploring the contexts in which expressing positive emotion can have social costs // *European Review of Social Psychology*. 2017. V. 28. № 1. P. 134-174. DOI: 10.1080/10463283.2017.1331874.
- Nezlek J.B., Schütz A., Sellin I.* Self-presentational in daily social interaction // *Self and Identity*. 2007. V. 6. № 4. P. 361-379. DOI:10.1080/15298860600979997.
- Nickerson C., Schwarz N., Diener E., Kahneman D.* Zeroing in the Dark Side of American Dream: A Closer Look at the Negative Consequences of the Goal for Financial Success // *Psychological Science*. 2003. V. 14. № 6. P. 531-536. DOI: 10.1046/j.0956-7976.2003.psci\_1461.x.
- Ryan R.M., Deci E.L.* Overview of Self-Determination Theory: An Organismic Dialectical Perspective // *Handbook of self-determination research*. 2002. Rochester: The University of Rochester Press. P. 3-33.
- St. Quinton T., Brunton J.A.* Implicit Processes, Self-Regulation, and Interventions for Behavior Change // *Frontiers in Psychology*. 2017. V. 8. P. 346. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00346/full> (accessed 10.07.2023).
- Sutin A.R., Costa P.T., Miech R., Eaton W.W.* Personality and Career Success: Concurrent and Longitudinal Relations // *European Journal of Personality*. 2009. V. 23. # 2. P. 71-84. DOI: 10.1002/per.704.

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Ajvarova N.G., Mironov A.V., Naumova M.V. Zhiznestojkost' i psihologicheskoe zdorov'e molodezhi korennyh malochislennyh narodov severa // *Psihologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*. 2018. № 1(41). S. 6-12.
- Zajtueva S.U. Mezhpolusharnaya asimmetriya i social'naya uspehnost' // *Psihologo-pedagogicheskie aspekty razvitiya sovremennogo obrazovaniya v Rossii: Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. 2017. S. 110-114.
- Kozhakina S.O. Formirovanie social'noj uspehnosti podrostkov v obrazovatel'noj srede // *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya*. 2016. № 3. S. 67-78.
- Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. Test zhiznestojkosti. M.: Smysl, 2006.
- Marcinkovskaya T.D., Poleva N.S. Pokoleniya epohi tranzitivnosti: cennosti, identichnost', obshchenie // *Mir psihologii*. 2017. № 1(89). S. 24-37.
- Petrusevich A.A., Satov M.K. Pedagogicheskaya podderzhka kak sredstvo formirovaniya pozicii social'noj uspehnosti kursantov voennogo vuza // *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya*. 2019. № 1(22). S. 120-123.



*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

- Pronina A.N., Sushkova I.V., YAKovleva I.V. Vzaimosvyaz' social'noj uspešnosti i emocional'nyh perezhivaniy detej doškol'nogo vozrasta // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta. 2017. T. 7. № 3. S. 89-103.
- Huzeeva G.R. Metodika uspešnyj chelovek // Identičnost' i socializaciya v sovremennom mire. 2015. M.: MGPU. S. 11-13.
- YUrkevich V.S. Intellektual'naya odarennost' i social'noe razvitie: protivorechivaya svyaz' // Sovremennaya zarubežnaya psihologiya. 2018. T. 7. № 2. S. 28-38.
- Agthe M., Spörrle M., Försterling F. Success Attributions and More: Multidimensional Extensions of the Sexual Attribution Bias to Failure Attributions, Social Emotions, and the Desire for Social Interaction // Personality and Social Psychology Bulletin. 2008. V. 34(12). P. 1627-1638. DOI: 10.1177/0146167208324446.
- Allen J.P., Porter M.R., McFarland F.C., Marsh P., McElhaney K.B. The Two Faces of Adolescents' Success with Peers: Adolescent Popularity, Social Adaptation, and Deviant Behavior // Child Development. 2005. V. 76. № 3. P. 747-760. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2005.00875.x.
- Boudreau J.W., Boswell W.R., Judge T.A. Effect of Personality on Executive Career Success in the United States and Europe // Journal of Vocational Behavior. 2001. V. 58(1). P. 53-81. DOI: 10.1006/jvbe.2000.1755.
- Coleman J.S. Social Capital in the Creation of Human Capital // The American Journal of Sociology. 1988. V. 94. P. 95-120.
- Greenaway K.H., Kalokerinos E.K. Suppress for success? Exploring the contexts in which expressing positive emotion can have social costs // European Review of Social Psychology. 2017. V. 28. № 1. P. 134-174. DOI: 10.1080/10463283.2017.1331874.
- Nezlek J.B., Schütz A., Sellin I. Self-presentational in daily social interaction // Self and Identity. 2007. V. 6. № 4. P. 361-379. DOI:10.1080/15298860600979997.
- Nickerson C., Schwarz N., Diener E., Kahneman D. Zeroing in the Dark Side of American Dream: A Closer Look at the Negative Consequences of the Goal for Financial Success // Psychological Science. 2003. V. 14. № 6. P. 531-536. DOI: 10.1046/j.0956-7976.2003.psci\_1461.x.
- Ryan R.M., Deci E.L. Overview of Self-Determination Theory: An Organismic Dialectical Perspective // Handbook of self-determination research. 2002. Rochester: The University of Rochester Press. P. 3-33.
- St. Quinton T., Brunton J.A. Implicit Processes, Self-Regulation, and Interventions for Behavior Change // Frontiers in Psychology. 2017. V. 8. P. 346. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.00346/full> (accessed 10.07.2023).
- Sutin A.R., Costa P.T., Miech R., Eaton W.W. Personality and Career Success: Concurrent and Longitudinal Relations // European Journal of Personality. 2009. V. 23. # 2. P. 71-84. DOI: 10.1002/per.704.

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

## Приложение 1.

1. Ваш пол

2. Ваш возраст

3. По Вашему мнению, социально успешный человек это

а) человек, у которого высокий социальный статус (руководитель, директор);

б) популярный, известный человек;

в) счастливый человек;

г) человек, имеющий хорошее образование;

д) богатый, обеспеченный человек;

е) свой ответ.

4. Хотите ли Вы достичь социального успеха?

5. Хотите ли Вы, чтобы Вас считали социально успешным человеком?

6. В какой сфере деятельности Вы считаете себя социально успешным человеком

а) общественной деятельности;

б) учебной деятельности;

в) научно-исследовательской деятельности;

г) спортивной деятельности;

д) культурно-массовой деятельности;

е) свой ответ.

7. Напишите Ф.И.О. трех социально успешных людей.

8. Напишите качества, которые характеризуют социально успешных людей.

9. Оцените уровень своей социальной успешности от 0 до 10 (где 0 – низкий уровень успешности, 10 – максимальный уровень успешности).

10. Напишите качества, которые помогают быть социально успешным именно Вам.

*О.В. Кобзева, О.Н. Тузова*

Структура представлений о социальной успешности в юношеском возрасте

---

## THE STRUCTURE OF IDEAS ABOUT SOCIAL SUCCESS IN ADOLESCENCE\*\*

**O.V. Kobzeva\*, O.N. Tuzova\*\***

\*Ph.D. (psychology), associate professor, department Psychology and correctional pedagogy, FSAEI HE Murmansk Arctic University; 13, Sportivnaya str., Murmansk 183010; e-mail: kobzevao@rambler.ru

\*\*Ph.D. (psychology), associate professor, department «Psychology and correctional pedagogy»; the same place; e-mail: olg.tuzova@yandex.ru

Summary. Discussed the specificity of adolescents' perception of social success and presents its role in personal development. Being shaped from the early age period and throughout the whole life, social success affects the quality of life and peculiarities of a person's self-efficacy. It is proved that the increased interest in studying social success is facilitated by the growing attention to the problem of personal changes, an increase in the environmental «challenges» faced by human abilities, as well as the need for a quick response to changes in society. The authors study ideas about social success in the structure of mental development of the personality. Particular attention was paid to social success as one of the basic indicators of individual self-realization in modern society, a category of personality psychology that expands the knowledge about the phenomenology forming and development mental properties of personality. The purpose of the empirical study is to study the components of social success in the representations of students with different levels of hardiness. The study involved 258 respondents (99 boys and 159 girls aged 18-21 years). The researchers used a psychodiagnostics method, including three techniques (the «Successful person» method by G.R. Khuzeeva, author's questionnaire, «Hardiness Survey» adapted by D.A. Leontiev, E.I. Rasskazova), methods of mathematical and statistical analysis. The results of the study showed that the assumptions on social success in youthful age is associated with getting education, self-confidence, determination, hard work. In young men with high and medium levels of hardiness, the idea of social success is associated with an activity aspect (industriousness, self-activity, responsible), humanistic orientation (friendly, the ability to sacrifice). In the group of respondents with a low level of resilience, the idea of social success correlates with the material orientation (careerist, enterprising, has connections with the right people).

*Keywords:* social success, socialization, sociocultural changes, uncertainty, variability, resilience, adolescence, personal determinants, self-realization.

---

\*\* The study was conducted within the independent research and development project № 122061400024-2.