

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ А.Б. КУПРЕЙЧЕНКО В ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ПО МАТЕРИАЛАМ МЕМОРИАЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СЕМИНАРА ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПСИХОЛОГИИ ТРУДА И ИНЖЕНЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ ИП РАН*

©2023 г. А.С. Моисеев*, А.Е. Воробьева**

*Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии, НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, дом 34, строение 14; доцент департамента психологии и развития человеческого капитала, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 125167, Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2; доцент департамента психологии, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, г. Москва, Армянский пер. 4, корп. 2; e-mail: a.moiseev85@gmail.com

**Кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, e-mail: aeVorobieva@yandex.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_30_2_10

Поступила в редакцию 15 февраля 2023 г.

Аннотация. Представлены результаты работы мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии, приуроченного к 60-летию со дня рождения одной из основателей данного семинара – доктора психологических наук, профессора Аллы Борисовны Купрейченко. Мероприятие состоялось 31 октября 2022 г. в Москве, в Институте психологии РАН и было посвящено анализу перспектив научного наследия А.Б. Купрейченко (психологии доверия и недоверия, самоопределения личности и группы, социально-психологического пространства, нравственно-психологической регуляции поведения и др.). Состоялись доклады ее учеников (А.С. Моисеева, Е.В. Шляховой, А.Е. Воробьевой) и последователей (Л.Ш. Мустафиной), которые вызвали активную дискуссию. В работе семинара под руководством академика РАН, научного руководителя ИП РАН А.Л. Журавлева приняли участие коллеги и ученики А.Б. Купрейченко (16 человек) из ИП РАН, Финансового университета, МГЛУ, ВШЭ, МИП. Вклад Купрейченко в современную отечественную социальную психологию был рассмотрен как с фундаментальной (в докладах, посвященных социально-психологической концепции личности и представлениям о совести с позиции психологии нравственности в трудах Купрейченко), так и с прикладной точек зрения (в докладах, посвященных проблемам доверия электронным СМИ, коммерции и психологии рекламы), намечены направления дальнейших исследований (понятийный анализ нравственной элиты и социально-психологического пространства, историко-психологическое изучение работ Купрейченко, выделение психологических признаков цифровизации и видов психологически эффективной рекламы, эмпирические исследования нравственности больших социальных групп и др.).

Ключевые слова: история психологии, психология нравственности, социально-психологическое пространство, самоопределение, нравственное самоопределение, экономическое самоопределение, нравственная элита, психология доверия, психология недоверия, психология рекламы, психологическая эффективность рекламы.

* Работа выполнена по Госзаданию, № 0138-2021-0010.

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

31 октября 2022 г. в ИП РАН состоялось мемориальное заседание экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии, посвященное научному вкладу доктора психологических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН А.Б. Купрейченко, которая была одним из основателей данного семинара (в январе 2005 г.) и вела его заседания на протяжении свыше 9 лет (до начала мая 2014 г.). В семинаре приняли участие коллеги Аллы Борисовны, а также ученики и последователи: академик РАН, профессор, научный руководитель ИП РАН А.Л. Журавлев, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН А.А. Алдашева, кандидат психологических наук, доцент кафедры политологии ФГБОУ «МГЛУ» М.А. Аль-Дайни, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН А.Е. Воробьева, кандидат психологических наук, доцент, доцент департамента психологии и развития человеческого капитала Финансового университета, ассоциированный научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН М.А. Гагарина, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН А.А. Грачев, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН Т.В. Дробышева, доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН А.Н. Занковский, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии НОЧУ ВО «Московский институт

А.С. Моисеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

психоанализа», доцент департамента психологии и развития человеческого капитала Финансового университета при Правительстве РФ, доцент департамента психологии НИУ ВШЭ А.С. Моисеев, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии личности ИП РАН Л.Ш. Мустафина, доктор психологических наук, профессор РАН, заведующий лабораторией социальной и экономической психологии ИП РАН Т.А. Нестик, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН О.В. Рунец, кандидат психологических наук, ассоциированный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН О.Н. Сиваш, кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН С.В. Тихомирова, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН В.А. Толочек, кандидат психологических наук Е.В. Шляховая.

Организация и проведение данного мемориального заседания были приурочены к 60-летию со дня рождения А.Б. Купрейченко (5 ноября 1962 г.). Целью мероприятия было обозначить научный вклад Купрейченко в современную социальную психологию и обозначить перспективы дальнейшей работы с опорой на ее теоретико-методологические разработки.

Купрейченко оставила заметный вклад в российской социальной психологии: впервые эмпирически доказала автономию феноменов доверия и недоверия, изучила недоверие как самостоятельный психологический феномен (Купрейченко, 2008), совместно с А.Л. Журавлевым предложила основные принципы построения эмпирических исследований самоопределения

А.С. Моисеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

(Журавлев, Купрейченко, 2008), разработала уровневую модель самоопределения личности и группы (Журавлев, Купрейченко, 2007), проработала соотношение разных видов самоопределения (Купрейченко, Воробьева, 2012). В системе РИНЦ ее работы процитированы более 4 тыс. раз, а индекс Хирша равен 29 (по данным elibrary.ru на 09.01.2023).

Во вступительном слове А.Л. Журавлев отметил, что за относительно короткую научную жизнь (16 лет в академической психологии) А.Б. Купрейченко подготовила 6 кандидатов наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология, опубликовала большое количество монографий (семь авторских и две как ответственный редактор) и научных статей (более 130 русскоязычных и англоязычных). Ее вовлеченность в научную деятельность проявлялась в высокой продуктивности. По словам Журавлева, с самого начала своей научной карьеры Купрейченко поставила себе цель сделать значимый вклад в академическую психологию и шла по этому пути до своей скоропостижной кончины 8 мая 2014 г.

А.С. Моисеев выступил с докладом «Контурь социально-психологической концепции личности А.Б. Купрейченко», в котором обратился к ключевым понятиям, разработанным Аллой Борисовной: самоопределению, его ценностно-нравственному стрелю, социально-психологическому пространству, доверию и недоверию. По мнению Моисеева, социально-психологическая концепция личности Купрейченко, не сформулированная ею в явном виде, но реконструируемая на основе ее работ, заняла бы достойное место среди теорий личности современной отечественной духовно-нравственной психологии (Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, М.И. Воловикова, Д.А. Леонтьев, Г.В. Ожиганова, В.Д. Шадриков, Р.М. Шамяонов и др.). Это обусловлено тем, что, во-первых, личность в работах Купрейченко предстает

А.С. Моисеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

как активный самодетерминированный субъект, раскрывается и развивается через самоопределение. Пробуя и утверждаясь в личностно осмысленных сферах жизнедеятельности, личность «копит» смысл своего существования, который открывается ей только в контексте ее нравственной ориентации, которая, в свою очередь, является результатом нравственного самоопределения. Во-вторых, личность самоопределяется не в безмерной объективированной среде (условной реальности), а в социально-психологическом пространстве, которое представляет собой ментальную репрезентацию психологических отношений к значимым объектам, являясь, с одной стороны, результатом самоопределения, а с другой – полем, на котором оно раскрывается. В-третьих, базовой детерминантой «раскрытия» социально-психологического пространства (и, как следствие, личностного самоопределения в нем) является доверие к его объектам. Таким образом, в контурах концепции личности Купрейченко прослеживается сложная диалектико-синтетическая методология психологического знания (Серкин, 2018), в которой личность синтетично раскрывается с помощью взаимно детерминированных феноменов (самоопределения, социально-психологического пространства, доверия и недоверия).

В дискуссии по итогам доклада Журавлев выразил мнение о необходимости более подробного и детального анализа понятий, которые разрабатывались Купрейченко. В частности, такой анализ необходимо предпринять в отношении понятия «нравственная элита» (подробнее см.: Купрейченко, Журавлев, 2011 и др.), которое не рассматривалось в докладе Моисеева. Нестик задал вопрос о наиболее актуальном в данный момент направлении исследований из наследия Купрейченко. Моисеев выразил мнение, что таковым может являться социальная психология нравственности

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

больших групп. Грачев в своем выступлении по итогам доклада отметил, что, с его точки зрения, наиболее перспективным направлением развития идей Купрейченко является дальнейшая разработка понятия «социально-психологическое пространство».

Затем с докладом выступила Е.В. Шляховая, которая раскрыла прикладной аспект научного наследия Купрейченко на базе психологии доверия к электронным СМИ и коммерции. Доклад побудил Журавлева к проблематизации соотношения исследования психологических проявлений (признаков) цифровизации общества и изучения роли средств цифровизации в жизнедеятельности личности и общества. Также Грачев поставил вопрос о временном отрезке, начиная с которого можно говорить о воздействии цифровизации на психическое развитие человека.

А.Е. Воробьева в своем выступлении осветила направление прикладных исследований по психологии рекламы, выполненных Купрейченко совместно с учениками в период с 2001 по 2014 гг. (Байкова, Купрейченко, 2005; Воробьева, Купрейченко, 2011, 2012; Купрейченко, 2001, 2005, 2012; Купрейченко, Акбарова, 2003; Купрейченко, Воробьева, 2003; Купрейченко, Рязанова, 2005), а также продолжение этого направления исследований под руководством самой Воробьевой (с 2015 г. по наст. время) с опорой на методологию исследований, предложенную Купрейченко (Воробьева, 2015, 2016; Воробьева, 2017; Кутуков, 2022; Овчинников, Воробьева, 2019; Сороко, Воробьева, 2019). Психология рекламы в ее работах была неразрывно связана с психологией нравственности (исследования разных видов неэтичной рекламы) и психологией доверия (рекламе и рекламным персонажам) (Купрейченко, 2008, 2012; Купрейченко, Воробьева, 2007). Ею совместно с учениками было разработано 5 оригинальных методических приемов для изучения рекламы. Особенно

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

значимым является ее труд 2005 г. по дифференциации *видов эффективности рекламы* (экономической, маркетинговой, коммуникативной, социальной, психологической) и разработке *структуры психологической эффективности* (Байкова, Купрейченко, 2005). В качестве критериев эффективности рекламы она предлагала рассматривать *общие оценочные показатели*, которые измеряют психологическое отношение (его когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты), как к самому рекламному сообщению, так и к объекту и источникам рекламы (источниками рекламы выступают, наряду с компанией-производителем, рекламными носителями и СМИ, также рекламные персонажи) как вызывающим доверие, которое рассматривалось ею в качестве ключевого показателя эффективности рекламы.

Если соотнести представления А.Б. Купрейченко о психологической эффективности рекламы и тематику исследований, выполненных под ее руководством (более 30 работ), можно обнаружить, что в них последовательно анализировались разные показатели психологической эффективности рекламы и влияющие на них факторы. Однако большая часть работ по психологии рекламы остались неопубликованными (их тематика реконструирована на основе сохранившихся в личном архиве отзывов Купрейченко как научного руководителя), в том числе и по проблеме этики в рекламе (манипулятивная, раздражающая реклама, ее психологическая безопасность) и ее ценностных аспектов, а также результаты ряда исследований психологической эффективности разных видов рекламы (социальной, телевизионной, роль ценностного содержания), отношения к рекламным персонажам (мужские образы в рекламе, привлекательность персонажей, роль возраста аудитории), источникам рекламы (интернет, телевидение, печать) в зависимости от индивидуальных особенностей (возраст, гендер, ценностные ориентации,

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

ведущая сенсорная модальность). Нереализованным также остался замысел монографии по психологии рекламы (реконструировано на основе сохранившейся в личном архиве заявки на конкурс РГНФ по подготовке научно-популярных книг 2012 г.), в которой предполагалось рассмотреть современное состояние психологии рекламы, психологическую эффективность рекламы, рекламу как социокультурный феномен, роль доверия в рекламе, проблему неэтичной рекламы, психологические особенности субъектов рекламной деятельности и т.д.

В 2003 г. на основе анализа современной российской и зарубежной рекламы А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко была разработана классификация неэтичной рекламы (Купрейченко, Воробьева, 2003), часть из перечисленных в ней видов (использование в рекламном сообщении сюжетов, нарушающих принятые в обществе этические нормы, пропаганда товаров, не являющихся объективно полезными для здоровья человека, предоставление информации, порочащей товары конкурентов, использование неэтичных приемов воздействия на потребителей) была исследована эмпирически (Купрейченко, Воробьева, 2004; Воробьева, Купрейченко, 2011; Воробьева, 2017). Во всех исследованиях с небольшими модификациями с учетом конкретного случая применялась методика оценки психологических показателей эффективности рекламы А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко (Воробьева, 2010), предполагающая оценку когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов психологического отношения к рекламе, идентификации (с персонажами рекламы), этичности/неэтичности (рекламы, поведения рекламных персонажей).

В дискуссии по данному докладу А.Л. Журавлев поставил вопрос о вкладе результатов прикладных исследований в фундаментальную теорию

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

психологии доверия, нравственности, экономической психологии. М.А. Аль-Дайни обозначила как перспективное направление, продолжающее наработки Купрейченко и Воробьевой, классификацию рекламы по ее психологической эффективности. Нестик развернул фокус внимания исследований по психологии рекламы на саму психологию и предложил сравнить рекламу собственно психологических услуг (психологической помощи) и парапсихологических (как конкурентных им).

В выступлении Л.Ш. Мустафиной затрагивалась тема представлений о совести у молодежи в контексте социальной психологии нравственности. На основе данных проведенного исследования автор обозначила прямую связь психологического здоровья личности и уровня ее нравственности. В дискуссии по итогам доклада Журавлев предложил перейти от изучения представлений о совести к изучению собственно совести как предмета психологических исследований (см. также: Юревич, Журавлев, 2013 и др.). Грачев предложил перейти к разработке теоретической модели совести. Нестик обозначил важность типологического анализа представлений о совести в связи с другими нравственно-психологическими феноменами (моральными основаниями, переживаниями вины и сострадания и т.д.).

Таким образом, участники мемориального заседания экспертного семинара ИП РАН по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии обозначили проблему историко-психологического вклада А.Б. Купрейченко в современную социальную и экономическую психологию и сформулировали следующие перспективные направления психологических исследований, основанных на научном наследии Купрейченко:

- 1) историко-психологический анализ трудов А.Б. Купрейченко;

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

- 2) уточнение понятия «нравственная элита», наполнение его конкретным эмпирическим содержанием;
- 3) развитие понятия «социально-психологическое пространство»;
- 4) исследования психологии нравственности больших социальных групп;
- 5) дифференциация психологических признаков цифровизации от средств цифровизации в жизнедеятельности личности и общества;
- 6) переход от изучения представлений о совести к совести как самостоятельному предмету психологических исследований;
- 7) разработка классификации маркетинговых коммуникаций по критерию их психологической эффективности;
- 8) сравнительное исследование психологической эффективности рекламы парапсихологических, оккультных услуг и конвенциональной психологической помощи населению и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Байкова Е.Ю., Купрейченко А.Б.* Психологическая эффективность рекламного воздействия // Проблемы экономической психологии. Т. 2. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, АЮБЮ Купрейченко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 368-398.
- Воробьева А.Е.* Личностные и групповые факторы нравственного самоопределения молодежи: Дисс. ... канд. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2010.
- Воробьева А.Е.* Реклама как социокультурный фактор // Психология третьего тысячелетия: II Международная научно-практическая конференция: сборник материалов / Под общ. ред. Б.Г. Мещерякова. Дубна: Гос. ун-т «Дубна», 2015. С. 66-68.
- Воробьева А.Е.* Психологические особенности создателей рекламы // Психология третьего тысячелетия: III Международная научно-практическая конференция: сборник материалов / Под общ. ред. О.А. Гончарова. Дубна: Гос. ун-т «Дубна», 2016. С. 38-41.
- Воробьева А.Е.* Отношение к рекламным войнам брендов у российских потребителей // Материалы съезда Российского психологического общества / Под ред.

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

А.О. Прохорова, Л.М. Попова, Л.Ф. Баяновой и др. Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2017. Т. 2. С. 130-131.

Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б. Отношение к неэтичной рекламе у представителей различных социально-демографических групп молодежи // Проблемы психологической безопасности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 103-129.

Воробьева А.Е., Купрейченко А.Б. Проблема психологической эффективности неэтичной рекламы различных видов // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы двенадцатой междунар. науч.-практ. конф. / Под общ. ред. А.Д. Карнышева. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. С. 180-186.

Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Самоопределение личности и группы: основные признаки и принципы организации исследования // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период социально-экономической стабилизации России: Материалы второй Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. А.В. Капцов. Самара: Самар. гуманит. акад., 2008. С. 3-10.

Купрейченко А.Б. Восприятие потребителем символических изображений в рекламе // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы. Материалы второй международной научно-практической конференции. Иркутск: Иркутская государственная экономическая академия, 2001. С.170-173.

Купрейченко А.Б. Восприятие молодыми потребителями юмористической рекламы // Проблемы экономической психологии. Т. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. С. 295-343.

Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

Купрейченко А.Б. Доверие как ключевой компонент психологической эффективности рекламного воздействия // Психологическое воздействие: механизмы, стратегии, возможности противодействия / Под ред. А.Л. Журавлева, Н.Д. Павловой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С.142-162.

Купрейченко А.Б., Акбарова А.А. Психологическое воздействие социальной рекламы // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы четвертой международной научно-практической конференции / Под общ. ред. А.Д. Карнышева. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. С. 149-150.

Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Психологические проблемы этики в рекламе // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы:

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

Материалы четвертой международной научно-практической конференции / Под общ. ред. А.Д. Карнышева. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. С. 154-155.

Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Восприятие молодыми потребителями неэтичной рекламы // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы пятой научно-практической конференции г. Иркутск, 22-23 июня 2004 г. / Под общ. ред. проф. А.Д. Карнышева. Иркутск: Изд-во БГУ ЭП, 2004. С.192-196.

Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Психологическое отношение молодежи к неэтичной телевизионной рекламе // Экономическая психология в России и Беларуси: Сб. науч. работ / Под ред. А.Л. Журавлева и В.А. Поликарпова. Минск: Экономпресс, 2007. С. 229-257.

Купрейченко А.Б., Воробьева А.Е. Нравственное самоопределение молодежи. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Купрейченко А.Б., Журавлев А.Л. Проблемы формирования и выявления нравственной элиты: итоги дискуссии // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 5. С. 97-99.

Купрейченко А.Б., Рязанова Н.В. Отношение молодежи к рекламе новых праздников // Психология образования: региональный опыт. Материалы Второй национальной научно-практической конференции. М.: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», 2005. С.339-340.

Кутуков С.А. Влияние социальной и коммерческой рекламы на нецелевые аудитории // Nauka.me. 2022. № 1. С. 1-15.

Овчинников Я.В., Воробьева А.Е. Восприятие молодежью товаров категории премиум и их рекламы // Психология – наука будущего: Материалы VIII Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего». 19-20 ноября 2019 года, Москва / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 311-315.

Серкин В.П. Современная психология: теория и методология. М.: Издательство АСТ, 2018.
Сороко Е.А., Воробьева А.Е. Восприятие потребителями культурных кодов и образов в маркетинговых коммуникациях в социальных сетях (на примере рекламы парфюмерной продукции) // Психология – наука будущего: Материалы VIII Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего». 19-20 ноября 2019 года, Москва / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 423-427.

Юревич А.В., Журавлев А.Л. Психология нравственности как объект психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4-14.

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

BIBLIOGRAFICHESKIY SPISOK

- Bajkova E.YU., Kuprejchenko A.B. Psihologicheskaya effektivnost' reklamnogo vozdejstviya // Problemy ekonomicheskoy psihologii. T. 2. / Otv. red. A.L. ZHuravlev, AYUBYU Kuprejchenko. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005. S. 368-398.
- Vorob'eva A.E. Lichnostnye i gruppovye faktory нравственного самоопределения молодежи: Diss. ... kand. psihol. nauk. M.: Institut psihologii RAN, 2010.
- Vorob'eva A.E. Reklama kak sociokul'turnyj faktor // Psihologiya tret'ego tysyacheletiya: II Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya: sbornik materialov / Pod obshch. red. B.G. Meshcheryakova. Dubna: Gos. un-t «Dubna», 2015. S. 66-68.
- Vorob'eva A.E. Psihologicheskie osobennosti sozdatelej reklamy // Psihologiya tret'ego tysyacheletiya: III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya: sbornik materialov / Pod obshch. red. O.A. Goncharova. Dubna: Gos. un-t «Dubna», 2016. S. 38-41.
- Vorob'eva A.E. Otnoshenie k reklamnym voynam brendov u rossijskih potrebitel'ej // Materialy s"ezda Rossijskogo psihologicheskogo obshchestva / Pod red. A.O. Prohorova, L.M. Popova, L.F. Bayanovoj i dr. Kazan': Izd-vo Kazan. Un-ta, 2017. T. 2. S. 130-131.
- Vorob'eva A.E., Kuprejchenko A.B. Otnoshenie k neetichnoj reklame u predstavitelej razlichnyh social'no-demograficheskikh grupp molodezhi // Problemy psihologicheskoy bezopasnosti / Otv. red. A.L. ZHuravlev, N.V. Tarabrina. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S. 103-129.
- Vorob'eva A.E., Kuprejchenko A.B. Problema psihologicheskoy effektivnosti neetichnoj reklamy razlichnyh vidov // Ekonomicheskaya psihologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy: Materialy dvenadcat'oj mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / Pod obshch. red. A.D. Karnysheva. Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2011. S. 180-186.
- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Ekonomicheskoe samoopredelenie: Teoriya i empiricheskie issledovaniya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007.
- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Samoopredelenie lichnosti i gruppy: osnovnye priznaki i principy organizacii issledovaniya // Professional'noe i lichnostnoe samoopredelenie molodezhi v period social'no-ekonomicheskoy stabilizacii Rossii: Materialy vtoroj Vseros. nauch.-prakt. konf. / Otv. red. A.V. Kapcov. Samara: Samar. gumanit. akad., 2008. S. 3-10.
- Kuprejchenko A.B. Vospriyatie potrebitel'em simvolicheskikh izobrazhenij v reklame // Ekonomicheskaya psihologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy. Materialy vtoroj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Irkutsk: Irkutskaya gosudarstvennaya ekonomicheskaya akademiya, 2001. S.170-173.
- Kuprejchenko A.B. Vospriyatie molodymi potrebitel'jami yumoristicheskoy reklamy // Problemy ekonomicheskoy psihologii. T. 2 / Otv. red. A.L. ZHuravlev, A.B. Kuprejchenko. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005. S. 295-343.

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

- Kuprejchenko A.B. Psihologiya doveriya i nedoveriya. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008.
- Kuprejchenko A.B. Doverie kak klyuchevoj komponent psihologicheskoy effektivnosti reklamnogo vozdejstviya // Psihologicheskoe vozdejstvie: mekhanizmy, strategii, vozmozhnosti protivodejstviya / Pod red. A.L. ZHuravleva, N.D. Pavlovoj. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S.142-162.
- Kuprejchenko A.B., Akbarova A.A. Psihologicheskoe vozdejstvie social'noj reklamy // Ekonomicheskaya psihologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy: Materialy chetvertoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Pod obshch. red. A.D. Karnysheva. Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2003. S. 149-150.
- Kuprejchenko A.B., Vorob'eva A.E. Psihologicheskie problemy etiki v reklame // Ekonomicheskaya psihologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy: Materialy chetvertoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Pod obshch. red. A.D. Karnysheva. Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2003. S. 154-155.
- Kuprejchenko A.B., Vorob'eva A.E. Vospriyatие molodymi potrebitelyami neetichnoj reklamy // Ekonomicheskaya psihologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy: Materialy pyatoy nauchno-prakticheskoy konferencii g. Irkutsk, 22-23 iyunya 2004 g. / Pod obshch. red. prof. A.D. Karnysheva. Irkutsk: Izd-vo BGU EP, 2004. S.192-196.
- Kuprejchenko A.B., Vorob'eva A.E. Psihologicheskoe otnoshenie molodezhi k neetichnoj televizionnoj reklame // Ekonomicheskaya psihologiya v Rossii i Belarusi: Sb. nauch. rabot / Pod red. A.L. ZHuravleva i V.A. Polikarpova. Minsk: Ekonompress, 2007. S. 229-257.
- Kuprejchenko A.B., Vorob'eva A.E. Nравstvennoe samoopredelenie molodezhi. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012.
- Kuprejchenko A.B., ZHuravlev A.L. Problemy formirovaniya i vyyavleniya нравstvennoj elity: itogi diskussii // Psihologicheskij zhurnal. 2011. T. 32. № 5. S. 97-99.
- Kuprejchenko A.B., Ryazanova N.V. Otnoshenie molodezhi k reklame novyh prazdnikov // Psihologiya obrazovaniya: regional'nyj opyt. Materialy Vtoroj nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. M.: Obshcherossijskaya obshchestvennaya organizaciya «Federaciya psihologov obrazovaniya Rossii», 2005. S.339-340.
- Kutukov S.A. Vliyanie social'noj i kommercheskoj reklamy na necelevye auditorii // Nauka.me. 2022. № 1. S. 1-15.
- Ovchinnikov YA.V., Vorob'eva A.E. Vospriyatие molodezh'yu tovarov kategorii premium i ih reklamy // Psihologiya – nauka budushchego: Materialy VIII Mezhdunarodnoj konferencii molodyh uchenyh «Psihologiya – nauka budushchego». 19-20 noyabrya 2019 goda, Moskva / Otv. red. E.A. Sergienko, N.E. Harlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019. S. 311-315.
- Serkin V.P. Sovremennaya psihologiya: teoriya i metodologiya. M.: Izdatel'stvo AST, 2018.

А.С. Мусеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

Soroko E.A., Vorob'eva A.E. *Vospriyatie potrebitelyami kul'turnyh kodov i obrazov v marketingovyh kommunikacijah v social'nyh setyah (na primere reklamy parfyumernoj produkcii) // Psihologiya – nauka budushchego: Materialy VIII Mezhdunarodnoj konferencii molodyh uchenyh «Psihologiya – nauka budushchego». 19-20 noyabrya 2019 goda, Moskva / Otv. red. E.A. Sergienko, N.E. Harlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019. S. 423-427.*

YUrevich A.V., ZHuravlev A.L. *Psihologiya нравственности как об"ект психологического исследования // Psihologicheskij zhurnal. 2013. T. 34. № 3. S. 4-14.*

А.С. Моисеев, А.Е. Воробьева

Научное наследие А.Б. Купрейченко в перспективных направлениях социально-психологических исследований: по материалам мемориального заседания экспертного семинара по социальной психологии, психологии труда и инженерной психологии ИП РАН

SCIENTIFIC HERITAGE OF A.B. KUPREICHENKO IN PROMISING DIRECTIONS OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL RESEARCH (BY THE MATERIALS OF THE MEMORIAL SESSION OF THE EXPERT SEMINAR ON SOCIAL PSYCHOLOGY, LABOR PSYCHOLOGY AND ENGINEERING PSYCHOLOGY IP RAS**

A.S. Moiseev*, A.E. Vorobieva**

*PhD (psychology), associate professor, department of social psychology, NEPE HE «Moscow Institute of Psychoanalysis», Building 14, Kutuzovsky av., Moscow, 121170; associate professor, department of psychology and human capital development, FSESE HE «Financial University under the Government of the Russian Federation», 49/2, Leningradsky av., Moscow, 125167; associate professor, department of psychology, FSAEE HE «National Research University Higher School of Economics», 4, bldg., Armenian ln., Moscow, 2101000; e-mail: a.moiseev85@gmail.com

**PhD (psychology), associate professor, senior researcher, laboratory of social and economic psychology, Federal State Financed Establishment of Science Institute of Psychology, Russian Academy of sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 12936; e-mail: aeVorobieva@yandex.ru

Summary. This material introduces the results of the memorial meeting of the expert seminar on social psychology, labor psychology and engineering psychology, timed to coincide with the 60th anniversary of the birth of one of the founders of this seminar - Sc.D. (psychology), prof. A.B. Kupreychenko. The event took place on October 31, 2022 in Moscow at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences and was dedicated to the prospects for the scientific heritage of Kupreychenko (psychology of trust and distrust, self-determination of an individual and a group, socio-psychological space, moral and psychological regulation of behavior, etc.). There were presentations by her students (A.S. Moiseev, E.V. Shlyakhovaya, A.E. Vorobieva) and followers (L.Sh. Mustafina), which caused an active discussion. The work of the seminar was under the guidance of Sc.D. (psychology), prof., full member of the RAS, scientific adviser of the IP RAS A.L. Zhuravlev and was attended by colleagues and students of A.B. Kupreichenko (16 persons) from IP RAS, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow State Linguistic University, Higher School of Economics, Moscow Institute of Psychoanalysis. Contribution of Kupreychenko into modern Russian social psychology was considered both from a fundamental (socio-psychological concept of personality in the works of Kupreychenko, representations about conscience from the moral psychology point of view), and from an applied point of view (the problem of trust in the electronic media and commerce and the psychology of advertising). Directions for further research were outlined: conceptual analysis of the moral elite and socio-psychological space, historical and psychological analysis of the works of Kupreychenko, identification of psychological indicators of digitalization and types of psychologically effective advertising, empirical studies of morality of large social groups, etc.).

Keywords: history of psychology, psychology of morality, socio-psychological space, self-determination, moral self-determination, economic self-determination, moral elite, psychology of trust, psychology of distrust, psychology of advertising, psychological effectiveness of.

** The study was fulfilled in accordance with the State assessment, № 0138-2021-0010.