

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

«ТРУД КАК ИСТОЧНИК РАДОСТИ» ФИЛОСОФА И ПСИХОЛОГА КОНСТАНТИНА ИВАНОВИЧА СОТОНИНА (К 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

©2022 г. Н.Ю. Стоюхина*

*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии управления, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23; e-mail: natast0@rambler.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_10

Поступила в редакцию 21 марта 2023 г.

Аннотация. Статья посвящена Константину Ивановичу Сотонину – философу и психологу из Казанского института научной организации труда, которому в 2023 г. исполнилось 130 лет со дня рождения. Начав свою научную карьеру как философ, написавший несколько заметных работ, К.И. Сотонин уехал в Петроград и Москву для научных занятий на два года, но произошедшие революционные события прервали научную деятельность в столицах и вынудили его вернуться домой, в Казань, где он стал работать преподавателем в Казанском университете, в Восточном Педагогическом Институте. В 1922 г. начал свою деятельность Казанский институт научной организации труда (директор – И.М. Бурдянский), и Сотонин стал его постоянным и активным сотрудником. Вместе с ним сотрудниками были молодой А.Р. Лурия и М.А. Юровская. Он работал как нотевец, психофизиолог, психотехник, психолог, проводя исследования и публикуя свои статьи. В 1924 г. он издал небольшую работу «НОТ как философия трудящихся масс», в которой провозгласил труд источником радости для трудящихся. Сам тезис вызвал резкое несогласие коллег, но брошюра была издана на средства автора, поэтому сотрудники КИНОТ ограничились принятием соответствующих резолюций и сообщением их в Казанскую секцию научных работников. И, казалось, что все забыто. В ноябре 1929 г. ОГПУ Казани арестовал несколько человек – членов нелегального политико-философского кружка (так называли их чекисты), руководителем был объявлен Сотонин. Вот тут и вспомнили его прошлую работу пятилетней давности. Критике подверглась в том числе концепция философской клиники. В декабре 1930 г. постановлением Особого совещания при коллегии ОГПУ Сотонин был приговорен к трем годам исправительно-трудовых лагерей, после выхода оттуда он снова был арестован. В тяжелом состоянии – туберкулез – его выпустили, и в 1944 г. он умер.

Ключевые слова: история психологии, психотехника, научная организация труда, психофизиология, Казанский институт научной организации труда, К.И. Сотонин, И.М. Бурдянский.

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

*«...одаренный человек, наделенный многими талантами:
полиглот, поэт, глубокий психолог, занимавшийся,
между прочим, не только теорией, но и как
практикующий психолог, философ, преподаватель,
который читал эстетику, педагогику, патологию,
методологию наук и еще ряд курсов.»
Серебряков Ф.*

Есть такие ученые, чья деятельность при жизни и после их ухода вызывает большой интерес, удивляя разнонаправленностью тем, которые при этом разработаны глубоко и законченно. Таким человеком был казанский ученый Константин Иванович Сотонин, которому в 2023 г. исполнилось 130 лет со дня рождения.

О нем написано удивительно мало, что при изучении его биографических материалов вызывает некоторую растерянность. Цель исследования состоит в том, чтобы, показав широту взглядов этого ученого, в очередной раз удивиться многообразию талантливых ученых-психологов и пожалеть о нашем малознании...

Нельзя сказать, что имя Сотонина – философа, психолога, специалиста по научной организации труда – забыто. Наиболее полно его биография рассказана историком и философом Р.Н. Деминым – в ней есть интересные подробности, но, в то же время, много непроясненного.

Место рождения Сотонина – возможно, Казань, а возможно – с. Рыбная Слобода Лаишевского уезда Казанской губернии; известна дата рождения – 26 февраля 1893 г. В 1912 г. Сотонин поступил на историко-филологический факультет Казанского университета, и сразу же философия стала предметом его научного интереса, о чем говорят такие факты: за годы обучения в университете были напечатаны его научные работы «Словарь терминов Канта»

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

(1913), «Таблицы истории философии» (1913), «К вопросу об идеях Платона» (1915), «Заопытное и трансцендентное: История и метафизика» (1915); «две его курсовые работы по древней философии были удостоены ежегодно присуждавшейся золотой медали историко-филологического факультета» (Демин, 2023); один из профессоров Казанского университета А.О. Маковельский (1884-1969) в предисловии к своим «Досократикам» (1914-1919) поблагодарил своего студента К.И. Сотонина за корректуру листов и сообщил, что их «этот студент перевел под моей редакцией» (Серебряков, 2019, с. 177); в 1916 г. А.Д. Гуляев (1870-1930), научный руководитель Сотонина в годы университетского обучения, рекомендовал оставить своего ученика при кафедре для приготовления к профессорскому званию по кафедре философии.

О философских работах Константина Ивановича имеются серьезные аналитические работы (Демин, 2020а; Демин, 2020б; Демин, 2023; Порошенко, 2020; Серебряков, 2019; Черняховская, 2011), поэтому нет необходимости останавливаться на них подробно.

11 июня 1916 г. Министерство народного просвещения командировало Сотонина в Петроград и Москву для научных занятий на два года (ЦГИА СПб. Ф. 439. Оп. 1. Д. 360. Л. 4). В Петрограде он поступил на работу преподавателем психологии в VII классе в 3-ей гимназии, работал в библиотеках, сотрудничал с центральной лабораторией по изучению труда при Институте мозга и психической деятельности, руководимой В.М. Бехтеревым. «Молодой ученый увлекался идеями этой школы и сотрудничал с ней. В 1917-1918 гг. он изучал психологию, физиологию нервной системы, психопатологию и психиатрию» (Демин, 2023), и уже тогда влияние учения Бехтерева прослеживалось в психологических работах Сотонина. В октябре 1918 г. он уволился из 3-й гимназии, сопроводив уход письмом: «В субботу я выехал в Москву, намереваясь взять свои вещи, но чувствуя себя очень плохо, решил

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

остаться здесь (неразб. – *прим. Н.С.*), поехать в Одессу, провести там зиму. Таким образом, мой нынешний курс оказался, к сожалению, совсем кратким, но чувствую, что буду не в силах провести его. Прошу поэтому заменить меня кем-либо» (ЦГИА. Ф. 439. Оп. 1. Д. 360. Л. 9). Неизвестно, как складывался дальнейший путь Сотонина в охваченной гражданской войной России, но в 1919 г. он стал преподавать экспериментальную психологию и эстетику в Казанском университете, а также читать курсы по психологии, методологии наук, индивидуализму и коллективизму, общей патологии, психологии чувств в связи с практическими занятиями, эстетику, экспериментальную педагогику, введение в систему философии и др. В 1920-е гг. Сотонин возглавлял психологический отдел академического центра Наркомпроса республики, преподавал в Восточном Педагогическом Институте (Демин, 2023). Имя К.И. Сотонина часто встречается в дневниках советского историка, академика АН СССР М.В. Нечкиной (1899-1985), учившейся в Казанском университете с 1917 до 1921 гг., а затем прикрепленной как профессорский стипендиат к казанскому Восточному педагогическому институту (ВПИ) и работавшей на рабфаке Казанского университета до 1924 г. («...И мучилась, и работала невероятно»..., 2013). Они неоднократно разговаривали как на занятиях, так и в частной жизни.

Большую часть своей жизни Константин Иванович посвятил психотехнике, начав с работы в Лиге НОТ. Казанский институт научной организации труда (КИНОТ) был одной из ведущих организаций, составлявших ядро движения научной организации труда в Советском Союзе (Батыршина, 2016; Морозов, 2014).

Казанский институт научной организации труда был образован 1 мая 1922 г. и сначала существовал как Бюро НОТ при Татпрофсовете, а через год – как Институт НОТ при Татнаркомтруде. «Уцелел при первом натиске новой

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

экономической политики, вызвавшей закрытие ряда учреждений по НОТ, Институт все время вел работу в очень тяжелых материальных условиях. Находясь на госснабжении, Институт получал в месяц в среднем от 50 до 100 рублей в золотом исчислении на все свои нужды. Такая обстановка, естественно, отражалась на работе, отрывая всех сотрудников Института для заработка в другом месте, и не давая возможности использовать их силы полностью на работы Института» (Жизнь Казанского института..., 1923, с. 175). В первый управляющий орган Института – Президиум – входили: заведующий Институтом И.М. Бурдянский (1895–1938), заместитель заведующего В.Т. Дитякин (1896-1956), ученый секретарь А.Р. Лурия (1902-1977), сотрудники М.М. Хомяков (1874-после 1944) и В.В. Котелов (?-?). Казанский институт НОТ сразу же стал взаимодействовать с основными организациями по НОТ в стране по вопросу создания единого государственного регулирующего центра в области НОТ: СУИТом (Совет учреждений, изучающих труд, преобразованный в 1923 г. в постоянно действующий Совет научной организации труда – СОВНОТ, председатель – нарком НКРКИ СССР В.В. Куйбышев), Институтом по изучению мозга и психической деятельности, Центральной государственной лабораторией труда, Институтом научной организации производства в Донбассе, Харьковским институтом труда, Комиссией по организации производства при НКПС, Отделом НОТ при ВСНХ, Бюро нормализации при НКРКИ, Психотехнической лабораторией при НКТ, факультетом социальной техники Петроградского технологического института, Саратовским институтом психологии труда и др. учреждениями. На второй год существования КИНОТ в Институте открылся психофизиологический отдел, которым заведовал К.И. Сотонин, где также работали: лаборант А.Р. Лурия, врач М.А. Юровская (1896(1895?) – 1987(1986?)), консультант профессор Н.А. Миславский (1854-1928), но после реорганизации отдела осталась

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

психотехническая лаборатория (заведующая М.А. Юровская, лаборант А.Р. Лурия, консультант К.И. Сотонин), а психофизиологические исследования сотрудники проводили либо в лаборатории Казанского университета (т.к. в Институте не было лаборатории с необходимыми приборами), либо на предприятиях во время обследования рабочих.

С весны 1922 г. начались активные исследования сотрудников КИНОТ: А.Р. Лурия под руководством профессора Н.А. Миславского изучал утомляемость рабочих *словолитни* (предприятия, где разрабатывались и выпускались шрифты и металлические типографские материалы) и разрабатывал метод исследования внушаемости путем измерения скорости реакций; М.А. Юровская обследовала зрение рабочих-печатников и проверяла некоторые методы наследования умственной утомляемости; К.И. Сотонин анализировал корреляции между скоростью реакции и температурой тела, изучал колебания женской трудоспособности в зависимости от менструаций. Эти же сотрудники провели психотехнические исследования курсантов, поступивших на курсы НОТ и на курсы промышленных администраторов (этот материал в дальнейшем был использован Юровской в работе «Проблема умственной одаренности у взрослых»); более 200 курсантов военно-инженерных курсов обследовали по специально выработанным профилям. В целом, в лаборатории велись исследования по выработке психотехнических профилей отдельных профессий – педагога, врача, бухгалтера и др.; здесь функционировало и Бюро профессий, где проводились как профориентация, так и профконсультация (там же). Все это было сделано только в первые два года существования Института.

Позже Константин Иванович занял должность заведующего учебным отделом, и можно прочесть в отчете за 1926-1927 гг., что при повышении квалификации работников предприятий и учреждений, работавших по

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

делопроизводству и бухгалтерии, он провел курсы по организации канцелярии и делопроизводства, рассчитанные на работников канцелярии, счетоводов и бухгалтеров. В это время психотехническая лаборатория (заведующая – М.А. Юровская) работала над исследованием логических процессов; методикой исследования свойств характера личности; проблемой физиологических основ темперамента; принципами и методами профориентационной работы; психограммой педагога. К тому же времени относятся поставленные Лабораторией опыты по использованию переменного и прерывистого тока в лабораторных целях и электроустановки лаборатории. Практическая работа лаборатории имела три направления: 1) определение утомляемости рабочих и служащих; 2) исследование интеллектуального уровня; 3) профориентационные исследования, исследования проводились на сернокислотном заводе, махорочных фабриках «Волга» и «Татсоюз», газовой станции и автоклавном отделении завода им. М.Н. Вахитова (Римская, 1928). И у Сотонина – активного сотрудника Психотехнической лаборатории – все эти темы нашли отражение в его статьях.

В 1928 г. он был назначен заведующим психотехнической лабораторией. Обширную и весьма разнообразную деятельность К.И. Сотонина в 1920-е гг. можно условно разделить на направления:

- научная организация труда – «Научная организация книги», 1924; «НОТ как философия трудящихся масс», 1924; «Семичасовой рабочий день и рационализация рабочих движений», 1928; «Метод утонченного наблюдения в изучении рабочих движений», 1929;
- психофизиология труда – «Быстрота работы», 1921; «Скорость работы и настроение», 1921; «Скорость работы и темперамент», 1921; «Труд и внушаемость», 1921; «Физиология труда. Ее задачи и метод», 1922; «К физиологии труда. Влияние систематического голодания на память», 1922;

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

«Новая техника хроноскопических исследований», 1922; «Материалы по психофизиологии женщины. 1. О колебаниях в женской психике в зависимости от периода менструации», 1923; «К методике исследования утомления», 1926; «Проблема производственного утомления (Итоги и перспективы)», 1928; «Опыты по использованию переменного и прерывистого тока в целях хронометрии», 1928;

- психотехника – «Графический метод исследования внушаемости», 1923; «Психограмма судебного следователя», 1925; «Очерк криминальной психологии», 1925; «Психологическое обследование курсантов 4-ой Военно-Инженерной школы», 1925; «Какую профессию мне избрать?», 1928; «Эргологический анализ», 1929;

- психология – «Темпераменты. Проблемы и гипотезы», 1921; «К методике статистической обработки результатов психологического исследования», 1923; «Система нотной записи движений человеческого тела», 1928; «Интеграционная кривая и медиальная характеристика», 1928; «К методике определения свойств личности», 1928; «Понятие одаренности», 1928; «Соотношение между интеллектуальным уровнем и академической успеваемостью», 1928; «К методике исследования внимания», 1928; «Результаты исследования внимания по методу чет-нечет», 1929; «Прогностичность тестов», 1929.

Не имея возможности подробно раскрывать суть его деятельности в каждом направлении, можно остановиться на некоторых из них, отметив, что почти в каждом удивительным образом пересекались сразу несколько научных областей.

Как писал сам Константин Иванович, его «Темпераменты. Проблемы и гипотезы» (1921), «Идея философской клиники (Введение в систему философии)» (1922), «НОТ как философия трудящихся масс» (1924)

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

объединены общей идеей – «психологическое обоснование мировоззрения XX века и систематизация всех знаний, приобретенных человечеством, вокруг центральной идеи реального практицизма: принцип современности – знать для того, чтобы уметь; умение ориентироваться в вещи и использовать ее, искусство (*techne*) оперирования с вещами ценятся более, чем наука; наука для искусства, всеобъемлющего искусства жить» (Сотонин, 1924а, с. 2). Он начал методологические рассуждения с изложения теорий и гипотез о темпераментах, предварительно отметив, что дает «только сводку и систематизацию мыслей, экспериментов и по преимуществу гипотез и проблем, возникавших передо мною за последние несколько лет по постоянно занимающему меня вопросу о темпераментах» (Сотонин, 1921, с. 4), которому он придавал большое значение. Темпераментом он называл «ту чувствительность к приятному и неприятному, различие которой легко констатировать у различных людей: общий фон всей эмоциональной жизни одного человека представляется часто существенно иным, чем каким оказывается этот фон у другого: правда, и радость, и печаль могут переживать и Обломов, и Печерин, и Санин, и Заратустра Ницше; но какая разница в этих их переживаниях и в относительном количестве радости и печали у них!» (там же, с. 6), «основное различие их заключается в том, что одни обладают легко возбудимой и сильной чувствительностью только к приятному, тогда как неприятное у них редко и обычно слабо (сангвиники), у других одинаково сильна чувствительность как к приятному, так и к неприятному (холерики); третьи легко впадают в состояние огорчения, печали, но у них с трудом возникают радостные чувствования, не достигая при том яркой формы (меланхолики); наконец, четвертые одинаково слабо восприимчивы как к приятному, так и к неприятному (флегматики)» (там же, с. 7); есть еще и пятый, средний, с умеренной чувствительностью к приятному и неприятному. Среди множества теорий темперамента осталось много

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

нерешенных проблем, к которым Сотонин прибавил свою: различие темпераментов обусловлено различием в конституции нервной системы человека, впрочем, он понимал, что в ближайшее время она не решится.

В книге «Идея философской клиники» (1922), пишет философ С. Наранович, «Сотонин воскрешает старую как мир истину: сестра философии – это медицина. Предлагая открыть клиники с философами-врачами, которые бы лечили советского человека от душевных тревог и недугов всех сортов, он вторит римскому стоику Эпиктету, назвавшему свою философскую школу лечебницей. Он этого и не скрывает, напрямую отсылая к стоицизму как одной из несущих конструкций своей философии <...>. Вслед за Ницше советский врач-философ должен руководствоваться античными школами как опытными лабораториями, предлагающими апробированные рецепты на все случаи жизни: в зависимости от душевного склада и анамнеза психических расстройств одному прописать стоическую аскезу, другому – эпикурейскую беспечность, третьему – правоверный марксизм, четвертому – порцию (sic!) идеализма. Этим разнообразием подчас противоречащих друг другу терапевтических средств врач-философ отличается от психотерапевта, который всегда гнет одну линию» (Наранович, 2023).

Далее последовала методологическая работа по научной организации труда «НОТ как философия трудящихся масс», где Сотонин перечислил основные направления НОТ:

1) Методология подбора и распределения рабочих по принципу: рабочий не должен получать ущерба здоровью от работы, но должен получать максимум удовлетворенности от данной работы в сравнении с другими; давать максимум продуктивности; затрачивать минимум времени и энергии на единицу работы. Так как в реальности это никому не удастся, то необходимо считаться со

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

степенью важности требований, расположенных в порядке понижающейся ценности;

2) Методология использования рабочей силы сообразно порядку задач: стандартизация рабочих движений; распределение рабочего времени; установление внешних условий, наиболее благоприятных для работы с общим принципом: безусловно недопустимо использование рабочего в условиях, вредящих его здоровью (в частности, переутомляющих);

3) Методология профессионального обучения;

4) Методология оборудования труда (схема предприятия, использование дешевых видов энергии, стандартизация машин с учетом наиболее экономного их устройства, достижение максимума полезности затрачиваемой энергии и устранения излишних затрат энергии и т.д.);

5) Методология экономики труда (учет потребностей рынка в вырабатываемом продукте, поиск новых рынков сбыта и организация сбыта с помощью рекламы, калькуляция продукта, тарификация оплаты труда рабочих и распределение доходов) (Сотонин, 1924а).

В заключительной работе этого цикла – «Научная организация книги» – Сотонин повторил основные положения НОТ, но в прикладном аспекте, применительно к книге. Он рассуждал, что если главная цель книги – воздействие на читателя, то можно говорить о четырех основных типах книг: 1) ученая, 2) учебная, 3) агитационная, 4) художественная. Книга воздействует на читателя 1) текстом (содержанием), 2) монтажом текста, способом его набора, 3) вспомогательными частями (оглавление, указатели, заглавия, нумерация страниц, заголовки страниц), 4) обложкой, 5) шрифтом, 6) качеством бумаги, 7) форматом книги, 8) оповещением о выходе книги. Из этих элементов важнейшим Сотонин считал «внешность» книги, особенно, если книга – агитационная: «строгий учет круга читателей, на который рассчитывается

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

книга, их интересов, способа воздействия на них – дело первостепенной важности при выработке заглавия агитационной книги, формы ее обложки, способов оповещения о ней; незначительные ошибки легко могут обречь книгу на гибель в книжном складе, как это и случается очень часто по вине издателей и авторов, не позаботившихся о внешности книги» (Сотонин, 1924б, с. 63).

Из множества работ по психотехнике и психологии безусловный интерес представляет «Очерк криминальной психологии», состоящий из частей «Психология преступления» и «Ложь свидетелей и подследственных». Сотонин не только дал определение преступления – «всякий поступок личности, запрещаемый законами данной страны, как бы нелепыми ни были эти законы» (Сотонин, 1925а, с. 3). Он описал факторы, побуждающие личность к совершению преступления, и факторы, удерживающие от преступления, психологическую квалификацию преступлений, механизм замещения преступлений. Говоря о личности подследственного, работе с ним, автору представлялся важным вопрос о произвольной, сознательной лжи – почти правиле при допросе подследственного. По его мнению, здесь интересна не столько психологическая природа лжи и не причины, побуждающие лгать, а «признаки, по которым можно было бы удостовериться в том, что допрашиваемый лжет, и выяснить действительное положение вещей. Притом, для следователя вовсе не является обязательным искать объективных, убедительных для судей признаков лжи подследственного; это конечная цель, но на пути к ней для следователя в высшей степени важно субъективно убедиться в искренности или ложности показаний допрашиваемого, и в зависимости от этого или продолжать следствие в начатом направлении и искать теперь уже объективных доказательств виновности подследственного, или изменить направление следствия» (там же, с. 39). В помощь следователю Сотонин описал внешние симптомы лжи, ложь эпизодическую (случайную,

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

вынужденную обстоятельствами) и привычную; внутренние физиологические симптомы лжи; создание под гипнозом искусственных симптомов лжи; произвольная ложь свидетелей. Своеобразным продолжением этой темы можно считать составленную им психограмму следователя (Сотонин, 1925б).

Активная научная и практическая деятельность Константина Ивановича закончилась в ноябре 1929 г., когда в Казани арестовали несколько человек, «членов нелегального политико-философского кружка», и среди них, Константина Ивановича Сотонина как руководителя этого кружка и В. Авилова – младшего лаборанта психотехнической лаборатории. Наиболее подробно об этом рассказал Р.Н. Демин: «Вслед за арестом Сотонина в республиканской прессе появилась серия статей, разоблачающих взгляды Сотонина, так называемую “сотонинщину”. “Такая философия, – писали в одной из статей, – это мимикрия трусливого врага, но мимикрия ядовитая, идеологически отравляющая тех, кто слабее“. “С борьбой против сотонинщины мы позорно запоздали” – эхом откликалась ему другая статья. В статье “Философская клиника Сотонина”, опубликованной в “Красной Татарии”, против Сотонина, который сидел уже полгода в тюрьме, но еще не осужденного, был выдвинут ряд обвинений. Во-первых, упреки коммунистов в знахарстве, проповедь ценностей индивидуума, проповедь счастья, проповедь спокойствия отдельной личности» (Демин, 2023). Появился даже термин «сотонинщина», его произносили в выступлениях представителей коллективов, где работал когда-то Константин Иванович.

25 декабря 1929 г. общее собрание Казанского института НОТ постановило исключить из числа его членов К.И. Сотонина и младшего лаборанта психотехнической лаборатории В.А. Авилова, «связанного с Сотониным в пропаганде его вредных, антипролетарских установок» (Бурдянский, 1929, с. 5), которому было всего 23 года. В постановлении

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

собрания было подчеркнуто, что «неверные философские построения К. Сотонина привели его к пропаганде пессимизма, цинизма, к отмахиванию от общественности, к вредной пропаганде упадочничества, дезорганизирующей молодежь, разоружающей ее волю к борьбе и участию в социалистическом строительстве» (Бурдянский, 1929, с. 5). На следующий день в газете «Красная Татария» появилась публикация директора Казанского института НОТ И.М. Бурдянского под заголовком «Чуждая, вредная философия К. Сотонина». Она была перепечатана в журналах «Вестник Казанского института научной организации труда» (Бурдянский, 1929) и «Психотехника и психофизиология труда» (Бурдянский, 1930) с небольшими изменениями.

Бурдянский предварил свой текст эпиграфом из лирических, слегка печальных, наполненных легкой иронией «Кумысных виршей» русского поэта Серебряного века Саши Черного (1880-1932), незначительно их изменив: «...а за крыльцом / Сосет рябой котенок суку. / Сей факт с сияющим лицом / Вношу как ценный вклад в науку». Вырванные из стихотворного контекста строки сразу задали оскорбительный тон, подкрепленные фразами: «путаная философская теория», «теория, дающая дезорганизирующие пролетариат установки», «философия резко индивидуалистического порядка», «искажается сущность философии марксизма», «четкое выражение пессимизма и упадничества», «вульгарный упрости́тель» и т.д. В 1929 г. Бурдянский вспомнил работу Сотонина «НОТ как философия трудящихся масс», написанную в 1924 г., выпущенную количеством всего 600 экземпляров и ранее уже осужденную: «поскольку данные в этой брошюре философские построения были увязаны автором с вопросами научной организации труда, Институт НОТ немедленно, по выходе книжки в свет на заседании ученого совета Института резко отмежевался от философских установок брошюры Сотонина, разработанных под углом зрения индивидуализма с недооценкой роли борьбы с

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

природой и классовой борьбы в истории человечества» (Бурдянский, 1929, с. 1), но «ошибочно недоучли общественной опасности и вредности построений Сотонина и вследствие этого не развернули широкой их критики» (там же, с. 5), сейчас же пришло время «раскритиковать его философию должным образом в кругах широкой общественности и добиться признания за ней широкой популярности, как за антимарксистской, вредной делу социалистического строительства философией» (там же, с. 2). Что же вызвало такое негодование в работе Сотонина, о которой пять лет не вспоминали?

Вот что писал сам автор: «Всякое человеческое действие имеет целью (инстинктивной или сознательной) достичь (или сохранить) радости или избежать печали (последнее в свою очередь дает радость). Сумма действий, направленных на создание определенной вещи или на достижение определенных условий, могущих быть источником радости, есть труд; систематизируясь и повторяясь для достижения одних и тех же целей, эта сумма действий становится техникой данного труда. <...> Почти любая вещь и любое поведение является для личности одновременно источником и радости, и печали, и чем личность культурнее, тем в большей степени: очень часто приобретение одной радости требует отказа от другой (а эта необходимость отказа ведет к печали); многие радости сами влекут с собой печаль <...>. В частности, и труд, будучи источником радости, ради которой он и производится, ведет вместе с тем к многочисленным печалям <...>. Столкновение радости и печали в одной вещи и необходимость выбора между несколькими возможностями приводит человека к построению теории жизни или философии, имеющей конечной целью осознание способов изжить жизнь с максимумом радости и с минимумом печали» (Сотонин, 1924а, с. 4). Но Бурдянский возмущался: «он подходит к миру только с одной точки зрения достижения возможно большей радости, – оставляя совершенно в стороне

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

вопросы борьбы с природой и, что еще более важно, вопросы классовой борьбы. Своими разговорами о радости жизни, своим игнорированием классовой борьбы Сотонин дезорганизует читателя, прививая ему взгляды пассивного порядка, взгляды вредные... <...> льет воду на мельницу врагов социалистического строительства» (Бурдянский, 1929, с. 3). Несколько раз назвав Сотонина идеалистом, Бурдянский продолжал перечислять «грехи» оппонента: «вульгарный упрости́тель со своим мировоззрением реального практицизма»; «дезертир с общественного фронта», который вычеркивает, отбрасывает, отмахивается от важных вопросов (там же, с. 4). И закончил свою обличающую статью Бурдянский еще одной детской дразнилкой: «Кривоносый наш урод / Только в сторону идет, / Потому, что он идет, / Куда нос его ведет», которая в контексте обвинения человека накануне его ареста звучала одновременно нелепо и издевательски, и «пояснил»: «“Нос” Сотонина ориентируется на вехи пролетариата, расчищающего смрадные остатки старого мира; “нос” Сотонина ведет его на болотные огни отживающего, классово-враждебного социалистическому строительству, мещанского индивидуализма» (там же, с. 5).

О дальнейшей жизни Константина Ивановича Сотонина известно немного. Снова читаем у Р.Н. Демина: вместе с Сотониным и Авиловым были осуждены к высылке и ограничены в правах юрист-консультант Б.Н. Орлов (30 лет), преподаватель обществоведения Б.В. Штрейман (30 лет). Сотонина приговорили к трем годам исправительно-трудовых лагерей «как руководителя нелегального политико-философского кружка, пропагандирующего анархо-индивидуальные взгляды и невозможность построения коммунистического общества с точки зрения биологии человека» (Демин, 2023). Статья в Википедии дополняет: «после выхода на свободу, он устроился на работу химиком в деревне недалеко от Казани и уже ничего не писал. В 1938 г. он был

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

арестован снова и осужден как «враг народа»). В заключении заболел туберкулезом и был отпущен на свободу. Умер приблизительно в 1944 г.

Любовь к науке, к философии буквально пронизывала все работы Сотонина, о чем бы он не писал. Понятие философии у него было широким и очень «своим», наверное, по-другому и не могло быть у такого самостоятельно мыслящего ученого. Его философия – философия подлинная, «философия культурных» (в отличие от «философии культивирующихся») – «система знаний, полезных человеку в его практическом поведении, в построении им своей жизни, в выработке норм поведения; это наука, способствующая каждому человеку построить свою жизнь так, чтобы получить от нее максимум радости и минимум печали, – способствующая, как способствует каждая наука: предупреждая от ошибок, указывая наиболее пригодные методы, напоминая области возможного поведения и т.д. Где знание не достигнуто, там она предпочитает оставить недоговоренность, указывая на опасность в этом месте или предположительное мнение с учетом степени его вероятности» (Сотонин, 2020, с. 259).

В настоящее время представляется чрезвычайно важным возвращать в научный оборот тексты ученых, забытых, обойденных нашим вниманием (Кольцова и др., 2016). Многие из них жили не в столицах, их работы были изданы почти сто лет назад, архивный поиск документов, свидетельствующих об их жизни, бывает затруднен, но в их зачастую оригинальных работах мы с удивлением обнаруживаем переключку и взаимовлияния с философскими концепциями как прошлого, так и нынешнего времени, а их самобытное учение, вновь обретенное нами, закроет еще одну лауну в истории гуманитарных наук.

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Батыршина А.Р.* История возникновения психотехнической лаборатории Казанского института научной организации труда // История российской психологии в лицах: дайджест. 2016. № 5. С. 236-248.
- Бурдянский И.* Чуждая, вредная философия К. Сотонина // Вестник Казанского института научной организации труда. 1929. № 12. С. 1-5.
- Бурдянский И.* Чуждая, вредная философия К. Сотонина // Психотехника и психофизиология труда. 1930. № 1. С. 92-95.
- «... И мучилась, и работала невероятно»: Дневники М.В. Нечкиной / Отв. ред. Е.Н. Пивовар; Сост., вступ. ст. и коммент. Е.Р. Курапова. М.: РГГУ, 2013.
- Демин Р.* Предисловие // Сотонин К. Сократ. Введение в косметику. М.: Изд-во книжного магазина «Циолковский», 2020 (а). С. 5-26.
- Демин Р.Н.* Сократ как циник: к интерпретации Константина Сотонина // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2020 (б). № 1. С. 38-47.
- Демин Р.Н.* О жизни и идеях Константина Ивановича Сотонина // «Русская мысль»: Историко-методологический семинар в РХГА. URL: <https://rhga.ru/science/conferences/rusm/stenogramms/sotonin.php> (дата доступа: 02.02.2023).
- Жизнь Казанского института научной организации труда // Вопросы психофизиологии, рефлексологии и гигиены труда / Под общ. ред. ак. В.М. Бехтерева, проф. Н.И. Миславского. 1923. Сб. 1. С. 175-178.
- Кольцова В.А., Журавлев А.Л., Олейник Ю.Н.* Изучение отечественной и мировой психологической мысли: результаты и перспективы исследований // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 7-15.
- Морозов А.В.* Казанский институт научной организации труда и его роль в развитии охраны труда на промышленных предприятиях Татарской Республики в период НЭПа // Вестник Казанского технологического университета. Социологические науки. 2014. № 17. С. 306-310.
- Наранович С.* «Ничего удивительного, что за такую оду к радости его репрессировали». Философ Константин Сотонин как настоящий казанский феномен // ИНДЕ. Интернет-журнал о жизни в городах Республики Татарстан. URL: <https://inde.io/article/2257-nichego-udivitel'nogo-chto-za-takuyu-odu-k-radosti-ego-repressirovali-filosof-konstantin-sotonin-kak-nastoyaschiy-kazanskiy-fenomen> (дата доступа: 02.02.2023).

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

Порошенко О.Ю. Рецепция трансцендентализма И. Канта у казанских философов начала XX века // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2020. № 1. С. 67-74.

Римская Е. Краткий отчет о работе Казанского института научной организации труда с 1 мая 1926 г. по 7 октября 1927 г. // Вопросы психофизиологии, рефлексологии и гигиены труда / Под общ. ред. В.М. Бехтерева, Н.А. Миславского. Сб. 3. 1928. С. 204-209.

Серебряков Ф.Ф. Дела и люди: казанская университетская философия. Очерки и записки. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2019.

Сотонин К.И. Темпераменты. Проблемы и гипотезы. Казань, 1921.

Сотонин К.И. Идея философской клиники (Введение в систему философии). Казань, 1922.

Сотонин К.И. НОТ как философия трудящихся масс. Казань, 1924а.

Сотонин К.И. Научная организация книги // Время. 1924б. № 10. С. 61-63.

Сотонин К.И. Очерк криминальной психологии. Казань, 1925а.

Сотонин К.И. Психограмма судебного следователя // Изучение профессий интеллигентного труда. Исследование интеллекта / Под ред. И.М. Бурдянского. М.: Вопросы труда, 1925б. С. 51-65.

Сотонин К. Сократ. Введение в косметику. М.: Изд-во книжного магазина «Циолковский», 2020.

ЦГИА СПб. Ф. 439. Оп. 1. Д. 360. Дело о службе преподавателя психологии Сотонина К.И.

Черняховская О. Маргинальный Сократ: теория К.И. Сотонина // Логос. 2011. № 4 (83). С. 140-154.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Batyrshina A.R. Istoriya vzniknoveniya psihotekhnicheskoy laboratorii Kazanskogo instituta nauchnoj organizacii truda // Istoriya rossijskoj psihologii v licah: dajdzhest. 2016. № 5. S. 236-248.

Burdyanskij I. SHuzhdaya, vrednaya filosofiya K. Sotonina // Vestnik Kazanskogo instituta nauchnoj organizacii truda. 1929. № 12. S. 1-5.

Burdyanskij I. SHuzhdaya, vrednaya filosofiya K. Sotonina // Psihotekhnika i psihofiziologiya truda. 1930. № 1. S. 92-95.

«... I muchilas', i rabotala neveroyatno»: Dnevniky M.V. Nechkinoj / Otv. red. E.N. Pivovar; Sost., vstup. st. i komment. E.R. Kurapova. M.: RGGU, 2013.

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

- Demin R. Predislovie // Sotonin K. Sokrat. Vvedenie v kosmetiku. M.: Izd-vo knizhnogo magazina «Ciolkovskij», 2020 (a). S. 5-26.
- Demin R.N. Sokrat kak cinik: k interpretacii Konstantina Sotonina // Vestnik russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii. 2020 (b). № 1. S. 38-47.
- Demin R.N. O zhizni i ideyah Konstantina Ivanovicha Sotonina // «Russkaya mysl'»: Istoriko-metodologicheskij seminar v RHGA. URL:<https://rhga.ru/science/conferences/rusm/stenogramms/sotonin.php> (data dostupa: 02.02.2023).
- ZHizn' Kazanskogo instituta nauchnoj organizacii truda // Voprosy psihofiziologii, refleksologii i gigieny truda / Pod obshch. red. ak. V.M. Bekhtereva, prof. N.I. Mislavskogo. 1923. Sb. 1. S. 175-178.
- Kol'cova V.A., ZHuravlev A.L., Olejnik YU.N. Izuchenie otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: rezul'taty i perspektivy issledovanij // Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержanie koncepcij. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016. S. 7-15.
- Morozov A.V. Kazanskij institut nauchnoj organizacii truda i ego rol' v razvitii ohrany truda na promyshlennyh predpriyatiyah Tatrepubliki v period NEPa // Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta. Sociologicheskie nauki. 2014. № 17. S. 306-310.
- Naranovich S. «Nichego udivitel'nogo, chto za takuyu odu k radosti ego repressirovali». Filosof Konstantin Sotonin kak nastoyashchij kazanskij fenomen // INDE. Internet-zhurnal o zhizni v gorodah Respubliki Tatarstan. URL: <https://inde.io/article/2257-nichego-udivitel'nogo-chto-za-takuyu-odu-k-radosti-ego-repressirovali-filosof-konstantin-sotonin-kak-nastoyashchij-kazanskij-fenomen> (data dostupa: 02.02.2023).
- Poroshenko O.YU. Recepciya transcendentalizma I. Kanta u kazanskih filosofov nachala HKH veka // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki. 2020. № 1. S. 67-74.
- Rimskaya E. Kratkij otchet o rabote Kazanskogo instituta nauchnoj organizacii truda s 1 maya 1926 g. po 7 oktyabrya 1927 g. // Voprosy psihofiziologii, refleksologii i gigieny truda / Pod obshch. red. V.M. Bekhtereva, N.A. Mislavskogo. Sb. 3. 1928. S. 204-209.
- Serebryakov F.F. Dela i lyudi: kazanskaya universitetskaya filosofiya. Ocherki i zapiski. Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta, 2019.
- Sotonin K.I. Temperamenty. Problemy i gipotezy. Kazan', 1921.
- Sotonin K.I. Ideya filosofskoj kliniki (Vvedenie v sistemu filosofii). Kazan', 1922.
- Sotonin K.I. NOT kak filosofiya trudyashchihsya mass. Kazan', 1924a.
- Sotonin K.I. Nauchnaya organizaciya knigi // Vremya. 1924b. № 10. S. 61-63.

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

Sotonin K.I. Oчерk kriminal'noj psihologii. Kazan', 1925a.

Sotonin K.I. Psihogramma sudebnogo sledovatelya // Izuchenie professij intelligentnogo truda. Issledovanie intellekta / Pod red. I.M. Burdyanskogo. M.: Voprosy truda, 1925b. S. 51-65.

Sotonin K. Sokrat. Vvedenie v kosmetiku. M.: Izd-vo knizhnogo magazina «Ciolkovskij», 2020.

CGIA SPb. F. 439. Op. 1. D. 360. Delo o sluzhbe prepodavatelya psihologii Sotonina K.I.

CHernyahovskaya O. Marginal'nyj Sokrat: teoriya K.I. Sotonina // Logos. 2011. № 4 (83). S. 140-154.

Н.Ю. Стоюхина

«Труд как источник радости» философа и психолога Константина Ивановича Сотонина
(к 130-летию со дня рождения)

**KONSTANTIN IVANOVICH SOTONIN, THE PHILOSOPHER AND PSYCHOLOGIST:
«WORK AS A SOURCE OF JOY» (to the 130th ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)**

N.Yu. Stoyukhina*

*Ph.D. (psychology), associate professor, department of psychology of management, FSAEE HE «National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky»; 23, Gagarin ave., Nizhny Novgorod, 603950; e-mail: natast0@rambler.ru

Summary. The article is dedicated to Konstantin Ivanovich Sotonin, a philosopher and psychologist from the Kazan Institute for the scientific organization of labor, who in 2023 turns 130 years old. Having started his scientific career as a philosopher who wrote some notable works, K.I. Sotonin moved to Petrograd and Moscow for scientific studies for two years, but the revolutionary events that took place interrupted his scientific activities in the capitals and forced him to return home to Kazan, where he began working as a teacher at Kazan University, the Eastern pedagogical institute. In 1922, the Kazan Institute for the scientific organization of labor (KINOT) began its activity (director – I.M. Burdyansky), and Sotonin became its permanent and active employee. Together with him the fellows were young A.R. Luria and later known M.A. Yurovskaya. K.I. Sotonin worked as a “notovist” (a specialist in the scientific organization of labor), psychophysicologist, psychotechnician, psychologist, conducting research and publishing his works. In 1924, he published a short work “SOL as a philosophy of the working masses”, in which he proclaimed labor a source of joy for the working people. The thesis itself caused a sharp disagreement among colleagues, but the brochure was published at the expense of the author, so the KINOT staff limited themselves to adopting the relevant resolutions and communicating them to the Kazan section of scientists. It seemed that everything was forgotten. In November 1929, the OGPU of Kazan arrested several people – members of an illegal political and philosophical circle (as the Chekists called them), K.I. Sotonin was declared its leader. Here they remembered his last work five years ago. The concept of the philosophical clinic was criticized, among other things. In December 1930, by a resolution of the Special Meeting of the Collegium of the OGPU, Sotonin was sentenced to three years in labor camps, after releasing he was again arrested. In serious condition – tuberculosis – he was finally released, and in 1944 he died.

Keywords: history of psychology, psychotechnics, scientific organization of labor, psychophysiology, Kazan Institute of Scientific Organization of Labor, K.I. Sotonin, I.M. Burdyansky.