

К 50-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РАН И 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Б.Ф. ЛОМОВА

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ НРАВСТВЕННОСТИ В ИНСТИТУТЕ ПСИХОЛОГИИ РАН В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ*

©2023 г. А.Л. Журавлев*, А.А. Костригин**

*Академик РАН, профессор, научный руководитель, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, корп. 1, Россия; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

**Кандидат психологических наук, научный сотрудник, там же; e-mail: artdzen@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep_2023_29_1_01

Поступила в редакцию 03 марта 2023 г.

Аннотация. В статье авторы обращаются к предыстории развития научного направления психологии нравственности в Институте психологии АН СССР (РАН) в советский и постсоветский периоды. Историко-психологический анализ предпосылок формирования психологии нравственности в Институте психологии был проведен с учетом следующих акцентов: рассмотрение работ сотрудников Института психологии, изданных в книгах издательства «Наука», собственного издательства и под его грифом, и их статей в «Психологическом журнале»; описание самих коллективных изданий, в которых были опубликованы статьи сотрудников Института психологии. На основе реализации последнего аспекта делается предположение о том, что разработка проблем узкого научного направления в рамках научного центра преимущественно осуществляется во внутренних изданиях этой организации. Проанализированы работы сотрудников Института в советское время, в которых обсуждались вопросы психологии нравственности. Для этого периода характерно: смешение терминов, обозначающих нравственные, моральные и этические феномены; опора исследований по психологии нравственности на теоретико-методологический аппарат социальной психологии и психологии личности; обращение к нравственным феноменам в рамках социальной регуляции и мотивации поведения, воспитания, семейных отношений, торговли; постепенное формирование направления по номинативным (наличие терминов в названиях публикаций, разделов и изданий) и содержательным (обсуждение нравственно-психологических проблем и проведение самостоятельных исследований) признакам. Рассмотрение работ сотрудников Института постсоветского периода выявило: обращение авторов к нравственно-психологической проблематике в рамках изучения менталитета, психологических аспектов нравственных представлений и норм в условиях трансформации общества, решения моральных и нравственных задач, понимания правды и лжи; замедление развития направления по формальным признакам и углубление содержательной разработки нравственно-психологических проблем. По результатам проведенного историко-психологического анализа можно сделать следующие выводы: ведущей публикационной площадкой для разработки направления психологии нравственности были коллективные монографии и сборники научных трудов; в качестве теоретико-методологических основ дальнейшего развития этого направления авторами предлагались идеи С.Л. Рубинштейна и его научной школы.

Ключевые слова: история психологии, психология нравственности, научное направление, Институт психологии РАН, коллективные монографии, сборники научных трудов.

* Работа выполнена в соответствии с госзаданием № 0138-2023-0001.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

В российской психологии становится востребованной область исследований, посвященных истории научно-исследовательской и научно-организационной деятельности различных психологических центров. Описываются истоки научных исследований в Психологическом институте РАО (Рубцов, 2012; Серова, 2022), на факультетах психологии Московского (Ждан, 2006), Санкт-Петербургского (Логинова, 2019; Шаболтас, Гришина, 2018) и Ярославского (Карпов, 2020) университетов, кафедры психологии Ярославского государственного педагогического университета (Мазилев, Слепко, 2021) и др. В последние годы выходит большое количество работ, посвященных истории создания, становления и развития Института психологии РАН (Белопольский и др., 2020, 2021; и др.).

Традиционно историко-психологический анализ деятельности психологического центра касается существовавших в нем научных подразделений или школ, а также разрабатываемых в нем отраслей психологии, однако представляется перспективным расширить проблемное поле и обратиться к такой единице анализа, как *научное направление* (Елисеева, Олейник, 2019; Костригин, Журавлев, 2022). Это позволит дифференцировать вклад научного центра в разработку широкого спектра психологических проблем, объединенных сходной тематикой.

Изучение истории развития научных направлений в Институте психологии РАН находится на начальном этапе разработки – существуют исследования в основном отраслевого характера (Воловикова, 2012; Дробышева, Журавлев, 2018; Сергиенко, Тарабрина, 2007; и др.). Специальные историко-психологические работы только начали выполняться, например, описаны характеристики развития научного направления космической психологии (Дикая, 2011) и методологии психологии (Костригин, Журавлев, 2022).

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

Среди других направлений психологических исследований в Институте психологии перспективным представляется обратиться к *психологии нравственности*. Нравственно-психологическая проблематика, с одной стороны, является специфической и самостоятельной, и ее предметное поле выступает самодостаточным, с другой – носит межотраслевой и междисциплинарный характер (базируется на социальной психологии и психологии личности, пересекается с педагогической, экономической психологией, психофизиологией и др.). В российской науке проблемы психологии нравственности начали разрабатываться еще в дореволюционный период (Серова, 2007; Старшинова, 2010), имели свою специфику в советское время (Бражникова, 2018; Гостев, Борисова, 2012; Курносова, 2020; Моисеева, 2012) и приобрели новый статус на современном этапе (Журавлев, Юревич, 2013; Мироненко, 2010) развития психологической науки. Особый интерес представляет развитие направления психологии нравственности в рамках конкретного психологического центра – Института психологии РАН. Сужение объекта исследования (до публикаций одной организации) позволит точнее определить факторы становления и развития данного научного направления.

В данной работе ставится *цель* историко-психологического анализа *предпосылок формирования* научного направления психологии нравственности в Институте психологии АН СССР (РАН) в советский и постсоветский периоды (1972-2001 гг.). Данное исследование опирается на предыдущие историко-психологические работы по данному вопросу (Воловикова, Журавлев, 2018), расширяя источниковую базу и предлагая новые аспекты историко-психологического анализа, которые будут изложены далее. Хронологические рамки определены именно как предшествующий этап по отношению к современной разработке направления психологии нравственности, которая целенаправленно началась в Институте психологии в 2002-2006 гг., когда

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

произошли назначение нового руководства (директором стал А.Л. Журавлев) и изменение научно-издательской деятельности (издательство Института психологии было реорганизовано и приобрело современный вид), а также была поставлена специальная задача развития этого научного направления (Журавлев, 2007). Современное состояние направления психологии нравственности в Институте будет целесообразнее исследовать с помощью количественных методов в последующих работах, что позволит более объективно подойти к еще достаточно недавно изданным публикациям.

Анализ разработок по направлению психологии нравственности в Институте психологии будет проводиться на основе изданных сотрудниками монографий и сборников научных трудов (в издательстве «Наука», собственном издательстве, с грифом Института психологии), а также статей в «Психологическом журнале» как академическом периодическом издании по психологии. Особенностью анализа выступит акцент не только на индивидуальных статьях, но и на их принадлежности к коллективным работам, которые нами рассматриваются как основная площадка публикационной активности, характеризующаяся тем, что статьи отдельных авторов объединены одной темой в рамках коллективной монографии или сборника научных трудов. Мы предполагаем, что основным типом публикаций, внесивших ведущий вклад в разработку направления психологии нравственности, являлись статьи именно в коллективных изданиях. Это связывается нами с тем, что, в отличие от основных отраслей психологии, которые разрабатываются одновременно во многих научных и образовательных центрах и обсуждаются в межинституциональных изданиях, более узкие научные направления, являющиеся специфическими для конкретной научной организации, возникают и развиваются во внутренних изданиях и, в первую очередь, для локального

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

научно-исследовательского сообщества и публикационного пространства, сформированных на базе этой организации (Костригин, Журавлев, 2022).

Разработка проблем психологии нравственности в Институте психологии АН СССР в 1972-1991 гг.

Собственно направления психологии нравственности в советской психологии и в начале функционирования Института психологии АН СССР не существовало. Вопросы этого направления исследовались в различных отраслях психологии и не имели четкой спецификации как по проблематике, так и по терминологии. *Истоками* направления психологии нравственности в Институте психологии АН СССР можно обозначить исследования сотрудников в области социальной психологии и психологии личности в 1970-1980-е гг. Выделим группы нравственно-психологических проблем по этим отраслям: в рамках социальной психологии разрабатывались вопросы, связанные с изучением различных социальных регуляторов (в частности социальных норм) поведения человека и группы; в психологии личности изучались различные нравственные личностные феномены. Рассмотрим подробнее результаты этих исследований.

Проблема социальной регуляции поведения являлась одной из ключевых в социально-психологических исследованиях Института психологии в первое десятилетие его работы. Было издано несколько монографий и сборников научных трудов, в которых обсуждались вопросы социальной регуляции поведения личности и группы.

Одним из первых сборников научных трудов Института психологии по социальной психологии был «Методологические проблемы социальной психологии» (1975) под редакцией Е.В. Шороховой. В нем обсуждались как теоретико-методологические вопросы проведения социально-психологических

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

исследований, так и основные социально-психологические феномены. Нравственно-психологическая проблематика отчетливо в этом издании еще не звучала, но были обозначены проблемы регуляции поведения человека на основе моральных норм и ценностных ориентаций. Так, М.И. Бобнева поставила вопрос о социальных нормах как социально-психологических регуляторах поведения человека и коллективов. «Усвоение человеком ценностей и норм коммунистического общества, требуемых обществом социальных правил и стандартов поведения, согласование своего поведения с установлениями общества, подчинение своих действий и поступков высшим нормам должного поведения, вырабатываемым обществом, – неперенное условие формирования гражданина» (Бобнева, 1975, с. 221). В частности, к социальным нормам она относилась этические. «В сфере производства социальное поведение людей регулируется с помощью многочисленных средств – правовых, экономических, административных, этических и собственно социальных норм и установлений» (Бобнева, 1975, с. 235). Кроме того, М.И. Бобнева показала деонтический аспект социальных норм, в котором отражаются представления о должном, желаемом, одобряемом, ожидаемом в обществе, а также о качествах личности и ее поведении – самоотверженности, героизме, стойкости, убежденности, альтруизме, самоотдаче и др. (Бобнева, 1975, с. 237-238).

Совместно с О.И. Зотовой М.И. Бобнева в качестве механизмов регуляции поведения рассмотрела ценностные ориентации. Будучи элементом духовной культуры человека, ценностные ориентации содержат в себе общественные и личностные идеалы (в том числе, нравственные) (Зотова, Бобнева, 1975, с. 253), а расхождение ценностных ориентаций личности с социальными нормами или недостаточная их сформированность ведут к

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

моральной неустойчивости и отсутствию нравственно воспитанной воли (Зотова, Бобнева, 1975, с. 252-253).

В 1976 г. вышла коллективная монография «Психологические проблемы социальной регуляции поведения» (1976) под редакцией Е.В. Шороховой и М.И. Бобневой, в которой сотрудники Института психологии изучали различные вопросы социально-психологической регуляции поведения, в том числе были обозначены аспекты нравственной регуляции. Рассматривая проблему факторов социальной детерминации поведения человека, Е.В. Шорохова относила мораль и нравственные нормы к регуляторам отношений внутри общественных групп (Шорохова, 1976, с. 9); в содержании же отношения человека к обществу, группам и отдельным людям присутствуют нравственные нормы, принципы и правила (Шорохова, 1976, с. 10). «Нравственные нормы выступают как регуляторы поведения общественных групп и личности в более широком диапазоне. Их действенная сила опирается на силу общественного мнения, на силу традиций, привычки. Фактически пронизывая все сферы взаимоотношений людей как членов определенных общностей, нравственные нормы фиксируют в большей степени, чем правовые установления, общечеловеческие правила поведения» (Шорохова, 1976, с. 10-11). Содержание самих нравственных норм соотносится с категориями добра и зла.

М.И. Бобнева обосновала то, что социальные нормы участвуют «в формировании “высшего этажа” регулятивных механизмов поведения человека: его идеалов, убеждений, мировоззренческих установок, высших нормативных представлений и нравственных образований – чувства долга, совести» (Бобнева, 1976, с. 148). Усвоение человеком социальных норм и других регуляторов поведения предполагает не только познание их содержания и механизмов воздействия, но и их нравственную оценку, которая определяет их соответствие принятым в обществе системам нравственности и морали

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

(Бобнева, 1976, с. 163). Таким образом, нравственная и ценностная детерминация поведения реализуются благодаря наличию системы социальных нравственных норм и соотнесенности норм и ценностей (Бобнева, 1976, с. 147).

В конце 1970-х гг. сотрудниками Института были сформулированы понятия самостоятельных нравственных феноменов в сфере регуляции поведения. Прежде всего, М.И. Бобнева в своей монографии «Социальные нормы и регуляция поведения» (1978) дала определение нравственным нормам: они, «складываясь исторически, оформляют и регулируют отношение людей к “абсолюту”, соотносят поведение с абсолютными принципами, эталонами, идеалами» (Бобнева, 1978, с. 30). Спецификой нравственных норм является объективная необходимость их соблюдения всеми людьми. «Любое нарушение абсолютных нравственных норм наносит ущерб человечеству как роду, является преступлением против самой природы человека как общественного существа. Основным критерием нравственности тех или иных норм является проявление в них отношения человека к другому человеку и самому себе как к подлинно человеческому существу – личности» (Бобнева, 1978, с. 33).

В сборнике статей «Психологические механизмы регуляции социального поведения» (1979) были продолжены исследования социально-психологической регуляции поведения. Е.В. Шороховой и М.И. Бобневой было введено понятие нравственного развития личности, в которое входит усвоение высших форм нравственной регуляции – представлений о долге, о возвышенном и высоком, системы высших ценностей, совести (Шорохова, Бобнева, 1979, с. 15). В рамках детерминации поведения человека в организации М.И. Бобневой был выделен ее нравственный компонент, который преобразует личность и интегрирует ее в организацию. «Преобразование личности в первую очередь предполагает преобразование ее нравственных чувств и качеств, превращение ее в “нравственно интегрированную личность”»

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

(Бобнева, 1979, с. 62). По ее мнению, включение человека в организацию сопровождается всесторонним развитием его деонтической сферы мотивации и сознания.

В 1980-е гг. социально-психологические исследования нравственно-психологических проблем имели прикладной характер, например, в сборнике научных трудов «Прикладные проблемы социальной психологии» (1983) под редакцией Е.В. Шороховой и В.П. Левкович, в котором сотрудники Института рассмотрели социально-психологические вопросы изучения групп и коллективов, идеологической работы, промышленного производства и различных сфер обслуживания. Так, В.П. Левкович подняла вопрос о нравственном развитии детей в рамках семейного воспитания. «Поскольку значительную часть жизни ребенок проводит в семье, именно здесь начинают складываться его первые нравственные представления, формироваться нравственные оценки различных сторон жизни» (Левкович, 1983, с. 99). Ведущим фактором формирования нравственности в ребенке выступают семейные отношения, которые «создают в семье специфическую морально-психологическую атмосферу, которая играет важную роль в решении каждой семьей ее воспитательных задач» (Левкович, 1983, с. 100). Кроме того, стиль общения родителей, характер деловых отношений между родителями и детьми, наконец, взаимоотношения супругов влияют на формирование нравственных качеств, нравственного отношения к труду и нравственных отношений ребенка с другими людьми (Левкович, 1983, с. 106, 113-115).

Еще одним прикладным направлением исследований этих лет можно обозначить изучение морально-нравственных феноменов в психологии управления. А.Л. Журавлев выделил морально-этические качества руководителя, к которым относятся справедливость и уважение по отношению к другим людям, умение держать слово и др. (Журавлев, 1982, с. 77). Важной

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

функцией морально-этической сферы личности выступает то, что высокий уровень ее развития положительно влияет на формирование и других качеств руководителя – организаторских и педагогических.

Исследование нравственных феноменов сотрудниками Института психологии велось и в области психологии личности. В одной из первых коллективных монографий Института «Теоретические проблемы психологии личности» (1974) под редакцией Е.В. Шороховой рассматривались различные структурные компоненты личности, в частности отмечались нравственные. Так, И.А. Джидарьян, определяя соотношение потребностей и чувств и выявляя особенности последних в структуре мотивации человека, обозначила в качестве самостоятельной группу нравственных чувств, которые могут трансформироваться в значимые потребности. «В свою очередь нравственные чувства <...> предполагают достаточно четкую линию поведения личности в соответствующих условиях. Так, человек с развитым чувством долга непременно поступит в необходимых случаях в соответствии с теми конкретными обязанностями, которые возлагают на него общество, коллектив, семья. Равным образом, когда мы говорим о ком-нибудь как о человеке с такими высокими нравственными чувствами, как гордость, честь, патриотизм, коллективизм и др., то подразумеваем, что в своих поступках он не может пренебречь определенными нормами и нравственными представлениями. Это становится потребностью его нравственной жизни» (Джидарьян, 1974, с. 165). Нравственные чувства вместе с эстетическими составляют нравственный облик личности. Отдельно обращает на себя внимание освещение в работах этой книги исторического вклада отечественных ученых в разработку нравственного поведения человека – П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, И.М. Сеченова, А.А. Токарского (Будилова, 1974, с. 259, 263-264, 267; Джидарьян, 1974, с. 166).

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

В конце 1970-х гг. была издана другая коллективная монография «Социальная психология личности» (1979) под редакцией М.И. Бобневой, в которой происходил перенос социально-психологических разработок сотрудников Института на проблематику психологии личности. В.П. Левкович рассмотрела феномен моральной регуляции активности личности и обосновала в качестве критерия нравственного развития человека наличие саморегуляции (как высшего уровня моральной регуляции). «Специфика природы нравственности именно в том и состоит, что она предполагает саморегуляцию поведения. Для человека как нравственного субъекта характерно активное отношение к окружающему, формирование о нем собственного мнения и регуляция своего поведения на основе ответственности и требовательности к себе» (Левкович, 1979, с. 68). Уровень морального развития человека связывается не только со следованием моральным и нравственным нормам, но и выработкой нравственных мотивов, целей, представлений и идеалов, которыми человек руководствуется в своем поведении. Сам процесс усвоения моральных норм человеком (моральная социализация (Левкович, 1979, с. 71)) осуществляется через их рациональное осознание и интернализацию.

В конце 1980-х гг. нравственные аспекты изучения личности обозначились как самостоятельная область исследований в Институте психологии. В сборнике статей «Активность и жизненная позиция личности» (1988) обсуждались психологические аспекты активности личности, в том числе и морально-нравственные. М.И. Воловикова поставила вопрос о соотношении интеллектуального и морального развития личности. Как полагала ученый, существует определенное противоречие между развитием интеллекта, которое характеризуется приобретением качеств гибкости в решении задач, и моральных суждений и оценок, которые выражаются, наоборот, в консервативности и фиксированности. Такая ситуация, с одной

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

стороны, может вызвать рассогласование в поведении человека при решении моральных задач, с другой – усложнять структуру его личности. М.И. Воловиковой было установлено, что наиболее «оптимальной возможностью полного и активного включения в решение моральных проблем на уровне всей личности (а не ее отдельных сфер – интеллектуальной или моральной) обладают те личности, у которых достаточно хорошо развита сфера интеллекта при одновременной консервативной позиции в области морали» (Воловикова, 1988, с. 178). Таким образом, сначала человек решает моральную задачу с помощью интеллекта, а при неудовлетворяющем решении – с помощью моральных представлений и принципов.

В этом же году был издан сборник научных трудов советских и болгарских психологов «Актуальные вопросы психологии личности» (1988), в котором присутствовал раздел, посвященный нравственному развитию личности. Здесь И.А. Джидарьян предложила системное рассмотрение потребностной сферы личности, в частности, нравственной ее составляющей. Она обосновала связь «нравственного» и «системного» подходов к изучению человеческих потребностей. «<...> они дополняют и взаимообуславливают друг друга, поскольку реальный масштаб нравственных процессов, социально-нравственное содержание мира человеческих потребностей наиболее полно проявляют и обнажают себя не в изолированно-функционирующих потребностях, а в более общих закономерностях и тенденциях их развития как целостной системы. Нравственная ориентированность системного рассмотрения индивидуальных потребностей проявляется также и в том, что в этом случае более четко выявляется соотнесенность отдельных потребностей человека не только друг с другом, но и с личностью в целом, с различными сферами ее жизнедеятельности, с реальными процессами нравственного воспитания и самовоспитания со всеми их сложностями и противоречиями, с ее

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

мировоззрением и всем образом жизни» (Джидарьян, 1988а, с. 94). В качестве категорий анализа нравственного развития личности ею были выделены нравственные потребности (которые она предложила еще в 1974 и 1975 гг. (Джидарьян, 1974, с. 168; Джидарьян, 1975, с. 284)), нравственная мотивация, нравственная характеристика личности как субъекта потребностей и деятельности, нравственное содержание саморегуляции, нравственные деформации в структуре потребностей и др. Последнему феномену она также посвятила более поздние работы (Джидарьян, 1991).

Наконец, в 1988 г. под редакцией Е.В. Шороховой и В.П. Левкович был издан сборник научных статей по результатам проведения советско-венгерского симпозиума в Москве (октябрь 1986 г.) «Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности» (1988), который зафиксировал данную проблематику и в названии отдельного издания Института психологии. Кроме того, разработка этих вопросов, по мнению редакторов сборника, соответствовала и социально-историческим условиям происходившей в то время перестройки. «Перестройка, начавшаяся во всех сферах социально-экономической жизни страны, с особой остротой ставит проблему повышения активности личности. В книге проанализированы причины снижения активности личности и намечены пути ее формирования и оптимизации. Идея социальной справедливости является одним из центральных моментов перестройки. В связи с этим представляется перспективным предпринятый в книге социально-психологический подход к общественному идеалу как нравственному регулятору общественных отношений, выступающему в виде феномена социальной справедливости» (Левкович, Шорохова, 1988, с. 4).

В материалах сборника научных трудов обсуждались теоретические и практические проблемы развития личности и общества в условиях

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

современного им социально-экономического развития. Так, Е.В. Шорохова обозначила аспект формирования нравственных убеждений в процессе развития личности в контексте общественных связей (Шорохова, 1988, с. 8). В.Г. Асеев проанализировал мотивационные аспекты регуляции нравственного поведения личности. По его мнению, нравственная регуляция поведения соотносится с общими закономерностями мотивационной регуляции и включает в себя определение значимости нравственных категорий как мотивов. «Одна из наиболее интересных закономерностей заключается в том, что если расположить социально значимые поступки человека в континуум по уровню нравственной важности их объективного результата, то мы получим своеобразное зональное строение этого континуума, отражающее не только указанную содержательную, но и динамическую характеристику типа доступности реализации нравственного поступка» (Асеев, 1988, с. 36-37). В.Г. Асеев описал мотивационную сторону нравственных действий по степени легкости/трудности их реализации и желательности/обязательности их исполнения.

И.А. Джидарьян продолжила разработку системных идей в изучении нравственного аспекта формирования потребностей личности. «Совершенно очевидно, что нравственно акцентирующая стратегия исследования человеческих потребностей, включение нравственных аспектов в предмет исследования потребностей личности значительно обогащает и расширяет возможности их конкретно-научного, содержательного анализа, в том числе и психологического» (Джидарьян, 1988б, с. 48). Формирование личности ею связывается с общей направленностью мотивационно-потребностной сферы и ориентацией на нравственные ценности. Благоприятное для личности удовлетворение потребностей должно стать компонентом деятельности по активному освоению и созиданию материальных и духовных ценностей

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

общества, при котором достигается нравственное и духовное развитие личности, расширение творческого потенциала, происходит более полное раскрытие способностей, дарований и талантов людей (Джидарьян, 1988б, с. 49). И.А. Джидарьян предложила подход к формированию потребностной сферы через закон их «возвышения», что отражается на индивидуальном развитии человека. «Нравственно-психологические и собственно личностные аспекты закона “возвышения” потребностей связаны с действием этого закона на уровне индивидуального субъекта и наиболее отчетливо проявляются в содержании таких механизмов, которые определяются процессами индивидуализации и гармонизации» (Джидарьян, 1988б, с. 50-51).

Продолжая свои исследования, В.П. Левкович совместно с О.Э. Зуськовой выделяет такой фактор нравственной саморегуляции членов семьи, как уровень моральной мотивации супругов. «Уровень моральной мотивации супругов в различных сферах семейного взаимодействия является показателем развития их морального сознания и самосознания» (Левкович, Зуськова, 1988, с. 147). При высоком уровне развития моральной мотивации люди в качестве мотива выбирают моральные нормы и принципы, а взаимоотношения супругов регулируются, помимо эмоциональной привлекательности, нравственными категориями совести, долга, ответственности.

Н.В. Кучевская обратилась к нравственному аспекту изучения торговой деятельности. По ее мнению, духовно-нравственные аспекты взаимоотношений людей в торговле оказывают влияние на успешность экономической деятельности и формирование благоприятных производственных отношений. «Наиболее ярко проблема нравственности в отношениях между людьми выступает в торговле, где она проявляется на разных уровнях: продавец – продавец, продавец – покупатель, продавец – руководитель, торговое предприятие – поставщик. На каждом из этих уровней духовно-нравственный

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

мир людей обуславливает комфортность их взаимодействия и эффективность деятельности личности и коллективов в целом. Одна из задач психологии – понять сложную систему зависимости производственно-экономических успехов предприятия торговли и торговли в целом от повышения уровня духовности и нравственности работников торговли» (Кучевская, 1988, с. 153). Нравственные характеристики личности, нравственные ценности и нормы, уровень развития моральной регуляции относятся к необходимым качествам личности работника торговли (Кучевская, 1988, с. 154-156).

Кроме собственно нравственных вопросов, к направлению психологии нравственности относятся *проблемы духовности и этики*, которых в определенной степени касались сотрудники Института психологии в советский период. Так, Г.С. Тарасов разрабатывал психологические аспекты развития духовных потребностей, которые проявляются в теоретико-познавательной, художественной и коммуникативно-речевой деятельности как социально-значимых сферах жизнедеятельности. Общественная направленность этих видов деятельности выражается в том, что в них осуществляется обмен социальным содержанием – общественными и индивидуальными ценностями (Тарасов, 1975, с. 278). В дальнейшем Г.С. Тарасов предложил трактовку духовных потребностей как стремления человека к духовному саморазвитию (Тарасов, 1979, с. 5). О духовных феноменах также писала И.А. Джидарьян: духовных потребностях (Джидарьян, 1975, с. 283; Джидарьян, 1988б, с. 49), духовных ценностях, входящих в нравственную ориентацию человека и мотивационно-потребностную сферу человека (Джидарьян, 1988б, с. 51), духовно-нравственном развитии личности, базирующемся на нравственной ориентации (Джидарьян, 1988б, с. 49). В.П. Левкович рассматривала в качестве основы нравственного воспитания детей в семье интерес родителей к внутреннему, духовному миру ребенка (Левкович, 1983, с. 101). Такая

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

направленность семейного воспитания формирует духовные контакты и взаимоотношения родителей и детей (Левкович, 1988, с. 81).

Этические аспекты человеческого поведения обсуждались в уже упоминавшейся работе Н.В. Кучевской о нравственных аспектах изучения деятельности работников торговли. В частности, к таковым аспектам исследователь отнесла профессиональную этику поведения сотрудников, в которую входят нравственные нормы и принципы организации взаимодействия с другими членами рабочего коллектива и покупателями (Кучевская, 1988, с. 156).

В заключении этого раздела рассмотрим публикации сотрудников Института психологии в «Психологическом журнале». Обсуждая проблемы коммунистического воспитания и формирования нового человека советского общества, Е.В. Шорохова отмечала среди важных качеств такого человека нравственные мотивы, регулирование нравственного поведения, нравственную зрелость и др., а среди средств воспитания обосновывала нравственные стимулы (Шорохова, 1980). Эта же тематика была развита ей в совместной с А.А. Бодалевым работе, в которой авторами перечислялись компоненты нравственного развития человека – «нравственные убеждения, установки, отношения, ценностные ориентации и связанные с ними основные тенденции поведения» (Бодалев, Шорохова, 1983, с. 21). Кроме того, нравственные аспекты формирования и поведения личности выделялись Е.В. Шороховой в качестве одних из основных направлений социально-психологических исследований в Институте психологии: нравственной регуляции, нравственных убеждений, морально-нравственного поведения, нравственного развития детей, моральных отношений как основы социально-психологического климата и др. (Шорохова, 1982, с. 39-41, 45, 48). Б.Ф. Ломов выделял этический вид общественных отношений, в которых формируется человек, а также обозначал

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

моральные принципы, убеждения и идеалы как результат включенности в общественные отношения и усвоения форм общественного сознания (Ломов, 1981, с. 7, 16; Ломов, 1983, с. 17). В.П. Левкович писала о нравственном развитии детей в рамках семейного воспитания (Левкович, 1981), что было подробнее раскрыто в ее уже упоминавшихся выше работах.

Обобщая исследования нравственно-психологической проблематики в Институте психологии в советское время, отметим следующие ее характеристики: смешение терминов «нравственный», «моральный» и «этический»; встроенность вопросов психологии нравственности в крупные отрасли (социальной психологии и психологии личности); прикладной характер исследуемых в связи с нравственностью вопросов – в рамках психологии семьи, воспитания, трудовой деятельности, торговли.

В целях анализа формальных характеристик закрепления проблематики определенного научного направления предложим специальные *признаки* – *номинативный* (библиографический), который проявляется в присутствии определенных терминов в названиях книг, разделов сборников, глав и статей, а также *содержательный*, который отражается в присутствии этих же терминов на уровне текстов работ, т.е. при описании теоретических построений и результатов исследований.

В истории разработки психологии нравственности в Институте раньше присутствовал содержательный признак – авторы начали использовать в текстах термины, касающиеся нравственных норм, ценностей, потребностей, развития, регуляции со второй половины 1970-х гг. Номинативный признак проявился во второй половине 1980-х гг. – сначала термины присутствовали в названиях отдельных статей, затем – в названиях разделов сборников (добавим кроме упомянутых еще раздел «Психологические механизмы и условия нравственного развития личности» в сборнике «Психологические исследования

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

социального развития личности» (1991) под редакцией И.А. Джидарьян, в котором она же опубликовала отмеченную выше работу о нравственных критериях развития индивидуальных потребностей (Джидарьян, 1991)), наконец – в названии отдельного издания. Таким образом, формально явные предпосылки формирования научного направления психологии нравственности сложились к концу 1980-х гг., неформально же данная проблематика несистематизированно обсуждалась раньше – термины из области психологии нравственности могут встречаться в самых разных работах и у самых разных авторов, однако только соединение этих двух критериев (номинативного и содержательного) может свидетельствовать о формировании научного направления.

Факторами постепенного развития проблем психологии нравственности в Институте психологии выступили социально-исторические (обращение к социальным проблемам советского общества, исторические условия разработки психологической науки (с учетом резолюций съездов КПСС (Ломов, 1983)), логико-научные (трансформация проблематики социальной регуляции поведения в нравственные аспекты семейного воспитания и взаимодействия работников организации (в частности в сфере управления и торговли); возникновение в целом исследований в области психологии личности (Белопольский и др., 2023), а затем их изменение в сторону нравственного развития личности, нравственных и моральных ценностей и потребностей и др.) и личностные – курирование (в виде исполнения роли ответственных редакторов) проблематики социальной психологии и психологии личности в Институте психологии персоналиями (Е.В. Шороховой, М.И. Бобневой, В.П. Левкович, И.А. Джидарьян), заинтересованными в проблемах нравственности, а также их индивидуальный вклад (особенно И.А. Джидарьян) в виде большого количества публикаций по вопросам данного направления.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

Разработка проблем психологии нравственности в Институте психологии РАН в 1992-2001 гг.

В новый для страны и Института психологии исторический период изменяется проблематика исследований как в крупных областях психологии, так и в узких направлениях. Хотя нравственно-психологическая проблематика оставалась в рамках отраслей социальной психологии и психологии личности, на первый план выходили уже другие вопросы, а также происходило распространение нравственных аспектов на другие области психологии (например, психологию рекламы, предпринимательства, экономическую психологию в целом).

Следуя принципу представления исследований по коллективным работам, отметим, что значимым сборником научных трудов Института в первой половине 1990-х гг. стал «Психология личности в условиях социальных изменений» (1993) под редакцией К.А. Абульхановой-Славской и М.И. Воловиковой. Материалы сборника были обращены к происходившим в стране и обществе социальным изменениям. В частности, в работах сотрудников Института были рассмотрены проблемы переживания и решения человеком моральных задач.

А.В. Брушлинский и Л.В. Темнова обратились к изучению решения задач человеком в сферах, в которых ведущую роль играет мировоззрение человека, что оказывает влияние на содержание и динамику психологических феноменов в процессе решения. «Когда же мы касаемся психической реальности таких сфер, в которых определяющим становится мировоззрение человека, его нравственная позиция в обществе, понимание таких моральных категорий как честь, правда, добро, ответственность и т.д., то далеко не все открытые и описанные ранее в различных областях науки закономерности и принципы действуют аналогичным образом» (Брушлинский, Темнова, 1993, с. 46).

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

Авторами были исследованы особенности решения нравственных задач и выявлены типы их решения – ортодоксальный (безапелляционный, придерживающийся одного решения), колеблющийся (сомневающийся, попеременно меняющий свою точку зрения), уходящий (отстраняющийся от решения задачи на первых этапах). Результаты данного исследования показали отсутствие оптимального выбора в моральных дилеммах и установили, что наиболее эффективным в решении таких задач является колеблющийся тип, в рамках которого человек осознает сложность ситуаций морального выбора и гибкость в их обсуждении.

М.И. Воловикова продолжила разработку проблем решения моральных задач и соотношения когнитивного и морального развития личности, ярче выразив сущность моральных дилемм и их воздействия на личностные переживания. По ее мнению, моральные дилеммы в жизни человека часто не могут быть решены когнитивно, поэтому в их решение включается вся личность, и этот процесс, в конечном счете, влияет на ее становление. «<...> отличительной особенностью моральных задач является то, что “условия” и “требования” в них окончательно совпасть не могут. Оказалось, что такие задачи выходят за пределы лишь когнитивного плана. Это не значит, что они не нуждаются в мыслительном анализе, но даже самый глубокий их анализ решения не дает» (Воловикова, 1993, с. 56). И далее: «Единственным “ответом” моральной дилеммы было выявление ее неразрешимости, трагичности и переход на новый уровень личностного переживания этой трагичности. В то же время без хорошего когнитивного анализа переход на уровень личностного переживания также не происходил» (Воловикова, 1993, с. 57). Личностный процесс решения моральной задачи характеризуется преодолением когнитивного осмысления и поиском соответствующих моральных норм. «Если воспользоваться аналогией из народной мудрости, то моральные задачи более

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

всего напоминают начертанный на придорожном камне выбор: “направо пойдешь – коня потеряешь, налево пойдешь – сам погибнешь...”. Идти куда нельзя. Нужно оставаться у камня. Продолжая аналогию дальше, можно сказать, что есть такие “камни” (моральные нормы), у которых мысль должна остановиться, чтобы личность “себя не потеряла”» (Воловикова, 1993, с. 57-58). По нашему мнению, здесь М.И. Воловиковой обосновывается глубинный пласт функционирования личности (бытийный, экзистенциальный и др.).

В своей монографии «Правда и ложь в сознании русского народа и современной психологии понимания» (1993) В.В. Знаков проанализировал содержание феноменов правды и лжи в истории, культуре, науке и философии в России, обозначил вхождение категорий истины и правды в нравственные представления и убеждения, проанализировал этические аспекты использования человеком правдивых и лживых суждений. Автор выделил нравственный тип правды и ее связи с представлениями о долге и справедливости. «Называя правду нравственной, я, во-первых, имею в виду то, что необходимость говорить правду соответствует сознательной нравственной позиции и мотивационной направленности субъекта; во-вторых, что краеугольным камнем, психологическим фундаментом нравственной позиции человека как субъекта общения является его представление о справедливости. Нравственная правда основана на допущениях о том, как справедливо поступать по отношению к людям, а как нет. Для высказывающего такую правду главными являются соображения, связанные с осознанием характера воздействия сообщения на собеседника. Ведущую роль в формировании правдивого высказывания как морального деяния, социального поступка играют психологические механизмы идентификации и эмпатии» (Знаков, 1993б, с. 55). Кроме того, В.В. Знаков дал определение и нравственной лжи, которая заключается в «лжи во спасение», когда человек считает, что правда

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

может нанести больший вред, чем ложь. В своих исследованиях автор, наряду с когнитивными аспектами понимания правды и лжи, обозначил и коллективную характеристику российского народа в понимании этих категорий.

В середине 1990-х гг. был обозначен прикладной аспект исследования нравственных феноменов – в области психологии рекламы. А.Н. Лебедев и А.К. Боковиков в монографии «Экспериментальная психология в российской рекламе» (1995) рассмотрели нравственные проблемы российской рекламы. Они отметили, что создание рекламы соответствует нравственным принципам, принятым в обществе, и наоборот, влияет на формирование нравственности. Так, в рекламе могут использоваться нравственные категории и образы, что будет благоприятно влиять на общественные настроения. Несоблюдение же нравственных принципов в рекламных сообщениях выражается, например, в распространении недостоверной информации и продвижении антинаучных знаний и услуг.

Линия нравственных компонентов сознания российского народа была продолжена в исследованиях *российского менталитета*, проводившихся в Институте психологии в рамках коллективной монографии «Российский менталитет: психология личности, сознание, социальные представления» (1996) и сборника «Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики» (1997) (оба издания вышли под редакцией К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой). В них сотрудники Института психологии рассмотрели нравственные и моральные аспекты российского менталитета, трансформировавшегося в новый для России исторический период.

К.А. Абульханова совместно с Р.Р. Енакаевой включила в состав менталитета различные социальные представления, среди которых ведущее место занимают моральные. «Первой характеристикой менталитета оказалось преобладание морального сознания – моральных представлений над

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

политическими и правовыми (но пока нельзя сказать, что и над экономическими). Это не представление о добре и зле, как это принято обычно считать, даже не представление о справедливости, а прежде всего чувство ответственности и совести. Моральные представления имеют больший удельный вес, более развиты и входят составляющими и в политические, и в правовые» (Абульханова, Енакаева, 1996, с. 17). Такая ситуация применительно к 1990-м гг. объяснялась авторами переходным периодом, когда правовые и политические институты еще только складывались в их современном виде, а мораль характеризовалась «конвенциональностью» (договорным характером, по определению К.А. Абульхановой и Р.Р. Енакаевой) и принципом «ты – мне, я – тебе» (Абульханова, Енакаева, 1996, с. 17).

Представление о счастье как компоненте менталитета проанализировала И.А. Джидарьян. По ее мнению, отношение российского народа к счастью связано с духовно-нравственными представлениями. «Традиционная для русского сознания моральность с ее многосторонними и многотрудными поисками абсолютного добра и духовного смысла во всем, что затрагивает основы бытия и человеческого существования в мире, в полной мере обнаруживает себя и в отношении к счастью-несчастью» (Джидарьян, 1996, с. 36). В частности, представления о счастье связываются и с представлениями о страдании, что непосредственно отсылает к нравственному отношению к жизни и нравственным переживаниям русского человека. «В рамках нравственного типа отношения к счастью, который веками формировался в недрах русского сознания и составляет привлекательную и ценную национальную черту нашего народа, ясно прослеживается механизм своеобразного “дистанцирования” или даже “боязни” счастья. Он связан прежде всего с чувством внутренней неловкости и психологического дискомфорта из-за того, что многие другие люди несчастны и страдают, в то время как тебе хорошо и ты счастлив. Человек

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

как бы стесняется своего счастья, если кому-то рядом плохо и тяжело. Нередко такая рефлексия нравственного сознания осуществляется бессознательно и возникает парадоксальное и трудно объяснимое состояние, когда ты как бы несчастлив своим счастьем» (Джидарьян, 1996, с. 42). Таким образом, отношение к субъективному благополучию (счастью) основывается на нравственных представлениях, в российском менталитете присутствует «духовно-нравственная доминанта счастья» (Джидарьян, 1997, с. 187).

М.И. Воловикова, Л.Л. Гренкова и А.А. Морскова выявили особенности моральных и нравственных суждений российских респондентов при решении моральных задач и описании качеств порядочного человека. По их результатам в российском обществе присутствовали случаи «до-доконвенционального» уровня развития морального сознания, которые характеризовались отрицанием значимости и в целом существования закона как такового (Воловикова и др., 1996, с. 89). ИмPLICITные представления российских респондентов о порядочном человеке включали в себя большое количество нравственных категорий (добрый, честный, ответственный, надежный и др.). Последнее исследование было проведено также на школьниках и показало в целом похожие результаты – связь порядочности с нравственными качествами личности (Воловикова, Гренкова, 1997). Кроме того, авторы начали использовать обозначение самостоятельной области исследований – *нравственной психологии* (Воловикова и др., 1996, с. 86; Воловикова, Дикевич, 2005).

Прикладным выступило исследование представлений о политическом лидере, проведенное Е.В. Авериной, Г.Э. Белицкой и Н.Л. Смирновой. Ими выявлено, что к важным качествам политического лидера относят также и нравственные (честный, порядочный, добрый, справедливый, бескорыстный)

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

(Аверина и др., 1996, с. 71). По мнению авторов, в образе идеального политика отражаются этические идеалы российского общества.

Возвращение в 1990-е гг. к проблематике ценностей и ценностных ориентаций как социальных регуляторов поведения в Институте психологии было осуществлено в коллективной монографии «Ценностное сознание личности в период преобразования общества» (1997) под редакцией Е.Д. Дорофеева и Л.А. Седова. Здесь стоит выделить работу Т.Н. Савченко и Г.М. Головиной, в которой они изучали представления о качестве жизни и выявили, что некоторые его компоненты содержат нравственные категории – моральное развитие общества, духовное развитие человека и др. (Савченко, Головина, 1997, с. 67).

В конце 1990-х гг. сотрудниками Института разрабатывались прикладные вопросы нравственности. А.А. Гостев описал нравственно-психологические основы имаготренинга, к которым он отнес принципы признания «Высшего начала», любви, принятия себя, открытости изменениям и др. (Гостев, 1998). В сборнике научных трудов «Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства» под редакцией А.Л. Журавлева и Е.В. Шороховой обсуждались вопросы социальной психологии, психологии личности предпринимателей, психологии управления, экономической психологии, в том числе поднимались морально-этические аспекты этих видов деятельности. Е.В. Шорохова отмечала нравственные качества среди важнейших в личности предпринимателя (Шорохова, 1999, с. 31). А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко исследовали отношение предпринимателей к морально-этическим нормам и выявили, что морально-этические правила поведения предпринимателей изменяются в зависимости от ситуации, социальной роли и психологической дистанции (Журавлев, Купрейченко, 1999). Кроме того, авторы определили, что гибкость в различных ситуациях

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

взаимодействия у предпринимателей связывается с низким уровнем выраженности морального поведения. По мнению исследователей, изучение морально-этических аспектов предпринимательства позволяет определить факторы их поведения при решении различных задач.

На рубеже 1990-2000-х гг., по нашему мнению, происходил переход от постсоветской к современной российской психологии. Изменения коснулись и исследований сотрудников Института психологии, относящихся к психологии нравственности, что отразилось в сборнике научных трудов «Психология личности: новые исследования» (1998; под редакцией К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского и М.И. Воловиковой) и коллективной монографии «Проблема субъекта в психологической науке» (2000; под редакцией А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой и В.Н. Дружинина).

В первом сборнике выделялись новые личностные феномены и применялись новые подходы в психологии личности. Л.И. Анцыферова рассмотрела место нравственных ценностей на разных стадиях морального развития человека (Анцыферова, 1998, с. 46), И.А. Джидарьян выделила высокий уровень нравственного самосознания личности и нравственной рефлексии, присущих дистанцирующемуся типу отношения к счастью и приводящих к нравственным барьерам счастья (Джидарьян, 1998, с. 83). К.А. Абульханова и А.Н. Славская рассмотрели нравственные чувства как компоненты самоорганизации человека и внутреннего развития его личности. «Дело в том, что нравственные чувства – в отличие от первичных индивидуальных чувств страха, радости, печали – есть результат овладения человеческим способом жизни, развитие способности к человечности» (Абульханова, Славская, 1998, с. 127). По мнению авторов, формирование нравственных чувств способствует нравственной автономии личности.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

Во втором издании М.И. Воловикова шире обосновала область исследований нравственной психологии с опорой на идеи С.Л. Рубинштейна о передаче и усвоении нравственных норм, реализации моральной ответственности, этическом законе утверждения бытия другого человека и др. (Воловикова, 2000, с. 237). Автор описала компоненты нравственного становления человека, в частности, через имплицитные процессы утверждения и отрицания моральных и нравственных норм. «Выбор происходит между утверждением и отрицанием нравственного идеала. В первом случае (утверждения) возвращается, наряду с верой, ценность уважения к старшим, к закону (“не ворует”, “не сквернословит”), правдивости, искренности, доброжелательности и способности простить другого человека. Во втором случае (отрицания) начинает формироваться антиидеал (где все перечисленное выше (доверие, доброта, уважение к закону) отрицается)» (Воловикова, 2000, с. 259).

Как и в предыдущем разделе, отдельно проанализируем работы сотрудников Института психологии в 1990-е гг., касающиеся *проблем духовности* как связанных с нравственностью феноменов. К.А. Абульханова-Славская выделила проблему духовного кризиса в обществе и показала «психологические и жизненные потери» человека в условиях этого кризиса (Абульханова-Славская, 1993). Говоря о сущности духовного «Я» человека, В.В. Знаков описал категории духовных ценностей, духовного знания, духовных состояний и др. Он предложил четыре направления исследования духовности: продуктов жизнедеятельности, ситуативных и личностных факторов возникновения духовных состояний, саморазвития и самоактуализации, божественного и религиозного откровения. Общим в светских и богословских подходах к изучению духовности автор считал обращение к особенностям «внутреннего мира человека, его самосознания и

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

субъективных путей восхождения к духовным вершинам бытия» (Знаков, 1997а, с. 92). А.В. Брушлинский отметил, что при опоре на гуманистический подход в психологии перспективными для исследования выступают различные феномены духовности личности (Брушлинский, 1998, с. 11-12), а также обозначил в российской ментальности в качестве важнейших духовные компоненты (Брушлинский, 1996, 1997). К.А. Абульханова и О.М. Пуздрова описали архетип духовности в структуре русского сознания (Абульханова, Пуздрова, 1998, с. 29).

Наконец, представим публикации сотрудников по проблематике психологии нравственности в «Психологическом журнале» за изучаемый период. Прежде всего, это две публикации В.В. Знакова. Статья 1993 г. соотносилась с монографическим исследованием автора того же года и обращалась к феномену понимания правды как компоненту нравственного сознания личности. «Правда – такое психическое образование, которое объединяет когнитивную и нравственную сферы личности и с равным основанием может быть отнесено к каждой из них. Особенно нужно подчеркнуть, что правда оказывается как бы мостом, соединяющим истину с моралью» (Знаков, 1993а, с. 33). В.В. Знаков исследовал особенности понимания правды о моральных поступках и описал три вида правды, среди которых им особо был выделен нравственный (уже рассмотренный выше). В другой статье автор провел историко-психологический анализ понимания правды в философии И. Канта и В.С. Соловьева, сравнив их взгляды с современными психологическими представлениями (Знаков, 1997б).

Исследования в области психологии нравственности в постсоветский период в Институте психологии характеризовались доминированием проблематики психологии личности и нового направления социальной психологии – психологии менталитета. Как представляется, это

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

соответствовало характеристикам разработки нравственно-психологических проблем в советские годы в Институте психологии, но с опорой на новые психологические подходы (гуманистический, когнитивный, ценностный, субъектный и др.). В области психологии личности авторы ставили более узкие задачи исследования – решения моральных и нравственных задач, понимания правды и лжи, оценки качества жизни. Социально-психологические работы сместились в сторону изучения нравственных компонентов российского менталитета, нравственных представлений (о порядочном человеке, счастье, политических лидерах), отношения к морально-этическим нормам в предпринимательской деятельности и др.

Следуя выделенным выше признакам формирования научного направления, отметим, что в 1992-2001 гг. номинативные индикаторы проявлялись только в названиях отдельных статей; доминировал же содержательный признак (было введено достаточно большое количество новых терминов – нравственная правда и ложь, духовно-нравственные представления, духовно-нравственная доминанта, нравственная автономия, моральная социализация и др.). Поэтому можно сказать, что нравственно-психологическая проблематика несколько замедлила свое развитие по формальному критерию, но содержательно продвинулась (особенно в плане теоретико-методологических основ; об этом подробнее будет нами сказано в заключении).

Социально-историческими факторами разработки нравственно-психологической проблематики в 1992-2001 гг. являлись происходившие в стране и обществе социальные и экономические перемены, отразившиеся непосредственно в названиях как сборников научных трудов, так и самих статей. Вопросы психологии нравственности изучались не столько теоретически и концептуально, сколько как вызовы современности и кризисные ситуации трансформации моральной и нравственной сферы личности и

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

общества в России. К логико-научным факторам отнесем изменение теоретико-методологических и методических принципов исследования нравственно-психологических проблем после распада СССР: произошел отход от исключительно советских психологических концепций и принятие и большее распространение зарубежных подходов (например, гуманистического, экзистенциального, когнитивного и др.). Кроме того, наблюдались изменения и в терминологическом аппарате – стали преобладать понятия индивидуально-психологических и субъектно-психологических феноменов (вместо групповых и коллективных в советское время). Эти логико-научные трансформации были, в том числе, связаны с организационными переменами в Институте психологии, начавшимися еще в последние годы советского периода (в начале 1990-го г. директором стал А.В. Брушлинский) и раскрывшимися в 1990-е гг.

К личностным факторам можно отнести снова курирование коллективных изданий учеными (К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинским, М.И. Воловиковой), которые и осуществляли изменения в теоретико-методологических основаниях и категориально-понятийном аппарате исследований вопросов психологии нравственности, а также индивидуальный вклад этих же авторов и В.В. Знакова, который в монографиях и журнальных статья разрабатывал психологию понимания нравственных и моральных феноменов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение *предпосылок* формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии в советский и постсоветский периоды показало, что нравственно-психологическая проблематика обсуждалась в работах сотрудников Института почти с самого начала его функционирования, однако не стала оформленной вплоть до конца рассматриваемого периода (с

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

единичными случаями такого оформления в конце 1980-х гг.). Выделение групп проблем, вопросов, феноменов, результатов исследований в области психологии нравственности, анализировавшихся на протяжении 1972-2001 гг., позволит в дальнейшем определить истоки разработки различных современных понятий и концепций в рамках уже сложившегося в Институте психологии направления психологии нравственности (Психологические исследования..., 2011; Психология нравственности, 2010; и др.).

Поставленная в самом начале статьи задача анализа работ с учетом их принадлежности к коллективным изданиям направляла обсуждение результатов исследований сотрудников Института и определяла вклад в разработку проблем психологии нравственности по предложенным признакам. Можно сделать вывод о том, что действительно подавляющее большинство публикаций, внесших не только *формальный* (использование терминов из сферы нравственности), но и *концептуальный* (содержательный) вклад в развитие направления психологии нравственности, относилось к коллективным монографиям и сборникам научных трудов. Так как направление психологии нравственности является относительно узкой областью исследований, то на его примере можно утверждать, что подобные научные направления, в первую очередь, разрабатываются во внутриорганизационных изданиях, в научно-исследовательском сообществе и публикационном пространстве психологического центра. Безусловно, на данный момент подтверждений этому тезису все еще недостаточно, однако в другой нашей работе (Костригин, Журавлев, 2022), посвященной направлению методологии психологии, было показано, что проблематика системного, комплексного и субъектного подходов, развития психологического знания формировалась именно на базе сообщества, сформированного в Институте психологии и его коллективных изданиях.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

Дополнительным аспектом анализа предпосылок формирования направления психологии нравственности можно обозначить несистематизированное представление авторами теоретико-методологических принципов, лежащих в основе разработки нравственно-психологических проблем на базе Института психологии. Таковыми принципами выступили идеи С.Л. Рубинштейна относительно различных нравственных феноменов личности. Их описывала, в первую очередь, М.И. Воловикова (Воловикова, 1988, с. 173; Воловикова, 2000, с. 235; Воловикова и др., 1996, с. 95), которая впоследствии в 2000-е и 2010-е гг. стала одним из ведущих представителей этого направления в Институте психологии. Кроме того, обращение к наследию С.Л. Рубинштейна в рамках разработки вопросов психологии нравственности встречалось также в работах И.А. Джидарьян (Джидарьян, 1988, с. 98), К.А. Абульхановой (Абульханова, 2000, с. 18), Г.С. Тарасова (1979, с. 4). Этот методологический аспект показывает влияние школы С.Л. Рубинштейна на проблематику исследований и преемственность его идей в работах сотрудников Института психологии.

В заключение отметим еще один потенциальный для последующих исследований момент: обращает на себя внимание отражение *социально-исторических условий жизни общества и функционирования науки* как на названиях коллективных изданий, так и на содержании самих исследований по психологии нравственности. Советский период отличался обращением к социальным регуляторам поведения, воспитанию, групповой и управленческой проблематике; постсоветские годы характеризовались обсуждением феноменов изменяющегося общества, кризисной ситуации жизнедеятельности личности, трансформации ценностей, морали и нравственности. Как представляется, более детальный анализ этих признаков в изданиях и результатах исследований

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

может открыть важный интеллектуально-исторический вектор историко-психологических исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Абульханова-Славская К.А.* Психологические и жизненные потери (к проблемам экологии человека) // Психология личности в условиях социальных изменений / Ред. К.А. Абульханова-Славская, М.И. Воловикова. М.: Институт психологии РАН, 1993. С. 7-20.
- Абульханова К.А.* С.Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000. С. 13-26.
- Абульханова Е.А., Енакаева Р.Р.* Российский менталитет или игра без правил? (российско-французские кросскультурные исследования и диалоги) // Российский менталитет: психология личности, сознание, социальные представления / Под ред. К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 4-27.
- Абульханова К.А., Пуздрова О.М.* Российская проблема свободы и смирения // Психология личности: новые исследования / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. С. 25-37.
- Абульханова К.А., Славская А.Н.* К проблеме эгоцентризма // Психология личности: новые исследования / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. С. 104-146.
- Аверина Е.В., Белицкая Г.Э., Смирнова Н.Л.* Выбор политического лидера: определяющие факторы // Российский менталитет: психология личности, сознание, социальные представления / Под ред. К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 58-72.
- Анциферова Л.И.* Условия деформаций развития личности и конструктивные силы человека // Психология личности: новые исследования / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. С. 38-66.
- Асеев В.Г.* Мотивационная регуляция нравственного поведения личности // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Институт психологии АН СССР, 1988. С. 36-42.
- Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* История организации и начало деятельности Института психологии АН СССР в документах и воспоминаниях современников // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 5. С. 97-107.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Белопольский В.И., Журавлев А.Л., Костригин А.А.* Зарождение системного подхода в Институте психологии АН СССР в 1972-1973 гг. // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 36-45.
- Белопольский В.И., Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Годы, люди, книги: научно-издательская деятельность Института психологии РАН (1972-2021). Часть II. Тематические и лингвистические аспекты // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 1. С. 5-15.
- Бобнева М.И.* Социальные нормы как объект психологического исследования // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 221-240.
- Бобнева М.И.* Социальные нормы и регуляция поведения // Психологические проблемы социальной регуляции поведения / Отв. ред. Е.В. Шорохова, М.И. Бобнева. М.: Наука, 1976. С. 144-171.
- Бобнева М.И.* Социальные нормы и регуляция поведения / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1978.
- Бобнева М.И.* Особенности нормативной регуляции поведения человека в организации // Психологические механизмы регуляции социального поведения / Отв. ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1979. С. 44-75.
- Бодалев А.А., Шорохова Е.В.* Психологические проблемы формирования нового человека // Психологический журнал. 1983. Т. 4. № 6. С. 20-29.
- Бражникова А.Н.* Психология нравственности: история и современность. М.: МИУ, 2018.
- Брушлинский А.В.* Субъект ментальности и ментальность субъекта // Российский менталитет: психология личности, сознание, социальные представления / Под ред. К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 28-33.
- Брушлинский А.В.* Ментальность российская и региональная (провинциальная) // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 38-43.
- Брушлинский А.В.* Психология и гуманизм // Психология личности: новые исследования / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. С. 4-13.
- Брушлинский А.В., Темнова Л.В.* Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач // Психология личности в условиях социальных изменений / Ред. К.А. Абульханова-Славская, М.И. Воловикова. М.: Институт психологии РАН, 1993. С. 45-56.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Будилова Е.А.* Проблема личности в русской психологии второй половины XIX – начала XX в. // Теоретические проблемы психологии личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1974. С. 250-277.
- Воловикова М.И.* Моральное развитие и активность личности // Активность и жизненная позиция личности. М.: Институт психологии АН СССР, 1988. С. 170-186.
- Воловикова М.И.* О едва заметных различиях // Психология личности в условиях социальных изменений / Ред. К.А. Абульханова-Славская, М.И. Воловикова. М.: Институт психологии РАН, 1993. С. 56-63.
- Воловикова М.И.* Нравственное становление человека: субъектный подход // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2000. С. 235-259.
- Воловикова М.И.* История и современное состояние исследований в лаборатории психологии личности Института психологии РАН // Современная личность: психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 59-76.
- Воловикова М.И., Гренкова Л.Л.* Современные представления о порядочном человеке // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 93-111.
- Воловикова М.И., Гренкова Л.Л., Морскова А.А.* Утверждение через отрицание // Российский менталитет: психология личности, сознание, социальные представления / Под ред. К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 86-98.
- Воловикова М.И., Дикевич Л.Л.* Основы нравственной психологии. Смоленск, 2005.
- Воловикова М.И., Журавлев А.Л.* Вместо введения: вклад Института психологии РАН в исследование духовно-нравственных проблем личности и общества // Духовно-нравственные проблемы современной личности / Отв. ред. М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 15-31.
- Гостев А.А.* Дорога из зазеркалья: психология развития образной сферы человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998.
- Гостев А.А., Борисова Н.В.* Психологические идеи в творческом наследии И.А. Ильина: на путях создания психологии духовно-нравственной сферы человеческого бытия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
- Джидарьян И.А.* О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации человека // Теоретические проблемы психологии личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1974. С. 145-169.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Джидарьян И.А.* О биологическом и социальном в связи с классификацией человеческих потребностей // Соотношение биологического и социального в человеке: материалы к симпозиуму в г. Москве, сентябрь 1975 г. / Отв. ред. В.М. Банщиков, Б.Ф. Ломов. М., 1975. С. 281-287.
- Джидарьян И.А.* О нравственном воспитании потребностей личности // Актуальные вопросы психологии личности / Отв. ред. И.И. Чеснокова. М.: Институт психологии АН СССР, 1988 (а). С. 90-99.
- Джидарьян И.А.* Развитие и формирование потребностей личности и их нравственные аспекты // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Институт психологии АН СССР, 1988 (б). С. 47-52.
- Джидарьян И.А.* О социальных деформациях и нравственных критериях развития индивидуальных потребностей // Психологические исследования социального развития личности / Отв. ред. И.А. Джидарьян. М.: Институт психологии АН СССР, 1991. С. 120-137.
- Джидарьян И.А.* Проблема счастья в российском менталитете // Российский менталитет: психология личности, сознание, социальные представления / Под ред. К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1996. С. 34-48.
- Джидарьян И.А.* Счастье и удовлетворенность жизнью в русском обществе // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 187-223.
- Джидарьян И.А.* Счастье и его типологические характеристики // Психология личности: новые исследования / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1998. С. 67-84.
- Дикая Л.Г.* Вклад Института психологии Российской академии наук в развитие космической психологии // Национальный психологический журнал. 2011. № 1. С. 78-84.
- Дробышева Т.В., Журавлев А.Л.* К истории становления и развития лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН (по материалам интервью) // Социальная и экономическая психология. В 2-х ч. Ч. 2 / Отв. ред. Ю.В. Ковалева, Т.А. Нестик. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 11-44.
- Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н.* Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992-2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 218-233.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Ждан А.Н.* Становление и пути развития факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова // Вестник практической психологии образования. 2006. Т. 3. № 4. С. 4-11.
- Журавлев А.Л.* Об изучении личности руководителя производственного коллектива // Проблемы психологии личности: советско-финский симпозиум / Отв. ред. Е.В. Шорохова, О.И. Зотова. М.: Наука, 1982. С. 74-82.
- Журавлев А.Л.* Основные тенденции развития психологических исследований в Институте психологии РАН // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 6. С. 5-18.
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Отношение современных российских предпринимателей к морально-этическим нормам делового поведения // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. С. 89-109.
- Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4-14.
- Знаков В.В.* Понимание субъектом правды о моральном поступке другого человека: нормативная этика и психология нравственного сознания // Психологический журнал. 1993 (а). Т. 14. № 1. С. 32-43.
- Знаков В.В.* Правда и ложь в сознании русского народа и современной психологии понимания. М.: Институт психологии РАН, 1993 (б).
- Знаков В.В.* Научно-психологические и религиозно-философские подходы к изучению духовных ценностей познающего мир субъекта // Ценностное сознание личности в период преобразования общества / Под ред. Е.Д. Дорофеева, Л.А. Седова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997 (а). С. 76-95.
- Знаков В.В.* Проблема понимания правды в этике И. Канта, нравственной философии В.С. Соловьева и современной психологии // Психологический журнал. 1997 (б). Т. 18. № 4. С. 3-14.
- Зотова О.И., Бобнева М.И.* Ценностные ориентации и механизмы социальной регуляции поведения // Методологические проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1975. С. 241-254.
- Карпов А.А.* История факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова // Ярославский психологический вестник. 2020. № 3. С. 143-155.
- Костригин А.А., Журавлев А.Л.* Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению методологии психологии в 2002-2021 гг. // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 5. С. 99-120.
- Курносова М.Г.* Генезис представлений о нравственности // Психолого-педагогический поиск. 2020. № 3 (55). С. 7-14.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Кучевская Н.В.* Нравственный аспект деятельности работников торговли // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Институт психологии АН СССР, 1988. С. 153-159.
- Лебедев А.Н., Боковиков А.К.* Экспериментальная психология в российской рекламе. М.: Academia, 1995.
- Левкович В.П.* Моральная регуляция поведения и активность личности // Социальная психология личности / Отв. ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1979. С. 63-84.
- Левкович В.П.* Психология семейного воспитания // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 6. С. 107-117.
- Левкович В.П.* Социально-психологические аспекты семейного воспитания // Прикладные проблемы социальной психологии / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Наука, 1983. С. 99-116.
- Левкович В.П., Зуськова О.Э.* Уровень моральной мотивации супругов как фактор стабилизации семьи // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Институт психологии АН СССР, 1988. С. 146-153.
- Левкович В.П., Шорохова Е.В.* Введение // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Институт психологии АН СССР, 1988. С. 4-5.
- Логинова Н.А.* Становление психологического образования и научных исследований по психологии в Санкт-Петербургском государственном университете: 1940-1950-е гг. // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. № 1. С. 59-72.
- Ломов Б.Ф.* Задачи психологической науки в свете решений XXVI съезда КПСС и июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС // Психологический журнал. 1983. Т. 4. № 6. С. 3-19.
- Ломов Б.Ф.* Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 1. С. 3-17.
- Мазилев В.А., Слепко Ю.Н.* Психология труда, трудового обучения и воспитания в ярославской психологической школе: ранние этапы // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Т. 6. № 4 (24). С. 240-276.
- Мироненко И.А.* Проблемы нравственности // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2010. Т. 5. № 4. С. 62-75.
- Моисеева В.С.* Духовно-нравственное развитие личности в истории психологической науки: Дисс. ... канд. психол. н. Ставрополь, 2011.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
- Психология нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.
- Рубцов В.В.* Психологический институт Российской академии образования: история и современность // Психологическая наука и образование. 2012. Т. 17. № 4. С. 94-103.
- Савченко Т.Н., Головина Г.М.* Динамика качества жизни и структуры ценностей // Ценностное сознание личности в период преобразования общества / Под ред. Е.Д. Дорофеева, Л.А. Седова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С. 64-69.
- Сергиенко Е.А., Тарабрина Н.В.* Фундаментальные исследования по психологии развития в Институте психологии РАН и их значение для здоровья и образования детей // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 4. С. 35-44.
- Серова О.Е.* Психологические аспекты духовно-нравственного учения о личности и народе И.В. Киреевского: историко-психологическое исследование: Дисс. ... канд. психол. н. М., 2007.
- Серова О.Е.* Всегда первый! К 110-летию создания Психологического института // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15. № 3. С. 10-27.
- Старшинова О.П.* Понятие «духовность» в современной психологии и русской святоотеческой традиции // История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее: материалы международной конференции по истории психологии «V Московские встречи», 30 июня – 03 июля 2009 г. / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. С. 398-405.
- Тарасов Г.С.* О материальных (биологических) и духовных потребностях человека // Соотношение биологического и социального в человеке: материалы к симпозиуму в г. Москве, сентябрь 1975 г. / Отв. ред. В.М. Баншиков, Б.Ф. Ломов. М., 1975. С. 273-280.
- Тарасов Г.С.* Проблема духовной потребности: на материале музыкального воспитания / Отв. ред. К.А. Абульханова-Славская. М.: Наука, 1979.
- Шаболтас А.В., Гришина Н.В.* О становлении психологической науки в Санкт-Петербургском университете // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 6. С. 76-85.
- Шорохова Е.В.* Социальная детерминация поведения // Психологические проблемы социальной регуляции поведения / Отв. ред. Е.В. Шорохова, М.И. Бобнева. М.: Наука, 1976. С. 5-28
- Шорохова Е.В.* Психологические аспекты коммунистического воспитания // Психологический журнал. 1980. Т. 1. № 5. С. 3-25.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

Шорохова Е.В. Основные итоги социально-психологических исследований в Институте психологии АН СССР // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 2. С. 34-54.

Шорохова Е.В. Проблемы психологии личности в условиях ускорения социально-экономического развития // Социально-психологические и нравственные аспекты изучения личности / Отв. ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. М.: Институт психологии АН СССР, 1988. С. 6-11.

Шорохова Е.В. Психологические особенности российского предпринимательства: исторический аспект // Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999. С. 17-43.

Шорохова Е.В., Бобнева М.И. Проблемы изучения психологических механизмов регуляции различных видов социального поведения // Психологические механизмы регуляции социального поведения / Отв. ред. М.И. Бобнева, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1979. С. 3-19.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Abul'khanova-Slavskaya K.A. Psikhologicheskie i zhiznennye poteri (k problemam ekologii cheloveka) // Psikhologiya lichnosti v usloviyakh sotsial'nykh izmenenii / Red. K.A. Abul'khanova-Slavskaya, M.I. Volovikova. M.: Institut psikhologii RAN, 1993. S. 7-20.

Abul'khanova K.A. S.L. Rubinshtein – retrospektiva i perspektiva // Problema sub"ekta v psikhologicheskoi nauke / Otв. red. A.V. Brushlinskii, M.I. Volovikova, V.N. Druzhinin. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2000. S. 13-26.

Abul'khanova E.A., Enakaeva R.R. Rossiiskii mentalitet ili igra bez pravil? (rossiisko-frantsuzskie krosskul'turnye issledovaniya i dialogi) // Rossiiskii mentalitet: psikhologiya lichnosti, soznanie, sotsial'nye predstavleniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi-Slavskoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1996. S. 4-27.

Abul'khanova K.A., Puzdrova O.M. Rossiiskaya problema svobody i smireniya // Psikhologiya lichnosti: novye issledovaniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1998. S. 25-37.

Abul'khanova K.A., Slavskaya A.N. K probleme egotsentrizma // Psikhologiya lichnosti: novye issledovaniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1998. S. 104-146.

Averina E.V., Belitskaya G.E., Smirnova N.L. Vybor politicheskogo lidera: opredelyayushchie faktory // Rossiiskii mentalitet: psikhologiya lichnosti, soznanie, sotsial'nye predstavleniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi-Slavskoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1996. S. 58-72.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Antsyferova L.I. Usloviya deformatsii razvitiya lichnosti i konstruktivnye sily cheloveka // Psikhologiya lichnosti: novye issledovaniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1998. S. 38-66.
- Aseev V.G. Motivatsionnaya regulyatsiya npravstvennogo povedeniya lichnosti // Sotsial'no-psikhologicheskie i npravstvennye aspekty izucheniya lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988. S. 36-42.
- Belopol'skii V.I., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Istoriya organizatsii i nachalo deyatel'nosti Instituta psikhologii AN SSSR v dokumentakh i vospominaniyakh sovremennikov // Psikhologicheskii zhurnal. 2020. T. 41. № 5. S. 97-107.
- Belopol'skii V.I., Zhuravlev A.L., Kostrigin A.A. Zarozhdenie sistemnogo podkhoda v Institute psikhologii AN SSSR v 1972-1973 gg. // Psikhologicheskii zhurnal. 2021. T. 42. № 1. S. 36-45.
- Belopol'skii V.I., Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L. Gody, lyudi, knigi: nauchno-izdatel'skaya deyatel'nost' Instituta psikhologii RAN (1972-2021). Chast' II. Tematicheskie i lingvisticheskie aspekty // Psikhologicheskii zhurnal. 2023. T. 44. № 1. S. 5-15.
- Bobneva M.I. Sotsial'nye normy kak ob"ekt psikhologicheskogo issledovaniya // Metodologicheskie problemy sotsial'noi psikhologii / Otv. red. E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1975. S. 221-240.
- Bobneva M.I. Sotsial'nye normy i regulyatsiya povedeniya // Psikhologicheskie problemy sotsial'noi regulyatsii povedeniya / Otv. red. E.V. Shorokhova, M.I. Bobneva. M.: Nauka, 1976. S. 144-171.
- Bobneva M.I. Sotsial'nye normy i regulyatsiya povedeniya / Otv. red. E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1978.
- Bobneva M.I. Osobennosti normativnoi regulyatsii povedeniya cheloveka v organizatsii // Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii sotsial'nogo povedeniya / Otv. red. M.I. Bobneva, E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1979. S. 44-75.
- Bodalev A.A., Shorokhova E.V. Psikhologicheskie problemy formirovaniya novogo cheloveka // Psikhologicheskii zhurnal. 1983. T. 4. № 6. S. 20-29.
- Brazhnikova A.N. Psikhologiya npravstvennosti: istoriya i sovremennost'. M.: MIU, 2018.
- Brushlinskii A.V. Sub"ekt mental'nosti i mental'nost' sub"ekta // Rossiiskii mentalitet: psikhologiya lichnosti, soznanie, sotsial'nye predstavleniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi-Slavskoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1996. S. 28-33.
- Brushlinskii A.V. Mental'nost' rossiiskaya i regional'naya (provintsial'naya) // Rossiiskii mentalitet: voprosy psikhologicheskoi teorii i praktiki / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997. S. 38-43.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Brushlinskii A.V. Psikhologiya i gumanizm // Psikhologiya lichnosti: novye issledovaniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1998. S. 4-13.
- Brushlinskii A.V., Temnova L.V. Intellektual'nyi potentsial lichnosti i reshenie npravstvennykh zadach // Psikhologiya lichnosti v usloviyakh sotsial'nykh izmenenii / Red. K.A. Abul'khanova-Slavskaya, M.I. Volovikova. M.: Institut psikhologii RAN, 1993. S. 45-56.
- Budilova E.A. Problema lichnosti v russkoi psikhologii vtoroi polovinyXIX – nachala XX v. // Teoreticheskie problemy psikhologii lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1974. S. 250-277.
- Volovikova M.I. Moral'noe razvitie i aktivnost' lichnosti // Aktivnost' i zhiznennaya pozitsiya lichnosti. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988. S. 170-186.
- Volovikova M.I. O edva zametnykh razlichiyakh // Psikhologiya lichnosti v usloviyakh sotsial'nykh izmenenii / Red. K.A. Abul'khanova-Slavskaya, M.I. Volovikova. M.: Institut psikhologii RAN, 1993. S. 56-63.
- Volovikova M.I. Npravstvennoe stanovlenie cheloveka: sub"ektnyi podkhod // Problema sub"ekta v psikhologicheskoi nauke / Otv. red. A.V. Brushlinskii, M.I. Volovikova, V.N. Druzhinin. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2000. S. 235-259.
- Volovikova M.I. Istoriya i sovremennoe sostoyanie issledovaniy v laboratorii psikhologii lichnosti Instituta psikhologii RAN // Sovremennaya lichnost': psikhologicheskie issledovaniya / Otv. red. M.I. Volovikova, N.E. Kharlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012. S. 59-76.
- Volovikova M.I., Grenkova L.L. Sovremennye predstavleniya o poryadochnom cheloveke // Rossiiskii mentalitet: voprosy psikhologicheskoi teorii i praktiki / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997. S. 93-111.
- Volovikova M.I., Grenkova L.L., Morskova A.A. Utverzhdenie cherez otritsanie // Rossiiskii mentalitet: psikhologiya lichnosti, soznanie, sotsial'nye predstavleniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi-Slavskoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1996. S. 86-98.
- Volovikova M.I., Dikevich L.L. Osnovy npravstvennoi psikhologii. Smolensk, 2005.
- Volovikova M.I., Zhuravlev A.L. Vmesto vvedeniya: vklad Instituta psikhologii RAN v issledovanie dukhovno-npravstvennykh problem lichnosti i obshchestva // Dukhovno-npravstvennye problemy sovremennoi lichnosti / Otv. red. M.I. Volovikova, A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018. S. 15-31.
- Gostev A.A. Doroga iz zazerkal'ya: psikhologiya razvitiya obraznoi sfery cheloveka. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1998.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Gostev A.A., Borisova N.V. *Psikhologicheskie idei v tvorcheskome nasledii I.A. Il'ina: na putyakh sozdaniya psikhologii dukhovno-nravstvennoi sfery chelovecheskogo bytiya*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2012.
- Dzhidar'yan I.A. *O meste potrebnosti, emotsii i chuvstv v motivatsii cheloveka // Teoreticheskie problemy psikhologii lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova*. M.: Nauka, 1974. S. 145-169.
- Dzhidar'yan I.A. *O biologicheskom i sotsial'nom v svyazi s klassifikatsiei chelovecheskikh potrebnosti // Sootnoshenie biologicheskogo i sotsial'nogo v cheloveke: materialy k simpoziumu v g. Moskve, sentyabr' 1975 g. / Otv. red. V.M. Banshchikov, B.F. Lomov*. M., 1975. S. 281-287.
- Dzhidar'yan I.A. *O нравstvennom vospitanii potrebnosti lichnosti // Aktual'nye voprosy psikhologii lichnosti / Otv. red. I.I. Chesnokova*. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988 (a). S. 90-99.
- Dzhidar'yan I.A. *Razvitie i formirovanie potrebnosti lichnosti i ikh нравstvennye aspekty // Sotsial'no-psikhologicheskie i нравstvennye aspekty izucheniya lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich*. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988 (b). S. 47-52.
- Dzhidar'yan I.A. *O sotsial'nykh deformatsiyakh i нравstvennykh kriteriyakh razvitiya individual'nykh potrebnosti // Psikhologicheskie issledovaniya sotsial'nogo razvitiya lichnosti / Otv. red. I.A. Dzhidar'yan*. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1991. S. 120-137.
- Dzhidar'yan I.A. *Problema schast'ya v rossiiskom mentalitete // Rossiiskii mentalitet: psikhologiya lichnosti, soznanie, sotsial'nye predstavleniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi-Slavskoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1996. S. 34-48.
- Dzhidar'yan I.A. *Schast'e i udovletvorennost' zhizn'yu v russkom obshchestve // Rossiiskii mentalitet: voprosy psikhologicheskoi teorii i praktiki / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997. S. 187-223.
- Dzhidar'yan I.A. *Schast'e i ego tipologicheskie kharakteristiki // Psikhologiya lichnosti: novye issledovaniya / Pod red. K.A. Abul'khanovoi, A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1998. S. 67-84.
- Dikaya L.G. *Vklad Instituta psikhologii Rossiiskoi akademii nauk v razvitie kosmicheskoi psikhologii // Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal*. 2011. № 1. S. 78-84.
- Drobysheva T.V., Zhuravlev A.L. *K istorii stanovleniya i razvitiya laboratorii sotsial'noi i ekonomicheskoi psikhologii Instituta psikhologii RAN (po materialam interv'yu) // Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. V 2-kh ch. Ch. 2 / Otv. red. Yu.V. Kovaleva, T.A. Nestik*. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2018. S. 11-44.
- Eliseeva I.N., Oleinik Yu.N. *Naukometricheskii analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii «individual'nost'» v nazvaniyakh dissertatsionnykh issledovaniy 1992-2018 gg.) // Metodologiya, teoriya,*

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

istoriya psikhologii lichnosti / *Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Kharlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2019. S. 218-233.*

Zhdan A.N. Stanovlenie i puti razvitiya fakul'teta psikhologii MGU im. M.V. Lomonosova // *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya. 2006. T. 3. № 4. S. 4-11.*

Zhuravlev A.L. Ob izuchenii lichnosti rukovoditelya proizvodstvennogo kollektiva // *Problemy psikhologii lichnosti: sovetsko-finskii simpozium / Otv. red. E.V. Shorokhova, O.I. Zotova. M.: Nauka, 1982. S. 74-82.*

Zhuravlev A.L. Osnovnye tendentsii razvitiya psikhologicheskikh issledovaniy v Institute psikhologii RAN // *Psikhologicheskii zhurnal. 2007. T. 28. № 6. S. 5-18.*

Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. Otnoshenie sovremennykh rossiiskikh predprinimatelei k moral'no-eticheskim normam delovogo povedeniya // *Sotsial'no-psikhologicheskie issledovaniya rukovodstva i predprinimatel'stva / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Shorokhova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1999. S. 89-109.*

Zhuravlev A.L., Yurevich A.V. Psikhologiya нравственности как область psikhologicheskogo issledovaniya // *Psikhologicheskii zhurnal. 2013. T. 34. № 3. S. 4-14.*

Znakov V.V. Ponimanie sub"ektom pravdy o moral'nom postupke drugogo cheloveka: normativnaya etika i psikhologiya нравственного soznaniya // *Psikhologicheskii zhurnal. 1993 (a). T. 14. № 1. S. 32-43.*

Znakov V.V. Pravda i lozh' v soznanii russkogo naroda i sovremennoi psikhologii ponimaniya. M.: Institut psikhologii RAN, 1993 (b).

Znakov V.V. Nauchno-psikhologicheskie i religiozno-filosofskie podkhody k izucheniyu dukhovnykh tsennostei poznayushchego mir sub"ekta // *Tsennostnoe soznanie lichnosti v period preobrazovaniya obshchestva / Pod red. E.D. Dorofeeva, L.A. Sedova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997 (a). S. 76-95.*

Znakov V.V. Problema ponimaniya pravdy v etike I. Kanta, нравственной философии V.S. Solov'eva i sovremennoi psikhologii // *Psikhologicheskii zhurnal. 1997 (b). T. 18. № 4. S. 3-14.*

Zotova O.I., Bobneva M.I. Tsennostnye orientatsii i mekhanizmy sotsial'noi regulyatsii povedeniya // *Metodologicheskie problemy sotsial'noi psikhologii / Otv. red. E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1975. S. 241-254.*

Karpov A.A. Istoriya fakul'teta psikhologii Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova // *Yaroslavskii psikhologicheskii vestnik. 2020. № 3. S. 143-155.*

Kostrigin A.A., Zhuravlev A.L. Kolichestvennyi analiz izdaniy Instituta psikhologii RAN po nauchnomu napravleniyu metodologii psikhologii v 2002-2021 gg. // *Psikhologicheskii zhurnal. 2022. T. 43. № 5. S. 99-120.*

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Kurnosova M.G. Genesis predstavlenii o npravstvennosti // Psikhologo-pedagogicheskii poisk. 2020. № 3 (55). S. 7-14.
- Kuchevskaya N.V. Npravstvennyi aspekt deyatel'nosti rabotnikov trgovli // Sotsial'no-psikhologicheskie i npravstvennye aspekty izucheniya lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988. S. 153-159.
- Lebedev A.N., Bokovikov A.K. Eksperimental'naya psikhologiya v rossiiskoi reklame. M.: Academia, 1995.
- Levkovich V.P. Moral'naya regulyatsiya povedeniya i aktivnost' lichnosti // Sotsial'naya psikhologiya lichnosti / Otv. red. M.I. Bobneva, E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1979. S. 63-84.
- Levkovich V.P. Psikhologiya semeinogo vospitaniya // Psikhologicheskii zhurnal. 1981. T. 2. № 6. S. 107-117.
- Levkovich V.P. Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty semeinogo vospitaniya // Prikladnye problemy sotsial'noi psikhologii / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich. M.: Nauka, 1983. S. 99-116.
- Levkovich V.P., Zus'kova O.E. Uroven' moral'noi motivatsii suprugov kak faktor stabilizatsii sem'i // Sotsial'no-psikhologicheskie i npravstvennye aspekty izucheniya lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988. S. 146-153.
- Levkovich V.P., Shorokhova E.V. Vvedenie // Sotsial'no-psikhologicheskie i npravstvennye aspekty izucheniya lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988. S. 4-5.
- Loginova N.A. Stanovlenie psikhologicheskogo obrazovaniya i nauchnykh issledovaniy po psikhologii v Sankt-Peterburgskom gosudarstvennom universitete: 1940-1950-e gg. // Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. 2019. № 1. S. 59-72.
- Lomov B.F. Zadachi psikhologicheskoi nauki v svete reshenii XXVI s"ezda KPSS i iyun'skogo (1983 g.) Plenuma TsK KPSS // Psikhologicheskii zhurnal. 1983. T. 4. № 6. S. 3-19.
- Lomov B.F. Lichnost' v sisteme obshchestvennykh otnoshenii // Psikhologicheskii zhurnal. 1981. T. 2. № 1. S. 3-17.
- Mazilov V.A., Slepko Yu.N. Psikhologiya truda, trudovogo obucheniya i vospitaniya v yaroslavskoi psikhologicheskoi shkole: rannie etapy // Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. 2021. T. 6. № 4 (24). S. 240-276.
- Mironenko I.A. Problemy npravstvennosti // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina. 2010. T. 5. № 4. S. 62-75.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Moiseeva V.S. Dukhovno-nravstvennoe razvitiye lichnosti v istorii psikhologicheskoi nauki: Diss. ... kand. psikhol. n. Stavropol', 2011.
- Psikhologicheskie issledovaniya dukhovno-nravstvennykh problem / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2011.
- Psikhologiya нравственности / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2010.
- Rubtsov V.V. Psikhologicheskii institut Rossiiskoi akademii obrazovaniya: istoriya i sovremennost' // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2012. T. 17. № 4. S. 94-103.
- Savchenko T.N., Golovina G.M. Dinamika kachestva zhizni i struktury tsennostei // Tsennostnoe soznanie lichnosti v period preobrazovaniya obshchestva / Pod red. E.D. Dorofeeva, L.A. Sedova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1997. S. 64-69.
- Sergienko E.A., Tarabrina N.V. Fundamental'nye issledovaniya po psikhologii razvitiya v Institute psikhologii RAN i ikh znachenie dlya zdorov'ya i obrazovaniya detei // Psikhologicheskii zhurnal. 2007. T. 28. № 4. S. 35-44.
- Serova O.E. Psikhologicheskie aspekty dukhovno-nravstvennogo ucheniya o lichnosti i narode I.V. Kireevskogo: istoriko-psikhologicheskoe issledovanie: Diss. ... kand. psikhol. n. M., 2007.
- Serova O.E. Vsegda pervyi! K 110-letiyu sozdaniya Psikhologicheskogo instituta // Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya. 2022. T. 15. № 3. S. 10-27.
- Starshinova O.P. Ponyatie «dukhovnost'» v sovremennoi psikhologii i russkoi svyatootecheskoi traditsii // Istoriya otechestvennoi i mirovoi psikhologicheskoi mysli: tsenit' proshloe, lyubit' nastoyashchee, verit' v budushchee: materialy mezhdunarodnoi konferentsii po istorii psikhologii «V Moskovskie vstrechi», 30 iyunya – 03 iyulya 2009 g. / Otv. red. A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'tsova, Yu.N. Oleinik. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2010. S. 398-405.
- Tarasov G.S. O material'nykh (biologicheskikh) i dukhovnykh potrebnostyakh cheloveka // Sootnoshenie biologicheskogo i sotsial'nogo v cheloveke: materialy k simpoziumu v g. Moskve, sentyabr' 1975 g. / Otv. red. V.M. Banshchikov, B.F. Lomov. M., 1975. S. 273-280.
- Tarasov G.S. Problema dukhovnoi potrebnosti: na materiale muzykal'nogo vospitaniya / Otv. red. K.A. Abul'khanova-Slavskaya. M.: Nauka, 1979.
- Shaboltas A.V., Grishina N.V. O stanovlenii psikhologicheskoi nauki v Sankt-Peterburgskom universitete // Psikhologicheskii zhurnal. 2018. T. 39. № 6. S. 76-85.
- Shorokhova E.V. Sotsial'naya determinatsiya povedeniya // Psikhologicheskie problemy sotsial'noi regulyatsii povedeniya / Otv. red. E.V. Shorokhova, M.I. Bobneva. M.: Nauka, 1976. S. 5-28

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

- Shorokhova E.V. Psikhologicheskie aspekty kommunisticheskogo vospitaniya // Psikhologicheskii zhurnal. 1980. T. 1. № 5. S. 3-25.
- Shorokhova E.V. Osnovnye itogi sotsial'no-psikhologicheskikh issledovaniy v Institute psikhologii AN SSSR // Psikhologicheskii zhurnal. 1982. T. 3. № 2. S. 34-54.
- Shorokhova E.V. Problemy psikhologii lichnosti v usloviyakh uskoreniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya // Sotsial'no-psikhologicheskie i nravstvennye aspekty izucheniya lichnosti / Otv. red. E.V. Shorokhova, V.P. Levkovich. M.: Institut psikhologii AN SSSR, 1988. S. 6-11.
- Shorokhova E.V. Psikhologicheskie osobennosti rossiiskogo predprinimatel'stva: istoricheskii aspekt // Sotsial'no-psikhologicheskie issledovaniya rukovodstva i predprinimatel'stva / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Shorokhova. M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 1999. S. 17-43.
- Shorokhova E.V., Bobneva M.I. Problemy izucheniya psikhologicheskikh mekhanizmov regulyatsii razlichnykh vidov sotsial'nogo povedeniya // Psikhologicheskie mekhanizmy regulyatsii sotsial'nogo povedeniya / Otv. red. M.I. Bobneva, E.V. Shorokhova. M.: Nauka, 1979. S. 3-19.

А.Л. Журавлев, А.А. Костригин

Предпосылки формирования научного направления психологии нравственности в Институте психологии РАН в советский и постсоветский периоды

PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF THE SCIENTIFIC DIRECTION OF PSYCHOLOGY OF MORALITY AT THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RAS IN THE SOVIET AND POST-SOVIET PERIODS

A.L. Zhuravlev*, A.A. Kostrigin**

*Full member of Russian Academy of Sciences, professor, scientific adviser, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: alzhuravlev2018@yandex.ru

**Ph.D. (psychology), research fellow, the same place; e-mail: artdzen@gmail.com

Summary. In the article, the authors refer to the prehistory of the development of the scientific direction of the psychology of morality at the Institute of Psychology of the USSR Academy of Sciences (RAS) in the Soviet and post-Soviet periods. The historical-psychological analysis of the prerequisites for the formation of the psychology of morality at the Institute of Psychology was carried out taking into account the following emphasis: consideration of the works of the Institute of Psychology employees published in the books of the Nauka publishing house, its own publishing house and under its signature, and their articles in the Psychological Journal; a description of the collective publications themselves, in which articles by employees of the Institute of Psychology were published. Based on the implementation of the latter aspect, it is assumed that the development of problems in a narrow scientific direction within the framework of the scientific center is mainly carried out in the internal publications of this organization. The works of the Institute's employees in the Soviet era, in which questions of the psychology of morality were discussed, are analyzed. This period is characterized by: a mixture of terms denoting moral and ethical phenomena; the support of research in the psychology of morality on the theoretical and methodological apparatus of social psychology and personality psychology; appeal to moral phenomena within the framework of social regulation and motivation of behavior, education, family relations, trade; the gradual formation of a direction according to nominative (the presence of terms in the titles of publications, sections and publications) and content (discussion of moral and psychological problems and independent research) features. Consideration of the works of the Institute's staff of the post-Soviet period revealed: the authors' appeal to moral and psychological issues in the framework of studying the mentality, psychological aspects of moral ideas and norms in the context of society transformation, solving moral and ethical problems, understanding truth and lies; a slowdown in the development of the direction according to formal features and a deepening of the substantive development of moral and psychological problems. Based on the results of the historical and psychological analysis, the following conclusions can be drawn: the leading publication platform for developing the direction of the psychology of morality was collective monographs and collections of scientific papers; as the theoretical and methodological foundations for the further development of this direction, the authors proposed the ideas of S.L. Rubinstein and his scientific school.

Keywords: history of psychology, psychology of morality, scientific direction, Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences, collective monographs, collections of scientific papers.