

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЯМ В ОБЛАСТИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ (НА ПРИМЕРЕ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП КАК ПРЕДМЕТА И ОБЪЕКТА ИЗУЧЕНИЯ)

©2022 г. Ю.В. Ковалева*

*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, дом 136 корп. 1; e-mail: julkov@inbox.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_28_4_08

Поступила в редакцию 15 мая 2022 г.

Аннотация. Предлагается интегративный подход к исследованию макрообъектов, объединяющий теоретические положения исторической психологии и истории психологии. Показаны эмпирические задачи, которые привели к необходимости его разработки, приводятся логика такого интегративного анализа и основные принципы, которым он соответствует. Методы интегративного подхода соответствуют методам исторической психологии и истории психологии с основными приемами их реализации. Основными принципами разрабатываемого подхода являются: *принцип внутренней и внешней междисциплинарности*, что является актуальным трендом *глобальной психологии* с ее ориентацией на максимально полный анализ *ситуации, субъектный принцип*, поскольку объекты его изучения *активны и целостны, принцип развития и принцип детерминизма* в связи с направленностью на выявление истоков и хода развития изучаемых явлений и понятий, а также их взаимодействия и взаимовлияния. Интегративный подход соответствует *системному принципу*, в связи с тем, что «работает» с макрофеноменами, целостными, неразделимыми объектами. Представляется, что *интегративный подход* в области исторической психологии и истории психологии имеет наибольшие перспективы в области исследований *социальной психологии массовых явлений, макропсихологии и глобальной психологии* в связи с тем, что они имеют дело с динамичными социальными объектами, для понимания свойств которых необходимо углубленное понимание истории их развития и изучения. В некотором роде в связи с «запущенностью» этой сферы исследований в современной психологии или, наоборот, ее новизной, требуется максимально полное изучение массовых, макросоциальных и глобальных феноменов.

Ключевые слова: историческая психология, история психология, глобальная психология, субъектный подход, коллективный субъект, большие социальные группы, сетевые сообщества, интегративный подход в области исторической психологии и истории психологии.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

Большие социальные группы представляют собой один из актуальных объектов и предметов изучения на данном этапе развития ряда отраслей психологической науки – социальной психологии, исторической психологии и истории психологии. Это обусловлено тем, что на протяжении почти двух веков, с середины XIX в. до настоящего времени, в связи с бурными общественно-политическими, экономическими и культурными изменениями в мире, *большие социальные группы* оказались их главной движущей силой и основными субъектами истории новейшего времени. Они проявляли себя преобразователями старых и создателями новых социальных условий жизнедеятельности, выступали и выступают и как субъекты собственных трансформаций, и как объекты воздействий и социального конструирования. На исторической сцене, сменяя друг друга, возникали, исчезали, изменялись их различные виды – от только еще формировавшихся сознательных классов в конце позапрошлого века до абсолютно новых современных информационных форм группового взаимодействия. Можно без преувеличения сказать, что в России *большие социальные группы* являются деятелем социальной истории, связанным с главными историческими событиями и наиболее насыщенным психологическими явлениями (Журавлев, 2007а; Ковалева, 2020а).

Тем не менее, в силу разных причин, они оказались одновременно и наименее или только односторонне изученным предметом социально-психологических исследований и работ в области истории психологии, и не так часто выступала в качестве объектов изысканий.

Несмотря на значительный научный потенциал, который составляла российская философская мысль в отношении возможной разработки их проблематики, в силу сложившегося идеологического контроля в течение советского периода развития страны, знание о них формировалось однобоко и недостаточно – из научного анализа искусственно исключались происходившие

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

в них многочисленные социально-психологические феномены, игнорировалась их естественная динамика и новые проявления, многие феномены упускались или замалчивались. Только к концу XX в. было достигнуто относительное равновесие между их реальным статусом и уровнем научного описания и осмысления. Подробный анализ такого положения дел был дан в первой части работы, посвященной истории изучения *больших социальных групп* (Ковалева, 2020а). В ней в качестве основного методического подхода были привлечены одновременно положения и *исторической психологии*, и *истории психологии*, с помощью которых предполагалось реализовать их более полное описание с учетом опыта их исследования как *феномена* и *понятия* в разные исторические периоды (Ковалева, 2020б, 2021а,б).

Такой подход позволил получить результаты, которые показали связь знаний в области истории психологии и исторической психологии в отношении такого вида групп, в том числе провести систематизацию и выделить этапы их развития в соответствии с периодами развития социальной психологии в XIX-XXI вв. и соотнести их с конкретными историческими событиями в жизни страны; дать отсутствующее до настоящего времени описание реально существовавших видов больших социальных групп на выделенных этапах; описать социально-психологические феномены, характерные для этих групп, но не представленные в уже состоявшихся исследованиях; показать реализованное, искаженное или упущенное в анализе этих групп в социально-психологических работах в соответствии с периодами развития самой социальной психологии; дать сравнительный анализ социально-психологического, социологического и философского знаний о больших социальных группах в различные исторические периоды, т.е. фактически осуществить междисциплинарный подход к их изучению; и др.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

Выполненное исследование (Ковалева, 2020а, 2020б, 2021а, 2021б), позволило поставить ряд вопросов, касающихся более точного формулирования положений использованного анализа, который в последнее время применяется и другими исследователями.

В качестве таких примеров можно привести два исследования, выполненные в Санкт-Петербурге И.А. Мироненко и В.А. Рафиковой, в которых был приведен аналогичный социально-психологический анализ политической ситуации в двух странах и связанные с ней процессы в научных школах. Были выделены общие для СССР и США тенденции развития психологии как науки, заключающиеся в более высокой, чем когда-либо ранее, зависимости от таких глобальных факторов влияния, как смена идеологического курса в советском государстве и периоде Великой депрессии в США с последующими политическими эффектами. Также показано, что различия в развитии российской и американской социальной психологии во время Второй Мировой войны обусловлены социально-политическими факторами (Рафикова, 2020, 2021; Рафикова, Мироненко, 2021). Похожее исследование феноменологии толпы было предложено Л.Г. Почебут, в котором она соотносит положения психологии толпы в исторической ретроспективе, изложенные в трудах классиков – Ле Бона, Тарда и Сигеле, с примерами проявления свойств толпы в событиях русской истории, зафиксированные и проанализированные в работах российских философов и социологов (Почебут, 2020).

БСГ в упомянутых выше исследованиях выступали одновременно и качестве объекта, и в качестве предмета исследования, что, как представляется, дает возможность выделить особую область изучения, в которой психологические феномены и их носители выступают в неразрывной связанности и рассматриваются совместно. Это позволяет поставить ряд

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

вопросов, касающихся более точного формулирования положений использованного интегративного анализа.

Таким образом, актуально показать область пересечения *исторической психологии* и *истории психологии*, которая может являться основанием для обоснования положений *интегративного подхода* к изучению различных, в первую очередь, социально-психологических феноменов, относящихся к категории массовых явлений, затрагивающих общественное устройство и развитие, имеющих собственную историю, связанную с историческими событиями, происходившими в стране и мире. Особое значение такой интегративный подход, как можно предположить, приобретает при изучении явлений современности, когда необходимо дать анализ не только массива накопленных знаний о понятиях в психологической науке, но и разобраться, в чем исторические истоки феноменов, с ними связанных, как протекал путь их становления, в какие временные отрезки и почему происходили те или иные изменения. Именно эти вопросы встали при изучении *современной формы больших социальных групп – сетевых сообществ*, которое невозможно было реализовать, не обратившись к накопленному опыту и в исторической психологии, и в истории психологии (Ковалева, 2021б).

Как первый шаг, выделим основные возможности *исторической психологии*, наиболее релевантные изучению групповых, коллективных феноменов, обратившись к некоторым ее базовым положениям.

Историческая психология в своей основе – междисциплинарная область, связанная с другими обществоведческими и гуманитарными науками – историей, социологией, культурологией, политологией и др. Такая направленность важна при изучении социально-психологических объектов в прошлом и настоящем, поскольку дает возможность исследователю черпать необходимую методологию и информацию о явлениях, которые зафиксированы

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

в других науках и могут быть приобщены к психологическому анализу (Кольцова, 2011). *Предметом* исторической психологии является индивидуальный и коллективный субъект психологического мира в историческом контексте (Кольцова, 2008) – «<...> она изучает особый класс детерминант – историческую детерминацию психики индивидуального и коллективного субъекта; рассматривает человека как носителя исторических норм и ценностей, объекта и субъекта исторического процесса» (Кольцова, 2011, с. 86). «Историческая психология раскрывает взаимообусловленность и связь истории развития человека и его психического мира с историей человечества; рассматривает, как человек вписывается в историю, творя ее и определяясь ею в своем психическом развитии» (там же).

В этом определении нашло свое отражение *субъектное понимание* человека и коллектива как взаимодействующих со своим историческим временем, которое формирует их, а они формируют его. Это положение является ключевым для разработки проблемы *субъектности больших социальных групп* (Журавлев, 2007а; Ковалева, 2020в), без которой уже невозможно рассмотрение групповых процессов в современных социальных условиях – информационное общество подразумевает постоянное самоопределение и самоорганизацию при включенности в новые виды коммуникации (Ковалева, 2020в; Стратегия прорыва и цифровая реальность..., 2019).

Историческая психология, ориентируясь в своем предмете на взаимодействие истории и ее субъекта, обращается в исследованиях к целостному человеку (субъект всегда целостен), не выделяя его отдельные психические процессы или функции, а ориентируясь на макрофеномены, например, ментальность, тем самым вводя в психологическое исследование антропологический принцип в отличие от системно-структурного (Кольцова, 2008). Этот *принцип целостности* также имеет значение при изучении *больших*

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

социальных групп, поскольку в отношении их новых видов, например, сетевых сообществ, системный подход можно применять с оговорками – в большей степени для их изучения подходит *сетевая парадигма*, максимально полно учитывающая все измерения, в которых существует сообщество (включая время и информационные потоки), представляя его именно как целостность, невзирая на диффузные свойства некоторых его частей (Тищенко, 2017; Кастельс, 2011). На данный момент это является только предположением, и осмысление соотношения системного подхода и сетевой парадигму относится к будущим задачам.

Отмечается, что «особую роль историко-психологическое знание приобретает в переломные периоды истории, когда обостряется интерес к проблеме роли и места человека в истории» (Кольцова, 2008, с. 9-10). Именно перед такими проблемами в настоящее время стоит социальная психология при изучении *больших социальных групп*, активность которых на новом витке истории приобретает решающее значение в условиях глобализирующегося мира – трансформации геополитических отношений, снижения роли национальных государств и культур, атаки на менталитеты народов, коллективные ценности и смыслы, цифровизации коммуникаций и возникновения новых видов сообществ (Психологические исследования глобальных..., 2018; Россия в глобализирующемся..., 2007; Журавлев, Ковалева, 2018; Журавлев и др., 2020; Ковалева, 2019).

Специфика психолого-исторического метода исследования, который характеризуется невозможностью непосредственного взаимодействия с исследуемыми объектами в экспериментальной ситуации в реальном времени, выражается в его направленности на интерпретацию и психолого-историческую реконструкцию, предполагающую воссоздание условий взаимодействия и развития субъекта истории и событий. Основными

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

принципами такой реконструкции выступают *диалогизм*, *антипрезентизм* (т.е. максимальная объективность), *антиархаизм* (постоянная связь с современностью), *антиаприоризм* (уточнение гипотез в процессе исследования), а также *субъектный подход* в целом. К приемам относятся контекстность при изучении источников и вчувствование (Кольцова, 2004).

Названные принципы и приемы психолого-исторического исследования проявили себя в работе при анализе истории изучения больших социальных групп, в котором по мере подготовки материала возникали все новые вопросы, опирающиеся на детали, открытые в первых частях работы и требующие ответа в последующих. Эти ответы опирались как на данные, поставляемые рассматриваемыми источниками, так и современными знаниями о событиях, к настоящему времени получившими историческую оценку (Ковалева, 2020а, 2020б). Как пример, можно привести рассмотрение постсоветского этапа в развитии социальной психологии и динамике больших социальных групп. Первоначально его описание планировалось как одна работа, включающая в себя временной отрезок с 1990-х гг. до настоящего времени, но по ходу реализации исследования оказалось, что невозможно перейти к описанию современного этапа без подробного, детального анализа первого десятилетия после распада СССР, в котором открывались многие истоки сегодняшних реалий (Ковалева, 2021).

Экспериментальным материалом для исторической психологии, если говорить кратко, являются письменные исторические источники и свидетельства очевидцев, если такие имеются, отражающие события, в которых заинтересован исследователь.

В работе по истории изучения больших социальных групп таковыми являлись труды по истории, социологии, философии, а также публицистические публикации, в которых описывалась их динамика. На

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

основании понимания исторического времени и его социального контекста стало возможно привлечение к анализу и трудов по социальной психологии, соответствующих каждому из рассматриваемых исторических периодов. Таким образом, стал возможен сравнительный анализ данных о больших социальных группах как о *феномене, объекте* изучения на конкретном временном отрезке, с *психологическим знанием*, накопленным к тому времени – уровнем развития методологии социальной психологии и ее соответствия задачам определенного времени, полноты выполненных исследований существовавших групп, упущений в их описании, допущенных по тем или иным причинам и др.

Психологическое познание является *объектом* изучения *истории психологии*. Специфика исследований в этой области – это работа с уже состоявшимися, зафиксированными в источниках знаниями о каком-либо понятии или феномене, и задачей исследователя становится воссоздание истории их становления, разработки, выявление альтернативных линий изучения и др. Принципами исследования в этом случае выступают – *целостность* (максимально полное отражение процесса познания) и *регрессивная стратегия* (движение от настоящего к прошлому, к истокам и причинам, более ранним формам). Основным методическим подходом также выступает *психолого-историческая реконструкция* и *интерпретация* с использованием принципа *диалогизма* (Кольцова, 2004).

И в исторической психологии, и в истории психологии изучаемый материал имеет абстрактный, идеальный характер. В первом случае – это знания, зафиксированные в исторических, социологических и других источниках о роли психологической и исторической составляющих в развитии и проявлениях друг друга в различные исторические эпохи. Результат этого взаимодействия чаще всего не зафиксирован напрямую, а реконструируется исследователем в соответствии с предметом и задачами конкретной работы. Во

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

втором случае – это психологические знания о понятиях или познании каких-либо явлений. Их анализ требует от исследователя таких же процедур по восстановлению процесса их получения, что невозможно без учета особенностей исторического времени, в которое это знание было получено, и которое само могло находиться под воздействием тех или иных психологических факторов – личностных, групповых, этнических и т.д.

Можно сказать, что «круг замкнулся» – изучая тот или иной психологический феномен с позиций исторической психологии, нельзя не задаться вопросом, а что было уже известно об этом явлении или объекте на тот период? Или насколько полно происходила научная психологическая рефлексия тех или иных социальных изменений? Подобные вопросы имеют место и при исследованиях в области истории психологии – можно ли понять процесс получения знаний о феномене, не оценив историческую обстановку или социальное положение самого исследователя? При очевидной логике и кажущейся неразделимости данных линий исследований, не стоит переоценивать возможности данного подхода – по всей видимости, для его использования должны стоять определенные исследовательские задачи, в то время как для других он может не требоваться.

Таким образом, необходимо сформулировать ряд предварительных положений, касающихся области применения *интегративного подхода*, его принципов и методов, дополняющих те, которые существуют в объединяемых им дисциплинах.

Представляется, что *интегративный подход* в области исторической психологии и истории психологии имеет наибольшие перспективы в области исследований *социальной психологии массовых явлений, макропсихологии и глобальной психологии* в связи с тем, что они имеют дело с динамичными социальными объектами, для понимания свойств которых необходимо

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

углубленное понимание истории их развития и изучения. В некотором роде в связи с «запущенностью» этой сферы исследований в современной психологии или, наоборот, ее новизной, требуется максимально полное изучение массовых, макросоциальных и глобальных феноменов.

Предлагаемый подход реализует *принцип внутренней и внешней междисциплинарности*, что является актуальным трендом *глобальной психологии* с ее ориентацией на анализ *ситуации*, в которой происходит формирование и изучение психологического феномена или понятия, что делает этот подход релевантным исследованиям в этой области (Журавлев, 2007б; Ковалева, 2019; Росс, Нисбет, 1999).

Интегративный подход соответствует *субъектному принципу*, поскольку объекты его изучения *активны и целостны* и рассматриваются в актуальных обстоятельствах самоосуществления. *Субъектный принцип* реализуется и в отношении самого исследователя, включающего свою научную деятельность в результат своих разработок за счет индивидуализированных, но, одновременно, научно-обоснованных интерпретационных и реконструкционных приемов.

Принцип развития и принцип детерминизма также учтены в интегративном исследовательском подходе, направленном на выявление истоков и хода развития изучаемых явлений и понятий, а также их взаимодействия и взаимовлияния.

Интегративный подход в большей степени *антропологичен*, чем соответствует *системному принципу*, в связи с тем, что «работает» с макрофеноменами, целостными, неразделимыми объектами, что заявлено в положениях исторической психологии (Кольцова, 2008). Можно ли говорить, что он соответствует *сетевой парадигме*, пока сказать затруднительно – это является скорее предположением.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

На данный момент методы интегративного подхода соответствуют методам исторической психологии и истории психологии с основными приемами их реализации (Кольцова, 2004, 2008, 2011). Обогалятся ли они новыми, пока также сказать трудно, но уже сейчас можно отразить некоторые отличия данных, с которыми подход имеет дело. Так, экспериментальным материалом для уже реализованного интегративного исследования по истории изучения больших социальных групп (Ковалева, 2020а, 2020б, 2021) выступил корпус публикаций, отражающий общее гуманитарное знание того периода, включающий наравне психологические источники и источники из других дисциплин. Таким образом, реализованный подход опирался на целостную информацию об изучаемом феномене – максимально полный конгломерат знаний по изучаемому вопросу.

В заключение данной работы, необходимо отметить, что в ней приведены лишь первые размышления, основанные на проведенной эмпирической работе. Они несомненно нуждаются в дальнейшем анализе, доработке и дополнении. Совсем не исключено, что предлагаемый подход найдет свое место и в исследованиях, посвященных не только макрообъектам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Журавлев А.Л.* Большие социальные группы как коллективные субъекты: постановка проблемы и направления исследований // Рефлексивные процессы и управление: Сборник материалов VI международного симпозиума. М.: Когито-Центр, 2007 (а). С. 37-39.
- Журавлев А.Л.* Особенности междисциплинарных исследований в современной психологии // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива. М.: Изд-во “Институт психологии РАН”, 2007 (б). С. 15–32.
- Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В.* Глобальная психология: анализ актуального научного статуса // Психология труда и управления как ресурсы развития общества в условиях глобальных изменений. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. С. 76-83.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

Журавлев А.Л., Соснин А.В., Китова Д.А., Ковалева Ю.В., Смирнов А.А. Психологические факторы развития геополитических отношений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ-ВШЭ, 2001.

Ковалева Ю.В. Психология в глобальной науке: современный статус и актуальные задачи развития // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 1. С. 141-144.

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 1: Период с середины XIX в. до середины 1930-х годов в развитии социальной психологии // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (а). Т. 5. № 2. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document864.pdf> С. 390-418.

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 2: Период латентного развития социальной психологии до окончания советского периода страны // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020 (б). Т. 5. № 4. С. 96-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document798.pdf> (дата доступа 16.04.2021).

Ковалева Ю.В. Психологические типы субъектности членов сетевого сообщества (на примере социальной сети «Твиттер») // Психологический журнал. 2020 (в). Т. 41. № 1. С. 45-55.

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 3. Начало современного этапа развития социальной психологии (1990-е – 2000 г. XX века) // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021 (а). Т. 6. № 1. С. 93-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document920.pdf> (дата доступа 16.04.2021).

Ковалева Ю.В. История разработки понятия «большие социальные группы». Часть 4. Современный этап развития социальной психологии (с 2000 г. по настоящее время) // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021 (б). Т. 6. № 1. С. 93-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document968.pdf> (дата доступа 16.04.2021).

Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы историко-психологического исследования: Дисс. ... докт. психол. наук. М.: Институт психологии РАН, 2004.

Кольцова В.А. Особенности предметной области истории психологии // Вестник РУДН. Серия: Психология. 2008. № 1. С. 7-20.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

Кольцова В.А. Историческая психология как комплексная отрасль знания: теоретико-эмпирический анализ // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 3. С. 85-95.

Макропсихология современного российского общества / Под. ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

Почебут Л.Г. Феноменология толпы в исторической ретроспективе // Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 329-339.

Рафикова В.А. Применение исторической психологии в историко-психологических исследованиях на примере периода Второй мировой войны // Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 106-119.

Росс Л., Нисбет Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.

Россия в глобализирующемся мире: мировоззренческие и социокультурные аспекты / Отв. ред. В.С. Степин. М.: Наука, 2007.

Стратегия прорыва и цифровая реальность России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2019 г.: коллективная монография // Под. ред. Г.В. Осипова и др. М. Институт социально-политических исследований, 2019.

Тищенко В.И. Сетевая парадигма: истоки и становление // Системный анализ и информационные технологии: Сборник трудов седьмой международной конференции «Системный анализ и информационные технологии». Светлогорск, 2017.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

ZHuravlev A.L. Bol'shie social'nye gruppy kak kollektivnye sub"ekty: postanovka problemy i napravleniya issledovanij // Refleksivnye processy i upravlenie: Sbornik materialov VI mezhdunarodnogo simpoziuma. M.: Kogito-Centr, 2007 (a). S. 37-39.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

ZHuravlev A.L. Osobnosti mezhdisciplinarnykh issledovaniy v sovremennoj psihologii // Teoriya i metodologiya psihologii. Postneklassicheskaya perspektiva. M.: Izd-vo "Institut psihologii RAN", 2007 (b). S. 15–32.

ZHuravlev A.L., Kovaleva YU.V. Global'naya psihologiya: analiz aktual'nogo nauchnogo statusa // Psihologiya truda i upravleniya kak resursy razvitiya obshchestva v usloviyah global'nykh izmenenij. Tver': Tver. gos. un-t, 2018. S. 76-83.

ZHuravlev A.L., Sosnin A.V., Kitova D.A., Kovaleva YU.V., Smirnov A.A. Psihologicheskie faktory razvitiya geopoliticheskikh otnoshenij. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020.

Kastel's M. Informacionnaya epoha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura. M.: GU-VSHE, 2001.

Kovaleva YU.V. Psihologiya v global'noj nauke: sovremennyj status i aktual'nye zadachi razvitiya // Psihologicheskij zhurnal. 2019. T. 40. № 1. S. 141-144.

Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 1: Period s sere diny XIX v. do sere diny 1930-h godov v razvitii social'noj psihologii // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (a). T. 5. № 2. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document864.pdf> S. 390-418.

Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 2: Period latentnogo razvitiya social'noj psihologii do okonchaniya sovetskogo perioda strany // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2020 (b). T. 5. № 4. S. 96-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document798.pdf> (data dostupa 16.04.2021).

Kovaleva YU.V. Psihologicheskie tipy sub"ektnosti chlenov setevogo soobshchestva (na primere social'noj seti «Twitter») // Psihologicheskij zhurnal. 2020 (v). T. 41. № 1. S. 45-55.

Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 3. Nachalo sovremennogo etapa razvitiya social'noj psihologii (1990-e – 2000 gg. XX veka) // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021 (a). T. 6. № 1. S. 93-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document920.pdf> (data dostupa 16.04.2021).

Kovaleva YU.V. Istoriya razrabotki ponyatiya «bol'shie social'nye gruppy». CHast' 4. Sovremennyj etap razvitiya social'noj psihologii (s 2000 g. po nastoyashchee vremya) // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021 (b). T. 6. № 1. S. 93-126. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document968.pdf> (data dostupa 16.04.2021).

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

- Kol'cova V.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovy istoriko-psihologicheskogo issledovaniya: Diss. ... dokt. psihol. nauk. M.: Institut psihologii RAN, 2004.
- Kol'cova V.A. Osobennosti predmetnoj oblasti istorii psihologii // Vestnik RUDN. Seriya: Psihologiya. 2008. № 1. S. 7-20.
- Kol'cova V.A. Istoricheskaya psihologiya kak kompleksnaya otrasl' znaniya: teoretiko-empiricheskij analiz // Psihologicheskij zhurnal. 2011. T. 32. № 3. S. 85-95.
- Makropsihologiya sovremennogo rossijskogo obshchestva / Pod. red. A.L. ZHuravleva, A.V. YUrevicha. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2009.
- Psihologicheskie issledovaniya global'nyh processov: predposylki, tendencii, perspektivy / Otv. red. A.L. ZHuravlev, D.A. Kitova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.
- Pochebut L.G. Fenomenologiya tolpy v istoricheskoy retrospektive // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 329-339.
- Rafikova V.A. Primenenie istoricheskoy psihologii v istoriko-psihologicheskikh issledovaniyah na primere perioda Vtoroj mirovoj vojny // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 106-119.
- Ross L., Nisbet R. СHеловек i situaciya. Uroki social'noj psihologii. M.: Aspekt Press, 1999.
- Rossiya v globaliziruyushchemsya mire: mirovozzrencheskie i sociokul'turnye aspekty / Otv. red. V.S. Stepin. M.: Nauka, 2007.
- Strategiya proryva i cifrovaya real'nost' Rossii. Social'no-politicheskoe polozhenie i demograficheskaya situaciya v 2019 g.: kollektivnaya monografiya // Pod. red. G.V. Osipova i dr. M. Institut social'no-politicheskikh issledovanij, 2019.
- Tishchenko V.I. Setevaya paradigma: istoki i stanovlenie // Sistemnyj analiz i informacionnye tekhnologii: Sbornik trudov sed'moj mezhdunarodnoj konferencii «Sistemnyj analiz i informacionnye tekhnologii». Svetlogorsk, 2017.

Ю.В. Ковалева

Интегративный подход к исследованиям в области исторической психологии и истории психологии (на примере больших социальных групп как предмета и объекта изучения)

INTEGRATIVE APPROACH TO THE STUDIES IN THE FIELDS OF HISTORICAL PSYCHOLOGY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY (ON THE EXAMPLE OF STUDYING LARGE SOCIAL GROUPS AS AN OBJECT AND SUBJECT)

Yu.V. Kovaleva*

*Ph.D. (psychology), senior fellow researcher, laboratory of history of psychology and historical psychology, Federal state financed establishment of science Institute of psychology, Russian Academy of sciences; 13-1, Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: julkov@inbox.ru

Summary. An integrative approach to the study of macro-objects was proposed combining the theoretical provisions of historical psychology and the history of psychology. The empirical problems that led to the need for its development were shown, the logic of such integrative analysis and the basic principles to which it corresponds were given. The methods of the integrative approach correspond to the methods of historical psychology and the history of psychology with the main methods of their implementation. The basic principles of the approach being developed are: the principle of internal and external interdisciplinary, which is the current trend of global psychology with its orientation to the most complete analysis of the situation, the subject principle, since the objects of its study are active and integral, the principle of development and the principle of determinism in connection with the focus on identifying the origins and course of development of the studied phenomena and concepts, as well as their interaction and mutual influence. The integrative approach corresponds to the system principle, due to the fact that it «works» with macrophenomains, integral, inseparable objects. It seems that the integrative approach in the field of historical psychology and the history of psychology has the greatest prospects in the field of research on social psychology of mass phenomena, macropsychology and global psychology due to the fact that they deal with dynamic social objects, the properties of which require an in-depth understanding of the history of their development and study. In a way, in connection with the «neglect» of this field of research in modern psychology or, conversely, its novelty, it is necessary to study as fully as possible mass, macro-social and global phenomena.

Keywords: historical psychology, history psychology, global psychology, subjective approach, collective subject, large social groups, network communities, integrative approach in the field of historical psychology and history of psychology