

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ФЕНОМЕН ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

©2022 г. К.А. Зыков*, Л.В. Абдалина**

*Аспирант, кафедра социальной и возрастной психологии, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственного университета имени Г.Р. Державина»; 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; e-mail: ezykov.konstantin48@gmail.com

**Доктор психологических наук, профессор, кафедра педагогики и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; 394018 г. Воронеж, Университетская площадь, 1; e-mail: Ablava11@rambler.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_28_4_04

Поступила в редакцию 29 июля 2022 г.

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме девиантного поведения в цифровой сети, которая связана с глобальной цифровизацией, происходящей в современном мире. Поднимается дискуссионный вопрос влияния цифровизации на личность и поведение человека, приводится обзор трактовки термина «девиация» с точки зрения биологии, социологии и девиантологии. Особое внимание уделено тем изменениям, которые цифровая сеть вызывает в человеке. Они описаны на нескольких уровнях: эмоциональном, интеллектуальном, физическом, ценностном и т.д. Такие изменения порождают новые психологические черты личности. К особому классу относятся поведенческие изменения, а именно девиантное поведение в цифровой сети. Особенностью данного явления стало то, что в виртуальной реальности в отличие от обыденной, нет четких законов и правил, определяющих нормы поведения, и таким образом виртуальное пространство создает основу для формирования девиантного поведения в цифровой сети. Процесс возникновения девиантных форм поведения в интернете стал возможен благодаря феномену анонимности в сети Интернет. На основе анализа литературы по исследуемой проблеме, приводятся характеристики форм девиантного поведения в цифровой сети, среди которых *латентный характер ее проявления и отсутствие санкций за девиации, комплексный характер явления* и др. Кроме того, в статье приводится условная типология форм девиантного поведения по уровням воздействия на человека. Так, описаны такие виды девиантного поведения, как *«отчужденный в цифровой толпе», «цифровая деменция», «знаю все и ничего»* и др.

Ключевые слова: цифровая среда, девиантное поведение, девиации, Интернет, негативное влияние, эмоциональная, интеллектуальная, физическая, коммуникативная и ценностная сферы, старшеклассники.

Развитие общества сегодня невозможно представить без стремительных темпов информатизации, которые охватывают все сферы социальной жизни человека, что вызывает глобальную трансформацию общества. На сегодняшний день информационные технологии активно выступают и в роли рабочего инструмента, обеспечивая тем самым процесс взаимодействия и коммуникации, и в роли проводника в виртуальный мир общения. Обладая большим многообразием средств инновационных форм взаимодействия, личность имеет возможность всесторонне и многогранно развиваться в самых различных областях науки и практики как в очном формате, так и дистанционном. Но несмотря на это, владение информационными достижениями оказывает и негативное воздействие на личность, особенно на подрастающее поколение, к которым относятся старшеклассники. Большинство ученых и практиков в данной области поднимают вопрос о наличии девиантного поведения в цифровой среде. Данным термином обозначают «нетипичные реакции человека в ответ на изменения его социальной среды, опосредованные цифровизацией» (подробнее см.: Костоломова, 2020, с. 89).

На современном этапе развития технологизации, роботизации и цифровизации поднимаются насущные проблемы негативного влияния прогресса на личность, которые стали предметом научных и прикладных исследований, а именно применения достижений в области информационных технологий. До сих пор остается много проблемных, неоднозначных и дискуссионных вопросов по данной тематике. Главный вопрос, который остается нерешенным, каково влияние цифровых технологий на психику отдельного человека и на общество в целом? Представляется, что ответом на него послужат будущие исследования, в которых будут затронуты различные стороны функционирования цифровой среды (влияние, изменение, преобразование социальной реальности в совокупности под воздействием ее

использования), причинно-следственные связи взаимного влияния человека и техники, учет индивидуальных особенностей человека и постоянно меняющейся социальной реальности, специфика цифровых трендов, которые принято толковать в широком и узком смыслах слова.

В широком смысле слова под цифровыми трендами понимается «совокупность явлений и процессов, требующих принудительной цифровизации человеческой жизнедеятельности» (Костоломова, 2020, с. 91). А в узком смысле – «это конкретные, зависящие от отрасли деятельности и динамики развития цифровых технологий запросы, требования, ожидания в отношении трансформации социальной структуры» (Костоломова, 2020, с. 91).

Представляется, что решение данного дискуссионного вопроса возможно только при анализе и учете последствий глобального характера цифровизации современной действительности. Согласно взглядам З. Баумана, современная действительность характеризуется тем, что появляются люди с так называемой амбивалентной моралью, и происходит стирание «общей морали для всех». Большая часть общества проживает свою жизнь «с неразрешимыми моральными дилеммами» (Бауман, 2008, с. 13).

Подобной точки зрения придерживаются и другие исследователи в данной области (Берулава, Берулава, 2012; Виноградов, Скворцов, 1990; Емелин, 2018). Обобщая их точки зрения, можно сказать, что все они сходятся во мнении, что современная цифровизация несет в себе очень серьезные риски в моральном развитии современного человека. Биологи, психиатры, нейрофизиологи и другие представители социально-гуманитарных наук так и или иначе в своих работах касаются данной проблематики, что приводит к появлению в их лексиконе разнообразных понятий, отражающих девиации в цифровой среде.

В основе девиантного поведения лежит термин «девиация», под которым принято понимать отклонения от нормы, активно применяется в самых различных областях науки и практики.

В 1970-е гг. вышел сборник статей «На пути к теоретической биологии. Прологомены», где девиация понимается как обязательное условие процессов сохранения и изменения живых систем. Там также говорится, что в физике и химии отклонения именуется флуктуациями, в биологии – мутациями, в социологии и психологии – это девиации. Таким образом, каждая из наук предлагает свой термин, объясняющий отклонения от нормы. Благодаря девиациям (флуктуациям, мутациям) происходит процесс трансформаций живой системы, что в свою очередь детерминирует появление новых видов. Без девиаций «ничего никогда породить не могла бы природа», а «порождения» природы не могут без девиаций изменяться (развиваться). Отсутствие девиаций системы означает ее не-существование, гибель...» (Гишинский, 2004, с. 113).

Социологические и социодинамические теории происхождения девиаций

В рамках социологии отправной точкой в изучении данного понятия считают теорию аномии Э. Дюркгейма, последователем которой стал и функционалист Р. Мертон (Дюркгейм, 2007; Мертон, 2006). По мнению представителей школы конфликтологии, девиация появляется из-за конфликта социальных групп (Козер, 2006). В середине XX в. благодаря работам И. Гофмана и Г. Беккера набирает популярность теория стигматизации. Согласно данной теории, порицанию подвержены члены социума, которые по той или иной причине отклоняются от заданной обществом нормы ценностей, идей, мнений и нравов (Гофман, 2002).

С точки зрения Р.Э. Парка, Э. Берджеса и Э. Хьюза девиации возникают как результат воздействия социального контроля, который «никогда не может

обеспечить постоянное состояние равновесия в обществе, но всегда действует таким образом, чтобы привести тот или иной конфликт к соглашению и подчинить индивидов необходимым требованиям социального порядка» (Козер, 2006, с. 277).

Согласно представителям социодинамических теорий (Э. Фромма, З. Фрейда, К. Хорни, Р. Бэрона, и др.) в возникновении девиаций большую роль играет феномен агрессии. Так, агрессия может своего рода «кристаллизоваться» и стать одной из доминирующих качеств членов общества (Хьелл, 2019).

Кроме вышеперечисленных теорий, также стоит отметить биологические теории возникновения девиаций (Ч. Ломброзо, У. Шелдон), теорию дифференциальной ассоциации (Д. Сазерленда), а также теорию подражания (Г. Тарда) и др. (Усова, 2010). Свой весомый вклад в развитие таких проблем девиантологии, как делинквентность подростков, девиантность военных, аддиктивность молодежи и др. внесли отечественные ученые: Н.П. Бруханский, А.А. Герцензон, А.А. Жажиленко, Е.Г. Ширвиндт и др. (Левченко и др., 2012).

Современный взгляд

На современном этапе развития цифровизации возникает необходимость пересмотра ранее существующих взглядов на теорию девиантного поведения, их расширения и уточнения. На это есть ряд причин (Костоломова, 2020).

Во-первых, имеет место всеобщая глобализация, согласно которой происходит «одновременность транснациональной интеграции и национальной дезинтеграции» (Бек, 2001, с. 91). Это в свою очередь порождает такие явления, как *Homo globalis* («человек глобальный») и *Homo digitalis* («человек цифровой»). Это новые типы модальности личности, возникшие в ответ на трансформацию разных сторон жизнедеятельности. Задолго до их появления в начале 1980-х гг. Жак Аттали впервые высказал мысль о возможности таких

новых типов как результата взаимодействия человека с новыми технологиями. (Аттали, 2014).

Во-вторых, наука в своем развитии претерпела значимые изменения как социальный институт. Все большее значение приобретает конвергенция и междисциплинарность научного знания. Механизмы расширения границ познания с разных точек областей позволяют по-иному взглянуть на процесс цифровизации современности. Данный механизм обуславливает зарождение новых научных и технических идей и знаний, которые включают в себя когниции, информацию, социальные технологии, и относятся к сфере сознания, поведения и воспроизводства новых систем (Ковальчук, 2011).

В-третьих, вслед за наукой существенные изменения, связанные с цифровизацией, претерпевает и образование – речь идет о ее переходе в дистанционный формат, что влечет за собой пересмотр основных принципов построения системы обучения. На первый взгляд, данная форма обучения может показаться весьма перспективной. Но при более детальном рассмотрении проявляются проблемы для учащихся – это систематизация и анализ большого количества информации, полученной нестандартным для привычного обучения путем. Это приводит и к проблемам в традиционном образовании, его «изменение привело к подмене реальных результатов образования формальными показателями, что постепенно приводит к увеличению количества людей, не умеющих читать и считать, а главное – не умеющих понимать тексты» (Мягкова, 2016, с. 112). Данный факт позволяет косвенно утверждать о наличии функциональной неграмотности, негативно влияющей на речевые и когнитивные способности, что в итоге приводит к деградации мышления, а следовательно, могут страдать и другие способности.

В-четвертых, культура также претерпевает изменения. Одной из ее целей становится пропаганда технического прогресса, киборгизации, искусственного

интеллекта, а также распространение знания о достижениях в сфере современных технологий.

В-пятых, происходят изменения и в личности самого человека, он становится «заточен» под реалии виртуального пространства и условия цифровизации. У него появляются новые формы девиантного поведения в цифровой среде.

Цифровая среда и поведение старшеклассников

Условно представим классификацию по критерию «уровень влияния» цифровизации на личность подрастающего поколения. Данный критерий наиболее полно отражает изменения, происходящие в таких сферах личности, как эмоциональная, волевая, мотивационная и коммуникативная.

Эмоциональный уровень

Данный уровень раскрывается на основе теории отчуждения Г. Маркузе. Наличие безличного общения, потеря личной ответственности в сети Интернет становится причиной безнаказанности и вседозволенности поведения. В связи с этим человек начинает выражать в сети те эмоции и демонстрировать то поведение, которые в реальной жизни он выражать бы не стал. Исследования в данной области (Лисенкова, 2017) указывают на преобладание негативных эмоций, различного комплекса психологических патологий и извращений, а также агрессивных форм поведения в отношении других людей. Вероятно, причиной такого психоэмоционального поведения подростка могла стать невозможность реализовать себя офлайн, как ответная реакция на одиночество и покинутость.

Психопатологический уровень

На сегодняшний день все чаще используются такие понятия, как «цифровое слабоумие». Проведенные исследования в данной области позволяют заключить наличие негативного влияния цифровых технологий на мозговую активность. Манфред Шпитцер для описания данного феномена вводит понятие «цифровая деменция» (digital dementia), утверждая при этом, что особой категорией риска являются маленькие дети (Шпитцер, 2013). Эмпирические данные указывают, что они особенно уязвимы перед пагубным влиянием цифровых технологий, которые негативно сказываются на формировании эмпатии и социального интеллекта в будущем. В отношении подростков также установлено, что чрезмерное использование гаджетов отрицательно влияет на обучаемость и успеваемость в школе, а также на построение семейных отношений (Martins et al., 2019).

Наличие постоянного информационного шума в современном пространстве отвлекает от деятельности и рассеивает внимание. Проведенные исследования выявили интересный факт, что обращение к Интернету, в частности к использованию различных социальных сетей для общения, происходит у человека по инерции, спонтанно, а не в результате острой потребности. Так, есть работы, в которых показано бессознательное, спонтанное потребление лишней, «мусорной» информации, что в свою очередь приводит к риску появления патологических черт и состояний личности среди молодежи (Stockdale, Coyne, 2020). Но сами молодые люди при этом испытывают ложное чувство наличия сверхвозможностей и способности решать несколько задач одновременно. На самом же деле, снижение двигательной и физической активности негативно сказывается на здоровье и психологическом благополучии молодых людей.

Социально-коммуникативный уровень

На сегодняшний день специалисты в области лингвистики, филологии и культурологии поднимают проблему общения в виртуальной среде, которое сводится к формальному, без включения в мир и чувства собеседника. При таком общении на первый план выдвигается задача показать себя, предъявить свои успехи и достижения. Межличностная коммуникация при этом редуцируется до наличия одного канала передачи информации без обратной связи. Так, С. Северская утверждает, что «одной из специфических черт виртуального общения становится “вектор центробежного дискурса”, когда “сообщая какую-то информацию или отвечая на информационный запрос, мы не слишком заинтересованы в адресате”, главное сегодня – высказаться, “себя показать”, а на другого мы согласны именно “посмотреть” как на некий объект, причем в нашем восприятии отнюдь не всегда одушевленный» (Северская, 2016, с. 114). Данный факт приводит к тому, что люди перестают видеть Другого в общении, утрачивается способность к эмпатии и эффективному взаимодействию.

Позиция «быть всегда на связи» предусматривает формальный обмен информацией, которой может быть так много, что человек выключает эмоции, чтобы не было перегруза для психики. В связи с чем теряется способность и навык ведения полноценного диалога. Вместо этого человек находится в потоке информационного шума, что приводит к развитию и формированию новых поведенческих стратегий или происходит преобразование старых с целью адаптации к новым запросам реальности. Например, такая поведенческая стратегия, как *эскапизм* используется с целью избегания проблемных и некомфортных ситуаций в реальности путем полного ухода в виртуальный мир. Доказано, что «такая погруженность обладает компенсаторной функцией при

наличии психосоциальных проблем, в связи с чем оценка учеными такой поведенческой стратегии неоднозначна» (Kardefelt-Winther et al., 2014, с. 109).

Интеллектуальный уровень

Отечественными и зарубежными учеными в результате многочисленных исследований (Костоломова, 2020; Мягкова, 2016; Самотовинский, Масленникова, 2019; Kardefelt-Winther, 2014; Stockdale, Coyne, 2020) доказано негативное воздействие Интернета на интеллектуальные возможности человека. Обобщая большой массив эмпирических данных, полученных в ходе изучения данной проблематики, можно выделить основные критерии его негативного влияния:

1. способы и формы получения и обработки информации;
2. логика и способы изложения собственных идей и мыслей – речь.
3. Выше уже говорилось о спонтанном и необдуманном усвоении ненужной информации в сети Интернет. Стоит сказать, что все это негативно сказывается на мыслительной деятельности и речевых высказываниях, упрощая фразу до коротких «ок», или «смайлов». Поэтому у многих исследователей «есть опасения, что в мире искусственной неопределенности и переизбытка информации именно это и разучатся делать люди – находить данные, извлекать информацию, добывать знания, анализировать их и получать таким образом некоторое преимущество» (Самотовинский, Масленникова, 2019, с. 193).

Рассуждая о воздействии цифровой среды на речь человека, его способность четко и ясно излагать свои мысли, исследователи акцентируют внимание на проблеме ее примитивизации. Происходит формирование шаблонного, «формульного» общения, когда теряется смысл в необходимости выстраивать диалог с виртуальным собеседником, поскольку цифровое устройство предлагает для этого готовый шаблон. Также сильное влияние на

речь оказывает язык Интернета как уже самостоятельная символично-знаковая система, характеризующаяся часто сознательно ошибочным написанием слов, использованием неологизмов, заимствований и т.д. В совокупности эти процессы и явления приводят к тому, что люди перестают понимать как друг друга, так и получаемую извне информацию, неверно интерпретируя последнюю. В связи с этим, обладая таким приобретенным и искаженным смысло-речевым аппаратом (то есть будучи функционально неграмотными), индивиды конструируют соответствующую социальную реальность (Мягкова, 2016).

Ценностно-мировоззренческий уровень

Данный уровень претерпевает наибольшее изменения под воздействием влияния интернета. Виртуальный мир предлагает совершенно иной комплекс ценностей и культуры общения. Особенно подрастающее поколение подвержено большим трансформациям в их ценностной системе, поскольку она у них только начинает формироваться, и любое воздействие извне, например, в виде Интернета, оказывает сильное влияние на нее. Соответственно старшеклассник, который проводит большое количество времени в сети, непроизвольно усваивает именно ту ценностно-смысловую культуру, которая преобладает в какой-либо из социальных сетей общения. Если мы говорим о наличии агрессивных выпадов и комментариев в социальной сети, то у старшеклассника начинает формироваться культура агрессивного поведения, ценность толерантности и уважения утрачивается, на ее место приходит возможность агрессивно высказываться в сторону незнакомых людей, а эти люди могут быть намного старше подростка, а значит и теряется ценность уважения к старшим и чужой личной жизни.

Таким образом, можно видеть, что ценностно-мировоззренческий уровень, который формируется под воздействием цифровой сети, отличается от

К.А. Зыков, Л.В. Абдалина

Феномен девиантного поведения в цифровой среде

тех ценностей и норм морали, которые господствуют в социальном мире реальных людей тем, что в виртуальном мире, как правило, проявленная агрессия не находит своего наказания и порицания в отношении человека ее проявившего. Именно анонимность, или даже подмена своей личности другой, что часто бывает в социальных сетях (вымышленные имена, чужие фото) снижает ответственность за содеянное. Если уже зрелый человек имеет возможность и когнитивные способности для того, чтобы эти ценности соблюдать: одни ценности в виртуальном пространстве, другие ценности – в реальном взаимодействии, то подрастающее поколение, к числу которых относятся старшеклассники, не всегда обладает такими навыками. Подросткам трудно различить ценности виртуального и реального мира, одни ценности переносятся в другой мир, и наоборот. Молодежь как особая социально-демографическая группа обладает определенными признаками маргинальности, вследствие чего система их ценностей находится в стадии становления и дальнейшего развития, а также трансформируется под влиянием различных факторов социума.

Представленная выше классификация влияния цифровой сети на личность старшеклассников позволяет понять причины появления новых форм девиантного поведения.

Цифровая среда и сознание старшеклассников

Цифровая реальность может оказывать влияние на сознание старшеклассников посредством распространения новых мыслей, идей и концепций мироустройства. Они понятны для молодого поколения, поскольку являются продуктом нового этапа социализации, который происходит в цифровом мире, и совпадает с их собственным взрослением и активной жизненной позицией – впитыванием всего нового.

Наиболее ярким примером выступает *трансгуманизм*, сторонники которого своей основной целью видят использование всех технических средств и достижений прогресса для улучшения качества жизни человека, для совершенствования его физиологических механизмов. «Известен тот факт, что предтечи трансгуманизма появлялись в работах многих писателей, ученых-футурологов на протяжении всей истории, отмечено, что независимо от господствующей парадигмы, главной целью человека было не только территориально и социально расширить границы существования, но ментально и духовно, а также преодолеть конечность жизни – достигнуть бессмертия» (Костоломова, 2020, с. 93).

Следующее направление – это *постгендеризм*. В отличие от трансгуманизма, сторонники данного направления видят основную свою цель в использовании достижений науки и передовых биотехнологий, чтобы устранить гендер у человека в добровольном порядке. Они полагают, что наличие полоролевых установок, гендерных функций, социальной стратификации, а также наличие различий в когнитивных и физических возможностях оказывают отрицательное влияние на отдельную категорию людей. Плодами новой цифровой эпохи становятся такие направления, как *экстропианство*, *иммортализм* и *сингулярианство*. Данные направления объединяет общая цель – улучшить качество жизни человека при помощи новых информационных технологий и достижений в научно-технической сфере. Популяризация данных взглядов на человека обеспечивается благодаря внедрению цифровых технологий (Бек, 2001).

Многие молодые люди используют цифровую среду как основную среду своей жизнедеятельности. Информация, которая активно распространяется в сети Интернет, может оказать негативное влияние на формирование установок и идей молодежи. Например, последователями постгендеризма декларирует

идеи уничтожения пола как физической и видовой характеристики. Эти идеи активно распространяются в сети Интернет, и могут стать мировоззренческими установками подрастающего поколения. На сегодняшний день можно констатировать, что современная социальная реальность постепенно переходит в раздел цифровой реальности, что влечет за собой пересмотр основных методологических подходов к анализу общества. Новая цифровая реальность затрагивает в первую очередь *поведенческий уровень*, формируется *новый тип девиантного поведения* названного цифровой девиацией или *цифровым девиантным поведением*.

Особенности и виды девиантного поведения в цифровой сети

М.В. Костоломова предлагает следующее определение изучаемого феномена. *Цифровое девиантное поведение* – «это совокупность нетипичных, отклоняющихся от социальных норм, эмоциональных, физических, социальных, интеллектуальных и мировоззренческих реакций человека на кардинальные изменения социальной реальности, вызванные влиянием цифровизации на все уровни человеческого бытия» (Костоломова, 2020, с. 48). При этом под социальными нормами понимается «совокупность общепризнанных правил, паттернов поведения, обусловленных функционирующей в конкретной социальной среде системой ценностей и обеспечивающих устойчивость, упорядоченность и стабильность социального взаимодействия» (там же).

В литературе можно встретить следующие особенности цифрового девиантного поведения у старшеклассников (Костоломова, 2020):

1. такое поведение не несет в себе какой-либо реальной угрозы, юноша порой и сам не осознает причиненного морального ущерба другому

(например, при оскорблениях в комментариях) вероятно, это происходит из-за виртуальной недостижимости;

2. девиантное поведение в цифровой среде может иметь латентный характер – получая необходимый эмоциональный выплеск своих эмоций в сети, молодые люди в своей реальной жизни внешне не проявляет такого поведения;

3. оно проявляется в том, что старшеклассники получает определенную психоэмоциональную разрядку в Интернете. При этом в реальной жизни юноши не испытывают потребности нарушать личное пространство, проявлять агрессию, то есть в целом проявлять отклонения от нормы. Они могут себе это позволить только в сети, при этом освободившись от каких-либо внутренних эмоциональных зажимов;

4. отсутствие санкций и наказаний в отношении человека, который проявляет девиантное поведение в цифровой среде. Ввиду анонимности и безличности, подрастающее поколение имеет возможность представится другой личностью, что полностью исключает вероятность наказания и разоблачения;

5. чрезмерная погруженность в цифровую среду – это скорее всего необходимость и потребность обучающихся в современной действительности, без которой невозможно выполнять учебную деятельность, если говорить о дистанционном обучении;

6. девиантное поведение в цифровой сети есть комплексное системное образование. По своему влиянию оно оказывает воздействие на все уровни человеческой организации – физический, когда речь идет о физиологическом состоянии человека, об определенном воздействии на мозг; интеллектуальный, когда происходит воздействие на речь и мышление; эмоциональный уровень, когда происходит выплеск накопившегося негативного напряжения;

мировоззренческий – когда происходит воздействие на ценности и установки общества;

7. в отношении девиантного поведения сложно предсказать, как в дальнейшем те или иные его формы будут развиваться, трансформироваться, преобразовываться, угасать или динамично развиваться. Все эти вопросы остаются открытыми и проблемными. А ответ на них возможно получить в процессе нового витка развития научно-технологического прогресса.

Представим виды девиантного поведения в цифровой сети у старшеклассников. Типология основана на сферах воздействия, которые были в большей степени затронуты негативным влиянием цифровой среды на личность старшеклассника.

Первая сфера, на которую осуществляется воздействие, – это эмоциональная. Старшеклассники проявляют такой вид девиантного поведения, который условно можно назвать «отчужденный в цифровой толпе». Оно формируется в результате наличия двух противоположных эмоций, которые возникают во время пребывания в сети Интернет. С одной стороны, человек может контактировать со всем миром и с людьми из разных стран одновременно, и возникает ложная иллюзия, что он как бы вместе со всеми, а с другой – анонимность сети побуждает к выражению самых разнообразных эмоций, в том числе и негативных, что отгораживает его от взаимодействия с людьми и приводит к одиночеству.

Вторая сфера воздействия цифровой сети на человека – это физическая. И как результат возникает такой вид девиантного поведения, как «цифровая деменция». В данном случае имеет место быть негативное влияние интернета на развитие мышления, памяти, внимания, особенно в детском возрасте. Речь идет о формировании у подрастающего поколения клипового мышления, когда ребенок мыслит отрывочно, у него развивается не комплексность восприятия, а

фрагментарность. Данный факт приводит к ухудшению в развитии всех когнитивных процессов у старшеклассников.

«Цифровой нарциссизм» как вид девиантного поведения возникает в результате пагубного влияния цифровой сети на коммуникативную сферу старшеклассника. Наличие разнообразных сетей социального общения, где юноши и девушки могут максимально раскрыть свои возможности, приводит к появлению цифрового нарциссизма. В социальной сети старшеклассник может назвать себя другим именем, поместить фотографии, не соответствующее реальности. Возникает потребность в активном привлечении других людей к своей личности: подростки становятся зависимыми от возможности разместить фотографию, написать пост о себе, завоевать большое количество подписчиков на своей официальной страничке. Они преследует цель чаще предьявлять себя миру, при этом игнорируя возможность взаимного общения и обмена эмоциями. Все внимание концентрируется на своей персоне.

Четвертая сфера негативного влияния цифровой сети – социальная. У старшеклассников формируется новая поведенческая стратегия – эскапизм, трактуемая как желание избежать проблемных ситуаций в жизни путем ухода в виртуальную реальность. Происходит замена реального положения вещей виртуальными придуманными ситуациями.

Пятая сфера – интеллектуальная и соответствующий ей вид девиантного поведения – «знаю все и ничего». Доступность информации в Интернете порождает мнимое чувство, выражающееся в том, что молодой человек способен узнать информацию посредством одного клика. Однако такой поток чаще называют «информационным мусором». Информация не систематизирована и не классифицирована, а что самое главное – у нее нет подтверждений, нет доказательной основы публикуемых данных. У большинства

старшеклассников не возникает мысли ее проверить, и как результат – возникает интеллектуальная лень.

И последняя сфера, на которую цифровая сеть оказывает негативное влияние, это ценностно-мировоззренческая. У старшеклассников возникает такой вид девиантного поведения, который условно назван «кто я?». В системе ценностей подрастающего поколения возникает смешение мировоззренческих установок, транслируемых культурой и цифровой сетью. Смываются границы между добром и злом. Интернет предлагает разнообразные варианты и модели нравственного выбора, что обуславливает напускной конформизм и не позволяет выработать свою позицию.

Данная типология является условной, требующей дальнейшей теоретической разработки и эмпирического изучения с учетом самых многообразных факторов, среди которых социальные, политические, военные, экономические.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе была предпринята попытка обозначения современной глобальной проблемы подрастающего поколения – возникновения различных форм девиантного поведения в цифровой среде. Использование этого термина представляется приемлемым, поскольку, с одной стороны, *девиантное поведение* – понятие, которое часто используется в научной литературе и его толкование широко известно – это поведение, отклоняющееся от общепринятой нормы. С другой – уточнение «в цифровой среде» указывает на его локацию в пространстве Интернета. Приводится обзор трактовки термина «девиантное поведение» в рамках социодинамических теорий.

Особенностью девиантного поведения в цифровой сети является то, что в виртуальной реальности в отличие от обыденной, нет четких законов и

К.А. Зыков, Л.В. Абдалина

Феномен девиантного поведения в цифровой среде

правил, определяющих нормы поведения, и таким образом виртуальное пространство создает основу для формирования девиаций. Основными чертами девиантного поведения являются: отсутствие санкций и наказаний, его комплексный характер, чрезмерная погруженность в цифровую среду, сложности предсказания его дальнейшего развития и др. Цифровая среда оказывает негативное влияние на личность старшеклассника в эмоциональной, интеллектуальной, физической, социальной, ценностно-мировоззренческой сферах. Согласно данным сферам была выделена условная типология видов девиантного поведения: «отчужденный в цифровой толпе», «цифровая деменция», «знаю все и ничего» и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аттали Ж.* Краткая история будущего: Мир в ближайшие 50 лет. СПб.: Питер, 2014.
- Бауман З.* Текучая современность. СПб.: Питер, 2008.
- Бек У.* Что такое глобализация? М.: Прогресс Традиция, 2001.
- Берулава Г.А., Берулава М.Н.* Методологические основы новой сетевой теории развития личности // Гуманизация образования. 2012. № 1. С. 8-23.
- Виноградов В.А., Скворцов Л.В.* Информационные потребности и информационная культура // Теория и практика общественно-научной информации. 1990. № 4. С. 5-16.
- Гилинский Я.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.
- Гофман И.* Стигма. Об особенностях искаленной личности. Москва: Академический проект, 2002.
- Дюркгейм Э.* Самоубийство: социологический этюд. М.: Директмедиа Паблишинг, 2007.
- Емелин В.А.* Трансформация высших психических функций в условиях развития цифровых технологий // Цифровое общество в культурно-исторической парадигме. М.: РГГУ, 2018. С. 207-210.
- Ковальчук М.В.* Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. 2011. Т. 6. № 1-2. С. 13-23.

К.А. Зыков, Л.В. Абдалина

Феномен девиантного поведения в цифровой среде

- Козер Л.А.* Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. М.: Норма, 2006.
- Костоломова М.В.* Цифровая девиация как феномен новой социальной реальности: методологические основания и концептуализация понятия. Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 2 (30). С. 41-53.
- Левченко В.В. Свирская Е.С.* Развитие отечественной девиантологии в СССР // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 10. С. 56-65.
- Лисенкова А.А.* Философия агрессии в цифровую эпоху // Философские науки. 2017. № 6. С. 137-147.
- Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ Хранитель, 2006.
- Мягкова Е.Ю.* Цифровое слабоумие: миф или реальность? // Слово и текст: психолингвистический подход. 2016. № 16. С. 68-73.
- Самотовинский Д.В., Масленникова О.Н.* Побочные эффекты цифровизации как вызов системе образования // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы. Иваново: Ивановский гос. ун-т. 2019. С. 192-199.
- Северская О.И.* Есть контакт? О коммуникативных девиациях цифровой эпохи // Коммуникативные исследования. 2016. № 4 (10). С. 107-119.
- Усова Е.Б.* Психология девиантного поведения: учеб. метод. комплекс. Минск: Изд-во МИУ, 2010.
- Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. Основные положения, исследования и применение. СПб.: Питер, 2019.
- Шнитцер М.* Антимозг. Цифровые технологии и мозг. М.: АСТ, 2013.
- Kardefelt-Winther D.* The moderating role of psychosocial well-being on the relationship between escapism and excessive online gaming // Computers in Human Behavior. V. 38. September 2014. P. 68-74.
- Martins M.V. Formiga A., Santos C., Sousa D., Resende C., Campos R., Nogueira N., Carvalho P., Ferreira S.* Adolescent internet addiction a role of parental control and adolescent behaviours // International Journal of Pediatrics and Adolescent Medicine. December 2019. P. 89-94.
- Stockdale L.A., Coyne S.M.* Bored and online: Reasons for using social media, problematic social networking site use, and behavioral outcomes across the transition from adolescence to emerging adulthood // Journal of Adolescence. V. 79. February 2020. P. 173-183.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Attali ZH. *Kratkaya istoriya budushchego: Mir v blizhajshie 50 let.* SPb.: Piter, 2014.
- Bauman Z. *Tekuchaya sovremennost'.* SPb.: Piter, 2008.
- Bek U. *CHto takoe globalizaciya?* M.: Progress Tradiciya, 2001.
- Berulava G.A., Berulava M.N. *Metodologicheskie osnovy novej setевой teorii razvitiya lichnosti // Gumanizaciya obrazovaniya.* 2012. № 1. С. 8-23.
- Vinogradov V.A., Skvorcov L.V. *Informacionnye potrebnosti i informacionnaya kul'tura // Teoriya i praktika obshchestvenno-nauchnoj informacii.* 1990. № 4. S. 5-16.
- Gilinskij YA. *Deviantologiya: sociologiya prestupnosti, narkotizma, prostitucii, samoubijstv i drugih «otklonenij».* SPb.: Izdatel'stvo «YUridicheskij centr Press», 2004.
- Gofman I. *Stigma. Ob osobennostyah iskalechennoj lichnosti.* Moskva: Akademicheskij proekt, 2002.
- Dyurkgejm E. *Samoubijstvo: sociologicheskij etjud.* M.: Direktmedia Publishing, 2007.
- Emelin V.A. *Transformaciya vysshih psihicheskikh funkcij v usloviyah razvitiya cifrovyh tekhnologij // Cifrovoe obshchestvo v kul'turno-istoricheskoy paradigme.* M.: RGGU, 2018. S. 207-210.
- Koval'chuk M.V. *Konvergenciya nauk i tekhnologij – proryv v budushchee // Rossijskie nanotekhnologii.* 2011. T. 6. № 1-2. S. 13-23.
- Kozer L.A. *Mastera sociologicheskoy mysli. Idei v istoricheskom i social'nom kontekste.* M.: Norma, 2006.
- Kostolomova M.V. *Cifrovaya deviaciya kak fenomen novej social'noj real'nosti: metodologicheskie osnovaniya i konceptualizaciya ponyatiya. Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika.* 2020. T. 8. № 2 (30). S. 41-53.
- Levchenko V.V., Svirskaya E.S. *Razvitie otechestvennoj deviantologii v SSSR // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya.* 2012. № 10. S. 56-65.
- Lisenkova A.A. *Filosofiya agressii v cifrovuyu epohu // Filosofskie nauki.* 2017. № 6. S. 137-147.
- Merton R. *Social'naya teoriya i social'naya struktura.* M.: ACT Hranitel', 2006.
- Myagkova E.YU. *Cifrovoe slaboumie: mif ili real'nost'?* // *Slovo i tekst: psiholingvisticheskij podhod.* 2016. № 16. S. 68-73.
- Samotovinskij D.V., Maslennikova O.N. *Pobochnye efekty cifrovizacii kak vyzov sisteme obrazovaniya // Rossijskij universitet v neustojchivom mire: global'nye vyzovy i nacional'nye otvety.* Ivanovo: Ivanovskij gos. un-t. 2019. S. 192-199.

К.А. Зыков, Л.В. Абдалина

Феномен девиантного поведения в цифровой среде

- Severskaya O.I. Est' kontakt? O kommunikativnyh deviaciyah cifrovoj epohi // *Kommunikativnye issledovaniya*. 2016. № 4 (10). S. 107-119.
- Usova E.B. *Psihologiya deviantnogo povedeniya: ucheb. metod. kompleks*. Minsk: Izd-vo MIU, 2010.
- H'ell L., Zigler D. *Teorii lichnosti. Osnovnye polozheniya, issledovaniya i primenenie*. SPb.: Piter, 2019.
- SHpitcer M. *Antimozg. Cifrovye tekhnologii i mozg*. M.: AST, 2013.
- Kardefelt-Winther D. The moderating role of psychosocial well-being on the relationship between escapism and excessive online gaming // *Computers in Human Behavior*. V. 38. September 2014. P. 68-74.
- Martins M.V. Formiga A., Santos C., Sousa D., Resende C., Campos R., Nogueira N., Carvalho P., Ferreira S. Adolescent internet addiction a role of parental control and adolescent behaviours // *International Journal of Pediatrics and Adolescent Medicine*. December 2019. P. 89-94.
- Stockdale L.A., Coyne S.M. Bored and online: Reasons for using social media, problematic social networking site use, and behavioral outcomes across the transition from adolescence to emerging adulthood // *Journal of Adolescence*. V. 79. February 2020. P. 173-183.

К.А. Зыков, Л.В. Абдалина

Феномен девиантного поведения в цифровой среде

PHENOMENON OF DEVIANT BEHAVIOR IN THE DIGITAL ENVIRONMENT

K.A. Zykov*, L.V. Abdalina**

*Postgraduate student, department of social and age psychology, FSFHE EE «Tambov State University named after G.R. Derzhavin»; , 33, Internatsionalnaya str., Tambov, 392036; e-mail: zikov.konstantin48@gmail.com

**Sc.D. (psychologe), professor, department of pedagogy and pedagogical psychology, FSFHE EE «Voronezh State University»; 1, University Square, Voronezh, 394018; e-mail: Ablava11@rambler.ru

Summary. The article is devoted to the actual problem of deviant behavior in the digital network, which is associated with the global digitalization taking place in the modern world. The controversial issue of the impact of digitalization on the personality and behavior of a person is raised, an overview of the interpretation of the term "deviation" from the point of view of biology, sociology and deviantology is given. Particular attention is paid to the changes that the digital network causes in a person. They are described at several levels: emotional, intellectual, physical, value, etc. Such changes give rise to new psychological personality traits. A special class includes behavioral changes, namely deviant behavior in a digital network. A feature of this phenomenon is that in virtual reality, unlike ordinary, there are no clear laws and rules that define the norms of behavior, and thus the virtual space creates the basis for the formation of deviant behavior in the digital network. The process of emergence of deviant forms of behavior on the Internet became possible due to the phenomenon of anonymity on the Internet. Based on the analysis of the literature on the problem under study, the characteristics of the forms of deviant behavior in the digital network are given, including the latent nature of its manifestation and the absence of sanctions for deviations, the complex nature of the phenomenon, etc. In addition, the article provides a conditional typology of forms of deviant behavior according to the levels of impact on person. Thus, such types of deviant behavior as "alienated in the digital crowd", "digital dementia", "I know everything and nothing", etc. are described.

Keywords: digital environment, deviant behavior, deviations, Internet, negative influence, emotional, intellectual, physical, communicative and value spheres, high school students.