

## ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

---

### ПСИХОЛОГИЯ КАК ПРИЗВАНИЕ, СЛУЖЕНИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ: К 170-ЛЕТИЮ НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ГРОТА. ЧАСТЬ 2. ЗНАЧЕНИЕ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ УЧЕНОГО В СТАНОВЛЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

©2022 г. О.А. Белобрыкина\*

\*кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и виктимологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; 630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28; e-mail: olga.belobrykina@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2022\_27\_3\_10

Поступила в редакцию 9 февраля 2022 г.

*Аннотация.* Статья подготовлена к 170-летию со дня рождения Николая Яковлевича Грота (1852-1899), которому среди других выдающихся русских ученых XIX в. принадлежит особое место в становлении системы психологического знания в целом и отечественной школы психологии в частности. Осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ исследований Грота, выполненных в формах магистерской диссертации «Психология чувствований в ее истории и главных основах» и докторской диссертации «К вопросу о реформе логики. Опыт новой теории построения умственных процессов», с теоретическими концепциями, разработанными по схожей проблематике и представленными в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, П.Я. Гальперина. Выявлена смысловая близость рассматриваемых Гротом этапов развития чувствований и их содержательного усложнения с динамикой и особенностями эмоционального становления личности, представленными в работах отечественных ученых XX столетия. Отмечается, что сформулированные Николаем Яковлевичем ключевые положения эволюционной теории умственных процессов, обоснованные в конструктах «психического оборота», из которых состоит познавательная деятельность человека, легли в основу создания Леонтьевым концепции деятельностного подхода, теории Гальперина о поэтапном формировании умственных действий и послужили методологической базой для многих современных направлений в изучении природы эмоций. Инициированные Гротом идеи самостоятельности психологии как отрасли научного знания и роли экспериментальной психологии в этом процессе нашли свое реальное воплощение в отечественной науке благодаря его ученику и последователю – Г.И. Челпанову. В заключении обозначены значимость и перспективность изучения работ Грота, остающихся до настоящего времени без внимания научного сообщества, и осмысления представленных в них воззрений ученого с позиций современных социокультурных условий и специфики развития науки и образования российского общества.

*Ключевые слова:* Николай Яковлевич Грот, российская психология, сравнительно-сопоставительный анализ, психология чувств и эмоций, психология познания и деятельности, поэтапное развитие умственных действий, экспериментальная психология.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Вторая половина XIX в. является особо ценным и весьма плодотворным периодом в истории становления отечественной психологической школы благодаря созданным в это время научным открытиям и концепциям. Одним из ярких представителей той эпохи является Николай Яковлевич Грот (1852-1899 гг.), 170-летие со дня рождения которого отмечалось 30 апреля 2022 г. «Именно он стоял у истоков формирования методологических основ российской школы психологии и построении ее на объективном научном фундаменте, базирующемся на учете достижений мировой науки, сохраняя, вместе с тем, присущую отечественному гуманитарному знанию специфику и направленность» (Белобрыкина, Байгужинова, 2014, с. 216).

Научные труды, являясь продуктом творческой деятельности ученого, представляют собой особый информационный ресурс для понимания методологической установки автора, динамики его воззрений (Белобрыкина, 2011; Вебер, 1990; Петровский, Ярошевский, 1998). Исходя из этого, цель данной статьи состоит в определении на материале анализа научных работ Грота его психологических взглядов, а также наличия предпосылок отдельных психологических теорий и направлений, существующих в современной отечественной психологической науке. Основными методами реализации цели выступили: 1) метод теоретического анализа имеющихся в открытом доступе научных публикаций ученого; 2) метод сравнительно-сопоставительного анализа научных позиций Грота и концептуальных положений, представленных в работах ведущих отечественных ученых XX в.

### **Концепции эмоционального и умственного развития личности в работах Н.Я. Грота**

Особое внимание Николая Яковлевича Грота в период его становления как ученого-исследователя было обращено на развитие эмоций и чувств, на их

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

связь не только с мыслями, но и с ощущениями человека, точнее, в терминологии автора, с «эмоциональным тоном ощущений». Этой проблеме им посвящен ряд публикаций: «Essai sur les principes d'une classification nouvelle des sentiments» (Эссе о принципах новой классификации чувств), «Еще по поводу вопроса о психологии чувствований», «Значение чувства в познании и деятельности человека», «Дополнение к реферату: значение чувства и проч.», «Понятия души и психической энергии в психологии» и др. (Grote, 1878; Грот, 1881, 1889а, 1889б, 1897), в которых ученый уточняет и дополняет отдельные положения, сформулированные им в магистерской диссертации «Психология чувствований в ее истории и главных основах» (Грот, 1879-1880), которая по праву считается фундаментальной для развития современных концепций психологии эмоций.

Опубликованная в 1880 г. ученым работа «Психология чувствований» написана в позитивистских тонах. Работа состояла из двух частей. В первой части Грот обращается к анализу и синтезу истории воззрения на феномен чувствования в европейской психологии. Обзорная часть исследования, проведенного ученым, может рассматриваться в качестве образца историко-психологического изучения столь сложной, вплоть до настоящего времени, проблемы эмоционального развития человека. Гротом с предельной тщательностью проанализированы и сопоставлены оригинальные труды европейских ученых, начиная с работ Аристотеля до современных авторов, и по результатам этого рассмотрения обозначена суть каждой концепции, сфокусировано ключевое внимание на том новом, что внесено каждым из авторов в развитие исследуемой проблемы. Весь текст обзора проникнут психологическим подходом Грота, стремившегося утвердить самостоятельность психологии как науки.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Вторая часть работы содержала результаты собственных теоретических исследований. Философский склад ума увлекал ученого в сторону построения целостной системы мировоззрения, поэтому исследовательская часть работы имела характерный подзаголовок: «Основы анализа и синтеза чувствований для будущей психологии» (Грот, 1879-1880, с. 413). Анализируя и обобщая собственные гипотезы, ученый создает оригинальную концепцию психологии чувствований.

По мнению Грота, психология должна опираться не на физиологию, а на биологию как более общую науку. Развивая взгляды Г. Спенсера на психику, которая, по его мнению, включена в общий процесс жизни, ученый трактует *чувствование как субъективную оценку* гармонии/дисгармонии между тратой и накоплением веществ в организме человека. По мнению Николая Яковлевича, психические явления представляют собой ряд самостоятельных процессов, которые он называет фазисами, определяющими механизм психической деятельности. Согласно точке зрения ученого, приспособление внутренних отношений к внешним при взаимодействии организма с окружающей средой заключается в переработке впечатления извне во внутреннее, которое становится мотивом для ответной реакции организма. В связи с этим Грот вводит понятие «психический оборот», отмечая, что каждый полный оборот психического процесса должен заключать в себе четыре фазиса: объективную восприимчивость, субъективную восприимчивость, субъективную деятельность и объективную деятельность.

Придя к заключению, что чувствованиями более правильно называть те состояния сознания, которые следуют из субъективной оценки ощущений, Николай Яковлевич предлагает разграничивать такие понятия как «ощущения» и «чувствования». Ощущения, по его мнению, служат показателями того, что происходит в органах человека под влиянием различных воздействий внешней

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

среды. Эти показатели выражаются в противоположных состояниях удовольствия или страдания. Ощущения делятся на внешние (периферические), относящиеся к обмену сил или впечатлений, и внутренние (центральные), относящиеся к обмену веществ.

Чувством ученый называет «настоящие чувства», которые по своей природе могут быть приятными и неприятными, относимыми к телесным, умственным, эстетическим и нравственным, но не к ощущениям качества предмета посредством органов чувств. В числе компонентов, определяющих возникновение чувствований, Грот называет такие физиологические процессы как кровообращение, дыхание, пищеварение и выделение. При этом сами чувствования ученый определяет как явления сознания, которые исходят из оценки гармонии или дисгармонии каких-либо отношений.

В качестве обобщения ученый представляет структуру нормального хода процесса развития чувствований, включающую: 1) отрицательное страдание (потребность, лишение); 2) положительное удовольствие (наслаждение, работа); 3) положительное страдание (усталость, истощение); 4) отрицательное удовольствие (отдых, восстановление). Развитие чувствований, согласно его концепции, происходит благодаря «психическим оборотам», оставляющим следы, ассоциирующимся в последующем с элементами новых психических оборотов и повышающим их сложность. Первоначальные чувствования осложняются с помощью законов развития психических явлений: памятования, ассоциации и интеграции, забвения, диссоциации и дифференциации. Далее автор предлагает ряд терминов, позволяющих объединить «первоначальные» и «осложненные» явления, «соответствующие каждому моменту психического оборота: 1) ум или познание (по сути, ощущения); 2) чувствительность; 3) воля; 4) деятельность» (Грот, 1879-1880, с. 433).

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Очевидно, что душевные процессы, по Гроту, начинаются с внешних впечатлений, затем переходят во внутренние движения, называемые психическими, затем вызывают стремления воли и заканчиваются внешними движениями. Особо примечательно замечание Николая Яковлевича о том, что если термин «чувствования» заменить термином «психические явления», то его концепцию можно рассматривать как развитие всех психических феноменов вообще (Грот, 1879-1880). Таким образом, Грот вводит в число основных психологических категорий новое понятие «деятельность» и на место обычной трихотомии психических явлений (ощущения, чувствования и мышление), признанной в то время учеными, он предлагает их тетрахотомию и делит их «на четыре отдельные класса» (Грот, 1879-1880, с. 434).

Особым фактом является то, что Грот дифференцировал три главные ступени развития чувствований, которые, по его мнению, соответствуют развитию всех остальных психических явлений: «1) первоначальные чувствования сочетаются с ощущениями в чувствования, после чего происходит осознание их объективных причин и источников, и в связи с этим те же чувствования ассоциируются и интегрируются друг с другом в первичные чувства и волнения; 2) первичные чувства и волнения объединяются с ощущениями и идеями в чувства и волнения, обладающие сознанием своих объектов, и в связи с этим они же ассоциируются и интегрируются друг с другом в чувства и волнения вторичного образования; 3) вторичные чувства и волнения объединяются с идеями в сложные чувства – идеи и в связи с этим они же ассоциируются и интегрируются друг с другом в чувства и волнения еще более сложного состава» (Грот, 1879-1880, с. 496). Николай Яковлевич отмечает, что эти ступени развития применимы к «области познавательной деятельности: 1) из ощущений образуются конкретные представления (об отдельных предметах, явлениях и так далее); 2) из конкретных представлений

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

образуются отвлеченные представления или конкретные понятия (об отдельных видах и родах предметов); 3) из конкретных понятий образуются отвлеченные понятия (не соответствующие никаким определенным предметам или их группам)» (Грот, 1879-1880, с. 497). Отличительная особенность подхода ученого состоит в том, что в основу личности им была положена эмоциональная детерминанта. «Концепция «психического оборота» Грота стала базой для создания общей теории деятельностного подхода и научным фундаментом для ряда современных направлений в изучении сущности эмоций» (Байгужинова, 2012, с. 129).

В XX столетии внимание к проблеме эмоций в отечественной психологии было обращено многими советскими исследователями, среди которых базовые основы методологии заложены Л.С. Выготским (1984), А.Н. Леонтьевым (1971), С.Л. Рубинштейном (2003). Хотя никто из отечественных исследователей психологии эмоций при разработке собственных теорий не указывал непосредственно на труды Грота<sup>25</sup>, но при сопоставлении содержания работ наблюдается сопричастность отдельных положений, представленных в его магистерской диссертации.

Так, разрабатывая в начале 1930-х гг. основы учения об эмоциях, Л.С. Выготский так же, как и Николай Яковлевич, проводит развернутый теоретический анализ существующих в зарубежной науке взглядов на предмет изучения. Оба ученых позиционируют свои представления о природе, генезисе и механизмах развития эмоций человека с опорой на идеи Б. Спинозы и Г. Спенсера. Близость научных взглядов ученых прослеживается по ряду

---

<sup>25</sup> Отсутствие ссылок на работы Н.Я. Грота, на наш взгляд, может быть связано с общественно-политической обстановкой в России, сложившейся после 1917 г. и характеризующейся давлением партийной идеологии, в том числе на методологию всех областей наук, когда под строжайшим запретом на долгие годы оказались труды многих отечественных ученых, работавших в дореволюционный период.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

позиций. В частности, Грот задает классификацию чувств и эмоций, исходя из положения о том, что они развиваются (Grote, 1878; Грот, 1879-1880). Выготский также утверждал, что «каждую эмоцию следует классифицировать не иначе, как с точки зрения ее развития» (Выготский, 1984, с. 280). Идентичны их воззрения в понимании взаимосвязи эмоций с деятельностью и умственным развитием, значения эмоций в развитии сознания. И Грот, и Выготский были убеждены, что развитие эмоционально-чувственной сферы личности подчиняется той же логике, в которой осуществляется и развитие других психических явлений и функций (Грот, 1879-1880, 1881, 1882, 1889а, 1889б; Выготский, 1984).

Созвучность концепции эмоций, разработанной Николаем Яковлевичем Гротом, мы находим и в теории А.Н. Леонтьева, утверждающего, что в общем виде функция эмоций может быть представлена как соответствие «плюс–минус» санкционирования осуществленной, осуществляющейся или предстоящей деятельности. Ключевыми показателями в подходе Леонтьева выступают параметры полярности эмоций, которые, по сути, идентичны обоснованным в концепции Грота понятиям «противоположных состояний» (например, «положительное–отрицательное страдание», «положительное и отрицательное удовольствие») и явлениям «гармонии» и «дисгармонии».

С точки зрения Леонтьева, эмоции регулируют деятельность в соответствии с предвосхищаемыми результатами. Регулятивная функция эмоций в реализации деятельности обосновывается и в теории чувствований Грота (Грот, 1879-1880, 1882). В рамках деятельностного подхода эмоции являются механизмом движения деятельности. Ученый пишет, что собственно эмоции представляют собой длительные состояния, выражающие оценочное личностное отношение к складывающимся или возможным ситуациям, а также к своей деятельности и своим проявлениям в них (Леонтьев, 1971). Собственно



*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

эмоции носят отчетливо выраженный идеаторный характер, благодаря которому личность становится способной к антиципации (предвосхищению) ситуаций и событий, которая возникает в связи с представлениями о пережитых или воображаемых ситуациях. По мысли Леонтьева, эмоциональные процессы дифференцируются по их продолжительности во времени. Самыми кратковременными он считает аффекты, а самыми продолжительными – чувства (Леонтьев, 1971). В этом и заключается основное отличие его теории от концепции Грота, рассматривавшего «психический оборот» в виде совокупности сменяющих друг друга ощущения, чувствования, умственной переработки и волевого решения, переходящего в действие (Грот, 1879-1880). Несмотря на незначительные различия, общее во взглядах Грота и Леонтьева заключается в рассмотрении таких отличительных признаков чувств как их надситуативность, предметность и иерархизированность.

Позиция Николая Яковлевича в понимании физиологической основы эмоций прослеживается во взглядах А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна. Так, Леонтьев отмечает, что в процессе осуществления эмоций происходят изменения в функционировании различных органов. Соответственно, эмоции относятся к процессам внутренней регуляции поведения. Являясь субъективной формой выражения потребностей, эмоции предшествуют деятельности по их удовлетворению, при этом побуждая и направляя ее (Леонтьев, 1971).

По мысли Рубинштейна, переживание является душевным и духовным событием в жизни человека, укорененным в его индивидуальной истории. Он писал, что человек переживает только то, что с ним происходит и им же совершается. Переживание отношения человека к окружающему миру составляет сферу чувств и эмоций (Рубинштейн, 2003). Согласно логике ученого, эмоции необходимо рассматривать как выражение определенного состояния субъекта и его отношения к объекту. Отличительной особенностью

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

эмоций он полагает их полярность, выраженную через положительный или отрицательный знак. Таким образом, полярность в знаковом эквиваленте – это то общее, что задает преемственность взглядов Грота, Выготского, Рубинштейна и Леонтьева на природу и сущность эмоциональной сферы человека.

Рубинштейн дифференцирует три уровня эмоционально-чувственной сферы: 1) уровень органической эмоционально-аффективной чувствительности. Сюда относятся элементарные физические чувствования – удовольствия, неудовольствия, связанные по преимуществу с органическими потребностями; 2) предметные чувства, соответствующие предметному восприятию и действию. Здесь более высокий уровень осознания чувств, а также осознанное переживание отношения человека к миру. Также возможна классификация этих чувств на интеллектуальные, эстетические и моральные; 3) обобщенные чувства: чувство юмора, иронии, чувство возвышенного, трагического, которые выражают общие более или менее устойчивые мировоззренческие установки личности (Рубинштейн, 2003). Данная позиция Рубинштейна свидетельствует, что он, по сути, следует методологической позиции, заданной Николаем Яковлевичем Гротом, признавая предметный характер чувств и единство сознания и деятельности. Прослеживается и содержательное сходство рассматриваемых Рубинштейном уровней эмоционального становления и обозначенных Гротом этапов развития чувствований. Содержательное усложнение чувствований можно проследить по одной непрерывной линии в концепциях как Грота, так и Рубинштейна.

Основы теории эмоционально-чувственного развития, сформулированные и обоснованные Гротом в «Психологии чувствований», обретают окончательное оформление в докторской диссертации «К вопросу о реформе логики. Опыт новой теории умственных процессов» (Грот, 1882).

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Важно отметить, что в этой работе ученый излагает созданные им на основе деятельностного подхода, основы которого были фактически заложены им, основные положения эволюционной теории умственных процессов, которые представляют собой ничто иное, как внутренние моменты психических «оборотов», из которых состоит познавательная деятельность. Процесс психического развития Грот рассматривал как целостный и непрерывный, включающий четыре следующих одна за другой ступени – бессознательную, сознательную, произвольную и методическую. Каждая ступень, в свою очередь, характеризуется наличием трех стадий – подготовительной, основной и дополнительной, которые непрерывно переходят друг в друга. Как отмечает Г.В. Суходольский, эта диссертация была посвящена реформированию логики как науки о познании и законах мышления с общенаучных позиций и с позиций тех представлений о психических взаимодействиях, психической жизни и деятельности, которые он сам и разработал (Суходольский, 1999).

Признав кольцевую структуру идеального «психического оборота», замкнутого на среду и продолжающегося бесконечно, Грот дополняет ее схемой, которая адекватнее отражает явления «восприимчивости» и «деятельности» в психических оборотах и обнаруживает связи между движением и ощущением события. В последующем ученый переходит к рассмотрению «правильных неравномерных оборотов», подразделяя их на «два вида: 1) начинающиеся от среды и 2) начинающиеся от сознания, то есть от организма» (Грот, 1882, с. 53). В первом случае каждый уже в полном своем составе оборот является орудием приспособления внутренних отношений к внешним, во втором – внешних к внутренним. Следовательно, в оборотах первого вида движения и действия являются пассивными продуктами, а в оборотах второго рода они, напротив, являются способами влияния организма на среду. Эти двойные обороты Грот называет «страдательными» и

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

«деятельными» и предлагает схему для «идеально-простого типа страдательных и деятельных оборотов, в которой один полукруг соответствует психическим переменам, а другой – внешним событиям в среде» (Грот, 1882, с. 54).

В последующем он усложняет простые типы страдательных оборотов, называя их двойными и полагая, что это обусловлено образованием запаса следов внешних и внутренних восприятий, воспроизведение которых служит началом деятельных оборотов. В конце этих оборотов ощущения и чувствования, вызываемые внешними переменами, произведенными организмом, дают повод к выражению этих чувствований. Таким образом, каждое единичное деятельное психическое взаимодействие организма и среды состоит из двойного оборота с ударением на средних четырех моментах. Вследствие этого «полный деятельный оборот состоит из следующих компонентов: ощущение, чувствование, стремление, движение, ощущение, чувствование, стремление и движение (равное выражению)» (Грот, 1882, с. 56). Полный страдательный оборот состоит из: стремления, движения, ощущения, чувствования, стремления, движения (равному выражению), ощущения и чувствования (Грот, 1882, с. 57). Первоначальные и образующиеся впоследствии путем осложнения познавательные обороты имеют составной характер, в частности они разложимы на три главные типа простых оборотов: центральных и связанных с ними двойного рода периферических, относящихся к процессам восприятия и движения. Главную роль, конечно же, играют центральные обороты, а периферические имеют служебное или подчиненное значение. В свою очередь, периферические движения опосредуются центральными, порождая при этом продукты, которые соответствуют определенной ступени развития умственных процессов. Под общими центральными процессами умственного развития Николай Яковлевич

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

предполагает такие виды сознательных произвольных и бессознательных умственных действий, как процессы ассоциации и диссоциации, интеграции и дифференциации. К периферическим он относит произвольные и произвольные методические процессы суждений, умозаключений, индукции и дедукции, синтеза и анализа.

Для определения ступеней развития психической деятельности автор приводит критерий, заключающийся в сознательности соответствующих ей процессов или движений. На его основании он выделяет две основные ступени познавательной деятельности: бессознательную и сознательную, а затем и две побочные – произвольную и методическую. Так, бессознательные процессы переходят в сознательные, изначально произвольные, но по мере развития они превращаются уже в произвольные и методические. Каждая из этих ступеней имеет три стадии: подготовительную, основную и дополнительную, которые непрерывно переходят друг в друга. При этом низшие ступени существуют вместе с высшими (Грот, 1882, с. 78-85).

На основании этого Грот описывает ступени формирования умственных процессов: 1) бессознательным умственным движениям соответствуют ощущения, – первичные идеи или конкретные представления, как продукт переработки; 2) сознательным умственным движениям соответствуют первичные идеи, – вторичные идеи или конкретные понятия, как продукт переработки; 3) произвольно-сознательным умственным действиям – вторичные идеи, – идеи третичные или неметодически отвлеченные понятия, как продукт переработки; 4) произвольно-методическим умственным действиям – третичные идеи, – идеи еще более сложные, то есть методически отвлеченные понятия или научные идеи как продукт переработки. Исходя из этого, согласно мнению автора, все произвольное мышление в совокупности дает следующий ряд продуктов: 1) произвольно-переинтегрированные

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

конкретные понятия; 2) простые отвлеченные понятия; 3) сложные отвлеченные понятия, неметодически построенные; 4) сложные отвлеченные понятия методически перестроенные; 5) простейшие научные идеи и 6) сложные научные идеи.

Таким образом, Николай Яковлевич определяет познавательную деятельность как совокупность деятельных оборотов, направленных на развитие явлений объективной восприимчивости и имеющих в качестве результата приспособление отношений этих явлений. Также как и в теории эмоционального развития личности, он распространяет логику частного «развития психики на развитие сознания в широком смысле» (Грот, 1882, с. 34).

Предложенная Гротом концепция оказала значительное влияние и на развитие идеи формирования умственных действий в отечественной психологической школе. Ее содержание в наиболее методологически обоснованной и развернутой форме представлено в теории выдающегося советского психолога П.Я. Гальперина<sup>26</sup> (Гальперин, 2000, 2017). Так, развивая общее учение о формировании психических функций, он утверждал, что каждое отдельное действие состоит из двух основных частей: ориентировочной и исполнительной. Ученый акцентировал свое внимание на ориентировочной части действия субъекта, поскольку она, по его мнению, является главной управляющей частью. В ориентировочной части он различал две большие «составляющие – мотивационную и собственно операционную, в которой представлен состав действия» (Гальперин, 2000, с. 22). В операционной части Петр Яковлевич дифференцирует четыре основных компонента: 1) построение образа наличной ситуации, картины, положения вещей, среди которых предстоит действовать; 2) выяснение основного значения отдельных

---

<sup>26</sup> Следует особо отметить, что П.Я. Гальперин едва ли не единственный советский психолог, в работах которого встречаются единичные ссылки на труды Н.Я. Грота.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

компонентов этой ситуации для актуальных интересов действующего субъекта; 3) составление плана предстоящих действий; 4) дальнейшая ориентация действия в процессе его выполнения (регуляция действия в процессе его выполнения). Операциональная схема состоит из трех подсистем: подсистемы условий построения нового действия; подсистемы условий, обеспечивающих этому действию приобретение желаемых свойств; подсистемы превращения действия в умственное. Последняя подсистема включает такие этапы формирования умственных действий, как: 1) формирование мотивации действия; 2) формирование схемы ориентировочной основы действия; 3) формирование действия в его начальной, материальной или материализованной форме; 4) формирование действия в громкой социализированной речи; 5) формирование действия во внешней речи «про себя»; 6) формирование действия в скрытой речи (Гальперин, 2000, с. 81).

Предложенная Гальпериним идея характеризуется тем, что в ней также имеется содержательное сходство основных компонентов операциональной части с компонентами «психического оборота», предложенного Гротом. Содержание этапов формирования умственных действий в концепции Гальперина сходна с продуктами произвольного мышления, охарактеризованных Гротом. Эти две концепции объединяет принцип приспособления внутренних отношений к внешним и их переработке извне во внутреннее.

Совершенно очевидно, что именно Гроту принадлежит заслуга создания фундаментальных основ для развития отечественной психологии эмоций, а также обоснования ее значимости в развитии познавательной деятельности личности. Его работы заслуженно вошли в сокровищницу психологической науки, положив начало развитию ряда научных школ в отечественной психологии (Байгужинова, 2014; Белобрыкина, Байгужинова, 2014; Ждан, 2016;

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

История психологии в лицах, 2005). Идея «психического оборота», сформулированная Николаем Яковлевичем, стала основой для создания общей теории деятельностного подхода, теории поэтапного формирования умственных действий и послужила методологической базой для многих современных направлений в изучении природы эмоций.

### **Место психологии в системе наук**

На протяжении истории человеческого существования нескончаемо сменяли друг друга идеи о психологии как научной дисциплине. Ее зарождение наблюдается еще в трудах древнегреческих философов, но вопроса о ее автономности от философии специально не поднималось.

Вместе с тем в трудах Грота мы находим неоднократные рассуждения о значимости психологии и ее независимости как науки. Ученый объяснял это тем, что психология пользуется «своим особым психологическим методом, составляющим сложную амальгаму из взаимодействия методов и внешнего, и внутреннего наблюдения» (Грот, 1884, с. 68). С первых дней своей профессиональной деятельности, в том числе по преподаванию психологии как учебной дисциплины сначала в Нежинском историко-филологическом институте князя И.А. Безбородко, а затем в Новороссийском и Московском университетах, он отстаивал свои научные позиции по отношению к психологии как самостоятельной отрасли научных знаний и обосновывал важность ее практического назначения во всех сферах человеческой жизни. Так, еще магистерская диссертация Николая Яковлевича, посвященная психологии чувствований, была проникнута психологическим подходом об утверждении самостоятельности психологии как науки. В этом направлении особо примечательным было то, что он анализировал созидательные функции и деятельную силу души, ее потребности в деятельности, жизнедеятельности и



*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

взаимодействии с окружающей средой, а также чувствовании как оценке гармонии или дисгармонии отношений (Байгужинова, 2014; Белобрыкина, Байгужинова, 2014; Ждан, 2016; История психологии в лицах, 2005; Суходольский, 1999).

«По-видимому, психология должна быть центральной наукой, наукою первенствующей и руководящею» (Грот, 1890, с.143) – так начинает Грот статью «Жизненные задачи психологии», в которой он стремится показать и расширить по содержанию и методам область исследований научной психологии. Для самого ученого приоритетные задачи как раз и состояли в выявлении того, каким путем психология, бывшая до этого системой учения оторванных от жизни знаний, может стать наукой, которая близка к жизни, а также в обосновании ее необходимости и полезности как для повседневной жизни, так и для развития системы знаний в целом.

Николай Яковлевич утверждал, что обретение настоящей науки возможно только в том случае, когда душа и душевные явления будут исследоваться на основании опыта всеми доступными для человеческого ума способами как можно глубже и объективнее, не теряя ни одного факта из изучаемого материала. Неустойчивость же в науке о познании и мышлении, в теории познания и методологии зависит от шаткости самой психологии, от ее неустойчивой теории и недостаточной достоверности ее результатов. Центральное значение, согласно мнению ученого, психология должна иметь среди остальных наук уже по такому факту, что все науки создаются «душевыми процессами человека» (Грот, 1884, 1890), в которых должны черпаться дальнейшие силы и средства для ее правильного и систематического развития. Вместе с тем, кроме такого непосредственного воздействия на все науки, психология имеет право главенствовать над ними и по другим причинам. Поскольку любая деятельность человека совершается при участии

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

ума, чувства и воли, то исследование «душевной деятельности» человека может внести особый вклад в осознание «всех отправлений человека» и во все его взаимодействия с окружающей средой (Грот, 1890). Не менее важно и то, полагал Грот, что познать законы творчества, условия и приемы соиздания величайших произведений искусства может только психология. Постигнуть способы влияния человека на других людей, приемы и условия их культуры, подчинения их общественной дисциплине, направление их к нравственной жизни – все это, по мнению ученого, дело психологии. Наконец, если высшая цель человека заключается в овладении нравственными началами, то она может стать доступна для каждого человека только при существовании и всеобщем распространении психологии, которая содержала бы в себе ключ к полному самопознанию и самообладанию человека (Грот, 1883, 1884, 1890, 1895). В связи с этим, Николай Яковлевич делает вывод о том, что размеры значения психологии для жизни и деятельности человека выходят далеко за пределы ее влияния, которые она способна оказывать на развитие остальных наук. Поэтому такая наука и должна приобрести в человеческой жизни первостепенное место, стать обязательной и базовой для всех других (Грот, 1890). Заметим, что Б.М. Кедровым идея центрального места психологии в системе научного знания была обозначена намного позже (Кедров, 1981), однако о ней чаще всего упоминают в психологической литературе, тогда как имя Грота, одним из первых высказавших эту мысль, незаслуженно предано забвению.

Анализируя результаты психологических исследований своих коллег, Николай Яковлевич приходит к выводу, что они несостоятельны, поскольку в них остаются невыясненными источники и характер связи душевных явлений. Следовательно, истинные и глубокие причины склада душевной жизни личности также остаются непонятными и не могут подвергаться исследованию. В связи с этим задачу науки ученый видит в том, чтобы «устранить в описании

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

изучаемых фактов все случайное, индивидуальное, субъективное, изменчивое, выделить существенные, постоянные, неотъемлемые признаки» (Грот, 1890, с. 160). Решение данной задачи ученый находит в «изучении душевных состояний в отдельной личности – в тех условиях и причинах, которые налагают на них известный личный отпечаток, сообщают им случайные, индивидуальные черты, которые требуется выделить» (Грот, 1890, с. 160). К тому же, психология, по мнению ученого, в результате экспериментально доказанной связи психики с мозгом, превращалась в психофизиологию, что, с его точки зрения, совершенно неприемлемо в развитии научного знания. О близости, но недопустимости слияния и взаимозамены близких, но не идентичных по предмету исследования наук, он писал в работе «Прогресс и наука», указывая вместе с тем на значимость их связи, проявляющейся «в соглашении их выводов с выводами всех прочих наук» (Грот, 1883, с. 16).

Николай Яковлевич отмечал, что до сих пор реальная человеческая личность изучалась только с позиций психофизиологии, понятийный аппарат которой сводился к терминам физиологического языка, а с точки зрения психологии она подвергалась исследованию художниками, психиатрами, историками и лишь редко психологами. Поэтому ученый приходит к неутешительному выводу о том, что многие теории современных [ему] психологов не имеют никакого реального, всеми признанного значения в вопросах об усовершенствовании духовного существования людей и самая важная по идее наука не входит даже в общую систему образования человеческих личностей. Поэтому Грот с особой настойчивостью призывал к сближению психологических исследований с жизнью. Он полагал, что научная психология должна быть опытной, то есть опирающейся на факты науки. Но, во-первых, по его мнению, этот опыт и факты должны быть действительно реальным опытом и фактами: «изучение духовной жизни должно быть

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

изучением реальной духовной жизни личности и реальных продуктов прошлой и настоящей духовной жизни человечества» (Грот, 1890, с. 172-173). Во-вторых, он считал, что эмпирическая психология должна вести к познанию самого существа духовных сил и их бытия, а не одних только его «символов» в каких-либо неопределенных и невыясненных психических явлениях. Ученый видел коренную задачу психологии «в изучении духовной жизни человека в ее собственном внутреннем содержании, независимо от физиологических условий ее обнаружения» (Грот, 1890, с. 182). Задачу же психофизиологии он видит в «изучении воздействий и влияний на жизнь организма, а не только их пассивных отражений в организме и влиянии физиологических условий на жизнь духа» (Грот, 1890, с. 182). Н.Я. Грот был убежден, что в исследование духовной жизни человека необходимо включать изучение идей, чувств, стремлений и действий личности в том виде, в каком они выражаются в истории человечества. В частности, в памятниках литературного и художественного творчества, в языке и словах различных народов и исторических деятелей и, наконец, в реальной душевной жизни отдельных, доступных для наблюдения людей. При этом материалом для психолога должно быть целостное существование личности. Но в то же время, он признается, что не знает, как приступить к такой задаче, поскольку здесь нужна долгая предварительная работа.

Придавая огромное значение психологической науке, исследователь обращается к рассмотрению проблем, препятствующих ее широкому распространению. Он полагал, что преподавание психологии еще настолько не установилось, что она постоянно претерпевает изменения: переходит из высшей школы в среднюю и обратно, меняет свое местоположение от факультета к факультету и считается необязательной и менее полезной, чем другие науки (Грот, 1890).

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Анализируя состояние психологической науки во времена Грота и ее современное положение, можно прийти к выводу, что в последнее время она приобрела совершенно иной статус – стала востребованным направлением в человековедческой практике. Однако, как пишет В.Н. Карандашев, само слово «психология» все еще окутано завесой тайны для тех, кому не приходилось сталкиваться с психологами на практике. Психологов ценят и уважают, но в обыденной жизни побаиваются, думая, что психолог «насквозь видит человека». При этом люди затрудняются точно сказать «кто такой психолог», «что он делает» и «какую пользу он может принести». В то же время они проявляют заинтересованность в психологе, находясь, видимо, под влиянием магического действия слова «психология» (Карандашев, 2000). Правильному пониманию профессии психолога также мешает и появление в современной реальности множества «околонаучных практиков» типа астрологов, хиромантов, гадалок, причисляющих себя к когорте психологов (Байгужинова, Белобрыкина, 2010; Карандашев, 2000; Пряжников, Пряжникова, 2005). Очевидно, как во времена Грота, так и в современной действительности психология испытывает трудности в определении ее самостоятельных границ и значимости. Различие заключается в том, что в середине XIX в. психология только искала свою методологическую основу, чтобы стать самостоятельной наукой, а в XXI столетии при всей своей актуальности в понимании широкой общественности она стала терять свой исходный смысл и прямое предназначение. Психология стирает свои границы, невольно впадая в течение парапсихологии и популярной психологии (Шаманаева, Белобрыкина, 2017; Юревич, 2007).

Особо Грот подчеркивал неправомерную невостребованность психологической науки и психологической профессии. Он утверждал, что общество не только созидает, но и разрушает системы воспитания и

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

образования, видоизменяет типы учебных заведений, классифицирует преступления и наказания, преобразовывает законы и общественные учреждения, и хотя все эти усовершенствования касаются организации человеческой деятельности и духовных отношений, никому не приходит в голову взять за основу этих преобразований науку «о душевной жизни и деятельности человека, знания и опыт ее представителей» (Грот, 1890, с. 149). Заметим, что подобный подход является типичным и в современных условиях общественного развития.

Причина такого положения психологии и самих психологов, с точки зрения Грота, лежит в самой науке, в ее состоянии на тот исторический период развития, в малочисленности сделанных ею открытий, в слабости и недостоверности приемов ее разработки. Очевидно, для исследования духовной жизни и деятельности личности недостаточно личных экспериментов и самонаблюдения. Исследователь был убежден, что необходима проверка данных самонаблюдения и помощь «исторических, биографических и автобиографических свидетельств» (Грот, 1890, с. 187), среди которых можно найти много ценного материала для психологии.

К обсуждению значения самостоятельности психологии как науки и практики Грот обращается и в ряде последующих публикаций. Изучая психологию того времени, он убеждался, что ее приемы и результаты далеко не так уж и бесплодны, как это казалось ему ранее. Исследователь понял, что психология уже сделала такие открытия, которые способны изменить многие научные представления о природе и сущности человеческой психики и жизнедеятельности. В 1896 г. ученый публикует работу «Основания экспериментальной психологии». Разрабатывая оригинальную идею построения психологической науки, он утверждал, что в психологии готовится

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

переворот на почве нового ее направления, который называется экспериментальным.

Настаивая на широком распространении идеи экспериментальной психологии, он указывал на ее важность для будущего «не только психологии, но и всех гуманитарных наук и в особенности педагогики, что имеет практический интерес не только для школы, но и для воспитания вообще» (Грот, 1896, с. 3). Ученый верил, что близится время, когда психологи будут иметь дело с единой научной психологией, в которой все частные направления в изучении психологических проблем сольются в одно русло, и возникнет новое направление этой науки, которое называется экспериментальным. Николай Яковлевич утверждал, что «экспериментальная психология не довольствуется непосредственным наблюдением душевных явлений и умственной переработкой наблюдений в обобщения и гипотезы, а ставит себе задачей искусственно направлять эти явления и сознательно изучать природу со стороны ее психического существования и содержания» (Грот, 1896, с. 7). Главное достоинство экспериментальной психологии, по его мнению, заключается в том, что она «имеет дело не с субстанциями и явлениями, а с фактами душевной жизни и деятельности, и факты эти гораздо шире и разнообразнее, чем психические явления, с которыми имела дело старая эмпирическая психология» (Грот, 1896, с. 7).

Особое внимание Грот концентрировал на том, что психические факты доступны наблюдению только путем внутреннего чувства, которое называется самосознанием. Они могут быть изучены только с помощью самонаблюдения. Доступные внешним чувствам их выражения в движениях, мимике, словах и других знаках представляют собой только символы, толкование которых неизбежно субъективно. «Отличие экспериментальной психологии от простой наблюдательной заключается в том, что для устранения субъективности в

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

толковании чужих психических состояний исследователь прибегает к показаниям и свидетельствам переживающих их лиц» (Грот, 1896, с. 11), поэтому самонаблюдение из единичного становится коллективным. Собственное самонаблюдение проверяется данными самонаблюдения других людей, искусственно вызывая в целом ряде субъектов те или иные психические перемены, явления и процессы, исследуя на основе их показаний «состав, взаимную связь и причинную зависимость душевных фактов» (Грот, 1896, с. 12).

Что же касается методов нового направления психологии, то Николай Яковлевич пишет, что психофизика и психофизиология – это только преддверие настоящей экспериментальной психологии, которая будет изучать психические факты (сознание, мысли, чувства, потребности и психические действия) в их своеобразной природе, которые доступны наблюдению только путем самосознания и могут быть изучены только при участии самонаблюдения. По поводу наблюдения за душевными состояниями других, в противоположность самонаблюдению, автор полагал, что они не только гораздо труднее и сложнее внешнего наблюдения физических фактов, но и в известных случаях невозможны и не могут зависеть от намерений и искусства наблюдателя. В свою очередь, самонаблюдение не только может быть точным и доступным экспериментальной проверке, как и наблюдение внешних явлений (физических перемен и движений), оно имеет даже значительные преимущества перед наблюдением в критериях точности и отчетливости. Грот объясняет это тем, что «ощущения внешние, как психические события, суть отдаленное и многократно отраженное эхо физических движений среды, тогда как восприятия внутренние, состоящие в сознании фактов нашего сознания, ничем не опосредствованы и имеют дело с природой объекта, как он дан сам по себе, – а не с символами его» (Грот, 1896, с. 18). Поэтому, пояснял он, свое



*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

сознание мы знаем и можем наблюдать и изучать гораздо полнее и точнее, чем внешний мир.

Трудность для экспериментальной психологии, по мнению Николая Яковлевича, заключается в способе передачи, объяснения и описания душевного состояния другому лицу и в правильном истолковании им собственного душевного состояния. Это он объяснял тем, что большинство людей не только не обладают способностью идеально передавать переживаемую чужую душевную жизнь, но и отчетливо отражать в своих выражениях собственную реальную психическую жизнь, когда они даже искренне этого хотят. Кроме того, разнообразие языков, их грамматического и логического строя, указывают на то, что слово – это совершенно условный и относительный знак понятия. Таким образом, писал автор, в наблюдении и истолковании чужой душевной жизни все сводится к тому, что человек сам переживает «душевное состояние, аналогичное душевному состоянию ближнего» (Грот, 1896, с. 25).

Поставив вопрос о том, возможен ли чисто психологический эксперимент, Грот после подробного анализа приходит к выводу, что чисто психологические эксперименты над собою не только возможны, но и могут иметь существенную теоретическую цену в смысле постановки научно-психологических проблем. Однако они не имеют решающего значения для психологии как науки без экспериментальной проверки выводов посредством коллективного опыта. По мнению ученого, экспериментальная психология остро нуждается в сравнительном экспериментальном изучении психических явлений и процессов. Николай Яковлевич указывал, что чисто научный психологический эксперимент возможен только на почве коллективного самонаблюдения, то есть добровольного и сознательного участия в психологическом эксперименте нескольких лиц, самонаблюдения и показания

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

которых могут быть проверены друг другом. Но при этом безразлично, кто именно и в каких условиях участвует в эксперименте. Также, из-за некоторых особенностей самонаблюдения, чрезвычайно важно правильно проводить эксперименты, всячески предупреждая возможные в них обманы и самообманы. Из вышесказанного ученый делает общий вывод: «Вся наука основана на статистике экспериментов, наблюдений и утверждений. Вся наука – продукт коллективного эксперимента – наблюдения или же самонаблюдения. Другой науки и не существует» (Грот, 1896, с. 47).

Особо примечательно, что ученый отмечал тесную связь экспериментальной психологии с другими науками. Он считал, что если бы педагоги, юристы и врачи были в то же время психологами, то они могли бы быть отличными экспериментаторами, поскольку в своей профессиональной деятельности они вынуждены постоянно экспериментировать с психологической точки зрения над другими субъектами с целью изучения их психической жизни или воздействия на нее. Однако они редко пользуются этими экспериментами по той причине, что не знают психологии, не интересуются ей и не умеют правильно ставить задачи, которые могли бы соответствовать их научному экспериментальному исследованию. В особо благоприятных условиях для психологического эксперимента, с точки зрения исследователя, находятся педагоги. Успех их собственной деятельности, полагал он, был бы гораздо значительнее, если бы они экспериментально изучали душевную жизнь своих воспитанников. «Этим путем они лучше узнали бы почву, на которой сеют знания и принципы, и могли бы выработать более сознательные и верные достигающие своей цели приемы воздействия на души воспитываемых» (Грот, 1896, с. 49).

Разработав собственную программу развития экспериментальной психологии, Грот особо отмечает, что «экспериментальная психология, как

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

впрочем и все философские науки, должна быть предметом преподавания на всех факультетах: в психологической и философской подготовке нуждаются и юристы, и медики, и натуралисты, и математики, и филологи, и историки» (Грот, 1896, с. 55), подчеркивая, тем самым, связь нового направления в психологии с другими науками.

Значительным фактом, по нашему мнению, является то, что традицию преподавания экспериментальной психологии в российских университетах заложил Г.И. Челпанов. Будучи учеником Грота, он перенес на практику идею об экспериментальной психологии. В 1909-1910 учебном году он начал читать лекции своего курса на семинарии по психологии в Московском университете, а позже – при Московском психологическом институте (ныне – Психологический институт РАО), инициатором создания которого он и являлся. Челпанов рассматривал экспериментальную психологию как учебную дисциплину по методике эксперимента в психологии. Он назвал свой курс «Введение в методике экспериментальной психологии», адресовав его тем, кто предполагал самостоятельно заняться исследованием психических явлений (Альманах Научного архива..., 2012; Байгужинова, 2014; Байгужинова, Белобрыкина, 2013; Ярошевский, Марцинковская, 2016). В 1915 г. Челпанов издает учебник «Введение в экспериментальную психологию», в котором данный курс нашел свое полное отражение (Челпанов, 1915).

В работе «Понятия души и психической энергии в психологии» Николай Яковлевич Грот отмечал, что психологи того времени сознавали, что их наука еще не состоялась как точная. Она представляла собой только систему наблюдений и конкретных опытных понятий, еще не связанных в одно целое. Автор сформулировал собственную позицию, заключающуюся в том, что психология может достигнуть идеала точности и строгой закономерности в своих исследованиях и выводах только как наука экспериментальная. Но в то

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

же время он отмечал, что экспериментальная психология не обладает тем основным научным понятием и методологическим принципом, «которые, не нарушая и не устраняя самобытности и своеобразности психического процесса» (Грот, 1997, кн. 2, с. 264), неразрывно связали бы ее с точными науками. В качестве решения этой проблемы исследователь предлагал изучать психическую деятельность с энергетической точки зрения. Вводя понятие «энергетической психологии», Николай Яковлевич писал, что такая психология позволит изучать сознание на основе двух критериев «оценки всех вещей, а также и себя самого (в своих проявлениях), а именно – внутреннего и внешнего, качественного и количественного» (Грот, 1897, кн. 4, с. 810).

Особо ценными, как представляется, являются рассуждения Грота о сущности психологической профессии. Он полагал, что «всякое дело требует своего специалиста, и психолог должен быть прежде всего психологом» (Грот, 1896, с. 53) и оставаться им, несмотря ни на что. Так как психология является наукой о сознании, индивидуальной психике, ее субъекте, деятельности, психической эволюции, надорганических явлениях природы, познаваемых экстраспективными и интроспективными методами, она не может ограничивать свой предмет констатацией «психических явлений» и их физиологических механизмов. Психология должна выявлять и изучать их генезис, природу и сущность (Грот, 1890, 1896, 1897).

Обобщая, следует указать, что Грот в своих работах не только отстаивает самостоятельность психологии как научной дисциплины, но и обосновывает ее статус в системе наук, значение и связь с другими науками, прежде всего, с педагогикой. Он был первым отечественным психологом, кто не только указывал на необходимость изучения личности во всем многообразии направлений ее развития, но и предлагал конкретные пути, обосновывал методы ее исследования.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Являясь одной из знаковых фигур XIX в., Николай Яковлевич Грот оказал значительное влияние на историю развития российской психологической науки. Научные воззрения Грота на проблему чувств в психическом бытии человека вошли в сокровищницу отечественной психологии. Ему принадлежит первое отечественное экспериментальное исследование эмоций, доказывающее их значение для развития познания и личности человека.

В научных трудах Николая Яковлевича, отличающихся глубиной и содержательностью, представлены предпосылки отдельных психологических теорий, концепций и направлений, оформившихся в отечественной психологии XX в., таких, как психология чувств и эмоций, деятельностная детерминация психики человека, психология смысла и нравственных основ жизнедеятельности человека, теория поэтапного формирования умственных действий и ряда других.

В творческом наследии Грота можно найти наиболее продуктивное и для своего времени, и для современного периода развития системы наук о человеке рассмотрение проблемы психологии личности как особой отрасли научного знания. В своих работах он отстаивал автономность психологии как научной дисциплины, признавая за ней центральное, системообразующее место, обосновывал ее практико-ориентированное значение и связь с другими науками, и, прежде всего, с педагогикой. Его по праву можно считать первым из тех отечественных психологов, кто предлагал конкретные пути исследования личности. Признавая за психологией большое самостоятельное будущее, ученый продемонстрировал не только научную прозорливость, но и преданность ей. Служению психологии он посвятил всю свою

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

профессиональную жизнь, искренне мечтая о национальной русской психологии, размышлял об ее особенностях и возможностях, самобытной неповторимости. По мысли Е.В. Спекторского, «если и до сих пор его мечты еще не осуществились, то все же никто более, чем он не сделал более подготовительных к тому работ» (Спекторский, 1904, с. 232).

Подводя краткий итог, можно отметить, что в современной литературе по философии, логике и этике обращение к работам Грота достаточно распространено, тогда как к его трудам, значимым в области психологических знаний, профессиональный интерес исследователей наметился только в последние годы, несмотря на то что ученый оставил потомкам ценное научное наследие. Его труды принадлежат не только прошедшему, но и будущему поколению профессионалов, которое при наличии желания сможет найти в них «поучительный опыт идейных исканий, критику оживших точек зрения и элементы для новых» научных замыслов (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 135). Именно в этом, на наш взгляд, и состоит перспективность изучения работ Грота, многие из которых остаются до сегодняшнего дня без внимания научного сообщества и осмысления представленных в них воззрений ученого, с позиций современных социокультурных условий и специфики развития науки и образования российского общества. Необходимость понимания взглядов ученого важна, в том числе и для приобщения молодого поколения психологов к ценностному пласту отечественной науки и практики, без которого в принципе невозможно рассуждать о профессиональном будущем, профессионально-личностном саморазвитии и гражданском становлении специалиста.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Альманах Научного архива Психологического института: Челпановские чтения-2012. Юбилейный выпуск к 150-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова / Под ред. Е.П. Гусевой, О.Е. Серовой, В.И. Козлова. Вып. 5. М.: ПИ РАО; МГППУ, 2012.
- Байгужина О.А.* Н.Я. Грот: к истокам сущности эмоций // Наука и образование: сб. науч. трудов: в 5 тт. Т. 3: Педагогика и психология. Ч. 2: Психология. Реклама. Связи с общественностью. Томск: ТГПУ, 2012. С. 123-130.
- Байгужина О.А.* Вклад Н.Я. Грота в развитие отечественной психологической школы: Выпускная квалификационная работа / Науч. рук. О.А. Белобрыкина. Новосибирск: ФГБОУ ВПО «НГПУ»; Факультет психологии, 2014.
- Байгужина О.А., Белобрыкина О.А.* Вернуть из забвения: вклад Н.Я. Грота в отечественную психологию // Проблемы и перспективы общетеоретической, прикладной и специальной психологии: Материалы Межвузовской (с международным участием) научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов / Под ред. М.Г. Чухровой. Новосибирск: ООО «Альфа - Виста», 2010. С. 14-21.
- Байгужина О. А., Белобрыкина О. А.* Школа Н. Я. Грота в психологии Г.И. Челпанова // Международная научно-техническая конференция «Университетская наука – 2013» (Украина, Мариуполь): Сборник тезисов докладов. В 3 тт. Т. 3. Мариуполь: ГВУЗ «ПГТУ», 2013. С. 259-260.
- Белобрыкина О.А.* Акмеологический ресурс биографического метода в профессиональной подготовке студентов-психологов // Акмеология. 2011. № 3 (Специальный выпуск, посвященный VI Международной научной конференции «Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека»). С. 61-64.
- Белобрыкина О.А., Байгужина О.А.* Методологические основы психологии эмоций в научном творчестве Н.Я. Грота // Сборник доклады от Годишна университетска научна конференция (Болгария, г. Велико Търново, 3-4 юли 2014 година). Т. 12: Научно направление «Педагогически и хуманитарни науки». Велико Търново: Издателски комплекс на НВУ «Васил Левски», 2014. С. 216-224.
- Вебер М.* Наука как призвание и профессия // Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. С. 707-735.
- Выготский Л.С.* Учение об эмоциях. Историко-психологическое исследование // Собрание сочинений: в 6 тт. Т. 6. Научное наследство / Под ред. М.Г. Ярошевского. М.: Педагогика, 1984. С. 91-318.
- Гальперин П.Я.* Четыре лекции по психологии: Учебное пособие для студентов. М.: Книжный дом «Университет», 2000.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

- Гальперин П.Я.* Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. № 4. С. 3-20.
- Грот Н.Я.* Психология чувствований в ее истории и главных основах. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1879-1880.
- Грот Н.Я.* Еще по поводу вопроса о психологии чувствований (ответ А. Козлову). Киев: Тип. А.М. Милевского, 1881.
- Грот Н.Я.* К вопросу о реформе логики. Опыт новой теории умственных процессов. Лейпциг: Издательство института Ф. А. Брокгауза, 1882.
- Грот Н.Я.* Прогресс и наука. Одесса: Типография П. Францова, 1883.
- Грот Н.Я.* К вопросу о классификации наук. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1884.
- Грот Н.Я.* Значение чувства в познании и деятельности человека. М.: Типография А. Гатцука, 1889 (а).
- Грот Н.Я.* Дополнение к реферату: значение чувства и проч. М.: Типография А. Гатцука, 1889 (б).
- Грот Н.Я.* Жизненные задачи психологии // Вопросы философии и психологии. 1890. № 4. С. 143-194.
- Грот Н.Я.* Устой нравственной жизни и деятельности // Вопросы философии и психологии. 1895. Год VI. Кн. 2 (27). С. 145-168.
- Грот Н.Я.* Основания экспериментальной психологии. М.: Типолиитография Товарищества И.Н. Кушнерев и К°, 1896.
- Грот Н.Я.* Понятие души и психической энергии в психологии // Вопросы философии и психологии. 1897. Год VIII. Кн. 2 (37). С. 239-300.
- Грот Н.Я.* Понятие души и психической энергии в психологии (окончание) // Вопросы философии и психологии. 1897. Год VIII. Кн. 4 (39). С. 800-811.
- Ждан А.Н.* Николай Яковлевич Грот: неутомимый искатель добра и истины // Выдающиеся психологи Москвы / под ред. В.В. Рубцова, Т.Д. Марцинковской. М.: МГППУ, 2016. С. 42-55.
- История психологии в лицах: персоналии // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. М: ПЕР СЭ, 2005.
- Карандашев В.Н.* Психология: Введение в профессию. М.: Смысл, 2000.
- Кедров Б.М.* О кризисе психологии, ее предмете и месте в системе наук (в контексте трудов Л. С. Выготского) // Научное творчество Л.С. Выготского и современная психология:



*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Тезисы докладов Всесоюзной конференции. М.: НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР, 1981. С. 72-76.

*Леонтьев А. Н.* Потребности, мотивы и эмоции. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1971.

Николай Яковлевич Грот в очерках, воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей: Очерки и воспоминания. Письма / Сост. К.Я. Грот. СПб.: Типография Министерства путей сообщения, 1911.

*Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998.

*Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю.* Психология труда и человеческого достоинства. М.: Академия, 2005.

*Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003.

*Спекторский Е.В.* Н.Я. Грот. Философия и ее общие задачи [Рецензия] // Журнал Министерства народного просвещения. 1904. № 7. С. 226-238.

*Суходольский Г.В.* Памяти выдающегося российского философа и психолога Н.Я. Грота (1852-1899) // Клио: журнал для ученых. 1999. № 1 (7). С. 309-315.

*Челпанов Г.И.* Введение в экспериментальную психологию. М.: Типолитограф. тов-ва И.Н. Кушнарев и К°, 1915.

*Шаманаева М.А., Белобрыкина О.А.* Психология в СМИРительной рубашке: проблемы популяризации профессии // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 6. С. 303-314.

*Юревич А.В.* Поп-психология // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 3-14.

*Ярошевский М.Г., Марцинковская Т.Д.* Георгий Иванович Челпанов: создатель психологического института // Выдающиеся психологи Москвы / Под ред. В.В. Рубцова, Т.Д. Марцинковской. М.: МГППУ, 2016. С. 78-87.

*Grote N.* Essai sur les principes d'une classification nouvelle des sentiments // Revue Philosophique de la France et de l'Étranger. 1878. V. 6. P. 232-269. DOI: 10.2307/41071719.

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Al'manah Nauchnogo arhiva Psihologicheskogo instituta: SChelpanovskie chteniya-2012. YUbilejnyj vypusk k 150-letiyu so dnya rozhdeniya Georgiya Ivanovicha SChelpanova / Pod red. E.P. Gusevoj, O.E. Serovoj, V.I. Kozlova. Vyp. 5. M.: PI RAO; MGPPU, 2012.

Bajguzhinova O.A. N.YA. Grot: k istokam sushchnosti emocij // Nauka i obrazovanie: sb. nauch. trudov: v 5 tt. T. 3: Pedagogika i psihologiya. CH. 2: Psihologiya. Reklama. Svyazi s obshchestvennost'yu. Tomsk: TGPU, 2012. S. 123-130.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

- Bajguzhinova O.A. Vklad N.YA. Grotа v razvitie otechestvennoj psihologicheskoy shkoly: Vypusknaya kvalifikacionnaya rabota / Nauch. ruk. O.A. Belobrykina. Novosibirsk: FGBOU VPO «NGPU»; Fakul'tet psihologii, 2014.
- Bajguzhinova O.A., Belobrykina O.A. Vernut' iz zabveniya: vklad N.YA. Grotа v otechestvennyuyu psihologiyu // Problemy i perspektivy obshcheteoreticheskoy, prikladnoj i special'noj psihologii: Materialy Mezhvuzovskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoj konferencii molodyh uchenyh, aspirantov i studentov / Pod red. M.G. CHuhrovoj. Novosibirsk: ООО «Al'fa - Vista», 2010. S. 14-21.
- Bajguzhinova O. A., Belobrykina O. A. SHkola N. YA. Grotа v psihologii G.I. CHelpanova // Mezhdunarodnaya nauchno-tekhnicheskaya konferenciya «Universitetskaya nauka – 2013» (Ukraina, Mariupol'): Sbornik tezisov dokladov. V 3 tt. T. 3. Mariupol': GVUZ «PGTU», 2013. S. 259-260.
- Belobrykina O.A. Akmeologicheskij resurs biograficheskogo metoda v professional'noj podgotovke studentov-psihologov // Akmeologiya. 2011. № 3 (Special'nyj vypusk, posvyashchennyj VI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Akmeologiya: lichnostnoe i professional'noe razvitie cheloveka»). С. 61-64.
- Belobrykina O.A., Bajguzhinova O.A. Metodologicheskie osnovy psihologii emocij v nauchnom tvorchestve N.YA. Grotа // Sbornik dokladi ot Godishna universitetska nauchna konferenciya (Bolgariya, g. Veliko T"rnovo, 3-4 yuli 2014 godina). T. 12: Nauchno napravlenie «Pedagogicheski i humanitarni nauki». Veliko T"rnovo: Izdatelski kompleks na NVU «Vasil Levski», 2014. S. 216-224.
- Veber M. Nauka kak prizvanie i professiya // Izbrannye proizvedeniya: Per. s nem. / Sost., obshch. red. i poslesl. YU.N. Davydova; predisl. P.P. Gajdenko. M.: Progress, 1990. S. 707-735.
- Vygotskij L.S. Uchenie ob emociyah. Istoriko-psihologicheskoe issledovanie // Sobranie sochinenij: v 6 tt. T. 6. Nauchnoe nasledstvo / Pod red. M.G. YArashevskogo. M.: Pedagogika, 1984. S. 91-318.
- Gal'perin P.YA. CHetyre lekcii po psihologii: Uchebnoe posobie dlya studentov. M.: Knizhnyj dom «Universitet», 2000.
- Gal'perin P.YA. Opyt izucheniya formirovaniya umstvennyh dejstvij // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya. 2017. № 4. S. 3-20.
- Grot N.YA. Psihologiya chuvstvovaniy v ee istorii i glavnyh osnovah. SPb.: Tip. Imperatorskoj akademii nauk, 1879-1880.
- Grot N.YA. Eshche po povodu voprosa o psihologii chuvstvovaniy (otvet A. Kozlovu). Kiev: Tip. A.M. Milevskogo, 1881.
- Grot N.YA. K voprosu o reforme logiki. Opyt novej teorii umstvennyh processov. Lejpcig: Izdatel'stvo instituta F. A. Brokgauza, 1882.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

- Grot N.YA. Progress i nauka. Odessa: Tipografiya P. Francova, 1883.
- Grot N.YA. K voprosu o klassifikacii nauk. SPb.: Tipografiya A.S. Suvorina, 1884.
- Grot N.YA. Znachenie chuvstva v poznanii i deyatel'nosti cheloveka. M.: Tipografiya A. Gatkuka, 1889 (a).
- Grot N.YA. Dopolnenie k referatu: znachenie chuvstva i proch. M.: Tipografiya A. Gatkuka, 1889 (b).
- Grot N.YA. ZHiznennye zadachi psihologii // Voprosy filosofii i psihologii. 1890. № 4. S. 143-194.
- Grot N.YA. Ustoi npravstvennoj zhizni i deyatel'nosti // Voprosy filosofii i psihologii. 1895. God VI. Kn. 2 (27). S. 145-168.
- Grot N.YA. Osnovaniya eksperimental'noj psihologii. M.: Tipolitografiya Tovarishchestva I.N. Kushnerev i K<sup>o</sup>, 1896.
- Grot N.YA. Ponyatie dushi i psihicheskoy energii v psihologii // Voprosy filosofii i psihologii. 1897. God VIII. Kn. 2 (37). S. 239-300.
- Grot N.YA. Ponyatie dushi i psihicheskoy energii v psihologii (okonchanie) // Voprosy filosofii i psihologii. 1897. God VIII. Kn. 4 (39). S. 800-811.
- ZHDan A.N. Nikolaj YAKovlevich Grot: neutomimyj iskatel' dobra i istiny // Vydayushchiesya psihologi Moskvy / pod red. V.V. Rubcova, T.D. Marcinkovskoj. M.: MGPPU, 2016. S. 42-55.
- Istoriya psihologii v licah: personalii // Psihologicheskij leksikon. Enciklopedicheskij slovar' v shesti tomah / Red.-sost. L.A. Karpenko; pod obshch. red. A.V. Petrovskogo. M: PER SE, 2005.
- Karandashev V.N. Psihologiya: Vvedenie v professiyu. M.: Smysl, 2000.
- Kedrov B.M. O krizise psihologii, ee predmete i meste v sisteme nauk (v kontekste trudov L. S. Vygotskogo) // Nauchnoe tvorchestvo L.S. Vygotskogo i sovremennaya psihologiya: Tezisy dokladov Vsesoyuznoj konferencii. M.: NII obshchej i pedagogicheskoy psihologii APN SSSR, 1981. S. 72-76.
- Leont'ev A. N. Potrebnosti, motivy i emocii. M.: Izd-vo Mosk. Un-ta, 1971.
- Nikolaj YAKovlevich Grot v ocherkah, vospominaniyah i pis'mah tovarishchej i uchenikov, druzej i pochitatelej: Ocherki i vospominaniya. Pis'ma / Sost. K.YA. Grot. SPb.: Tipografiya Ministerstva putej soobshcheniya, 1911.
- Petrovskij A.V., YAroshevskij M.G. Osnovy teoreticheskoy psihologii. M.: INFRA-M, 1998.
- Pryazhnikov N.S., Pryazhnikova E.YU. Psihologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva. M.: Akademiya, 2005.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.

Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

Rubinshtejn S.L. Bytie i soznanie. CHelovek i mir. SPb.: Piter, 2003.

Spektorskij E.V. N.YA. Grot. Filosofiya i ee obshchie zadachi [Recenziya] // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1904. № 7. S. 226-238.

Suhodol'skij G.V. Pamyati vydayushchegosya rossijskogo filosofa i psihologa N.YA. Grota (1852-1899) // Klio: zhurnal dlya uchenyh. 1999. № 1 (7). S. 309-315.

CHelpanov G.I. Vvedenie v eksperimental'nyyu psihologiyu. M.: Tipolitogr. tov-va I.N. Kushnarev i K°, 1915.

SHamanaeva M.A., Belobrykina O.A. Psihologiya v SMiritel'noj rubashke: problemy populyarizacii professii // Istoriya rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2017. № 6. S. 303-314.

YUrevich A.V. Pop-psihologiya // Voprosy psihologii. 2007. № 1. S. 3-14.

YAroshevskij M.G., Marcinkovskaya T.D. Georgij Ivanovich CHelpanov: sozdatel' psihologicheskogo instituta // Vydayushchiesya psihologi Moskvy / Pod red. V.V. Rubcova, T.D. Marcinkovskoj. M.: MGPPU, 2016. S. 78-87.

Grote N. Essai sur les principes d'une classification nouvelle des sentiments // Revue Philosophique de la France et de l'Étranger. 1878. V. 6. R. 232-269. DOI: 10.2307/41071719.

*О.А. Белобрыкина*

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Николая Яковлевича Грота.  
Часть 2. Значение научного наследия ученого в становлении отечественной психологии

---

## **PSYCHOLOGY AS CALLING, SERVICE AND LIFE PATH: TO THE 170-th ANNIVERSARY OF NIKOLAI YAKOVLEVICH GROT. PART 2. THE ROLE OF THE SCIENTIFIC HERITAGE OF THE SCIENTIST IN THE FORMATION OF RUSSIAN PSYCHOLOGY**

**O.A. Belobrykina\***

\*Ph.D. (psychology), associate professor, department of social psychology and victimology, FSFEE HE «Novosibirsk State Pedagogical University»; 28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126; e-mail: olga.belobrykina@gmail.com; ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0407-6208>

*Summary.* The article is written on the occasion of the 170-th anniversary of Nikolay Yakovlevich Grot (1852-1899), who, among other outstanding Russian scientists of the 19th century, holds a special place in the formation of the system of psychological knowledge in general and Russian school of psychology in particular. The comparative research of N.Y. Grot studies has been conducted in the form of Master's thesis «The Psychology of feelings in its history and essential foundations» and doctoral dissertation «Concerning the Reform of Logic. The Experience of a New Theory of Mental Processes Construction», with theoretical concepts developed on similar issues and presented in the studies of L.S. Vygotsky, A.N. Leontiev, S.L. Rubinstein, P.Y. Galperin. We identified the semantic proximity of the development of feeling stages and their increasing complexity under certain conditions with the features of increasing development and the features of personality formation, mentioned by Grot and presented in the works of other Russian scientists of the 20-th century. It is noted that the fundamental provisions of the evolutionary theory of mental processes formulated by Nikolay Yakovlevich, justified in the constructs of «mental circulation» that make up cognitive human activity, formed the basis of A.N. Leontiev's theory of «activity approach», P. Galperin's theory of gradual formation of mental actions and served as a methodological base for many modern trends in the study of the nature of emotions. N.Y. Grot's ideas, presenting psychology as a separate branch of scientific knowledge and the role of experimental psychology in this process, were embodied in the national science thanks to his student and follower G.I. Chelpanov. In conclusion, I highlight the significance and prospects of researching N.Y. Grot's studies, which have remained unnoticed by the scientific community so far, and the consideration of the scientist's ideas from contemporary sociocultural viewpoint and the specifics of science and education development in Russian society.

*Keywords:* Nikolai Yakovlevich Grot, Russian psychology, comparative analysis, psychology of feelings and emotions, psychology of cognition and activity, phased development of mental actions, experimental psychology.