

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

ПСИХОЛОГИЯ КАК ПРИЗВАНИЕ, СЛУЖЕНИЕ И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ: К 170-ЛЕТИЮ Н.Я. ГРОТА. ЧАСТЬ 1. БИОГРАФИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ УЧЕНОГО

©2022 г. О.А. Белобрыкина*

*Кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии и виктимологии, ФГОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; 630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28; e-mail: olga.belobrykina@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_26_2_09

Поступила в редакцию 21 января 2022 г.

Аннотация. Статья посвящена 170-летию со дня рождения выдающегося русского философа и психолога Николая Яковлевича Грота (1852 – 1899), одного из основателей отечественной школы психологии. На основе использования историко-биографического метода представлен краткий биографический очерк о жизнедеятельности ученого, определены личностные характеристики и профессиональные качества, свойственные Н.Я. Гроту и востребованные в научной и преподавательской деятельности. Анализ биографии Грота показал, что с детского возраста ему были свойственны высокий уровень познавательного интереса, инициативность и работоспособность, которые во всей полноте проявились в процессе его профессионального становления. Выявлено, что в годы гимназического и университетского обучения Грот демонстрировал наличие исследовательских способностей. Как ученый-теоретик он проявлял себя в период подготовки и защиты сначала магистерской, а затем докторской диссертации. Рассмотрение отдельных работ ученого и знакомство с воспоминаниями о нем современников позволило выявить, что Николая Яковлевича как ученого отличали широта кругозора, способность к глубокой проработке теоретических аспектов философско-психологических проблем, целеустремленность, высокий уровень самоорганизации, ответственность и преданность науке, вера в перспективность будущего психологии как самостоятельной и социально значимой науки. В работе со студентами Грот зарекомендовал себя как талантливый педагог, внимательный и отзывчивый человек, открытый к диалогическому общению. По свидетельству очевидцев, он был одним из самых популярных лекторов, причем его выступления привлекали не только студентов со всех факультетов, но и простых обывателей, равнодушных к философско-психологическим проблемам. Организаторский дар Николая Яковлевича раскрылся в период работы в Одессе и своего расцвета достиг в Москве, когда он включился в деятельность Московского Психологического общества, стал инициатором, создателем и первым редактором журнала «Вопросы философии и психологии». В заключении обосновано, что научно-исследовательская и педагогическая деятельность Грота – это путь возвеличивания психологии, преданность которой он хранил на протяжении своей профессиональной жизни и служению которой он посвятил себя всецело.

Ключевые слова: Н.Я. Грот, русский ученый, историко-биографический метод, отечественная школа психологии, научно-исследовательская деятельность, публичные лекции, популяризатор науки, воспоминания современников ученого, Московское Психологическое общество, журнал «Вопросы философии и психологии».

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

30 апреля 2022 г. исполнилось 170 лет со дня рождения Николая Яковлевича Грота (1852-1899), одного из основателей российской экспериментальной психологии, автора теории эмоционально-нравственного развития человека и создателя концептуальных основ психологии. Научно-практическая деятельность ученого непосредственно связана с периодом формирования научной психологии в нашей стране.

В контексте наметившихся в России в середине XIX в. новых политических веяний и идеологических решений, связанных с отменой крепостного права, ослаблением цензурного гнета, открытием либеральных изданий, возобновлением работы многих университетских курсов и др., происходит переоценка многих традиционных взглядов, в связи с чем наиболее остро в кругах научной интеллигенции того времени ставится вопрос о положении личности в обществе и новых философско-психологических подходах к ее изучению. Одним из представителей той эпохи, внесших особый вклад в становление отечественной школы психологии, является Н.Я. Грот, научное наследие которого насчитывает более ста журнальных публикаций, а его основные труды – «Психология чувствований в ее истории и главных основах» (1880) и «К вопросу о реформе логики. Опыт новой теории умственных процессов» (1882) – стали научным фундаментом оформившихся в отечественной психологии XX в. теорий и концепций (Грот, 2011 (1880), 1882).

Однако фактически в истории отечественной психологии конца XVIII – начала XX вв. оказались незаслуженно забытыми имена ряда деятелей науки, внесших неоценимый вклад в российскую психологию. В учебниках по истории психологии в силу особых идеологических запретов, субъективных авторских установок и ряда иных причин, персоналии многих ученых, заложивших основы научной психологии, либо вообще не упоминались, либо информация о них представлялась фрагментарно, не отражая сущности

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

достижений многих выдающихся представителей профессионально-психологической элиты, имеющих мировое значение. Только в последние десятилетия в историю отечественной психологии стали постепенно возвращаться из забвения имена российских ученых, стоявших у истоков зарождения научных психологических школ и практик (Ждан, Марцинковская, 2000; Историческая преемственность..., 2019; История отечественной и мировой..., 2016; История психологии в лицах..., 2005; Костригин, 2019; Марцинковская, 2007; Стоюхина, 2018, 2020; Ярошевский, 2021), к числу которых принадлежит и Грот (Байгужинова, 2013, 2014; Байгужинова, Белобрыкина, 2010; Васильева, 2006; Ждан, 2016; Михалева, 2013).

Справедливости ради необходимо отметить, что имя и научные труды Николая Яковлевича более известны в философских кругах (Емельянов, 2021; Закутняя, 2008; Лосский, 1991), тогда как в научно-психологической периодике упоминания о нем крайне редки, а в психологических словарях информации о нем практически не встречалась до начала XXI столетия.

Жизнь каждого незаурядного человека, в том числе, и выдающихся ученых прошлого, – это само по себе историческое событие, особый переломный момент в развитии научного знания. Поэтому обращение к научным трудам ученых прошлых столетий, воссоздание и осмысление их творческого наследия, особенно на фоне кризиса, присущего современному этапу развития психологической науки (Журавлев и др., 2016; Журавлев, Ковалева, 2017), имеет огромный потенциал для выявления тех ценных идей, которые не только не теряют своей актуальности на сегодняшний день, но и могут повлиять на дальнейшее развитие психологической мысли в традиции российской научной школы.

В качестве наиболее информативного метода работы с историческими материалами, позволяющими в достаточной мере объективно проанализировать

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

этапы становления Грота как ученого-исследователя, оценить его вклад в современную психологию, выявить присущие ему особенности личности, был избран архивно-биографический метод (Миллер, Белобрыкина, 2011; Рыбников, 2010). Использование историко-биографических материалов – автобиографии Грота, воспоминаний современников о нем, свидетельств очевидцев, фотоархивов, писем, иных биографических источников и научных работ ученого – предоставляет возможность определить влияние различных условий на профессионально-личностное становление и научную продуктивность ученого.

Цель данной работы состоит в исследовании биографии Грота и определение его профессионально-личностных характеристик как человека, педагога и ученого.

Страницы биографии (краткий очерк)

Николай Яковлевич Грот родился 18 (30 – по новому стилю) апреля 1852 г. в г. Гельсингфорсе (ныне – Хельсинки, столица Финляндии) Российской империи в семье Якова Карловича Грота (1812-1893), академика, профессора Императорского Александровского (Гельсингфорского) университета, филолога и историка, и Натальи Петровны Семеновой (1824-1899), писательницы и переводчицы (Грот, 1900).

Из семерых детей (четыре сына и три дочери) только двое старших сыновей пошли по научной стезе – *Николай Яковлевич Грот*, доктор философии, психолог, ординарный профессор Московского университета, действительный статский советник, и *Константин Яковлевич Грот* (1853-1934), ученый-славист, историк литературы, заведующий Архивом Императорского Двора, ординарный профессор Варшавского университета,

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

член-корреспондент Императорской Академии Наук (Емельянов, 2021; Ждан, 2016; История психологии в лицах..., 2005).

В конце января 1853 г. семья с десятимесячным Николаем переезжает из Финляндии в Петербург, где его отец поступает на службу в Императорский Царскосельский лицей профессором словесности. Летом этого же года в семье родился сын Константин (Грот, 1900).

В детстве оба брата довольно рано стали проявлять склонность к рисованию и литературному творчеству. Уже в раннем возрасте у Николая Яковлевича начали проявляться способности к музыке. Позднее он стал весьма успешно заниматься игрой на скрипке, беря уроки у И.А. Вейкмана – музыканта оркестра Мариинского театра, который высоко отзывался о его способностях (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

Наряду с созданием условий для художественно-творческого развития, большое внимание родители Грота уделяли умственному и физическому развитию, а также трудовому воспитанию своих сыновей. В воспитании детей родители придерживались принципа требовательности, что позволяло формировать у них волевые качества и черты характера, связанные с целеустремленностью и ответственностью. Весьма благотворно влияли на умственное развитие мальчиков еженедельные приемы гостей в доме Гротов, на которые собирались ярчайшие представители петербургского ученого и литературного общества того времени – В.В. Григорьев, К.А. Коссович, Н.Я. Данилевский и другие (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Статьи, посвященные..., 1900; Суходольский, 1999).

Получив хорошее домашнее воспитание, в 1862 г. Грот поступает на обучение в частную гимназию Г.Г. Видемана, где наряду с классическим образованием приобретает богатейший опыт нравственной и умственной подготовки к труду. Но, поскольку гимназия Г.Г. Видемана не имела прав и

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

полномочий, допустимых в казенных гимназиях, весной 1867 г. родители перевели сыновей в казенную Ларинскую гимназию, где Николай Яковлевич благодаря своим блестящим способностям стал одним из первых учеников и в 1871 г. окончил ее с золотой медалью. В годы гимназического обучения он с особенным увлечением достаточно много читал, чередуя чтение сочинений по общественным наукам с беллетристикой, увлекаясь и современным тогда материалистическим направлением, которое оставило заметный след в формировании его научного мировоззрения.

Семья Якова Карловича Грота много путешествовала, что стало для его сыновей превосходной школой жизни, начиная с обогащения эмоциональных впечатлений, укрепления национального чувства и любви к Родине, и заканчивая практической пользой по адаптации к дорожным неудобствам. Николай Яковлевич любил путешествия, доставлявшие ему глубокие и долго незабываемые наслаждения, которые в свою очередь послужили и источником его будущих научных интересов по исследованию эмоциональных переживаний человека.

В 1871 г. Николай Яковлевич поступает в Санкт-Петербургский университет на историко-филологический факультет, окончив его в 1875 г. с золотой медалью за сочинение «Критическое изложение философии пифагорейцев и Платона по XIII и XIV книгам метафизики Аристотеля» (Грот, 1911). В период университетского обучения решающую роль в становлении у Грота устойчивого интереса к философии оказала полемика между К.Д. Кавелиным и И.М. Сеченовым, развернувшаяся на страницах журнала «Вестник Европы» по вопросу о том, кому и как следует разрабатывать психологию (Емельянов, 2021; Зеньковский, 1991; Ярошевский, 2021). Большое влияние на формирование научных интересов Николая Яковлевича оказала и личность его учителя – профессора философии М.И. Владиславлева (Ждан,

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

2016; История психологии в лицах..., 2005; Костригин, Стоюхина, 2016), благодаря которому у него сформировались качества, проявившиеся в научной деятельности, прежде всего непосредственное обращение к первоисточникам, культура научного цитирования, стремление к анализу последних достижений современной ему психологии, а также ориентация на исследование нравственного начала в человеческой природе. Среди учеников Владиславлева Николай Яковлевич был первым специалистом-психологом (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

В год окончания Санкт-Петербургского университета для совершенствования философского образования Грот отправляется на годичную стажировку по философии, психологии и естествознанию в Германию (Берлин и Страсбург), где он прослушал курсы лекций М. Вебера, К. Фишера и М. Либмана, а также выступал с докладами в Берлинском философском обществе. После возвращения в Россию, с начала сентября 1876 г. он вступает в должность экстраординарного профессора философии Нежинского историко-филологического института им. князя И.А. Безбородко, где преподает психологию, логику и историю философии. Здесь же Николай Яковлевич начинает свое первое научное исследование по психологии, а также женится на Лавровской Наталье Николаевне – дочери директора этого института.

Примечательно, что Николай Яковлевич долго не мог определиться с темой магистерской диссертации. Своеобразным стимулом выбора темы послужило случайное знакомство Грота с книгой французского психолога Леона Дюмона «Научная теория чувствительности, удовольствия и боли» (Dumont, 1875). Первые результаты теоретического анализа в области исследования чувствований Грот изложил в статье «Essai sur les principes d'une classification nouvelle des sentiments» («Эссе о принципах новой классификации чувств»), опубликованной во французском журнале «Revue Philosophique de la

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

France et de l'Étranger» («Философский обзор из Франции и за рубежом») в сентябре 1878 г. (Grote, 1878). Именно содержание этой статьи и понимание недостатков своей первой работы о психологии чувств привело Грота к необходимости продолжить изучение вопроса как с теоретической, так и с исторической точки зрения, и помогло ему определить тематику магистерской диссертации.

В 1879-1880 гг. Грот готовит магистерскую диссертацию «Психология чувствований в ее истории и главных основах» и в мае 1880 г. блестяще защищает ее в Киевском университете. В этом исследовании молодой ученый представил оригинальную теорию чувствований, сформулировал принципы классификации чувств, обосновал законы их генезиса и вероятностных трудностей в развитии, установил их связь с психическими явлениями и обозначил возможность практического применения результатов. Идея и содержание диссертации были высоко оценены профессором М.М. Троицким, создателем Московского психологического общества (Байгужинова, Белобрыкина, 2010; Емельянов, 2021; Ждан, Марцинковская, 2000; История психологии в лицах..., 2005). Эту работу исследователи научного наследия Грота считают одной из самых значительных, выполненных автором в русле психологической концепции логики и эмоций (Байгужинова, 2014; Михалева, 2013; Статьи, посвященные..., 1900; Суходольский, 1999). С этого периода именно проблема эмоционального развития личности становится одной из важнейших в научном творчестве ученого.

По возвращении после защиты в Нежин Грота утверждают в должности ординарного профессора. В сентябре 1881 г. он уезжает в научную командировку в Германию, где приступает к работе над докторской диссертацией. В г. Тюбингене он слушает лекции по логике профессора Х. Зигварта, готовит текст диссертации «К вопросу о реформе логики. Опыт

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

новой теории умственных процессов». В августе 1882 г. он возвращается в Нежин с завершенной и напечатанной в Лейпциге докторской диссертацией, которую в феврале 1883 г. успешно защищает в Киевском университете.

Работа в провинциальном Нежине постепенно перестала удовлетворять Грота. Он мечтал о работе на кафедре в центральном университете, тем более что на деятельную натуру Николая Яковлевича обратил внимание профессор философии Московского университета Троицкий, прочивший его себе в преемники. Однако свободной должности профессора в Московском университете не было, и тогда Грот принимает предложение возглавить кафедру философии в Новороссийском университете в г. Одессе, к заведованию которой он приступает осенью 1883 г., будучи единогласно избранным на должность ординарного профессора. В Новороссийском университете он проработал с 1883 по 1886 гг., читая курсы логики, психологии, истории философии и этики. Там же Гротом был создан философский кружок, членом которого был Г.И. Челпанов, продолживший впоследствии разработку концептуальных идей своего учителя об экспериментальной психологии (Альманах Научного архива..., 2012; Байгужинова, Белобрыкина, 2013; Емельянов, 2021; Ярошевский, Марцинковская, 2016).

В Одессе Николаю Яковлевичу работать было интереснее, чем в Нежине, но в целом Одесское научное общество произвело на него удручающее впечатление в связи со своей меркантильностью. Вскоре ученый понял, что даже самый громкий успех и горячие похвалы не имеют здесь большой цены, а щедро расточаемые оvationи носят совершенно поверхностный характер.

Как и многим выдающимся людям, Гроту были не чужды честолюбие и здоровые научные амбиции, поэтому он недоумевал по поводу равнодушия к нему ведущих российских университетов, в том числе его *Alma mater*. В провинции ему не хватало простора для широкой научной и организаторской

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

деятельности, для которой у него имелись реальные возможности и о которой он беспрестанно мечтал. Его стремление работать и заниматься наукой в «интеллигентной, мыслящей среде» (Грот, 1911) тянуло его в Москву, где у него была бы и возможность быть в сравнительной близости к деревне родителей в Рязанской губернии. Свои переживания Николай Яковлевич описывал так: «Более года я страдал от апатии, вытекавшей из безнадежного моего положения по отношению к Москве. Я был нравственно болен, ослабел и утратил бодрость духа вследствие боязни, что моя ученая карьера (в лучшем смысле) будет разбита необходимостью бросить профессию и все любимые занятия. Я страдал и болел от унижения и от уязвленного чувства собственного достоинства, страдавшего от мысли, что я, имеющий право на место в Москве, должен кланяться и просить» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 45).

Вместе с тем, пока в министерстве рассматривался его запрос о переводе в Москву, он с увлечением продолжает научно-исследовательскую работу, результатом которой были статьи, выходившие как в периодических изданиях, так и отдельными брошюрами. В 1886 г. в Новороссийском университете он с большим успехом прочел авторскую публичную лекцию «О душе, в связи с современными учениями о силе», которая привлекла такое количество слушателей, что зал университета был переполнен, и на ней присутствовали все высокопоставленные лица города (Ждан, 2016; Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Статьи, посвященные..., 1900).

Осенью 1886 г. мечта Николая Яковлевича становится реальностью – он получает заведование кафедрой философии историко-филологического факультета в Московском университете и приступает к чтению лекций по психологии, этике и философии. С этого времени начался наиболее плодотворный и позитивный по переживаниям период его жизни и научной деятельности. Здесь он мог работать без всякой внешне сковывающей

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

регламентации (Байгужинова, 2014; Лосский, 1991; Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

Будучи натурой деятельной и энергичной, он с первых дней работы в столичном университете активно включается в работу Московского Психологического общества (МПО), став председателем на его заседаниях после отъезда Троицкого в научную командировку за границу. В январе 1888 г. Грота избирают полномочным председателем этого общества, которым он руководит вплоть до последних дней своей жизни (Суходольский, 1999; Ярошевский, 2021). Важно отметить, что при нем общество заслужило признание не только в научных кругах, но и в среде широкой общественности, для которой периодически проводились открытые заседания, читались публичные лекции и организовывались просветительские курсы по психологии и философии. В Обществе начали организовываться регулярные научные дискуссии, а его заседания настолько заинтересовали московскую интеллигенцию, что актов зал университета в периоды торжественных и юбилейных заседаний был переполнен публикой. Рефераты предлагаемых к обсуждению докладов печатались преимущественно в «Трудах Психологического Общества», но вскоре изобилие материалов и проявленный к ним повышенный интерес образованной публики подтолкнули членов МПО к созданию журнала «Вопросы философии и психологии», который начал выходить в свет с 1889 года (Статьи, посвященные..., 1900; Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Закутняя, 2008). Именно Грот явился инициатором, создателем и первым редактором этого журнала, который просуществовал до 1918 г., став самым массовым философско-психологическим изданием в стране (Архангельская, 2000; История психологии в лицах..., 2005; Статьи, посвященные..., 1900).

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

Исполнение профессорских обязанностей, переписка с заграничными учеными, работа в Архиве московского дворянства (для материального обеспечения своей семьи), интенсивная общественная деятельность сильно подрывали его и без того слабое здоровье. Доктора запрещали ему серьезное умственное напряжение. В связи с этим, ученый решил уехать из Москвы в более спокойный и благоприятный по климату Харьков, где у него имелась возможность сберечь свои силы, а в окрестностях города, в селе Кочетка находилась дача семьи.

На этой даче он и скончался 23 мая (4 июня по новому стилю) 1899 г., прожив 47 лет и один месяц. Похоронен Николай Яковлевич, согласно высказанному им при жизни желанию, в селе Кочетка под Харьковом. Его могила расположена на территории храма Владимирской иконы Божьей матери (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

Профессионально-личностные качества Н.Я. Грота как человека и ученого

Личность ученого – есть особая реальность, которая может быть охарактеризована, исходя из субъективной значимости и ценности для него научной деятельности. Анализ концептуальных воззрений, научных идей, профессиональных достижений, воплощенных в биографиях их конкретных носителей, может служить «источником для осмысления присущих представителю профессии профессионально-личностных качеств» (Белобрыкина, 2011, с. 64).

Соответственно, определяя личностные характеристики, свойственные Гроту, и соотнося их с профессиональными качествами, востребованными в научной и преподавательской деятельности, мы обращаемся к архивно-биографическому методу, на возможности которого в понимании человеческой

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

личности и выявлении условий достижения успеха на профессиональном поприще указывал Н.А. Рыбников (Рыбников, 2010).

Научно-мировоззренческое становление Грота, по мнению Е.В. Спекторского, «неразрывно связано с его собственной натурой. В основе этой натуры лежала неисчерпаемая (пользуясь его же термином) психическая энергия» (Спекторский, 1904, с. 229). Воспоминания современников, очерки о жизнедеятельности ученого, материалы биографических источников, личная переписка Грота и другие библиографические сведения о его жизнедеятельности наглядно свидетельствуют, что любовь к науке он обнаружил уже в юные годы, увлеченно читая книги по общественным наукам и участвуя в научных беседах и дискуссиях, которые были традиционными в его родительском доме. В студенческие годы его научный интерес проявился в слушании курсов, необязательных по программе обучения, например, санскритского языка и других лекций, в том числе и случайно посещаемых им в свободные часы на своем и других факультетах. К концу первого года обучения Николай Яковлевич, кроме истории, стал активно интересоваться философией. Причем, он не принадлежал к числу студентов, которые изучали предметы ради экзамена или диплома, а способности его памяти поражали окружающих своей виртуозностью. Так, по воспоминаниям очевидцев, перед экзаменом по древней истории при переходе со второго на третий курс Грот чрезвычайно быстро запоминал имена, факты и генеалогические таблицы. Еще поразительнее для сокурсников и преподавателей было, когда при переходе на четвертый курс, он, несмотря на то что им было пропущено много занятий по славянским наречиям, после непродолжительной подготовки дал на экзамене один из самых блестящих ответов (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

Личностный потенциал Грота, заложенный в детском возрасте, наиболее отчетливо начал раскрываться также в студенческие годы. Как отмечал

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

В.И. Шенрок, став студентом, Николай Яковлевич достаточно быстро обратил на себя внимание свойственной ему жизнерадостностью, общительностью и доброжелательностью в отношениях с окружающими. Он быстрее всех знакомился со своими однокурсниками. Из свойств его характера автор указывает необыкновенную бодрость духа – Николай Яковлевич никогда не падал духом и не впадал в минорные ноты, которые, если и были, то фрагментарны и кратковременны (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911). По мнению Л.М. Лопатина, «каким Н.Я. Грот был смолodu, таким он и остался на всю жизнь: жизнерадостность, общительность, бескорыстная любовь, сердечная участливость ко всем, с кем его сводила судьба, и в то же время огромные предприимчивость и энергия, – вот те качества, которые в нем бросались в глаза прежде всего» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 92).

По свидетельству современников, ученый отличался впечатлительностью и порывистым характером. На первый взгляд, при такой натуре в нем не должны были сформироваться устойчивость и постоянство интересов. Однако впечатлительность и импульсивность сочетались и уравновешивались свойственной ему выдержкой, волевым характером – взявшись однажды за какое-нибудь дело, он всегда доводил его до конца. Так, в воспоминаниях В.И. Шенрока описана ситуация, когда Николай Яковлевич, заметив, как его товарищи испытывают затруднения из-за отсутствия карты Древнего Рима при слушании лекций по древней истории, бескорыстно занялся ее изданием и целые недели проводил за черчением, сбором необходимых сведений и подготовкой литографии. На следующий год он составил аналогичную карту Древней Греции (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

Таким Николай Яковлевич, по воспоминаниям его коллег и друзей, был во всем. Диапазон его деятельности расширялся, но его характер оставался неизменным. Лопатин, в частности, отмечал, что твердость в достижении целей

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

сочеталась в Гроте с талантом организатора. Его присутствие всегда вносило «чрезвычайное оживление, которое сопровождалось самыми плодотворными последствиями» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 92). К примеру, по приезду в Нежин он привел в образцовый порядок библиотеку местного института. Когда он переехал в Одессу, то одним из его начинаний стало организация курса публичных лекций с участием ведущих преподавателей университета, имевших невероятный успех. При переводе Грота в 1888 г. в Москву М.М. Троицкий передал ему свои полномочия на посту председателя Психологического Общества, созданного при Императорском Московском университете. Благодаря его стараниям, первое в России профессиональное объединение философов и психологов стало одним из ведущих центров российского просвещения на долгие годы.

Одной из значимых научно-исследовательских инициатив Грота было издание (на средства А.А. Абрикосова) в 1889 г. журнала «Вопросы философии и психологии», вдохновителем создания которого он был и являлся первым главным редактором вплоть до 1896 г. (Архангельская, 2000; Ждан, Марцинковская, 2000; Закутняя, 2008; Статьи, посвященные..., 1900). Примечательно, что журнал был освобожден от предварительной цензуры. Будучи научным изданием, он вместе с тем был ориентирован и на широкий круг читателей, способных размышлять о вопросах, которые всегда волновали человечество, стремясь рассматривать специальные философские проблемы в их взаимосвязи с общественными явлениями. А.Б. Михалева особо указывает, что когда журнал стал выходить 5 раз в год, объем каждого номера достигал 15 печатных листов. Содержание журнала включало несколько разделов: 1) статьи и заметки по разным отраслям философии и психологии: логика и теория знания, этика и философия права, эстетика, история философии и метафизика, философия наук, опытная и физиологическая психология, психопатология; 2)

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

критические статьи и обсуждение работ западноевропейских философов и психологов; 3) общий обзор литературы по философии и психологическим наукам, их библиография; 4) философская и психологическая критика произведений искусства и научных сочинений по разным разделам знания; 5) переводы классических сочинений по философии древнего и нового мира. Особый раздел журнала был посвящен сообщениям о деятельности Московского Психологического общества (Михалева, 2013).

Несмотря на то, что ученый не обладал крепким здоровьем, он брал на себя обязанности, которые не относились напрямую к его основной деятельности в университете. По словам Лопатина, его кипучей деятельности могло бы хватить на несколько человек. При той натуре, которая была у Грота, он как будто «родился быть профессором» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 97). Он читал публичные лекции, с большим увлечением принимал участие в различных научных и педагогических мероприятиях, писал публицистические статьи в газеты и журналы по самым разнообразным вопросам. По свидетельству очевидцев, Николай Яковлевич был одним из самых популярных лекторов – на его лекциях по философии, психологии и этике собирались полные залы слушателей и в Одессе, и в Москве. Причем его выступления привлекали не только студентов со всех факультетов, но и простых обывателей, равнодушных к философско-психологическим проблемам (Емельянов, 2021; Ждан, 2016; Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Статьи, посвященные..., 1900).

Вопросы о нравственном развитии, свободе воли, духе и материи, времени и многие другие, «приковывали общественное внимание, становились предметом живого обсуждения среди студентов, дам, военных, сельских учителей и священников» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 89). Некоторые рефераты Грота приобретали характер знаменательных

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

общественных событий (Васильева, 2006; Ждан, 2016; Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Статьи, посвященные..., 1900). Своими блестящими импровизациями он инициировал в слушателях интерес к философским вопросам, который не ослабевал у них и в дальнейшем. Когда вследствие болезни, он не мог являться на лекцию, для многих его учеников это было настоящим огорчением.

Не меньшей популярностью пользовались его семинары по философии, которые он вел чрезвычайно оригинально. Н.Я. Грот предоставлял полную свободу в выборе тем для рефератов: студент мог прийти к нему с сочинением, посвященным какому-либо вопросу по всеобщей истории или по литературе, или с психологическим исследованием, или просто с критической статьей о каком-нибудь вновь вышедшем беллетристическом произведении, – он ко всему относился одинаково внимательно, стараясь извлечь из предлагаемого материала все, что может иметь интерес для психолога или философа. Когда тема была окончательно определена, профессор снабжал студентов литературой, давая как свои книги, так и те, которые брал из университетской библиотеки, которая была недоступна для учащихся. Он внимательно наблюдал за работой и достижениями своих студентов. Как преподаватель, Грот обладал удивительной способностью внушать им веру в собственные силы. В своей педагогической деятельности он руководствовался правилом, что слишком трудных тем не существует и любая работа, даже если она выполнена на недостаточно высоком уровне, не проходит для студента бесследно.

Когда работы были готовы, он предлагал студентам составить тезисы к реферату. Референт с докладом вставал за кафедру, а Николай Яковлевич, в свою очередь, вместе с остальными студентами выступал главным оппонентом. Он с особой тщательностью записывал информацию, сообщаемую референтом, но в своем разборе касался только общих положений реферата, не вдаваясь в

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

подробности. Главными требованиями на таких семинарах были беспристрастность и диалогичность в обсуждении темы и ее содержания. Требуя самостоятельной мысли, Грот рекомендовал студентам быть объективными и обоснованно отстаивать свою позицию, не принимать его точку зрения как единственно верную. Однако его возражения и аргументация не оставались без внимания слушателей, но при этом тоже могли подвергаться критике. Вместе с ними референту оппонировали и сокурсники, вступая в полемику с самим профессором, и такие диспуты были настолько оживленными, что были слышны даже на улице (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Статьи, посвященные..., 1900).

Один из важных педагогических приемов ведения семинаров Гротом состоял в том, что он приветствовал как критическую оценку своих работ, так и «прочитанную им с кафедры лекцию», после чего в аудитории начиналась оживленная беседа. Он внимательно выслушивал все замечания и сам вступал в дискуссию. Однако, отстаивая свою точку зрения, Николай Яковлевич всегда сохранял «товарищеский тон» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 179).

Анализ воспоминаний коллег и очевидцев дает основание полагать, что практические занятия, проводимые Николаем Яковлевичем, имели важное воспитательное значение. Студенты, проходившие у него обучение, отмечали, что он требовал от них критического мышления и стремился развивать самостоятельность мысли. Сам же он был чужд какой бы то ни было авторитарности, являлся противником догматизма и идолопоклонства, поэтому любое неосознанное преклонение перед «авторитетами и кумирами» на его занятиях у студентов сходило на нет.

По мнению современников Грота, его семинарские занятия служили для студентов своеобразной школой постижения ими ораторского искусства, в

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

которой они учились владеть словом, выступать публично и методически грамотно спорить. Именно на его занятиях студентам предоставлялась возможность свободно говорить и дискутировать в большой аудитории. Николай Яковлевич своими занятиями показывал образец того, как нужно вести практические занятия со студентами без особого педантизма и надменности. Понимая важность практических занятий, ученый планировал создание студенческого кружка с целью проведения специальных совместных занятий психологией и философией, которые бы служили продолжением его семинаров. Его создание предполагалось при Психологическом Обществе. Совместно с профессором слушатели даже разработали устав этого кружка. Предполагалось, что доклады могли делать только студенты, но присутствовать на заседаниях кружка мог любой член Психологического Общества (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911; Статьи, посвященные..., 1900). Однако этим планам не суждено было реализоваться и, вероятно, по объективным причинам, которые, к сожалению, никем из его современников не упоминаются. Мы можем только предположить, что это было связано либо с состоянием здоровья Николая Яковлевича, либо с бюрократическими способами решения многих вопросов, обладающих чрезвычайной устойчивостью во все исторические времена.

Характеризуя Грота как преподавателя, Д.В. Викторов вспоминает, что он ни разу не читал старого курса. Причем он сам неоднократно указывал, что считает для себя совершенно невозможным предлагать своим слушателям уже прочитанные записи и поэтому каждый год составляет их заново. Иногда случалось так, что, прочитав какой-нибудь реферат в Психологическом Обществе, он повторял его уже с кафедры своим ученикам, комментируя его теми возражениями, которые вызывало его сообщение со стороны членов Общества. Выстраивая таким образом собственные лекции, Николай Яковлевич не предлагал окончательных решений, не давал заранее отточенных и готовых

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

выводов, но при этом вносил в сообщаемый материал определенный эмоциональный тонус. Он действительно переживал за свои теоретические позиции и результаты. Вместе с тем, Николай Яковлевич никогда не обременял свои курсы узко-фактическими сведениями. Для того, чтобы понять лекцию ученого, студентам иногда приходилось заранее подготовиться, так как от аудитории требовалось напряженное внимание. Используя такой прием чтения лекций, Грот стремился свести к минимуму число пассивных слушателей и поднять аудиторию на более высокий уровень философского мышления. Периодически он сам предлагал на обсуждение слушателей вопросы, занимавшие его в данную минуту, и как равный с равными, вступал с ними в оживленные дискуссии. Причем, как отмечали его коллеги и бывшие студенты, какие отношения были свойственны Николаю Яковлевичу со студентами в стенах университета, такими они были и у него дома, когда они посещали его. Он, по свидетельству Викторова, «никогда не замыкался в ученой неприступности, охотно посвящал своих учеников во все детали своих философских работ, беспрепятственно вводил в свои житейские и научные интересы» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 175).

Грот обладал удивительным даром – он умел заражать своим интересом к проблемам знания всех, с кем встречался, взаимодействовал. Именно под влиянием работ Николая Яковлевича Грота сформировался устойчивый интерес к психологии у Георгия Ивановича Челпанова (1862-1936), разделявшего мнение Грота о том, что тем, кто решил специализироваться в области психологии, необходимо углубленное изучение естествознания. Поэтому Георгий Иванович избрал Николая Яковлевича в качестве своего научного руководителя, став в дальнейшем продолжателем его идей и надежной поддержкой, без которой идеи ученого так и остались бы нереализованными

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

(Альманах Научного архива..., 2012; Байгужинова, Белобрыкина, 2013; Ждан, Марцинковская, 2000; Ярошевский, Марцинковская, 2016).

Развивая идеи своего учителя о психологии как самостоятельной отрасли научного знания, обоснование которой Грот представил в ряде публикаций (Грот, 1882, 1883, 1884, 1890, 1896), Георгий Иванович заложил традицию истории отечественной научной психологии и системной организации психологического образования в России (Альманах Научного архива..., 2012). Вслед за своим научным наставником, он обращал пристальное внимание на роль экспериментальной психологии и необходимость создания при университетах психологических лабораторий, которые Грот считал основным условием в достижении точности и объективности психологических знаний (Байгужинова, Белобрыкина, 2013; Грот, 1896; Ждан, 2016; Ярошевский, Марцинковская, 2016).

Преемственность традиций взглядов учителя и ученика проявилась и в том, что через несколько лет после выхода в свет работы Грота «Основания экспериментальной психологии» (1896) благодаря инициативе Челпанова в Киевском университете начала действовать психологическая лаборатория, успешно функционировавшая под его руководством с 1897 по 1906 г. В 1907 г. он был приглашен в Московский университет в качестве профессора, где также создал психологическую лабораторию, а спустя несколько лет основал первый в России Психологический институт (создан в 1912 г., официально открыт в 1914 г. при финансовой поддержке мецената С.И. Щукина), созданный как научно-исследовательское и образовательное подразделение при Московском университете (Альманах Научного архива..., 2012). В 1915 г. выходит в свет единственный на тот период учебник «Введение в экспериментальную психологию», подготовленный Челпановым как методологическое продолжение концептуальных положений, сформулированных Гротом.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

По мысли Л.М. Лопатина, Грот обладал искусством сдружить между собой тех, с кем он сам был дружен. Так, Московское Психологическое общество до его приезда состояло из лиц, мало знакомых друг с другом, «но после его появления большинство постоянных посетителей заседаний общества, представителей самых разных профессий, объединились в тесный дружеский круг, который был связан крепкими узами взаимной привязанности» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 93).

Как справедливо замечают Н.С. Пряжников и Е.Ю. Пряжникова, «самый страшный грех для образованного человека, да еще с высшим гуманитарным образованием – это социальное, моральное равнодушие» (Пряжников, Пряжникова, 2003, с. 423). По свидетельству современников, Николаю Яковлевичу были присущи простота и свобода отношений с коллегами и студентами. Он обладал искренней отзывчивостью и благожелательностью, которые распространялись не на узкий круг людей, не только на тех, кого он знал, а на всех, кому было важно его мнение, необходима его помощь или поддержка. К нему всегда можно было прийти и рассказать о своих проблемах, обратиться с конкретной практической просьбой, и он был готов сделать все, доводя любое дело до логического завершения. Он умел быть настоящим и преданным другом.

Отличительные качества Николая Яковлевича как человека были свойственны ему и как ученому. Анализ научных работ Грота дает основание характеризовать его как личность, обладающую силой ума и гениальной способностью в развитии тех философско-психологических идей, которые на протяжении многих веков волновали человечество.

В каждом философском учении он стремился выделить содержащееся в нем зерно истины. По отношению к собственным философским построениям он постоянно пытался примирить противоположные направления различных

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

философских школ, пытаюсь найти середину между крайностями. При этом он не был замкнутым мыслителем, он был, как называл его Лопатин, «искусным систематизатором», «одушевленным толкователем» и «талантливым популяризатором» идей, которые «носятся в воздухе, составляют общую духовную пищу» и являются внутренней основой общественных настроений (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 94). Это нисколько не мешало ему быть самостоятельным философом. Воззрения Грота не составляли раз и навсегда сложившейся, завершенной и неподвижной системы. Ему никогда не была свойственна интеллектуальная ригидность. В его творчестве, напротив, можно отметить вполне самобытные и оригинальные воззрения, ряд из которых в процессе его профессионального роста закономерно изменялся, уточнялся или содержательно наполнялся (Байгужинова, 2014).

Впечатлительный и увлекающийся, он никогда не мог остановиться на какой-либо одной точке зрения, и поэтому его короткая жизнь была длинной историей философских исканий. Как точно подмечал Е.В. Спекторский, анализируя динамику философских взглядов Грота, «философ – живой человек. И нельзя требовать от него, чтобы он мыслил как раз навсегда заведенный автомат» (Спекторский, 1904, с. 228). Поэтому вполне очевидно, что живой и деятельный ум Николая Яковлевича постоянно выдвигал перед ним новые проблемы (Ждан, 2016; История психологии в лицах..., 2005; Статьи, посвященные..., 1900; Суходольский, 1999). Видимо, не безосновательно В.С. Соловьев называл Николая Яковлевича «многодумом» в прямом и переносном смысле этого слова. Он обосновывает это тем, что, во-первых, Грот с большой широтой и многосторонностью развивал каждую точку зрения, на которой акцентировал свое внимание, «стараясь сблизить и по возможности примирить ее с другими, а во-вторых, он до конца не мог остановиться на одной точке

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

зрения, последовательно переходя к другим, более глубоким и содержательным» (Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911, с. 150).

За неумный поиск и стремление к синтезу идей его называли и «философским скитальцем» (Соколов, 1900, с. 98; Спекторский, 1904, с. 228), и «неутомимым искателем добра и истины» (Ждан, 2016, с. 43). Сам же ученый не стеснялся менять свои научные взгляды, считая это вполне закономерным в динамике научного мировоззрения.

В целом, обращение к рассмотрению отдельных работ ученого, анализ воспоминаний современников о нем, содержания текстов личной переписки, дает основание полагать, что благодаря своим профессиональным и личностным качествам Николай Яковлевич смог достичь значительных и исторически важных успехов в избранной им профессиональной деятельности. Стремление к новым высотам в российском образовании, желание не только обучать, но и оказывать нравственное влияние на слушателей, формируя у них новые ценности и ориентиры, полностью соответствовали собственным мотивам и личностным качествам Грота. Это, по свидетельству очевидцев, нашло отражение и в его научном творчестве, и в отношениях со студентами, и в деятельности на посту председателя Московского Психологического общества.

Трагично, что как и большинство талантливых людей, он скончался, не сказав своего последнего слова не только в отечественной, но и мировой психологической науке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизненный путь ученого, осознающего и свое участие, и меру ответственности за все, что происходит не только с ним, но и с наукой, планирующего жизненные и профессиональные цели, для достижения которых

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

он активно способствует или противодействует внешним обстоятельствам, готового и к мобилизации личностных ресурсов, и к необходимым самоограничениям, к самоизменению, представляется наиболее продуктивным вектором претворения в жизнь ценностной позиции в науке (Вебер, 1990; Петровский, Ярошевский, 1998).

Именно такой путь в своем профессиональном становлении прошел Николай Яковлевич Грот, проявив со всей очевидностью присущие ему профессионально-значимые качества и личностные характеристики и как представителя науки, и как педагога.

Анализ биографии Грота свидетельствует, что с детского возраста ему были свойственны такие личностные черты как инициативность и работоспособность, высокий уровень познавательного интереса, которые и проявились во всей полноте в процессе его профессионального становления.

Как ученого, Николая Яковлевича отличали широта кругозора, способность глубоко анализировать фундаментальные проблемы науки, трудолюбие, ответственность, целеустремленность, организованность и исполнительность. Высокая заинтересованность и вера в будущее психологической науки не оставляли равнодушными ни студентов, ни его коллег.

Его авторитет был высок не только в научных и общественных кругах Российской империи, но и за рубежом. Он был почетным членом Санкт-Петербургского общества экспериментальной психологии, действительным членом ряда Московских (любителей естествознания, любителей словесности, юридического, исторического и др.) и Одесских обществ (общества естествознания и юридического общества), а также членом-корреспондентом Парижского общества физиологической психологии, Берлинского и

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

Мюнхенского психологических обществ (Грот, 1911; Николай Яковлевич Грот в очерках..., 1911).

Многогранность натуры Николая Яковлевича проявлялась в том, что он сочетал в себе талант ученого и исследователя, организатора и исполнителя, академического лектора и популяризатора психологии. И во всех этих ипостасях Грот зарекомендовал себя как жизнестойкий и жизнелюбивый человек, сумевший до последних дней сохранить незаурядный ум, душевную щедрость и преданность психологии, служению которой он посвятил всю свою сознательную жизнь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Альманах Научного архива Психологического института: Челпановские чтения-2012. Юбилейный выпуск к 150-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова / Под ред. Е.П. Гусевой, О.Е. Серовой, В.И. Козлова. Вып. 5. М.: ПИ РАО; МГППУ, 2012.
- Архангельская Н.Д.* Н.Я. Грот и первый в России философский журнал // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 130-134.
- Байгужина О.А., Белобрыкина О.А.* Вернуть из забвения: вклад Н.Я. Грота в отечественную психологию // Проблемы и перспективы общетеоретической, прикладной и специальной психологии: Материалы Межвузовской (с международным участием) научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов / Под ред. М.Г. Чухровой. Новосибирск: ООО «Альфа-Виста», 2010. С. 14-21.
- Байгужина О.А., Белобрыкина О.А.* Школа Н.Я. Грота в психологии Г.И. Челпанова // Международная научно-техническая конференция «Университетская наука-2013» (Украина, Мариуполь): Сборник тезисов докладов. В 3-х тт. Т. 3. Мариуполь: ГВУЗ «ПГТУ», 2013. С. 259-260.
- Байгужина О.А.* Роль русской психологии в духовной культуре современного общества: вклад Н.Я. Грота // Психология сегодня: взгляд современного студента: сборник материалов VIII Международной студенческой науч.-практ. конф. по психологии (Республика Беларусь, Брест) / Под общ. ред. И.В. Шматковой. Брест: БрГУ, 2013. С. 213-215.
- Байгужина О.А.* Вклад Н.Я. Грота в развитие отечественной психологической школы: Выпускная квалификационная работа / Науч. рук. О.А. Белобрыкина. Новосибирск: ФГБОУ ВПО «НГПУ»; Факультет психологии, 2014.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

- Белобрыкина О.А.* Акмеологический ресурс биографического метода в профессиональной подготовке студентов-психологов // Акмеология. 2011. № 3 (Специальный выпуск, посвященный VI Международной научной конференции «Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека»). С. 61-64.
- Васильева Л.В.* Концепция нравственных идеалов Н.Я. Грота // История отечественной и мировой психологической мысли: Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее: Материалы международной конференции по истории психологии «IV Московские встречи» / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 378-381.
- Вебер М.* Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено. М.: Прогресс, 1990. С. 707-735.
- Грот Н.П.* Из семейной хроники: Воспоминания для детей и внуков. Санкт-Петербург: Издание семьи, 1900.
- Грот Н.Я.* К вопросу о реформе логики. Опыт новой теории умственных процессов. Лейпциг: Издательство института Ф. А. Брокгауза, 1882.
- Грот Н.Я.* Прогресс и наука. Одесса: Типография П. Францова, 1883.
- Грот Н.Я.* К вопросу о классификации наук. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1884.
- Грот Н.Я.* Жизненные задачи психологии // Вопросы философии и психологии. 1890. № 4. С. 143-194.
- Грот Н.Я.* Основания экспериментальной психологии. М.: Типолиитография Товарищества И. Н. Кушнерев и К°, 1896.
- Грот Н.Я.* Автобиографический очерк // Николай Яковлевич Грот в очерках, воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей: Очерки и воспоминания. Письма / Сост. К.Я. Грот. СПб.: Типография Министерства путей сообщения, 1911. С. 339-343.
- Грот Н.Я.* Психология чувствований в ее истории и главных основах (Репринт с издания 1880 г.). М.: Книга по требованию, 2011.
- Емельянов Б.В.* Русская философия. Словарь персоналий. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; СПб.: Алетейя, 2021.
- Ждан А.Н.* Николай Яковлевич Грот: неутомимый искатель добра и истины // Выдающиеся психологи Москвы / Под ред. В.В. Рубцова, Т.Д. Марцинковской. М.: МГППУ, 2016. С. 42-55.
- Ждан А.Н., Марцинковская Т.Д.* Московская психологическая школа: традиции и современность // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 117-127.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юревич А.В. Прогноз развития психологической науки и практики к 2030 г. // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 5. С. 55-74.

Журавлев А.Л., Ковалева Ю.В. Современные глобальные вызовы и задачи глобальной психологии // Социально-психологическая оценка рисков современной реальности: очевидное и вероятное: Монография / Под науч. ред. О.А. Белобрыкиной. Новосибирск: НГПУ, 2017. С. 8-14.

Закутняя О.В. Журнал «Вопросы философии и психологии»: первые годы издания (1889 - 1895): Дисс. ... канд. филол. наук. М.: МГУ, 2008.

Зеньковский В.В. История русской философии: В 2-х тт. Т. 2. Ч. 1. Л.: ЭГО, 1991.

Историческая преемственность в российской психологии / Под ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитонов, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019.

История психологии в лицах. Персоналии // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. М: ПЕР СЭ, 2005.

История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи» / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Костригин А.А. Актуальность философско-психологического наследия В.А. Снегирева для современной психологии: Дисс. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2019.

Костригин А.А., Стоюхина Н.Ю. Умозрительная и интроспективная психология в России в XIX – начале XX вв.: определение понятий, границы направлений // Психология и Психотехника. 2016. № 9. С. 755-765. DOI: 10.7256/2070-8955.2016.9.21458.

Лосский Н.О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991.

Марцинковская Т.Д. История психологии. М.: Академия, 2007.

Миллер Ю.В., Белобрыкина О.А. Статус биографического метода в современной психологии // Наука и образование: материалы Всероссийской с международным участием конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. В 6-ти тт. Т. III: Педагогика и психология. Ч. 3: Психология. Связи с общественностью. Реклама. Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. С. 10-18.

Михалева А.Б. Научная деятельность Н.Я. Грота // Перспективы науки и образования. 2013. № 5. С. 167-169.

Николай Яковлевич Грот в очерках, воспоминаниях и письмах товарищей и учеников, друзей и почитателей: Очерки и воспоминания. Письма / Сост. К.Я. Грот. СПб.: Типография Министерства путей сообщения, 1911.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998.

Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М.: ИЦ «Академия», 2003.

Рыбников Н.А. Биографический метод в психологии // Развитие личности. 2010. № 2. С. 230-243.

Соколов П.П. Н.Я. Грот как мыслитель // Вопросы философии и психологии. 1900. Кн. 1 (51). С.74-100.

Спекторский Е.В. Н.Я. Грот. Философия и ее общие задачи [Рецензия] // Журнал Министерства народного просвещения. 1904. № 7. С. 226-238.

Статьи, посвященные памяти Н.Я. Грота // Вопросы философии и психологии. 1900. Кн. 1 (51). С. 1-100.

Стоюхина Н.Ю. К 180-летию Федора Александровича Зеленогорского – философа, историка психологии и педагога // Труды Нижегородской Духовной семинарии. 2018. Вып. 16. С. 135-161.

Стоюхина Н.Ю. Николай Ефимович Румянцев: «Апостол труда и творчества» // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 6. С. 69-77.

Суходольский Г.В. Памяти выдающегося российского философа и психолога Н. Я. Грота (1852 - 1899) // Клио: журнал для ученых. 1999. № 1 (7). С. 309-315.

Ярошевский М.Г. История психологии. М.: Ленанд, 2021.

Ярошевский М.Г., Марцинковская Т.Д. Георгий Иванович Челпанов: создатель психологического института // Выдающиеся психологи Москвы / Под ред. В.В. Рубцова, Т.Д. Марцинковской. М.: МГППУ, 2016. С. 78-87.

Dumont L. Theorie scientifique de la sensibilite. Paris: Librairie Germer Baillière, 1875.

Grote N. Essai sur les principes d'une classification nouvelle des sentiments // Revue Philosophique de la France et de l'Étranger. 1878. Т. 6. Pp. 232-269. DOI:10.2307/41071719.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Al'manah Nauchnogo arhiva Psihologicheskogo instituta: SChelpanovskie chteniya-2012. YUubilejnyj vypusk k 150-letiyu so dnya rozhdeniya Georgiya Ivanovicha SChelpanova / Pod red. E.P. Gusevoj, O.E. Serovoj, V.I. Kozlova. Vyp. 5. M.: PI RAO; MGPPU. 2012.

Arhangel'skaya N.D. N.YA. Grot i pervyj v Rossii filosofskij zhurnal // Voprosy istorii. 2000. № 3. S. 130-134.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

- Bajguzhinova O.A., Belobrykina O.A. Vernut' iz zabveniya: vklad N.YA. Grotа v otechestvennyuyu psihologiyu // Problemy i perspektivy obshcheteoreticheskoy, prikladnoj i special'noj psihologii: Materialy Mezhdunarodnoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoj konferencii molodyh uchenyh, aspirantov i studentov / Pod red. M.G. CHuhrovoj. Novosibirsk: OOO «Al'fa-Vista», 2010. S. 14-21.
- Bajguzhinova O.A., Belobrykina O.A. SHkola N.YA. Grotа v psihologii G.I. CHelpanova // Mezhdunarodnaya nauchno-tehnicheskaya konferenciya «Universitetskaya nauka-2013» (Ukraina, Mariupol'): Sbornik tezisov dokladov. V 3 t. T. 3. Mariupol': GVUZ «PGTU», 2013. S. 259-260.
- Bajguzhinova O.A. Rol' russkoj psihologii v duhovnoj kul'ture sovremennogo obshchestva: vklad N.YA. Grotа // Psihologiya segodnya: vzglyad sovremennogo studenta: sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoj studencheskoj nauch.-prakt. konf. po psihologii (Respublika Belorus', Brest) / Pod obshch. red. I.V. SHmatkovej. Brest: BrGU, 2013. S. 213-215.
- Bajguzhinova O.A. Vklad N.YA. Grotа v razvitie otechestvennoj psihologicheskoy shkoly: Vypusknaya kvalifikacionnaya rabota / Nauch. ruk. O.A. Belobrykina. Novosibirsk: FGBOU VPO «NGPU»; Fakul'tet psihologii, 2014.
- Belobrykina O.A. Akmeologicheskij resurs biograficheskogo metoda v professional'noj podgotovke studentov-psihologov // Akmeologiya. 2011. № 3 (Special'nyj vypusk, posvyashchennyj VI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Akmeologiya: lichnostnoe i professional'noe razvitie cheloveka»). С. 61-64.
- Vasil'eva L.V. Konceptsiya npravstvennyh idealov N.YA. Grotа // Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: Postigaya proshloe, ponimat' nastoyashchee, predvidet' budushchee: Materialy mezhdunarodnoj konferencii po istorii psihologii «IV Moskovskie vstrechi» / Otv. red. A.L. ZHuravlev, V.A. Kol'cova, YU.N. Olejnik. M.: Institut psihologii RAN, 2006. S. 378-381.
- Veber M. Nauka kak prizvanie i professiya // Izbrannye proizvedeniya: Per. s nem. /Sost., obshch. red. i poslesl. YU.N. Davydova; Predisl. P.P. Gajdenko. M.: Progress, 1990. S. 707-735.
- Grot N.P. Iz semejnoy hroniki: Vospominaniya dlya detej i vnukov. Sankt-Peterburg: Izdanie sem'i, 1900.
- Grot N.YA. K voprosu o reforme logiki. Opyt novoj teorii umstvennyh processov. Lejpcig: Izdatel'stvo instituta F. A. Brokgauza, 1882.
- Grot N.YA. Progress i nauka. Odessa: Tipografiya P. Francova, 1883.
- Grot N.YA. K voprosu o klassifikacii nauk. SPb.: Tipografiya A.S. Suvorina, 1884.
- Grot N.YA. ZHiznennye zadachi psihologii // Voprosy filosofii i psihologii. 1890. № 4. S. 143-194.
- Grot N.YA. Osnovaniya eksperimental'noj psihologii. M.: Tipolitografiya Tovarishchestva I. N. Kushnerev i K°, 1896.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

- Grot N.YA. Avtobiograficheskij ocherk // Nikolaj YAKovlevich Grot v ocherkah, vospominaniyah i pis'mah tovarishchej i uchenikov, druzej i pochitatelej: Ocherki i vospominaniya. Pis'ma / Sost. K.YA. Grot. SPb.: Tipografiya Ministerstva putej soobshcheniya, 1911. S. 339-343.
- Grot N.YA. Psihologiya chuvstvovaniy v ee istorii i glavnyh osnovah (Reprint s izdaniya 1880 g.). M.: Kniga po trebovaniyu, 2011.
- Emel'yanov B.V. Russkaya filosofiya. Slovar' personalij. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta; SPb: Aletejya, 2021.
- ZHDan A.N. Nikolaj YAKovlevich Grot: neutomimyj iskatel' dobra i istiny // Vydayushchiesya psihologi Moskvyy / Pod red. V.V. Rubcova, T.D. Marcinkovskoj. M.: MGPPU, 2016. S. 42-55.
- ZHDan A.N., Marcinkovskaya T.D. Moskovskaya psihologicheskaya shkola: tradicii i sovremennost' // Voprosy psihologii. 2000. № 3. S. 117-127.
- ZHuravlev A.L., Nestik T.A., YUrevich A.V. Prognoz razvitiya psihologicheskoy nauki i praktiki k 2030 g. // Psihologicheskij zhurnal. 2016. T. 37. № 5. S. 55-74.
- ZHuravlev A.L., Kovaleva YU.V. Sovremennye global'nye vyzovy i zadachi global'noj psihologii // Social'no-psihologicheskaya ocenka riskov sovremennoj real'nosti: ochevidnoe i veroyatnoe: Monografiya /pod nauch. red. O.A. Belobrykinoj. Novosibirsk: NGPU, 2017. S. 8-14.
- Zakutnyaya O.V. ZHurnal «Voprosy filosofii i psihologii»: pervye gody izdaniya (1889 - 1895): Diss. ... kand. filol. nauk. M.: MGU, 2008.
- Zen'kovskij V.V. Istoriya russkoj filosofii: V 2 t. T. 2. CH. 1. L.: EGO, 1991.
- Istoriya psihologii v licah. Personalii // Psihologicheskij leksikon. Enciklopedicheskij slovar' v shesti tomah / Red.-sost. L.A. Karpenko; pod obshch. red. A.V. Petrovskogo. M: PER SE, 2005.
- Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli: sud'by uchenyh, dinamika idej, sodержание koncepcij. Materialy vsrossijskoj konferencii po istorii psihologii «VI Moskovskie vstrechi» / Otv. red. A.L. ZHuravlev, V.A. Kol'cova, YU.N. Olejnik. M.: IP RAN, 2016.
- Kostrigin A.A. Aktual'nost' filosofsko-psihologicheskogo naslediya V.A. Snegireva dlya sovremennoj psihologii: Diss. ... kand. psihol. nauk. YArosavl', 2019.
- Kostrigin A.A., Stoyuhina N.YU. Umozritel'naya i introspektivnaya psihologiya v Rossii v XIX – nachale XX vv.: opredelenie ponyatij, granicy napravlenij // Psihologiya i Psihotekhnika. 2016. № 9. S. 755-765. DOI: 10.7256/2070-8955.2016.9.21458.
- Losskij N.O. Istoriya russkoj filosofii. M.: Sovetskij pisatel', 1991.
- Marcinkovskaya T.D. Istoriya psihologii. M.: Akademiya, 2007.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

- Miller YU.V., Belobrykina O.A. Status biograficheskogo metoda v sovremennoj psihologii // Nauka i obrazovanie: materialy Vserossijskoj s mezhdunarodnym uchastiem konferenciya studentov, aspirantov i molodyh uchenyh. V 6 t. T. III: Pedagogika i psihologiya. CH. 3: Psihologiya. Svyazi s obshchestvennost'yu. Reklama. Tomsk: Izd-vo TGPU, 2011. S. 10-18.
- Mihaleva A.B. Nauchnaya deyatelnost' N.YA. Grot // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2013. № 5. S. 167-169.
- Nikolaj YAKovlevich Grot v ocherkah, vospominaniyah i pis'mah tovarishchej i uchenikov, druzej i pochitatelej: Ocherki i vospominaniya. Pis'ma /sost. K.YA. Grot. SPb.: Tipografiya Ministerstva putej soobshcheniya, 1911.
- Petrovskij A.V., YAroshevskij M.G. Osnovy teoreticheskoy psihologii. M.: INFRA-M, 1998.
- Pryazhnikov N.S., Pryazhnikova E.YU. Psihologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva. M.: IC «Akademiya», 2003.
- Rybnikov N.A. Biograficheskij metod v psihologii // Razvitie lichnosti. 2010. № 2. S. 230-243.
- Sokolov P.P. N.YA. Grot kak myslitel' // Voprosy filosofii i psihologii. 1900. Kn. 1 (51). S.74-100.
- Spektorskij E.V. N.YA. Grot. Filosofiya i ee obshchie zadachi [Recenziya] // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1904. № 7. S. 226-238.
- Stat'i, posvyashchennye pamyati N.YA. Grot // Voprosy filosofii i psihologii. 1900. Kn. 1 (51). S. 1-100.
- Stoyuhina N.YU. K 180-letiyu Fedora Aleksandroovicha Zelenogorskogo – filosofa, istorika psihologii i pedagoga // Trudy Nizhegorodskoj Duhovnoj seminarii. 2018. Vyp. 16. S. 135-161.
- Stoyuhina N.YU. Nikolaj Efimovich Romyancev: «Apostol truda i tvorchestva» // Psihologicheskij zhurnal. 2020. T. 41. № 6. S. 69-77.
- Suhodol'skij G.V. Pamyati vydayushchegosya rossijskogo filosofa i psihologa N. YA. Grot (1852 - 1899) // Klio: zhurnal dlya uchenyh. 1999. № 1 (7). S. 309-315.
- YAroshevskij M.G. Istoriya psihologii. M.: Lenand, 2021.
- YAroshevskij M.G., Marcinkovskaya T.D. Georgij Ivanovich CHelpanov: sozdatel' psihologicheskogo instituta // Vydayushchiesya psihologi Moskvy / Pod red. V.V. Rubcova, T.D. Marcinkovskoj. M.: MGPPU, 2016. S. 78-87.
- Dumont L. Theorie scientifique de la sensibilite. Paris: Librairie Germer Baillièrre, 1875.
- Grote N. Essai sur les principes d'une classification nouvelle des sentiments // Revue Philosophique de la France et de l'Étranger. 1878. T. 6. Rp. 232-269. DOI:10.2307/41071719.

О.А. Белобрыкина

Психология как призвание, служение и жизненный путь: к 170-летию Н.Я. Грота.

Часть 1. Биография и характеристика личности ученого

PSYCHOLOGY AS CALLING, SERVING AND WAY OF LIVING: TO THE 170 ANNIVERSARY OF NIKOLAI YAKOVLEVICH GROTH. PART 1. BIOGRAPHY AND PERSONALITY CHARACTERISTICS OF THE SCIENTIST

O.A. Belobrykina*

*Ph.D. (psychology), associate professor, department of social psychology and victimology, FSFEE HE «Novosibirsk State Pedagogical University»; 28, Vilyuyskaya str., Novosibirsk, 630126; e-mail: olga.belobrykina@gmail.com

Summary. The article is dedicated to the 170th anniversary of the birth of the outstanding Russian philosopher and psychologist Nikolai Yakovlevich Groth (1852-1899), one of the founders of the domestic school of psychology. Based on the use of the historical and biographical method, a short biographical essay on the life of the scientist is presented, personal characteristics and professional qualities characteristic of N.Ya. Groth and demanded in scientific and teaching activities are determined. Analysis of N.Ya. Groth's biography showed that from childhood he was characterized by a high level of cognitive interest, initiative and performance, which were fully manifested in the process of his professional formation. It was revealed that during the years of gymnasium and university studies N.Ya. Groth demonstrates the presence of research abilities. As a theoretical scientist, he manifests himself during the period of preparation and defense, first a master's and then a doctoral dissertation. The consideration of individual works of the scientist and familiarity with the memories of his contemporaries made it possible to identify that Nikolai Yakovlevich as a scientist was distinguished by the breadth of the outlook, the ability to deeply study the theoretical aspects of philosophical and psychological problems, determination, a high level of self-organization, responsibility and devotion to science, faith in the perspective of future psychology as an independent and socially significant science. In working with students N.Ya. Groth established himself as a talented teacher, an attentive and responsive person, open to dialogical communication. According to eyewitnesses, he was one of the most popular lecturers, and his speeches attracted not only students from all faculties, but also ordinary residents who were not indifferent to philosophical and psychological problems. The organizational gift of Nikolai Yakovlevich is revealed during his work in Odessa and reaches its heyday in Moscow, when he is included in the activities of the Moscow Psychological Society, becomes the initiator, creator and first editor of the journal *Questions of Philosophy and Psychology*. In conclusion, it is justified that the research and pedagogical activity of N.Y. Groth is a way of exalting psychology, the devotion of which he kept throughout his professional life and to the service of which he devoted himself entirely.

Keywords: N.Ya. Groth, Russian scientist, historical and biographical method, domestic school of psychology, research activities, public lectures, popularizer of science, memoirs of contemporaries of the scientist, Moscow Psychological Society, journal «*Questions of Philosophy and Psychology*».