

## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО

---

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ПРЕОДОЛЕНИИ КРИЗИСА КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ И ПАНДЕМИИ COVID-19

©2022 г. Г.В. Акопов\*

\*Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»; 443099, Самара, ул. М. Горького, 65/67, корп. 2; e-mail: akopovgv@gmail.com

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2022\_26\_2\_07

Поступила в редакцию 24 марта 2022 г.

*Аннотация.* В статье представлен аналитический обзор материалов, опубликованных в специальном выпуске журнала «European Psychologist» по теме «Психология и эквайроментальный кризис». Психологические возможности преодоления кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19 обсуждаются в статье с позиций парадигмы сознания и соответствующих субкатегорий сознания. Актуальность анализа определяется современной трансформацией категориальных обозначений предмета психологии: психические явления – субъективная реальность; формированием новых междисциплинарных отношений психологии в рамках исследований, определяемых как «наука о сознании». Материалы специального выпуска журнала «Европейский психолог» демонстрируют серьезный сдвиг исследовательских программ и психологического дискурса в сторону категориального пространства сознания в его социально-психологической проблематике. В статьях европейских авторов консолидировано представлены такие термины, как: социальная идентичность, групповое и социальное единство, социетальные системы, консервативное/инновационное управление и лидерство, субъективное и семейное благополучие, ценностное отношение к природе и здоровому образу жизни, развитие социального и экологического сознания и др. Содержательная логика их использования явно связана с категорией сознания. Сопоставление работ, опубликованных в специальном выпуске, с проблемно релевантными по содержанию исследованиями российских психологов, подтверждает выявленный тренд. Теоретическая универсализация категории сознания как ключевого понятия современной психологии, включая ее прикладные возможности в этом направлении, определяет значимую перспективу новых исследований. Проблематика единства сознания в этом направлении приобретает особую актуальность в контексте развития экономического, политического и социо-культурного сознания в связи с современным обострением «конфликта цивилизаций».

*Ключевые слова:* психология, субъективная реальность, сознание, климатические изменения, COVID-19, социальное единство, социальная идентичность, типы сознания, единство сознания.

В специальном выпуске журнала «European Psychologist» (European Psychologist, 2021), посвященном проблеме кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19, рассматриваются различные возможности его преодоления психологическими средствами. Его составители и редакторы – Т.В. Вайнрайт, М. Гаспар де Матас и К. Самела-Аро (T.W. Wainwright, M. Gaspar de Matas, K. Salmela-Aro) представили в этом тематическом номере журнала определенный спектр авторских теоретических и прикладных разработок по энвайроментальной психологии, психологии здоровья и благополучия (Wainwright et al., 2021a, 2021b). Рассматривая этот материал в более широком контексте обширной междисциплинарной области, обозначаемой сегодня как «наука о сознании» (Ревонсуо, 2013; Чалмерс, 2013; Honderich, 2014; и др.), можно направить соответствующий анализ в категориальное пространство психологии сознания (Акопов, 2019) и его отображения в логике субъективной реальности (Карпов, 2021; Аллахвердов, 2021; Панов, 2000; Петренко, 2010; и др.). Проблема взаимосвязи и взаимообусловленности осознаваемого восприятия и оценки внешних по отношению к человеку, «абсолютно» объективных, а также условно объективных, т.е. отчасти зависимых от образа жизни человека факторов, и таких субъективных (психологических) факторов, как «социальная идентичность», групповое и социальное единство, консервативное/инновационное управление и лидерство, субъективное и семейное благополучие, ценностное отношение к природе и здоровому образу жизни, развитие социального и экологического сознания и т.п. более или менее отчетливо представлена в статьях анализируемого специального выпуска (European psychologist, 2021).

Дополняя этот контекст современной реальностью политической, экологической и социокультурной жизни, можно констатировать

Г.В. Акопов

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

существующую дифференциацию субъективной реальности в индивидуальном и массовом сознании населения различных территорий нашей планеты.

Целью предпринятого нами анализа является определение возможностей перевода на язык категории и субкатегорий сознания содержания психологического фактора, все более широко обозначаемого сегодня понятием *субъективной реальности*. Конкретизации цели послужили материалы статей европейских и российских психологов по проблеме климатических изменений, еще недавно представлявшей достаточно резонансный интерес для представителей науки и широкой публики.

В статье «Катастрофа климатических изменений: случай пожаров 2019-2020 в Австралии» (Jetten et al., 2021) рассматривается модель социальной идентичности (*Social Identity Model*) посткатастрофических действий, сфокусированная на роли руководства этими действиями. Социальные изменения (до и после катастрофы) рассматриваются с позиций внутригрупповой и межгрупповой динамики в контексте таких управленческих моментов, как «потенциал мобилизованного ресурса социальной идентичности» вкупе с групповым единством, а также явления «паралича» в период после катастрофы. Противоположная линия активности, по мнению авторов, связана с обретением опыта накопления ресурса возрастания «социальной идентичности», т.е. единства как чувства разделяемой людьми идентичности, а также единством, сосредоточенным в активности по противодействию стихии. В модели рассматриваются три фазы, определяемые: 1) контекстом предкатастрофы, соответствующих рисков и уязвимости; 2) управление в критический период: наличие/отсутствие лидеров, их включенность в «группы идентичности», влияние и способность обеспечить конструктивное руководство людьми по предотвращению катастрофы и/или преодолению ее последствий; 3) посткатастрофический

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

период, подготовленность к нему, уязвимость, парализованность. Основной сложностью управленческой деятельности авторы считают вопрос: «Сохранение статус-кво или социальные изменения». Авторы считают возможным применение модели также в условиях пандемии.

В статье «Мы, это изменение. Как психология может содействовать пониманию социального перехода» (Schulte et al., 2021), авторы концентрируют внимание на проблеме «озеленения» индивидуального образа жизни в контексте «социально – экологического кризиса» и связывают решение с соответствующим сдвигом (в общественном сознании) к фундаментальному отходу от системы производства и потребления. Один из моментов связан с изменением направленности традиционной (западной) психологии на проблематику индивидуальности и переход к категории социальной идентичности как групповому и межгрупповому единству. Отправная точка в этом процессе, по мысли авторов, – трансформация индивидуальности посредством членства в группе для созидания социо-технологических решений, способствующих большей социальной устойчивости в про-энвайроментальной активности.

В статье «Направлять людей действовать для лучшей совместной жизни: вклад психологов в социальную науку по проблеме устойчивого развития» (Wallis et al., 2021) констатируется необходимость полномасштабной трансформации основ социетальных систем в связи с углублением социально-экологического кризиса. Необходимы психологические исследования, ориентированные на проблему социетальных изменений, связанных с регуляцией производства и потребления как различных сообществ, так и отдельных людей. В основе таких изменений, считают авторы, формирование релевантного образа жизни, основанного на солидарности, социальном единстве (идентификации) и соответствующих коллективных действиях.

В статье «Климатическая “психопатология”: Взаимосвязь ментального и физического здоровья в климатических явлениях» (Thompson, 2021), в рамках тезиса о тысячелетиях динамики климатических изменений, определивших основу социальной и средовой детерминации благополучия человека, предлагается такая метафора современным изменениям климата, как «климатическая психопатология». На основе данных ВОЗ фиксируется потеря 150.000 человеческих жизней ежегодно в силу климатических причин, и это число может увеличиться почти вдвое в предстоящие десятилетия. Автором приведена определенная конкретизация взаимосвязи ментального и физического благополучия определенных групп людей в условиях неблагоприятных климатических проявлений в привязке к тем или иным социальным институтам: семьи, школы, медиа коммуникации и работы.

В статье «Климатические изменения, миграция, урбанизация и ментальное здоровье детей как факторы риска в Европейском союзе» (Rygaard, 2021) обоснован тезис об урбанизации как факторе риска для семьи и детского ментального здоровья. Констатируется также возникновение «ментального стресса» у детей и юношества, воспитывающихся в условиях опеки. Описывается опыт применения инновационной психологической организации системы опекунской заботы, совмещенной с исследованием.

В статье «Здоровое поведение и планетарное благополучие: мульти-уровневый подход к энвайроментальному благополучию» (Santos et al., 2021) обсуждается тесная взаимосвязь двух дисциплин: «Психологии здоровья» и «Психологии окружающей среды». В связи с климатическими изменениями, глобальным потеплением и распространением инфекций обе дисциплины становятся все более востребованными вместе с соответствующими изысканиями. Мульти-дисциплинарный подход авторов предполагает

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

объединение дисциплин на основе идеи бережного отношения к здоровью и окружающей среде.

В статье «Исследования окружающей среды, это исследования благополучия: конструирование программы «Психология энвайроментального благополучия» (Inauen et al., 2021) авторы рассматривают исследования окружающей среды одновременно как исследования здоровья, благополучия человека и удовлетворенности жизнью, т.е. как единую науку, в центре которой поведение человека, направленное на смягчение негативных воздействий на природу, а также адаптация к её разнообразным проявлениям.

В статье «Конструирование «руководящего социального представления» в условиях климатического кризиса и COVID-19 для выживания» (Magioglou, Coen, 2021) осуществлена концептуализация текущих изменений социального мышления в индивидуальной и коллективной динамике. В аксиологическом и экзистенциальном плане обозначена линия кристаллизации смыслового комплекса для выживания общества в условиях обозначенного энвайроментального и пандемического вызовов. Комплекс включает идею социальной идентификации, соответствующей политики и социальной практики. Борьба за смысл, направленный на выживание, связана с генерированием соответствующих политических представлений, позволяющих преодолеть оппозицию «науки в связке с демократией» и «науке в связке с популизмом». Необходимость изменения отношения к природе в связи с климатическими изменениями и вирусными атаками, по мнению авторов статьи, связана с определением «новой нормальности» и представлением о «контракте с землёй (природой)». Императив выживания, определяется экспертным и политическим руководством, что обусловлено доверием людей, позволяющим формировать «инклюзивную социальную идентичность», понимаемую как групповое и межгрупповое единство в обозначенном контексте.

В последней статье выпуска представлены направления психологической работы, «адресованные» климатическим изменениям и в связи со «вспышкой» COVID-19 (Whomslly, 2021). Это такие направления, как: изменение поведения человека в том содержании и формах, которые связаны с негативными изменениями природы, то есть влекущие за собой климатические изменения; увеличение связей человека с природой для улучшения планетарного и человеческого существования; консультативная и ассистирующая помощь в управлении человеческим фактором изменений окружающей среды и вирусных атак; психологическая помощь тем, кто пострадал от климатических изменений; психологическая подготовка к плохим исходам и помощь в адаптации и выживании в этих случаях.

Обращаясь к редакторскому предисловию специального выпуска, отметим, что в обобщенно-тематическом плане акцент в нем сделан на актуальности, научном оформлении и прикладном, практическом значении представленных в выпуске исследовательских материалов. Выделены следующие направления: «Управление и социальные изменения»; «Дестабилизация климата и экосистем – вызовы благополучию»; «Уроки пандемии COVID-19».

В связи с тем, что все статьи специального выпуска так или иначе связаны с проблематикой сознания, то научно-тематическое обобщение рассмотренных материалов, на наш взгляд, можно выстроить также в категориальном пространстве сознания (Акопов, 2019). В соответствующих статьях управление или руководство (leadership) обсуждается в прямой связи с социальными изменениями и социальной трансформацией, социальным конструированием, социальными представлениями, социальной идентификацией, социальной категоризацией и социальной идентичностью (единством группового и межгруппового сознания в интенции устойчивого

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

развития). Несомненно, что все перечисленные понятия прямо либо косвенно связаны с категорией сознания и, соответственно, с субкатегорией самосознания. В работах В.И. Панова исследуются феномены экологического сознания и ноосферы в рамках общепсихологического «парадигмального поиска» и парадигмального анализа проблемы сознания (Панов, 2000, 2011, 2014 и др.). Роль категории сознания в современном оформлении и значении для психологических исследований существенным образом показана в этих и других работах (Акопов, 2010, 2016, 2020; Акопов, Чердымова, 2001; Белкин, 2020; Хащенко, 2018; и др.).

Исходная проблема специального выпуска журнала Европейский психолог «Психология и энвайроментальный кризис» представлена совокупностью таких понятий, как: «климатические изменения», «пандемия», «вызов здоровью (благополучию)», «планетарное благополучие», «смысл выживания», «взаимосвязь ментального и физического здоровья»; «ментальный стресс» (у детей), «детское и юношеское ментальное благополучие», «смягчение воздействий на окружающую среду», «интервенции» (вмешательство); «новая нормативность» (жизнедеятельности); «групповые эмоции», «поведенческие намерения», «изменение поведения», «коллективные действия»; «качество жизни, включающее позитивный взгляд на процессы (само) трансформации»; «поддержание статус-кво», либо «глобальная солидарность», «наука и демократия» либо «наука и популизм», «политизация и морализация идентичности», «политическое руководство, основанное на доверии», «управленческий протекционизм по отношению к природе, планете» и др. (European Psychologist, 2021).

В выше представленной совокупности понятийных форм была сделана попытка отобразить логику представлений неслучайно собранных авторских исследований, связанных с психологической проблематикой глобальных



рисков (Нестик, Журавлев, 2018), в отношении некоторых из которых (рисков) уже приобретен опыт, в частности, таких, как пожары, наводнения, цунами и др., связанные с климатическими изменениями. Из другого, нового ряда, неожиданно появилась угроза вирусных атак COVID-19. Во всех случаях, имевших место или осознаваемых прогнозов на основе тех или иных расчетов, резонно говорить о глобальных, т.е. планетарных рисках, либо рисках, не оставляющих надежды на безопасность у представителей определенных многочисленных групп населения земли.

Глобальные риски, с точки зрения подготовки к ним и преодоления последствий, в качестве планируемых ответов, очевидно, предполагают глобальное осознание с соответствующими релевантными формами, типами и средствами. Как отмечают Т.А. Нестик и А.Л. Журавлев, «Осознание глобальных рисков, не говоря уже об их предотвращении, требует способности личности к отождествлению себя не только с этическими, политическими и экономическими группами, но и с общностью высшего порядка – человечеством в целом» (Нестик, Журавлев, 2018, с. 95-119); и далее (совместно с Н.Н. Хащенко и Т.А. Линник): «Низкая значимость природных рисков в массовом сознании может быть одной из причин неготовности <...> органов власти к экстремальным погодным явлениям, и природным катастрофам» (Нестик, Журавлев, 2018, с. 45; 57).

Глобальное сознание глобальной социальной общности тесным образом связано с «глобальной идентичностью» (Нестик, Журавлев, 2018) как интенциональной личностной характеристикой социального сознания на уровне Я-концепции. Соответствующее понятие социальной идентичности прямо, либо косвенно представлено и играет ключевую роль в материалах специального выпуска Европейского психолога (*European Psychologist*, 2021). Понятие социальных представлений также является ключевым в обоих

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

вышеназванных источниках: фиксируемая в первой работе особенность репрезентации социальных представлений, названная когнитивной полифазией (Нестик, Журавлев, 2018, с. 48), аналогична, на наш взгляд, понятию «полемические представления», встречающемуся во втором источнике. Согласно Нестик и Журавлеву «открытым остается вопрос о том, можно ли формировать глобальную идентификацию то есть сознание целенаправленно?» (Нестик, Журавлев, 2018, с. 118). Вместе с тем Нестик, Журавлев, Хащенко и Линник рассматривают разнообразные «дискурсивные стратегии» «конструирования проблемы в общественном дискурсе», которые, по-видимому, могут способствовать формированию глобальной идентичности (Нестик, Журавлев, 2018, с. 46) с учетом особенностей «динамики представлений о глобальном изменении климата», которая «напрямую связана с групповыми процессами» (Нестик, Журавлев, 2018, с. 47), а также возможных «расхождений между когнитивной и эмоциональной составляющими глобальной идентичности» (Нестик, Журавлев, 2018, с. 104).

Авторы специального выпуска в несколько иных понятийных обозначениях связывают управленческие стратегии с целым рядом социально-психологических механизмов. Вместе с тем, центральные понятия интегрированной психологии окружающей среды, объединяющей экопсихологию, энвайроментальную психологию, психологию климатических изменений, психологию человека и социальных групп, а также психологию здоровья и благополучия в планетарном масштабе, самым тесным образом связаны с категорией сознания. Научные понятия обретают статус категорий, как мы считаем, если помимо идентифицирующего понятие определений имеет место определенная теория, позволяющая не только объяснить релевантную ей фактологию, но и описать соответствующие закономерности, проектно сформировать технологии тех или иных социально-психологических действий.

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

Широкий спектр англоязычных исследований, номинируемый как «Наука о осознании» (Ревонсуо, 2013; Чалмерс, 2013; Honderich, 2014; и др.), а также ряд работ российских психологов в этом направлении (Акопов, 2010; Аллахвердов, 2021; Карпов, 2021; Панов, 2014; Петренко, 2010; и др.) позволяет говорить о многомерных категориальных пространствах сознания, дифференцируемых, в частности, в российских проектах по психосемантическому (Петренко, 2010), когнитивному (Аллахвердов, 2021), метасистемному (Карпов, 2021), коммуникативному (Акопов, 2019) и экопсихологическому (Панов, 2014) признакам. Каждое из перечисленных категориальных пространств определяет соответствующий срез целостного либо «полифазического» сознания в исследуемом объекте будь то индивид, группа, глобальное сообщество людей, в связи с чем в качестве главной задачи, как мы полагаем, следует рассматривать проблему единства сознания.

Многосложность явления единства сознания определяется многомерностью сознания (Петренко, 2010), различием качественных характеристик (компонентов) категориальных пространств сознания (Акопов, 2019) в индивидуальном, групповом и макрогрупповом измерениях. Так, единство индивидуального сознания можно определять в логике работы Т. Вейне (Wayne, 2012), либо, что более распространено в работах представителей «науки о сознании» (Ревонсуо, 2013; Honderich, 2014; и др.); в этой версии, как можно предположить, единство «конструируется» совокупностью пространств сенсорно-перцептивного сознания, когнитивного сознания, аффективного сознания и др. В индивидуальном измерении можно говорить о целостности сознания с доминирующей энвайроментальной установкой. Очевидно, что в групповом и макрогрупповом измерениях принципиально важное значение в выше представленном контексте приобретает единство энвайроментальных установок. Понятие социальной

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

идентичности является ключевым в большинстве статей представленного выше специального выпуска Европейского психолога. Однако, как можно предположить, исходя из содержания соответствующих статей, смысловая нагрузка этого словосочетания связана не столько с идентичностью личности в социальных отношениях (принадлежность к определенной общности), как это часто трактуется в психологической литературе, сколько с социальным, то есть групповым или макрогрупповым единством (ценностно-ориентационное единство). В соответствии с такой трактовкой можно прийти к заключению о «вынужденном», в условиях климатических, пандемических и иных кризисных ситуаций, отходе научного психологического дискурса от методологии индивидуализма к методологии социальности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Категория сознания, широко представленная в современной науке и философии, определяет новые возможности универсализации понятийного аппарата разрозненных многочисленных отраслей, а также теоретических проблем и прикладных задач психологии в ее разнообразных междисциплинарных связях. Существенно возросли возможности интеграции исследований сенсорно-перцептивной, когнитивной и др. направленности в логике субкатегорий «сенсорное», «перцептивное», «аффективное», «когнитивное», «регулятивное сознание»; «сознание доступа», «репрезентативное сознание», «невербальные языки сознания» и др. Определенное отражение этой универсализации профессионального психологического дискурса можно найти в материалах специального выпуска журнала «Европейский психолог» (European Psychologist, 2021), а также в работах отечественных исследователей. В плане интеграции знаний весьма значительную, на наш взгляд, перспективу представляет проблематика

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

единства сознания различных типов, видов и форм единства. Соответствующая постановка теоретических и прикладных задач психологии весьма актуальна не только в связи с кризисом климатических изменений.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акопов Г.В.* Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.
- Акопов Г.В.* Типология проблем в новом познании сознания // Мир психологии. Научно-методический журнал. 2016. № 2(86). Апрель-июнь. С. 178-191.
- Акопов Г.В.* Категория сознания в современной психологии. Самара: Изд-во ООО «Порто-Принт», 2019.
- Акопов Г.В.* Пространства значений категории сознания в современных русскоязычных и англоязычных исследованиях // Мир психологии. 2020. № 1(101). С. 20-28.
- Акопов Г.В., Чердымова Е.И.* Проблема соотношения экологической установки и поведения в концепте экологического сознания // 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Материалы. (Москва, 12-14 апреля 2000 г.) / Под ред. В.И. Панова. М.; Самара: изд-во МГППИ, 2001. С. 169-174.
- Аллахвердов В.М.* Собрание сочинений. В 7 т. Т. 5. Когнитивная логика сознательного и бессознательного. Издательство: Владимир Даль, 2021.
- Белкин А.И.* Понятие экологического сознания: термин, категория, метафора // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития: сборник научных статей, Москва, 17-18 марта 2020 года. Москва: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2020. С. 21-25.
- Карпов А.В.* Структура и сущность субъективной реальности: монография. В 2-х т. Т. 1. Сенсорика. Процессы. Сознание. Ярославль: Филигрань, 2021.
- Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.
- Панов В.И.* О предмете психологии экологического сознания // Прикладная психология. 2000. №6. С. 1-15.
- Панов В.И.* Сознание как предмет психологического исследования: гносеологический, онтологический, трансцендентальный аспекты // Психология сознания: современное состояние и перспективы / Материалы II Всеросс. научн. коф. (Самара, 29 сентября – 01 октября 2011 г.). Самара: ПГСГА, 2011. С. 102-109.

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

*Панов В.И.* Парадигмальный анализ проблемы сознания // Экопсихология: Парадигмальный поиск. М.; СПб.; Психологический институт РАО; Нестор-История, 2014. С. 152-178.

*Петренко В.Ф.* Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010.

*Ревонсуо А.* Психология сознания / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2013.

*Хащенко Н.Н.* Актуальное состояние экологического сознания личности в условиях крупного мегаполиса // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности / Отв. ред. В.В. Знаков, А.Л. Журавлев. Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 907-14.

*Чалмерс Д.* Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М.: УРСС; Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.

*Bayne T.* The Unity of Consciousness. Oxford: Oxford University Press, 2012.

*European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3.

*Honderich T.* Actual Consciousness. Oxford: Oxford University Press, 2014.

*Inauen J., Contzen N., Frick V., Kadel P., Keller J., Kollmann J., Mata J., van Valkengoed A.M.* Environmental Issues Are Health Issues. Making a Case and Setting an Agenda for Environmental Health Psychology // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 219-229.

*Jetten J., Fielding K.S., Crimston Ch.R., Mols F., Haslam S.A.* Responding to climate change disaster: The case of the 2019/2020 bushfires in Australia // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 161-171.

*Magioglou T., Coen S.* The Construction of a Hegemonic Social Representation. Climate Crisis and the Role of COVID-19 in Defining Survival // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 230-240.

*Rygaard N.P.* Climate Change, Migration, Urbanization, and the Mental Health of Children at Risk in the European Union. A Discussion of the Need for Large Scale Interventions // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 204-211.

*Santos O., Virgolino A., Vaz Carneiro A., Gaspar de Matos M.* Health Behavior and Planetary Health. A Multi-Level Environmental Health Approach // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 212-218.

*Schulte M., Bamberg S., Rees J.* We, the Change. Outlining Research Lines of How Psychology Can Contribute to the Understanding of Societal Transition Processes // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 172-183.

*Thompson H.E.* Climate «Psychopathology». The Intersection of Mental and Physical Health in the Climate Emergency // *European Psychologist.* 2021. V. 26. № 3. P. 195-203.

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

*Wainwright T.W., Gaspar de Matos M., Salmela-Aro K.* Psychology and the Environmental Crisis // *European Psychologist*. 2021 (a). V. 26. № 3. P. 155-158.

*Wainwright T.W., Gaspar de Matos M., Salmela-Aro K.* Introduction to «Psychology and the Environmental Crisis». A Collection of Previously Published Papers // *European Psychologist*. 2021 (b). V. 26. № 3. P. 159-160.

*Wallis H., Bamberg S., Schulte M., Matthies E.* Empowering People to Act for a Better Life for All. Psychology's Contributions to a Social Science for Sustainability // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 184-194.

*Whomsley S.R.C.* Five Roles for Psychologists in Addressing Climate Change, and How They Are Informed by Responses to the COVID-19 Outbreak // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 241-248.

## BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

Akopov G.V. Psihologiya soznaniya: Voprosy metodologii, teorii i prikladnyh issledovanij. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2010.

Akopov G.V. Tipologiya problem v novom poznanii soznaniya // *Mir psihologii*. Nauchno-metodicheskij zhurnal. 2016. № 2(86). April'-iyun'. S. 178-191.

Akopov G.V. Kategoriya soznaniya v sovremennoj psihologii. Samara: Izd-vo OOO «Porto-Print», 2019.

Akopov G.V. Prostranstva znachenij kategorii soznaniya v sovremennyh russkoyazychnyh i angloyazychnyh issledovaniyah // *Mir psihologii*. 2020. № 1(101). S. 20-28.

Akopov G.V., Cherdymova E.I. Problema sootnosheniya ekologicheskoy ustanovki i povedeniya v koncepte ekologicheskogo soznaniya // 2-aya Rossijskaya konferenciya po ekologicheskoy psihologii. Materialy. (Moskva, 12-14 aprelya 2000 g.) / Pod red. V.I. Panova. M.; Samara: izd-vo MGPI, 2001. S. 169-174.

Allahverdov V.M. Sobranie sochinenij. V 7 t. T. 5. Kognitivnaya logika soznatel'nogo i bessoznatel'nogo. Izdatel'stvo: Vladimir Dal', 2021.

Belkin A.I. Ponyatie ekologicheskogo soznaniya: termin, kategoriya, metafora // *Ekopsihologicheskie issledovaniya-6: ekologiya detstva i psihologiya ustojchivogo razvitiya: sbornik nauchnyh statej*, Moskva, 17-18 marta 2020 goda. Moskva: Zakrytoe akcionerное obshchestvo «Universitetskaya kniga», 2020. S. 21-25.

Karpov A.V. Struktura i sushchnost' sub»ektivnoj real'nosti: monografiya. V 2-h t. T. 1. Sensorika. Processy. Soznanie. YAroslavl': Filigran', 2021.

Nestik T.A., Zhuravlev A.L. Psihologiya global'nyh riskov. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018.

*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

- Panov V.I. O predmete psihologii ekologicheskogo soznaniya // *Prikladnaya psihologiya*. 2000. №6. S. 1-15.
- Panov V.I. Soznanie kak predmet psihologicheskogo issledovaniya: gnoseologicheskij, ontologicheskij, transcendental'nyj aspekty // *Psihologiya soznaniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy / Materialy II Vseross. nauchn. kof. (Samara, 29 sentyabrya – 01 oktyabrya 2011 g.)*. Samara: PGSGA, 2011. S. 102-109.
- Panov V.I. Paradigmal'nyj analiz problemy soznaniya // *Ekopsihologiya: Paradigmal'nyj poisk*. M.; SPb.; Psihologicheskij institut RAO; Nestor-Istoriya, 2014. S. 152-178.
- Petrenko V.F. *Mnogomernoe soznanie: psihosemanticheskaya paradigma*. M.: Novyj hronograf, 2010.
- Revonsuo A. *Psihologiya soznaniya / Per. s angl.* SPb.: Piter, 2013.
- Hashchenko N.N. Aktual'noe sostoyanie ekologicheskogo soznaniya lichnosti v usloviyah krupnogo megapolisa // *Psihologiya cheloveka kak sub»ekta poznaniya, obshcheniya i deyatel'nosti / Otv. red. V.V. Znakov, A.L. ZHuravlev*. Moskva: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2018. S. 907-14.
- CHalmers D. *Soznayushchij um: V poiskah fundamental'noj teorii*. Per. s angl. M.: URSS; Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2013.
- Bayne T. *The Unity of Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3.
- Honderich T. *Actual Consciousness*. Oxford: Oxford University Press, 2014.
- Inauen J., Contzen N., Frick V., Kadel P., Keller J., Kollmann J., Mata J., van Valkengoed A.M. Environmental Issues Are Health Issues. Making a Case and Setting an Agenda for Environmental Health Psychology // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 219-229.
- Jetten J., Fielding K.S., Crimston Ch.R., Mols F., Haslam S.A. Responding to climate change disaster: The case of the 2019/2020 bushfires in Australia // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 161-171.
- Magioglou T., Coen S. The Construction of a Hegemonic Social Representation. Climate Crisis and the Role of COVID-19 in Defining Survival // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 230-240.
- Rygaard N.P. Climate Change, Migration, Urbanization, and the Mental Health of Children at Risk in the European Union. A Discussion of the Need for Large Scale Interventions // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 204-211.
- Santos O., Virgolino A., Vaz Carneiro A., Gaspar de Matos M. Health Behavior and Planetary Health. A Multi-Level Environmental Health Approach // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 212-218.



*Г.В. Акопов*

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

Schulte M., Bamberg S., Rees J. We, the Change. Outlining Research Lines of How Psychology Can Contribute to the Understanding of Societal Transition Processes // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 172-183.

Thompson H.E. Climate «Psychopathology». The Intersection of Mental and Physical Health in the Climate Emergency // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 195-203.

Wainwright T.W., Gaspar de Matos M., Salmela-Aro K. Psychology and the Environmental Crisis // *European Psychologist*. 2021 (a). V. 26. № 3. P. 155-158.

Wainwright T.W., Gaspar de Matos M., Salmela-Aro K. Introduction to «Psychology and the Environmental Crisis». A Collection of Previously Published Papers // *European Psychologist*. 2021 (b). V. 26. № 3. P. 159-160.

Wallis H., Bamberg S., Schulte M., Matthies E. Empowering People to Act for a Better Life for All. Psychology's Contributions to a Social Science for Sustainability // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 184-194.

Whomsley S.R.C. Five Roles for Psychologists in Addressing Climate Change, and How They Are Informed by Responses to the COVID-19 Outbreak // *European Psychologist*. 2021. V. 26. № 3. P. 241-248.

Г.В. Акопов

Психологический фактор в преодолении кризиса климатических изменений и пандемии COVID-19

---

## **PSYCHOLOGICAL FACTOR IN OVERCOMING THE CLIMATE CHANGE CRISIS AND THE COVID-19 PANDEMIC**

**G.V. Akopov\***

\* Sc.D. (psychology), professor, head of the department of general and social psychology, FSFEE HE «Samara State University of Social Sciences and Education»; building 2, 65/67, M. Gorky str., Samara, 443099; e-mail: akopovgv@gmail.com

*Summary.* The article provides an analytical review of materials published in a special issue of the journal «European Psychologist» on the topic «Psychology and the environmental crisis.» The psychological possibilities of overcoming the crisis of climatic changes and the COVID-19 pandemic are discussed in the article from the standpoint of the paradigm of consciousness and the corresponding subcategories of consciousness. The relevance of analysis is determined by the modern transformation of categorical designations of the subject of psychology: mental phenomena - subjective reality; the formation of new interdisciplinary relationships of psychology within the framework of research defined as the «science of consciousness.» The materials of the special issue of the journal «European Psychologist» demonstrate a serious shift in research programs and psychological discourse towards the categorical space of consciousness in its socio-psychological problems. In the articles of European authors, the following terms are consolidated: social identity, group and social unity, social systems, conservative/innovative management and leadership, subjective and family well-being, value attitude to nature and a healthy lifestyle, the development of social and environmental consciousness, etc. The meaningful logic of their use is clearly related to the category of consciousness. The comparison of works published in a special issue with problematic research by Russian psychologists confirms the identified trend. The theoretical universalization of the category of consciousness as a key concept of modern psychology, including its applied capabilities in this direction, determines a significant perspective of new research. The problems of unity of consciousness in this direction are of particular relevance in the context of the development of economic, political and socio-cultural consciousness in connection with the modern aggravation of the «conflict of civilizations».

*Keywords:* psychology, climate change, COVID-19, social unity, social identity, unity of consciousness, social management.