

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

МЕЖДУНАРОДНОЕ (МИРОВОЕ) ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ СООБЩЕСТВО: НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

©2022 г. А.Н. Моргун*

*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра организации профессионального образования и образовательных технологий, факультет дополнительного профессионального образования, ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России; 117997, г. Москва, ул. Островитянова, д. 1; e-mail: an_morgun@mail.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_25_1_08

Поступила в редакцию 2 февраля 2022 г.

Аннотация. На материалах публикаций по истории психологии с 1975 по 2020 гг., представленных в ведущих мировых научных журналах и индексируемых информационной платформой Web of Science, анализировалась научная результативность мировой историко-психологической отрасли. Рассмотрено информационное оснащение отрасли в мировом научно-публикационном пространстве. Выделены ведущие, ядерные журналы, среди которых обнаруживаются специализированные историко-психологические издания. Отмечено присутствие историко-психологических публикаций в психологических мультидисциплинарных журналах, в том числе и высокорейтинговых. На основе наукометрической оценки выделены страны с активной историко-психологической научной деятельностью, организационные лидеры отрасли, а также ведущие авторы. Выявлен статус отечественного сегмента мировой историко-психологической отрасли. Также посредством библиометрического картирования проанализировано мировое историко-психологическое сообщество в аспектах международного сотрудничества, сотрудничества организаций и авторов. Сделаны выводы о наличии историко-психологического отраслевого сообщества, его характере, преобладающих тенденциях. Показана акцентированность исследований по истории психологии на вопросах регионального или национального развития науки. Этот аспект, а также немногочисленность работ, посвященных истории предметного и методологического становления психологии в целом, указывают на преобладание дифференцирующих процессов в отрасли и ослабление глобальной научной отраслевой коммуникации. Также отмечена малая доля историко-психологических публикаций в общей совокупности психологических исследований организаций и значительная доля отечественных историко-психологических публикаций в ведущих мировых научных изданиях, в связи с чем делается вывод о существенном влиянии отечественного сегмента на развитие мировой историко-психологической отрасли.

Ключевые слова: история психологии, мировое историко-психологическое сообщество, мировая историко-психологическая отрасль, отечественная история психологии, наукометрия, публикационная активность, цитируемость, Web of Science, библиометрическое картирование.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Обращение к информационным системам с целью оценки продуктивности и результативности науки в настоящее время становится все более актуальным. Перевод коммуникации преимущественно в электронный формат трансформирует специфику научного взаимодействия: становятся востребованными различные способы быстрого обнаружения информации, напрямую влияющие на частоту обращений адресанта к научным публикациям: внимание заинтересованного читателя диктуется доступностью публикаций посредством Глобальной сети. Кроме того, информационные системы с функциями рейтинга в настоящий период приобретают статус гарантов достоверности и качества научной информации в связи с жесткими критериями отбора изданий для включения в них. Последнее слово в оценке качества научной продукции переходит от редакций, традиционно обеспечивающих экспертизу поступающих публикаций, системам информационного мониторинга изданий. Ведущую роль в этом играют методы формальной оценки научной результативности, основанные на индексировании публикаций.

Формальная оценка научной результативности, адекватная для описания текущего и других исторических срезов науки, используется в настоящее время повсеместно, и история психологии в этой связи не является исключением. Более того, имеющая своим эмпирическим объектом источники информации, история психологии совпадает в этой части с методами формальной оценки научной результативности – дисциплиной, называемой в настоящее время наукометрией.

Наукометрические методы в историко-психологических исследованиях реализовывались в работах отечественных авторов (Елисеева, Олейник, 2019; Зуев, 2020а, 2020б; Колышкина, Олейник, 2002; Костригин, 2020; Мазиллов, Батыршина, 2016; Моргун, 2019, 2020; Моргун и др., 2021а, 2021б; Олейник, 2020; Чердакова, Костригин, 2017; Serova, 2000), а также зарубежных авторов

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

(Baldwin, 2018; Burman, 2018a, 2018b; Coleman et al., 1992; Flis, 2018; Green, 2018; Krampen, 2016; Preckel et al., 2016; Rushton, 2001).

Целью данной работы является описание истории психологии как отрасли научного знания в мировом публикационном пространстве ведущих научных журналов, индексируемых информационной платформой Web of Science с 1975 по 2020 гг., по различным критериям научной результативности.

МЕТОДИКА

В настоящее время приходится констатировать, что наиболее трудной задачей в информационных исследованиях публикационного пространства научных областей является отбор и формирование эмпирической базы для проведения исследования. В частности, в отношении истории психологии ситуация осложняется тем, что далеко не все публикации на основании историко-психологических исследований маркируются как историко-психологические. Однако данная проблема решается формированием релевантных поисковых запросов, существенно повышающих точность и объем фактологического материала. Другой момент состоит в том, что даже в пространстве информационных систем, являющихся экспертными (международные индексы цитирования) и принятыми в качестве критерия для оценки высокого уровня научных публикаций, предоставляемая информация требует корректировки, а зачастую по некоторым параметрам просто отсутствует. В этой связи, такие системы, в идеале представляющиеся высокоточными в виду возможности оперирования большим массивом данных, на практике имеют много погрешностей. Тем не менее, не стоит в связи с этим пренебрегать указанными ресурсами, поскольку наличие неточностей в данном случае не дискредитирует их в целом, а увеличение информационно-аналитических исследований и обнаружение в ходе их проведения ограничений

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

информационных систем позволяет производить уточнение и коррекцию последних.

Для проведения нашего исследования на первом этапе был сформирован поисковый запрос в виде «history of psychology» в поле поиска «ТЕМА» информационной базы Web of Science Core Collection¹⁰. Таким способом было обнаружено 1358 публикаций¹¹. На втором этапе запрос был уточнен в виде «"history of" NEAR/2 psychology»¹², что позволило дополнительно обнаружить порядка 700 публикаций. Все полученные результаты были проверены на наличие иррелевантных публикаций. На третьем этапе были проанализированы авторские профили первых ста по количеству публикаций в обнаруженном массиве авторов на наличие историко-психологических работ, не выявляемых при помощи указанных поисковых запросов. Всего в результате было найдено 4427 публикаций.

Отобранный для проведения исследования информационный массив содержит большое количество публикаций, подготовленных не на основе собственно историко-психологических исследований, но имеющих информирующий характер. Так, из совокупного массива в 4427 публикаций около 1500 следует отнести именно к таким публикациям. Из дальнейшего анализа были исключены следующие их типы: Book review (обзоры книг), представляющие собой информацию о выходе книги по историко-психологической тематике; Editorial material (редакционные материалы), содержащие данные о проведении историко-психологических конференций и

¹⁰ <https://apps.webofknowledge.com>

¹¹ На 30.06.2021 г.

¹² Данная форма поискового запроса позволяет обнаруживать публикации, в заголовке, ключевых словах, аннотации которых термин «history of» и термин «psychology» встречаются на удалении друг от друга не более чем на два слова, что позволяет обнаружить такие словосочетания как «history of social psychology», «history of cultural-historical psychology» и другие.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

других научных мероприятий, а также другие информирующие сообщения; Meeting abstract (аннотации событий), News Item (новостные сообщения)¹³, Letter (письма), также содержащие сведения о текущих научных событиях; Discussion (обсуждения), включающие сообщения и протоколы о научных дискуссиях, чаще в виде круглых столов. В табл. 1 отражены типы публикаций, обнаруживаемые при помощи указанных поисковых запросов и анализа авторских профилей в публикационном массиве работ по истории психологии в информационной платформе Web of Science.

Для исследования были отобраны только те публикации, которые подготовлены на основе научных исследований и содержат результаты последних. Таким образом, в исследование включены 2948 публикаций, представленных в ведущих мировых научных журналах и индексируемых информационной платформой Web of Science.

Использовались наукометрические показатели: количество публикаций, совокупное цитирование, процентная доля публикаций, индекс Хирша. В исследовании также использовался метод библиометрического картирования, реализованный посредством общедоступного программного обеспечения VOSviewer 1.6.17¹⁴ (Van Eck et al., 2009), а также метод экспертной оценки. Характеристика использованных наукометрических методик подробно представлена в нашей работе (Моргун и др., 2021а), а также в работах (Писляков, 2007, 2014; Hirsch, 2005). Описание метода библиометрического картирования представлено в работах (Borner et al., 2003; Small, 1997, 1999) и в нашей работе (Моргун и др., 2020).

¹³ Сообщения о событиях общества истории психологии США в журнале «History of psychology».

¹⁴ <https://www.vosviewer.com/>

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Таблица 1.

Типы публикаций, обнаруживаемые в массиве работ по истории психологии на информационной платформе Web of Science (для дальнейшего анализа были отобраны те их типы, которые выделены жирным шрифтом)

№	Тип публикаций	Количество публикаций	Средняя цитируемость	Индекс Хирша
1	Article (статьи)	2520	6,17	47
2	Book review (обзоры книг)	996	0,2	6
3	Editorial material (редакционные материалы)	339	1,84	12
4	Book chapter (главы книг)	299	1,26	9
5	Review (обзоры)	140	25,26	23
6	Meeting abstract (аннотации событий)	139	0,02	1
7	Proceedings paper (рабочие документы, материалы конференций)	121	7,29	14
8	Biographical item (биографические пункты)	86	1,3	5
9	Item About An Individual (сообщения о персоналии)	43	2,37	5
10	Note (примечания)	40	5,63	9
11	Letter (письма)	29	0,31	2
12	Book (книги)	22	5,41	7
13	News Item (новостные сообщения)	22	0,14	1
14	Early Access (ранний доступ)	15	0,27	1
15	Correction (исправления)	8	0,75	1
16	Discussion (обсуждения)	3	20,76	1
17	Reprint (переиздания)	2	3	1
18	Bibliography (библиографии)	1	3	1
	Публикации на основе научных исследований	2948	6,78	51
	Все обнаруженные историко-психологические	4427	5,21	51

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ публикационной продуктивности

Анализ количественной динамики показывает рост публикаций по истории психологии в ведущих мировых научных журналах практически на протяжении всего анализируемого периода. График (рис. 1) демонстрирует сходство с экспоненциальной линией тренда (величина достоверности

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

аппроксимации 0,8451). Тенденция к возрастанию количества публикаций в год, отмечающаяся после 2005 г. связана с включением в индексирование на платформе Web of Science специализированных историко-психологических периодических изданий (журнал «HISTORY OF PSYCHOLOGY» с 2005 г.), а также книг и книжных серий. Количественные всплески некоторых годов связаны с выходом единовременных изданий (книг): 2012 г. – 18 глав книги «GUIDED SCIENCE: HISTORY OF PSYCHOLOGY IN THE MIRROR OF ITS MAKING», 2014 г. – 12 глав книги «HISTORY OF PSYCHOLOGY IN WESTERN CIVILIZATION», 2015 г. – 23 главы книги «HERMANN LOTZE: AN INTELLECTUAL BIOGRAPHY» из серии книг «CAMBRIDGE STUDIES IN THE HISTORY OF PSYCHOLOGY», 2017 г. – 54 главы книг в их серии «PALGRAVE STUDIES IN THE THEORY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY».

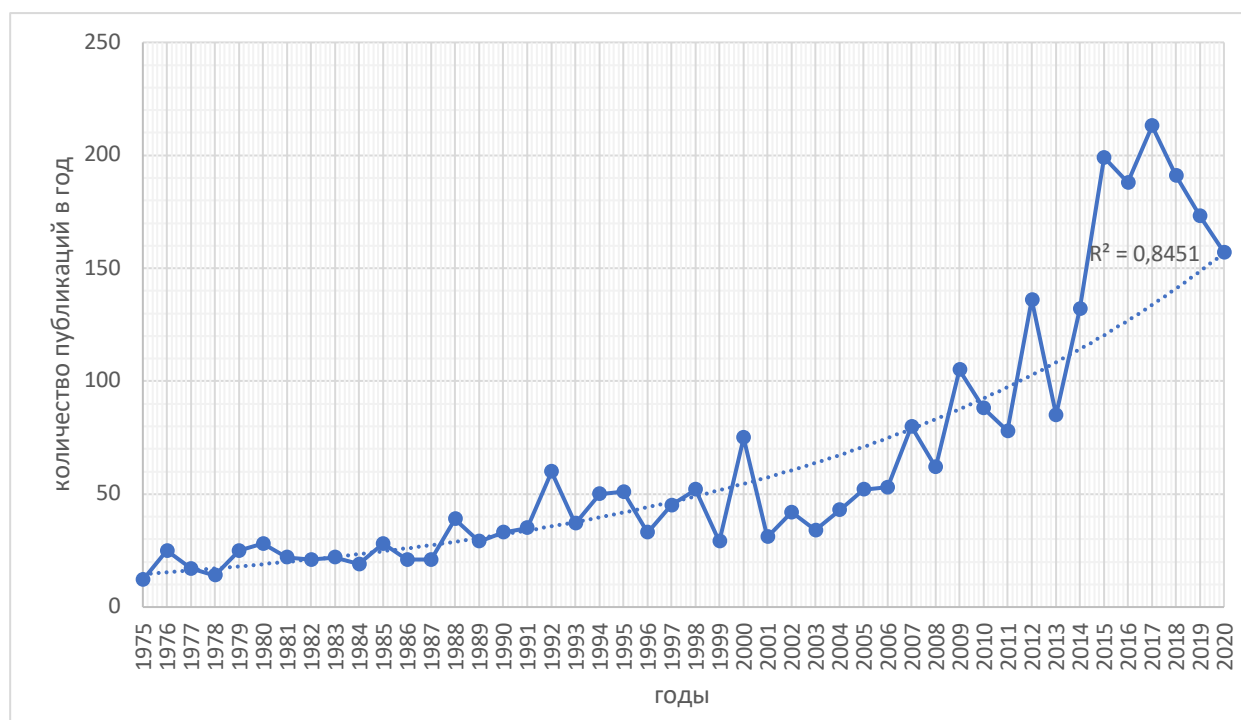


Рис. 1. Динамика публикационной продуктивности по истории психологии за период 1975-2020гг. (на поисковой платформе Web of Science)

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Периодические издания в информационном обеспечении отрасли

Историко-психологическая научно-исследовательская активность поддерживается 583 ведущими мировыми периодическими и единовременными изданиями. Среди них обнаруживаются специализированные историко-психологические издания: журнал «HISTORY OF PSYCHOLOGY», издаваемый Обществом истории психологии Американской психологической ассоциации (США) с 1998 г. (выходит 4 раза в год, 2 квартиль (Q2)¹⁵ категории HISTORY OF SOCIAL SCIENCES Web of Science Core Collection и Q4 категории PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY)¹⁶, журнал «REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA», основанный в 1980 г. и издаваемый с 2016 г. совместно Испанским обществом истории психологии и Колледжем психологии Мадрида (выходит 4 раза в год, категория и квартиль не рассчитаны), а также издания, поддерживающие историко-психологическую тематику: периодическое издание «JOURNAL OF THE HISTORY OF THE BEHAVIORAL SCIENCES», выпускаемый издательством Wiley (США) с 1965 г. (выходит 4 раза в год, Q3 в категории HISTORY OF SOCIAL SCIENCES), «JOURNAL OF THE HISTORY OF THE NEUROSCIENCES», издаваемый компанией TAYLOR&FRANCIS INC (США) с 1992 г. (выходит 4 раза в год, Q4 в категории HISTORY&PHILOSOPHY OF SCIENCE). Также в Web of Science индексируются книжные серии с историко-психологической тематикой:

¹⁵ Квантирование представляет собой ранговый рейтинг журналов Web of Science, в котором общий рейтинговый список журналов по научному направлению разбивается на четыре равные части, при этом журналы из одной четверти считаются равными по влиятельности: 1 четверть (1 квартиль, Q1) – наиболее влиятельные, 2 четверть (2 квартиль, Q2) – влиятельные, 3 четверть (3 квартиль, Q3) – менее влиятельные, 4 четверть (4 квартиль, Q4) – наименее влиятельные.

¹⁶ Данные за 2020 г. Journal Citation Reports.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

«CAMBRIDGE STUDIES IN THE HISTORY OF PSYCHOLOGY» и «PALGRAVE STUDIES IN THE THEORY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY».

Из 583 изданий, публикующих результаты историко-психологических исследований, 89 опубликовали 5 и более работ. В табл. 2 приведены сведения о количестве публикаций по результатам историко-психологических исследований и их цитируемость в 20 изданиях-лидерах по количеству опубликованных работ.

А.Н. Моргунов

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Таблица 2.
Топ-20 периодических научных изданий по количеству публикаций по истории психологии
с наукометрическими показателями

№	издание	страна	издатель	Квартиль /категория	Кол-во публ.	Кол-во цит-ий	Индекс Хирша
1	HISTORY OF PSYCHOLOGY	США	Educational Publishing Foundation-American Psychological Association	Q2/ History Of Social Sciences И Q4/ Psychology, Multidisciplinary	286	1617	18
2	JOURNAL OF THE HISTORY OF THE BEHAVIORAL SCIENCES	США	Wiley	Q3/ History Of Social Sciences	282	2656	23
3	REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA	Испания	Sociedad Espanola de Historia de la Psicologia & Colegio Oficial de la Psicologia de Madrid	-	118	57	3
4	PSIKHOLOGICHESKII ZHURNAL	Россия	Mezhdunarodnaya Kniga	Q4/ Psychology, Multidisciplinary	117	183	6
5	VOPROSY PSIKHOLOGII	Россия	Mezhdunarodnaya Kniga	Q4/Psychology, Educational	117	244	9
6	AMERICAN PSYCHOLOGIST	США	APA	Q1/ Psychology, Multidisciplinary	93	1816	23
7	HISTORY OF THE HUMAN SCIENCES	Англия	Sage Publications LTD	Q3/ History & Philosophy Of Science & Q3/ History Of Social Sciences	87	548	12
8	PSYCHOLOGICAL REPORTS	США	Sage Publications INC	Q3/ Psychology, Multidisciplinary	79	219	6
9	TEACHING OF PSYCHOLOGY	Англия	Sage Publications LTD	Q4/ Education & Educational Research & Q4/ Psychology, Multidisciplinary	56	317	9
10	THEORY & PSYCHOLOGY	Англия	Sage Publications LTD	Q3/ Psychology, Multidisciplinary	50	415	11
11	CESKOSLOVENSKA PSYCHOLOGIE	Чехия	Academia	Q4/ Psychology, Multidisciplinary	45	19	2
12	PERCEPTUAL AND MOTOR SKILLS	США	Ammons Scientific, LTD	Q4/ Psychology, Experimental	41	51	3
13	REVISTA LATINOAMERICANA DE PSICOLOGIA	Колумбия	Foundation Advancement Psychology	Q4/ Psychology, Multidisciplinary	40	201	8
14	UNIVERSITAS PSYCHOLOGICA	Колумбия	Pontifica Univ Javeriana	Q4/ Psychology, Multidisciplinary	32	78	4
15	AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGY	США	Univ Illinois Press	Q4/ Psychology, Multidisciplinary	28	162	8
16	INTEGRATIVE PSYCHOLOGICAL AND BEHAVIORAL SCIENCE	США	Springer	Q4/ Psychology, Biological	28	331	12
17	ANNEE PSYCHOLOGIQUE	Франция	Necplus	Q4/ Psychology, Multidisciplinary	26	138	8
18	INTERNATIONAL JOURNAL OF PSYCHOLOGY	Англия	John Wiley & Sons LTD	Q3/ Psychology, Multidisciplinary	25	220	8
19	PSYCHOLOGISCHE RUNDSCHAU	Германия	Hogrefe & Huber Publishers	Q3/ Psychology, Multidisciplinary	24	73	5
20	CANADIAN PSYCHOLOGY-PSYCHOLOGIE CANADIENNE	Канада	Canadian Psychological Association	Q3/ Psychology, Multidisciplinary	23	151	8

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Лидерство по количеству публикаций (286) удерживает специализированный историко-психологический журнал «HISTORY OF PSYCHOLOGY». Второе место принадлежит также специализированному журналу с более широким предметным диапазоном – «JOURNAL OF THE HISTORY OF THE BEHAVIORAL SCIENCES» – 282 публикации. Третье место занимает также специализированный историко-психологический журнал «REVISTA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGIA» – 118.

Примечательно, что в топ-5 журналов, индексируемых международной информационной платформой Web of Science и публикующих работы по результатам историко-психологических исследований, входят отечественные издания, разделяющие между собой по количеству публикаций 4 место (по 117 публикаций): «PSIKHOLOGICHESKII ZHURNAL» («Психологический журнал») и журнал «VOPROSY PSIKHOLOGII» («Вопросы психологии»)¹⁷.

Следует также отметить, что 9 из 20 периодических изданий с наибольшим количеством публикаций по истории психологии выпускаются научными общественными организациями и образовательными учреждениями, традиционно не преследующими коммерческие интересы в издательской деятельности.

Из 49 источников, формирующих показатель Индекса Хирша (49), в выбранном массиве 27 источников – журналы 1 квартили (Q1), 4 – журналы второй квартили (Q2), 12 – журналы 3 квартили (Q3) и 5 – журналы 4 квартили (Q4), 1 источник – материалы конференции. Данное наблюдение дает основание для предположения, что высокое цитирование публикаций,

¹⁷ «Психологический журнал» (Q4 категории PSYCHOLOGY, MULTIDISCIPLINARY, выходит 6 раз в год), учрежденный Институтом психологии РАН (Институтом психологии АН СССР) в 1980 г. Журнал «Вопросы психологии» (Q4 категории PSYCHOLOGY, EDUCATIONAL, выходит 6 раз в год), учрежденный Российской академией образования (Академией педагогических наук РСФСР) в 1954 г., выходит с 1955 г.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

формирующих показатель Индекса Хирша в выбранном массиве, обеспечивающих 31% цитирования (6021 цитирований) массива и большей частью (31 из 49) размещенных в журналах 1 и 2 квартилей, достигается за счет высокого рейтинга журналов, имеющих приоритет в обращении читателей к источникам научной информации. Однако также стоит отметить, что данные высокорейтинговые журналы регулярно публикуют работы по истории психологии, что показывает не случайный интерес указанных периодических изданий к историко-психологической тематике публикаций¹⁸.

Публикационная география отрасли

Анализ публикационной географии показывает высокую представленность отечественных авторов историко-психологических работ в мировом информационном пространстве ведущих научных журналов. В табл. 3 приведены сведения о количестве публикаций, цитировании и индексе Хирша первых 20-ти стран по количеству историко-психологических работ.

Лидером по количеству публикаций, их цитируемости и показателю продуктивности/востребованности публикаций (индексу Хирша) являются Соединенные Штаты Америки. Вторую позицию также по всем трем показателям занимает Канада. Примечательно, что российские авторы историко-психологических исследований по показателю количества публикаций занимают третье место, по количеству цитирования – восьмое, по показателю индекса Хирша – десятое. Из высокопродуктивных по критерию публикационной активности стран необходимо отметить: Англию (187 публикаций – четвертое место) с третьим местом по суммарному количеству

¹⁸ Так, например, журнал «AMERICAN PSYCHOLOGIST» (Q1), опубликовавший 93 историко-психологических работы с 1975 г., встречается в 10 случаях среди публикаций, обеспечивших показатель Индекса Хирша (49) исследуемого массива.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

цитирования (1842) и индексу Хирша (20); Испанию (155 публикаций – пятое место) с седьмым местом по суммарному количеству цитирования (441) и индексу Хирша (10); Нидерланды (105 публикаций – седьмое место) с четвертым местом по показателю индекса Хирша (15) и шестым по суммарному количеству цитирования (542); Францию (100 публикаций – восьмое место) с четвертым местом по суммарному количеству цитирования (581) и пятым по показателю индекса Хирша (13); Германию (128 публикаций – шестое место) с пятым местом по суммарному количеству цитирования (563) и показателю индекса Хирша (13). Также из второго десятка лидеров по публикационной активности следует отметить авторов из Южно-Африканской республики (46 публикаций – четырнадцатое место), разделяющих с испанскими авторами седьмую строку по индексу Хирша и суммарному цитированию.

Кроме указанных показателей, следует отметить то, что рассматриваемая результативность авторов историко-психологических исследований достигнута в большинстве своем вне международных коллабораций, т.е. результативность авторов одних стран не связана автоматически с результативностью авторов из других стран. Это касается, в основном, стран с невысоким процентом публикаций, подготовленных в условиях международного сотрудничества авторов: США (9,1% публикаций с международным сотрудничеством авторов), Япония (9,7%), Испания (11,0%), Бразилия (12,4%), Канада (16,6%), Россия (16,7%), ЮАР (17,4%), Китай (19,2%), Германия (19,5%).

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Таблица 3.

Топ-20 стран по количеству публикаций результатов историко-психологических исследований с наукометрическими показателями

№ в топ-20	страна	Количество публикаций	Суммарное цитирование	Индекс Хирша	% публикаций с международной коллаборацией	% цитирования за рубежом
1	USA	920	9423	39	9,1	50,0
2	CANADA	307	2677	22	16,6	79,5
3	RUSSIA	257	429	9	16,7	46,3
4	ENGLAND	187	1842	20	27,7	75,0
5	SPAIN	155	441	10	11,0	63,5
6	GERMANY	128	563	13	19,5	67,7
7	NETHERLANDS	105	542	15	51,4	83,3
8	FRANCE	100	581	13	36,0	73,6
9	BRAZIL	89	167	8	12,4	65,5
10	ARGENTINA	75	234	8	28,0	44,1
11	ITALY	66	210	8	28,8	68,5
12	SCOTLAND	50	343	9	28,0	89,8
13	CZECH REPUBLIC	47	55	4	21,3	60,6
14	SOUTH AFRICA	46	269	10	17,4	47,8
15	COLOMBIA	41	84	5	34,1	50,8
16	AUSTRALIA	41	343	9	26,9	75,8
17	CHILE	36	147	6	61,1	63,3
18	JAPAN	31	80	5	9,7	57,1
19	PEOPLES R CHINA	26	106	6	19,2	69,3
20	SWITZERLAND	24	136	5	62,5	79,1

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

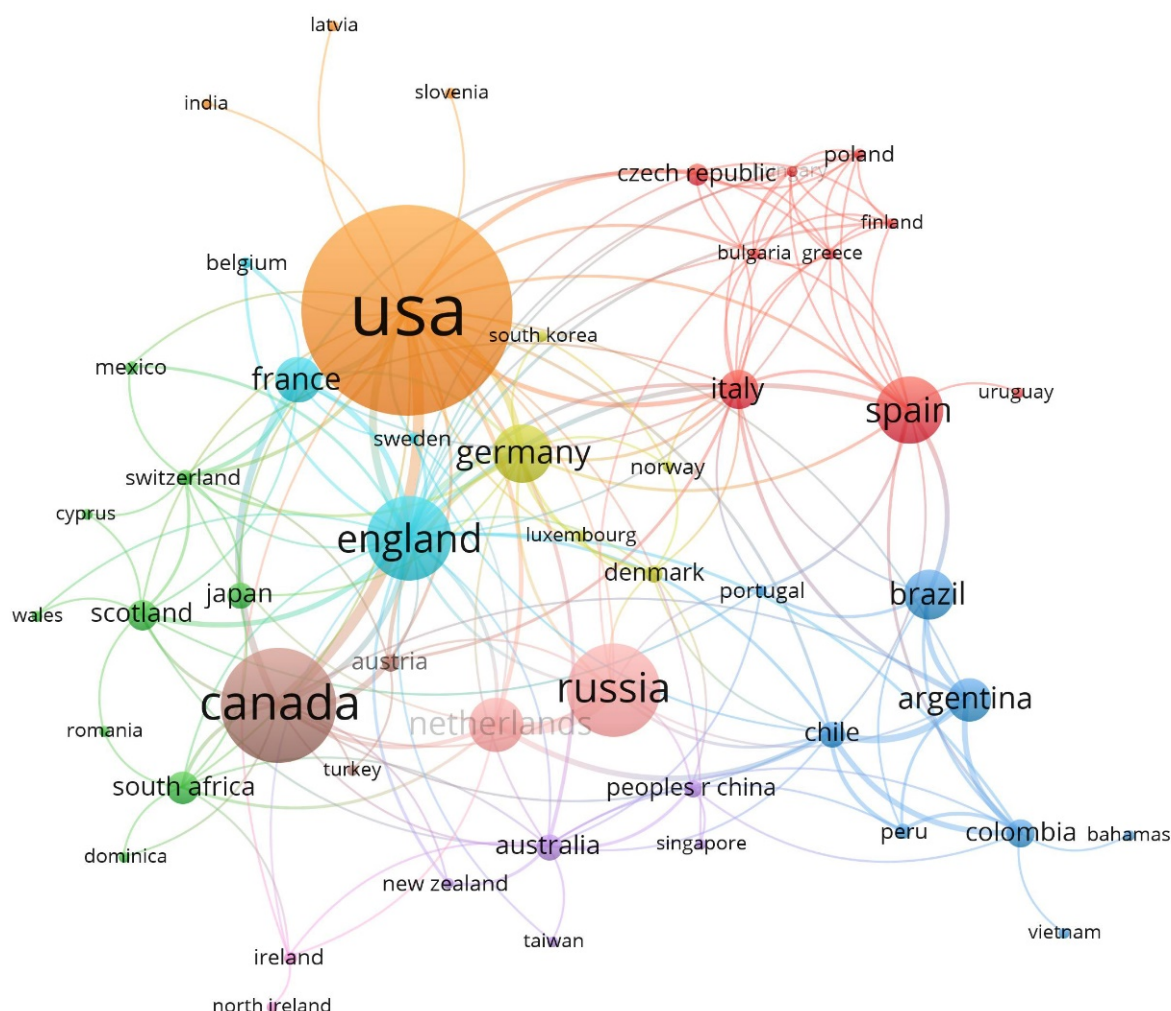


Рис. 2. Карта коллабораций стран в научных исследованиях по истории психологии на поисковой платформе Web of Science (Величина элемента выражает количество публикаций страны)

Анализ международного сотрудничества в научных исследованиях по истории психологии, результаты которых представлены в публикациях в ведущих научных журналах, показывает широкую неразрывную сеть национальных коллабораций: 51 из 85 стран, публикующих результаты научных исследований по истории психологии в ведущих научных журналах, связаны международным сотрудничеством (рис. 2). Обращает на себя внимание, что критерии, связывающие страны в научно-исследовательские

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

кластеры, не носят систематический характер, дающий основание для выявления тенденции связи (например, языковой или территориальный критерий). Всего один кластер объединяет страны, чьи авторы публикуют результаты научных исследований по истории психологии, образован благодаря общей территориальной и отчасти языковой их близости – кластер латиноамериканских авторов (синяя индикация рис. 2).

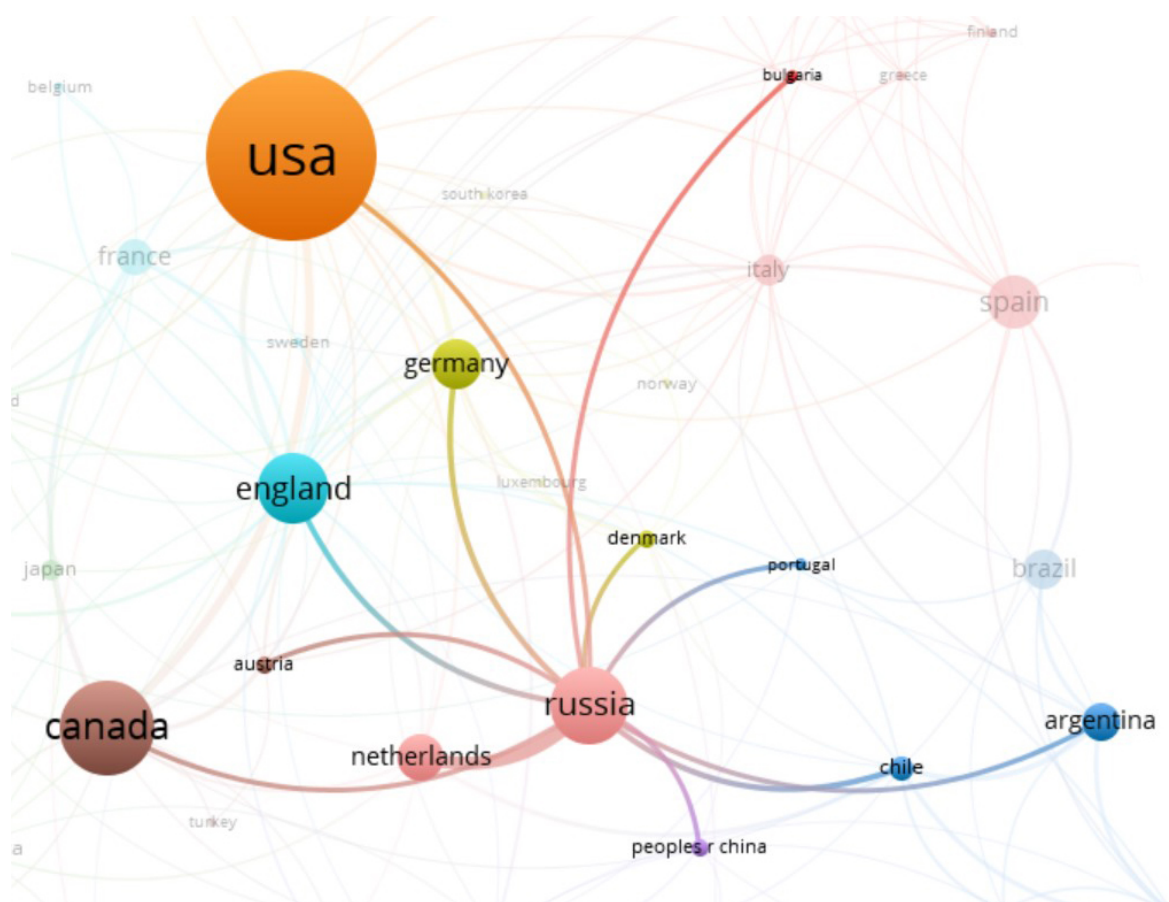


Рис. 3. Карта коллабораций стран (фрагмент) в научных исследованиях по истории психологии на поисковой платформе Web of Science (Величина элемента выражает количество публикаций страны)

Место российских авторов в пространстве международного публикационного сотрудничества в области историко-психологической научной проблематики также весьма заметно. На рис. 3 представлены международные коллаборационные связи отечественных авторов. Наиболее

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

интенсивно развивается международное сотрудничество отечественных авторов с коллегами из Нидерландов (33 совместных публикации). Также отечественными специалистами совместно с авторами из США, Германии, Англии¹⁹ опубликовано по две работы. Отдельно историко-психологическая публикационная активность отечественных авторов в ведущих мировых научных журналах, индексируемых информационной платформой Web of Science на момент 1.08.2020 г., рассматривалась нами в другой работе (Моргун, 2020).

Историко-психологическая публикационная активность организаций

Анализ представленности организаций, чьи авторы проводят историко-психологические исследования и публикуют их результаты в ведущих мировых научных журналах, выявляет 1141 учреждение. Из них пять и более публикаций по истории психологии в ведущих мировых научных журналах имеют 137 организаций.

В табл. 4 приведены организации, занимающие первые 20 мест по количеству публикаций по истории психологии в ведущих мировых научных журналах. Их можно рассматривать в качестве центров историко-психологических исследований, оказывающих влияние на развитие истории психологии как научной отрасли. Примечательно, что среди лидеров историко-психологической публикационной активности, кроме привычно доминирующих организаций США и Канады, обнаруживаются организации других стран, и, что немаловажно, публикующих работы на других, кроме

¹⁹ Связь между Россией и Аргентиной, Россией и Чили, Россией и Австрией, представленные на карте коллабораций отечественных исследователей (рис. 3), обусловлены двойной аффилиацией одного автора, являвшегося в разное время одновременно сотрудником российского учреждения и учреждений других стран.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

английского, языках: Россия, Франция, Испания, Аргентина. Конечно, обращает на себя внимание нахождение в числе тройки лидеров историко-психологической публикационной активности российских организаций – Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Института психологии Российской академии наук (соответственно 77 и 70 публикаций)²⁰.

Таблица 4.

Топ-20 организаций по количеству публикаций результатов историко-психологических исследований с наукометрическими показателями

№ в топ-20	организация	страна	Количество публикаций	Суммарная цитируемость	Индекс Хирша
1	YORK UNIVERSITY	Канада	122	1479	19
2	LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY	Россия	77	85	4
3	INSTITUTE OF PSYCHOLOGY RAS	Россия	70	142	5
4	LEIDEN UNIVERSITY	Нидерланды	63	339	13
5	UNIVERSITÉ DE PARIS	Франция	62	449	11
6	UNIVERSITY NEW HAMPSHIRE	США	52	259	10
7	UNIVERSITY OF CALIFORNIA SYSTEM	США	46	1122	11
8	CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS CONICET	Аргентина	42	109	5
9	STATE UNIVERSITY SYSTEM OF FLORIDA	США	41	337	8
10	UNIVERSITY OF LONDON	Англия	39	178	8
11	COMPLUTENSE UNIVERSITY OF MADRID	Испания	39	112	6
12	SAPIENZA UNIVERSITY ROME	Италия	31	104	7
13	TEXAS A&M UNIVERSITY	США	31	400	10
14	UNIVERSITY OF CALGARY	Канада	30	152	8
15	CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE	Франция	29	197	9

²⁰ Расхождение с данными, опубликованными в нашей работе (Моргун, 2020), объясняется естественным приростом публикаций от периода последнего рассмотрения темы, а также уточнением поисковых запросов в информационной платформе Web of Science, позволивших обнаружить больше историко-психологических работ, в частности, отечественных авторов. В целом же, уточнение поискового запроса сохраняет картину представленности отечественной истории психологии в международном информационном пространстве ведущих мировых научных журналов.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

16	UNIVERSITY CAPE TOWN	ЮАР	28	68	5
17	SIMON FRASER UNIVERSITY	Канада	27	18	3
18	LEHIGH UNIVERSITY	США	25	46	4
19	PENNSYLVANIA COMMONWEALTH SYSTEM OF HIGHER EDUCATION	США	25	279	6
20	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA	Испания	25	65	5

Очевидно, что количество историко-психологических публикаций в общем корпусе научных работ того или иного учреждения представляется относительно малым²¹. Однако, следует отметить специфику историко-психологической отрасли, связанную с решением внутридисциплинарных научных проблем, особенностью предметной области, научной рефлексивностью, текстуальной трудоемкостью публикаций, а также тем, что для авторов историко-психологическая проблематика является, как правило, не основной и сопутствующей приоритетному научно-исследовательскому интересу. Впрочем, гипотетических факторов, объясняющих сравнительно небольшое количество работ по истории психологии в международном информационном пространстве ведущих научных журналов, можно привести большое число, и, вероятно, это может стать предметом для дальнейших исследований. Следует включить в этот вопрос одно немаловажное наблюдение: история психологии как отрасль в российском сегменте развивается именно благодаря авторам, признающим для себя приоритет историко-психологической тематики и, в связи с этим, погружающимся в теоретические и методологические проблемы отрасли. В этом обнаруживается существенное отличие отечественной истории психологии от западной и этим

²¹ Так, например, историко-психологические публикации York University (Канада) составляют 2,04% от общего количества публикаций университета по психологии (5995) в Web of Science, МГУ им. М.В. Ломоносова – 3,26% от 2365 публикаций по психологии, ИП РАН – 4,65% от 1504 публикаций (профили отечественных организаций требуют корректировки).

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

же объясняются, в том числе, лидирующие позиции отечественных специалистов в области истории психологии в международном информационном пространстве ведущих мировых научных журналов.

Анализ научно-исследовательского сотрудничества между организациями, в частности внутринациональное сотрудничество между отечественными организациями, а также международное сотрудничество отечественных организаций, выявляет четыре кластера организационных коллабораций (рис. 4). Каждый из выделенных кластеров включает одного или двух флагманов — организаций, имеющих наиболее интенсивные публикационные связи внутри своей группы.

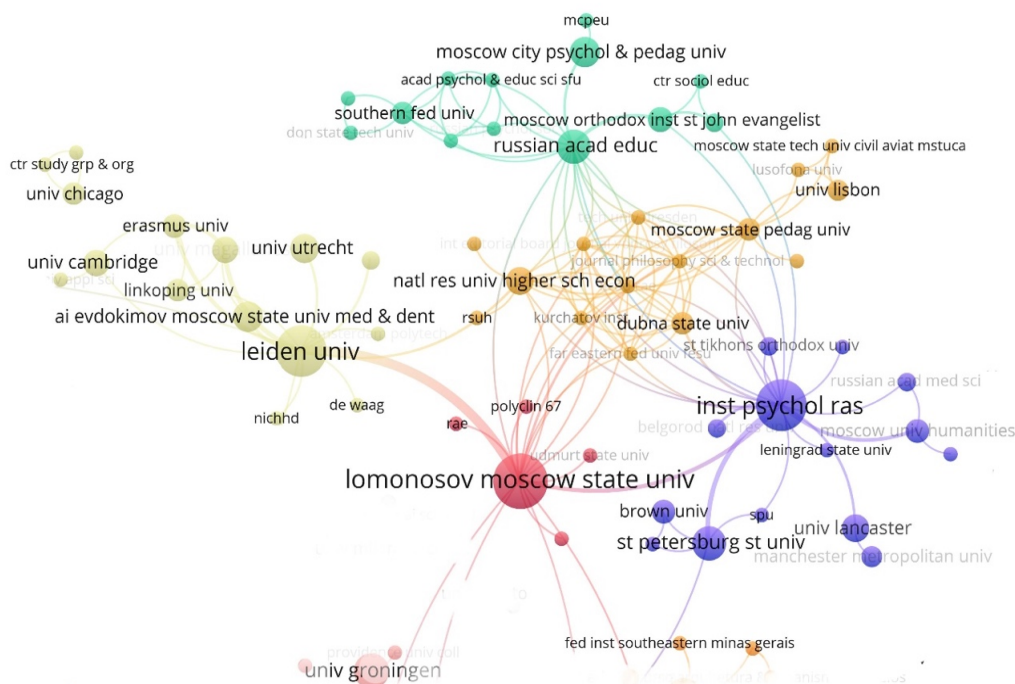


Рис. 4. Карта коллабораций организаций (фрагмент) в научных исследованиях по истории психологии на поисковой платформе Web of Science (величина элемента выражает количество публикаций по истории психологии организации)

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Первый кластер²² (синяя индикация рис. 4): флагман – Институт психологии РАН; включает в себя следующие организации: Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ, Ленинградский государственный университет), Московский гуманитарный университет, Белгородский государственный университет, а также иностранные организации: Университет Брауна (США), Университет Манчестера (Англия), Университет Ланкастера (Англия), Университет Оклахомы (США). *Второй* кластер (оранжевая индикация рис. 4): флагманы – НИУ Высшая школа экономики и Московский государственный педагогический университет; включает также такие организации, как: Государственный университет «Дубна», Курчатовский институт, Университет дружбы народов, а также иностранные организации: Университет Лиссабона, Технический университет Дрездена. Этот кластер имеет также связи с Лейденским университетом. *Третий* кластер (красная индикация рис. 4): флагман – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; включает также Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Удмуртский государственный университет. Кластер имеет многочисленные международные связи посредством флагмана, в частности, с Лейденским университетом (Нидерланды), Университетом Сантьяго (Чили), Университетом Оттавы (Канада), Университетом Буэнос-Айреса (Аргентина), Университетом Мендоса (Аргентина). *Четвертый* кластер (зеленая индикация рис. 4): флагманы – Московский государственный психолого-педагогический университет и Психологический институт РАО (Российская академия образования); включает также: Южный федеральный университет, Российский православный университет им. Иоанна Богослова, Донской государственный

²² Кластеры ранжированы по количеству организаций, входящих в них.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

технический университет, Европейскую конфедерацию психоаналитической психотерапии и др. Организации, входящие в этот кластер, международного сотрудничества не имеют. Отмечается также представленность Московского государственного медико-стоматологического университета им. А. И. Евдокимова в кластере иностранных организаций (желтая индикация рис. 4) посредством сотрудничества с Лейденским университетом.

Историко-психологическое авторское сообщество

Анализ персональной представленности отрасли в публикационном пространстве ведущих мировых научных журналов позволил выявить 2628 авторов, 2132 из которых опубликовали только по одной работе. В табл. 5 представлены показатели публикационной продуктивности, цитируемости и индекса Хирша первых (по количеству публикаций) двадцати авторов. Анализ показал практически равномерное присутствие в топ-20 авторов из Европы (11) и из стран Северной (8) и Южной (1) Америки. Лидерство по публикационной продуктивности принадлежит голландскому автору R. Van Der Veer – 56 публикаций, четвертое место по количеству цитирований (270) и второе по показателю индекса Хирша (11). Отмечается присутствие в топ-20 трех отечественных авторов: Е.Ю. Завершнева (E.U. Zavershneva, 47 публикаций)²³, А.Л. Журавлев (A.L. Zhuravlev, 31 публикация), В.А. Кольцова (V.A. Koltsova, 21 публикация).

²³ 33 публикации Е.Ю. Завершневой (E.U. Zavershneva) подготовлены в соавторстве с R. Van Der Veer, соответственно – главы книги *Vygotsky's Notebooks: A Selection* (2018) из серии книг *Perspectives in Cultural-Historical Research* издательства Springer-Verlag Singapore PTE LTD и других публикаций по материалам исследований творческой биографии Л.С. Выготского.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Таблица 5.
Топ-20 авторов по количеству публикаций результатов историко-психологических исследований
с наукометрическими показателями

№ В Топ-20	Автор	Страна	Организация	Количество публикаций	Общее количество цитирований	Индекс Хирша
1	R. Van Der Veer	Нидерланды	Leiden University	56	291	11
2	S. Nicolas	Франция	Université De Paris	49	370	11
3	E. U. Zavershneva	Россия	Moscow State University Of Medicine & Dentistry, Lomonosov Moscow State University, Higher School Of Economics	47	117	6
4	L. T. Benjamin Jr	США	Amer Psychol Assoc, Texas A&M University	33	387	11
5	J. Brozek	США	Mit, Lehigh University	31	53	4
6	A. L. Zhuravlev,	Россия	Institute of Psychology RAS	31	41	3
7	Ch. Green	Канада	York University	27	372	12
8	J. Bandres	Испания	Complutense University Of Madrid	26	73	4
9	D. A. Dewsbury	США	State University System Of Florida	25	99	6
10	J. Hoskovec	Чехия,	Charles University Prague	24	29	3
11	J. Valsiner	Дания	Aalborg University	24	36	3
12	W. R. Woodward	США	University New Hampshire	24	21	2
13	G. Jahoda	Шотландия	University Of Strathclyde	23	119	4
14	S. R. Coleman	США	Cleveland State University	22	190	9
15	E. Taylor	США	Harvard University, Saybrook Yniversity	22	56	4
16	V. A. Koltsova,	Россия	Institute of Psychology RAS	21	19	3
17	H. Carpintero	Испания	Complutense University Of Madrid, Acad Psicol Espana	20	55	5
18	C. Fierro	Аргентина	National University Of Mar Del Plata	20	33	4
19	G. Krampen	Германия	Universitat Trier	20	112	6
20	Th. Teo	Канада	York University	20	80	5

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

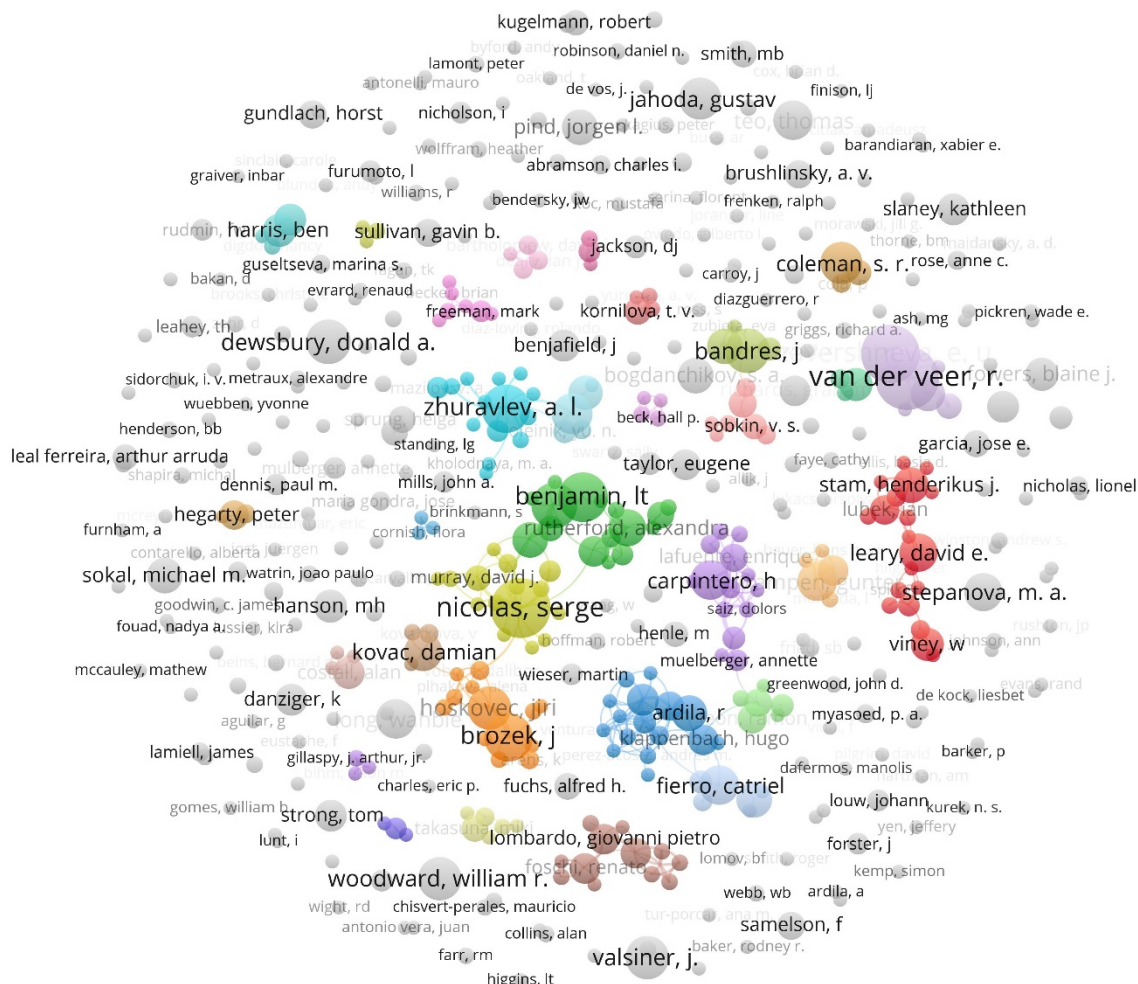


Рис. 5. Карта авторских коллабораций в научных исследованиях по истории психологии на поисковой платформе Web of Science (цветом выделены авторские коллаборации с количеством авторов не менее трех, серым цветом обозначены коллаборации с количеством авторов не более двух, а также авторы, не участвующие в коллаборациях; величина элемента выражает количество публикаций автора по истории психологии)

Анализ авторских коллабораций в научных исследованиях по истории психологии обнаруживает среди авторов, имеющих не менее двух публикаций (496 авторов), 34 группы с количеством двух соавторов, 7 групп по три соавтора, 8 групп по четыре соавтора, 2 группы по пять соавторов, 4 группы по

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

шесть соавторов, 10 групп по семь и более соавторов из общего количества кластеров 247.

На рис. 5 представлены группы авторов, связанных совместными публикациями по истории психологии. Цветом выделены группы с количеством авторов не менее трех. Тематические (содержательные) характеристики кластеров указывают, в основном, на интерес авторов к истории развития психологии в своем географическом регионе. В табл. 6 представлены кластеры с входящими в них авторами количеством не менее пяти, а также наименования тематик исследований. Тематики исследований, выявленные при помощи экспертной оценки публикаций, представляют собой кластеробразующий концепт, объединяющий авторов в исследовательские группы и представленный совместными публикациями. Авторами-флагманами являются исследователи с наибольшими коллаборационными связями внутри кластера.

Очевидно, что авторские группы образованы, в основном, по исследовательским интересам в связи с развитием психологии в отдельных странах и регионах и реже – развитием направлений в психологии и исследований творчества отдельных авторов.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Таблица 6.

Кластеры авторских коллабораций с тематиками историко-психологических исследований.

№ кластера	Кол-во авторов в кластере	авторы-флагманы кластера	тематика исследований
1	19	H. Stam, I. Lubek, D. Leary, W. Viney	история классических американских направлений в психологии (функционализм, бихевиоризм), история зоопсихологии, история социальной психологии (ранние этапы)
2	16	L. Benjamin, Ch. Green, J. Burman, A. Rutherford	история становления американской психологии, количественные методы в истории психологии (цифровая история психологии, библиометрия и др.)
3	16	R. Ardila, M. Galleros, H. Klappenbach, G. Salas,	история психологии в Латинской Америке
4	15	S. Nicolas, D. Murray,	история французской психологии, история экспериментальной психологии
5	14	H. Carpintero, E. Lafuente, M. Balltondre, A. Meelberger	история психологии в Испании
6	14	A.L. Zhuravlev	история психологии в России, персоналии
7	13	J. Brozek, J. Hoskovec	история психологии в Чехии
8	12	R. Foschi, G. Morgese, G. Lombardo	история психологии в Италии, отношения психологии и католической церкви
9	7	M. Freeman, H. Macdonald	историко-психологические и теоретико-методологические диалоги на тему американского психологического дискурса в серии книг «Palgrave Studies in the Theory and History of Psychology»
10	7	V. Sobkin	наследие Выготского Л.С.
11	6	R. Leon, A. Jaco-Vilela	история психологии в Латинской Америке (Бразилия)
12	6	C. Fierro, S. Araujo	история психологии в Латинской Америке (Аргентина), история классических направлений в психологии
13	6	M. Takasuna, A. Arakawa	история психологии в Японии
14	6	R. Van Der Veer, E. Zavershneva, F. Van Der Horst	история детской психиатрии (психология привязанности, Джон Боулби), творческая биография Л. С. Выготского
15	5	V. A. Koltsova	история психологии в России (в СССР), персоналии
16	5	G. Krampen	наукометрические историко-психологические исследования

Анализ выявляет единую неразрывную сеть авторов (авторских групп), состоящую из 122 авторов (рис. 6). Неразрывность данной сети авторов

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

обеспечивают тематики исследований, разделяемые авторами из разных кластеров (авторских групп): *развитие технических средств измерений в экспериментальной психологии* (S. Nicolas (Франция), D. Voboril (Чехия); S. Nicolas (Франция), J. Young, (Канада)); *историография женщин в канадской психологии* (A. Rutherford (Канада, Университет Йорка), J. Young (Чехия), E. Rodkey (Канада, Университет Крандалл), L. Ball (Канада, Исследовательский институт Вейпонта), и др.); *роль истории психологии в актуализации проблем общепсихологической теории* (L. Benjamin (США, Университет Техаса), D. Baker (США, Университет Тьюлейн)); *история спортивной психологии* (L. Benjamin (США), Ch. Green (Канада)); *история американских психологических периодических изданий* (Ch. Green (Канада), I. Feinerer (Австрия)); *история ранней американской психологии* (Ch. Green (Канада), I. Feinerer (Австрия), J. Burman (Нидерланды)); *история тестологии в психологии (ранние исследования Альфреда Бине)* (J. Burman (США), S. Nicolas (Франция)); *количественные исследования языка публикаций в библиографических списках статей американских психологических журналов (конец XIX – конец XX вв.)* (J. Brozek (США), F. Tortosa (Испания)); *история европейской экспериментальной психологии конца XIX века* (S. Nicolas (Франция), D. Murray (США), M. Barnes (Канада)). Таким образом, межкластерные связи внутри неразрывной сети авторов не обусловлены ни единством институциональной принадлежности авторов, ни национальным единством, а представляют собой интернациональные коллаборации авторов, и, в отличие от выраженного внутрикластерного фактора (история региональной психологии), обеспечиваются темами, затрагивающими в основном исторические аспекты предметного и методического развития психологии в целом.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

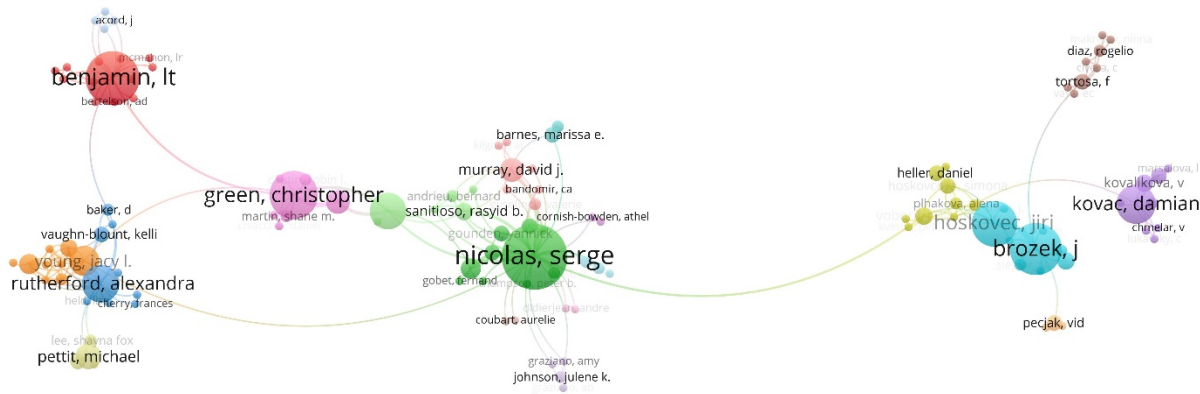


Рис. 6. Карта кластеров авторских коллабораций в историко-психологических исследованиях, связанных неразрывной сетью (Величина элемента выражает количество публикаций автора)

По показателю цитируемости наблюдается также расхождение с привычной картиной доминирования американских и канадских авторов в научных областях: северо- и южно-американские и европейские авторы в топ-20 распределены довольно равномерно.

Сопоставление показателей публикационной продуктивности организаций (табл. 4) и авторов (табл. 5) в историко-психологической тематике обнаруживает, что публикационные результаты организации обеспечиваются в большинстве рассматриваемых здесь случаев только одним автором-сотрудником организации, нежели группой авторов. Исключение составляют отечественные организации: Институт психологии РАН и МГУ им. М.В. Ломоносова, а также канадский York University. Это указывает на эксклюзивность интереса зарубежных авторов к историко-психологической проблематике и редкую коллективную заинтересованность в ней в зарубежных научных и образовательных организациях.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

ВЫВОДЫ

По результатам проведенного исследования массива публикаций по истории психологии информационного пространства ведущих научных журналов, индексируемых на платформе Web of Science, можно сделать следующие выводы:

1. анализ информационного пространства публикаций по истории психологии в ведущих мировых научных журналах обнаруживает наличие отраслевого сообщества;

2. фактором формирования историко-психологического сообщества следует признать национальный или региональный фактор, подтверждаемый доминированием в предметном плане исследований интереса к вопросам истории развития психологии в регионах и странах, в связи с чем следует признать процессы дифференциации в отраслевом сообществе преобладающими;

3. историко-психологическое сообщество слабо интегрировано глобально, что подтверждается немногочисленными работами с международным участием, посвященными историческим аспектам предметного и методического развития психологии в целом;

4. наличие специализированных историко-психологических научных журналов, в том числе высокого рейтинга, а также специализированных книжных серий, говорит о наличии заинтересованности научного сообщества в историко-психологических исследованиях;

5. основными для мирового историко-психологического сообщества периодическими изданиями являются специализированные журналы «HISTORY OF PSYCHOLOGY» и «JOURNAL OF THE HISTORY OF THE BEHAVIORAL SCIENCES»;

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

6. наибольший прирост публикаций по истории психологии в год обеспечивается именно специализированными историко-психологическими периодическими и единовременными изданиями;

7. история психологии как отрасль научного знания в сравнении с другими дисциплинами и отраслями представляется демократичной научной областью, что подтверждается отсутствием в научно-информационном пространстве доминирования североамериканских авторов;

8. ведущие отечественные периодические научные издания по психологии находятся в числе лидеров по историко-психологическим публикациям, существенно поддерживающих отрасль в международном научно-информационном пространстве ведущих мировых научных журналов;

9. российский сегмент истории психологии как отрасль научных исследований представлен в информационном пространстве ведущих мировых научных журналов достаточно существенно: отечественные авторы и ведущие организации присутствуют в рейтингах топ-20 организаций и авторов;

10. невысокая общая цитируемость публикаций, а также невысокие показатели индекса Хирша публикаций по истории психологии отечественных авторов объясняются языковым барьером: большинство публикаций отечественных авторов выходят на русском языке и с трудом воспроизводимы на других языках;

11. тем не менее, очевиден интерес к историко-психологическим работам отечественных авторов в связи с существенной долей цитирования в иностранных научных изданиях;

12. результаты исследования могут быть уточнены в дальнейшем посредством формирования релевантных поисковых запросов, однако, с высокой долей вероятности следует ожидать сохранения обнаруженных тенденций в виду того, что эмпирическая база настоящего исследования

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

сформирована по наиболее обобщенному поисковому запросу, а также уточнена посредством анализа публикационных профилей ведущих авторов историко-психологических исследований;

13. исследование может быть продолжено в аспекте рассмотрения социального взаимодействия мирового историко-психологического сообщества с включением в анализ оценок его качественных параметров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н.* Наукометрический анализ как метод изучения состояния и динамики научного направления (на примере использования категории «Индивидуальность» в названиях диссертационных исследований 1992–2018 гг.) // Методология, теория, история психологии личности: Сборник статей / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Никитина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 218-233.
- Зуев К.Б.* Труды В.М. Бехтерева в российских и международных наукометрических базах: сравнительный анализ // VI Всероссийская научно-практическая конференция «Бехтерев и современная психология личности» (к 135-летию организации первой в России психофизиологической лаборатории в г. Казани), 2-4 октября 2020 г. Казань: Изд-во НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», 2020. С.5-7.
- Зуев К.Б.* Наукометрический анализ творческого наследия Б. Ф. Ломова // Психологические исследования в интернет пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 340-362.
- Костригин А.А.* Динамика частоты упоминаний фамилии В. М. Бехтерева в русскоязычном и англоязычном корпусах Google Books // Психологические исследования в интернет пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 328-339.
- Колышкина А.В., Олейник Ю.Н.* Возможности использования метода индекса цитирования в историко-психологическом исследовании // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 4. Методологические проблемы историко-психологического исследования: Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН / Отв. ред. А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 288-298.
- Мазилев В.А., Батыршина А.Р.* Возможности наукометрического подхода в историко-психологическом исследовании (на примере проблемы воли в отечественной психологии) // Ярославский психологический вестник. 2016. № 36. С. 63-74.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

Моргун А.Н. Наукометрическое пространство исследований по истории психологии: простоты и издержки // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 136-146.

Моргун А.Н. Отечественная история психологии в российском и международном информационном пространстве // Психологические исследования в интернет пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 295-327.

Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 1. С. 111-121.

Моргун А.Н., Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л. Тематические направления отечественной истории психологии как внутренние факторы развития отрасли: наукометрический анализ на материале РИНЦ // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Том 6. № 1(21). С.219-251. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/archive/n2021/t6-1/n21-01-09.html> (дата обращения 1.08.2021).

Моргун А.Н., Природова О.Ф., Никишина В.Б. Библиометрическое картирование научных исследований по непрерывному образованию // Методология и технология непрерывного профессионального образования. 2020. № 2(2). С.55-75.

Олейник Ю.Н. История психологии в пространстве российского Интернета // Психологические исследования в интернет пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 363-390.

Писляков В.В. Методы оценки знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128-140.

Писляков В.В. Библиометрические индикаторы в ресурсах Thomson Reuters // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014. С. 75-109.

Чердакова М.М., Костригин А.А. Библиометрический анализ публикаций в сборниках материалов конференций «История отечественной и мировой психологической мысли (Московские встречи по истории психологии)» (2006, 2009, 2016) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 4. С. 25-37.

Baldwin M. A perspective from the history of scientific journals // History of Psychology. 2018. V. 21(4). P. 363-368.

Borner K., Chen C., Boyack K.W. Visualizing knowledge domains // Annual Review of Information Science and Technology. 2003. V.37. P.179-255.

Burman J.T. What is history of psychology? Network analysis of journal citation reports, 2009-2015 // SAGE Open. 2018. V. 8(1). № 2158244018763005. URL:

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244018763005> (Дата обращения 1.08.2021).

Burman J.T. Digital methods can help you... If you're careful, critical, and not historiographically naïve // *History of Psychology*. 2018. V. 21(4). P. 297-301.

Coleman S.R., Cola P., Webster S. Characteristics of the system of production of history-of-psychology literature, 1975-1986 // *International Journal of Psychology*. 1992. V. 27(1). P. 110-124.

Flis I. Digital humanities as the historian's trojan horse: response to commentary in the special section on digital history // *History of Psychology*. 2018. V. 21(4). P. 380-383.

Green C.D. Digital history of psychology takes flight // *History of Psychology*. 2018. V. 21(4). P. 374-379.

Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2005. V. 102. Iss. 46. P. 16569-16572.

Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // *Scientometrics*. 2016. V. 106(3). P. 1217-1238.

Preckel F., Krampen G. Development and main topics of psychological giftedness research: A scientometric study of publications between 1980 and 2014 // *Psychologische Rundschau*. 2016. V. 67(1). P. 1-14.

Rushton J.P. A scientometric appreciation of H.J. Eysenck's contributions to psychology // *Personality and Individual Differences*. 2001. V. 31(1). P. 17-39.

Serova O. Scientific metric methods in historical psychological study // *International journal of psychology*. 2000. V. 35(3-4). P. 50-50.

Small H. Update on science mapping: Creating large document spaces // *Scientometrics*. 1997. V. 38(2). P. 275-293.

Small H. Visualizing science by citation mapping // *Journal of the American Society for Information Science*. 1999. V. 50 (9). P. 799-813.

Van Eck N.J., Waltman L. Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // *Scientometrics*. 2009. 84(2). P.523-538.

BIBLIOGRAFICHESKII SPISOK

Eliseeva I.N., Olejnik YU.N. Naukometricheskij analiz kak metod izucheniya sostoyaniya i dinamiki nauchnogo napravleniya (na primere ispol'zovaniya kategorii «Individual'nost'» v nazvaniyah dissertacionnyh issledovanij 1992–2018 gg.) // *Metodologiya, teoriya, istoriya*

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

- psihologii lichnosti: Sbornik statej / Otv. red. A.L. ZHuravlev, E.A. Nikitina, N.E. Harlamenkova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2019. S. 218-233.
- Zuev K.B. Trudy V.M. Bekhtereva v rossijskih i mezhdunarodnyh nauko-metricheskikh bazah: sravnitel'nyj analiz // VI Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Bekhterev i sovremennaya psihologiya lichnosti» (k 135-letiyu organizacii pervoj v Rossii psihofiziologicheskoy laboratorii v g. Kazani), 2-4 oktyabrya 2020 g. Kazan': Izd-vo NOU DPO «Centr social'no-gumanitarnogo obrazovaniya», 2020. S.5-7.
- Zuev K.B. Nauko-metricheskij analiz tvorcheskogo naslediya B. F. Lomova // Psihologicheskie issledovaniya v internet prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 340-362.
- Kostrigin A.A. Dinamika chastoty upominanij familii V. M. Bekhtereva v russkoyazychnom i angloyazychnom korpusah Google Books // Psihologicheskie issledovaniya v internet prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 328-339.
- Kolyshkina A.V., Olejnik YU.N. Vozmozhnosti ispol'zovaniya metoda indeksa citirovaniya v istoriko-psihologicheskom issledovanii // Sovremennaya psihologiya: sostoyanie i perspektivy issledovanij. CHast' 4. Metodologicheskie problemy istoriko-psihologicheskogo issledovaniya: Materialy yubilejnoj nauchnoj konferencii IP RAN / Otv. red. A.L. ZHuravlev. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2002. S. 288-298.
- Mazilov V.A., Batyrshina A.R. Vozmozhnosti nauko-metricheskogo podhoda v istoriko-psihologicheskom issledovanii (na primere problemy voli v otechestvennoj psihologii) // YArslavskij psihologicheskij vestnik. 2016. № 36. S. 63-74.
- Morgun A.N. Nauko-metricheskoe prostranstvo issledovanij po istorii psihologii: prirosty i izderzhki // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2019. № 2. S. 136-146.
- Morgun A.N. Otechestvennaya istoriya psihologii v rossijskom i mezhdunarodnom informacionnom prostranstve // Psihologicheskie issledovaniya v internet prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnye bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 295-327.
- Morgun A.N., Olejnik YU.N., ZHuravlev A.L. Institucional'nye faktory razvitiya otechestvennoj istorii psihologii (na materiale RINC) // Psihologicheskij zhurnal. 2021. T. 42. № 1. S. 111-121.
- Morgun A.N., Olejnik YU.N., ZHuravlev A.L. Tematicheskie napravleniya otechestvennoj istorii psihologii kak vnutrennie faktory razvitiya otrasli: nauko-metricheskij analiz na materiale RINC // Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021. Tom 6. № 1(21). S.219-251. URL: <http://soc-economy-psychology.ru/cntnt/blocks/dop-menu/archive/n2021/t6-1/n21-01-09.html> (data obrashcheniya 1.08.2021).

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

- Morgun A.N., Prirodova O.F., Nikishina V.B. Bibliometricheskoe kartirovanie nauchnyh issledovaniy po nepreryvnomu obrazovaniyu // Metodologiya i tekhnologiya nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya. 2020. № 2(2). S.55-75.
- Olejnuk YU.N. Istoriya psihologii v prostranstve rossijskogo Interneta // Psihologicheskie issledovaniya v internet prostranstve: poiskovyie sistemy, social'nye seti, elektronnyie bazy. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 363-390.
- Pislyakov V.V. Metody ocenki znaniya po pokazatelyam citirovaniya // Sociologicheskij zhurnal. 2007. № 1. S. 128-140.
- Pislyakov V.V. Bibliometricheskie indikatory v resursah Thomson Reuters // Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitiya nauki i tekhnologii. Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo universiteta, 2014. S. 75-109.
- CHerdakova M.M., Kostigin A.A. Bibliometricheskij analiz publikacij v sbornikah materialov konferencij «Istoriya otechestvennoj i mirovoj psihologicheskoy mysli (Moskovskie vstrechi po istorii psihologii)» (2006, 2009, 2016) // Istoriya rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2017. № 4. S. 25-37.
- Baldwin M. A perspective from the history of scientific journals // History of Psychology. 2018. V. 21(4). P. 363-368.
- Borner K., Chen C., Boyack K.W. Visualizing knowledge domains // Annual Review of Information Science and Technology. 2003. V.37. P.179-255.
- Burman J.T. What is history of psychology? Network analysis of journal citation reports, 2009-2015 // SAGE Open. 2018. V. 8(1). № 2158244018763005. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244018763005> (Data obrashcheniya 1.08.2021).
- Burman J.T. Digital methods can help you... If you're careful, critical, and not historiographically naïve // History of Psychology. 2018. V. 21(4). P. 297-301.
- Coleman S.R., Cola P., Webster S. Characteristics of the system of production of history-of-psychology literature, 1975-1986 // International Journal of Psychology. 1992. V. 27(1). P. 110-124.
- Flis I. Digital humanities as the historian's trojan horse: response to commentary in the special section on digital history // History of Psychology. 2018. V. 21(4). P. 380-383.
- Green C.D. Digital history of psychology takes flight // History of Psychology. 2018. V. 21(4). P. 374-379.
- Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2005. V. 102. Iss. 46. P. 16569-16572.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

- Krampen G. Scientometric trend analyses of publications on the history of psychology: Is psychology becoming an unhistorical science? // *Scientometrics*. 2016. V. 106(3). P. 1217-1238.
- Preckel F., Krampen G. Development and main topics of psychological giftedness research: A scientometric study of publications between 1980 and 2014 // *Psychologische Rundschau*. 2016. V. 67(1). P. 1-14.
- Rushton J.P. A scientometric appreciation of H.J. Eysenck's contributions to psychology // *Personality and Individual Differences*. 2001. V. 31(1). P. 17-39.
- Serova O. Scientific metric methods in historical psychological study // *International journal of psychology*. 2000. V. 35(3-4). P. 50-50.
- Small H. Update on science mapping: Creating large document spaces // *Scientometrics*. 1997. V. 38(2). P. 275-293.
- Small H. Visualizing science by citation mapping // *Journal of the American Society for Information Science*. 1999. V. 50 (9). P. 799-813.
- Van Eck N.J., Waltman L. Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping // *Scientometrics*. 2009. 84(2). P.523-538.

А.Н. Моргун

Международное (мировое) историко-психологическое отраслевое сообщество: наукометрический анализ

INTERNATIONAL (WORLDWIDE) HISTORICAL-PSYCHOLOGICAL COMMUNITY: SCIENTOMETRIC ANALYSIS

A.N. Morgun*

*Ph.D. (psychology), associate professor, Department of Organization of Professional Education and Educational Technologies, Faculty of Additional Professional Education, FGAO HE «Pirogov Russian National Research Medical University», Ministry of health of Russia; 1, Ostrovityanova str., Moscow, 117997; e mail: an_morgun@mail.ru

Annotation. Based on the materials of publications on the history of psychology from 1975 to 2020, presented in the world's leading scientific journals and indexed by the Web of Science information platform, the scientific performance of the world historical-psychological branch was analyzed. The information equipment of the branch in the world scientific and publication space is considered. Leading, nuclear journals are singled out, among which specialized historical-psychological publications are found. The presence of historical-psychological publications in psychological multidisciplinary journals, including high-ranking ones, is noted. Based on the scientometric assessment, countries with active historical-psychological scientific activity, organizational leaders of the branch, as well as leading authors were identified. The status of the domestic segment of the world historical-psychological branch has been revealed. Also, by means of bibliometric mapping, the world historical-psychological community was analyzed in terms of international cooperation, cooperation of organizations and authors. Conclusions are drawn about the presence of a historical-psychological branch community, its nature, and prevailing trends. The emphasis of studies on the history of psychology on the issues of regional or national development of science is shown. This aspect, as well as the paucity of works devoted to the history of the subject and methodological development of psychology as a whole, indicate the predominance of differentiating processes in the industry and the weakening of global scientific industry communication. Also noted is a small share of historical-psychological publications in the total set of psychological studies of organizations and a significant share of domestic historical-psychological publications in the world's leading scientific publications, in connection with which it is concluded that the domestic segment has a significant impact on the development of the world historical-psychological branch.

Key words: history of psychology, world historical-psychological community, world historical-psychological branch, Russian history of psychology, scientometrics, publication activity, citation rate, Web of Science, bibliometric mapping.