

ИСТОРИЯ ОБЩЕЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ ГОРЬКОВСКОГО АВТОЗАВОДА И ЕЕ РУКОВОДИТЕЛЯ К.К. ПЛАТОНОВА

©2022 г. Н.Ю. Стоюхина*

*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии управления, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23; e-mail: natast0@rambler.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_25_1_07

Поступила в редакцию 30 ноября 2021 г.

Аннотация. Статья посвящена нижегородскому периоду трудовой деятельности Константина Константиновича Платонова (1906-1984), выдающегося советского психолога, оставившего заметный след в психологии труда, психологии летного дела, военной медицине, социальной психологии и методологии психологии. В данной работе К.К. Платонов показан как психотехник, руководивший созданной им психофизиологической лабораторией на Горьковском автозаводе (1932-1934 гг.), куда он приехал по рекомендации А.К. Гастева, С.И. Каплуна и С.Г. Геллерштейна. Директор завода С.С. Дьяконов и главврач завода З.А. Бунатьян понимали, что на производстве должны быть свои исследователи условий, эффективности, охраны и безопасности труда, поэтому кандидатура Платонова была принята сразу. В статье рассматриваются такие виды деятельности сотрудников лаборатории, руководимой Платоновым, как профессиональный отбор и подбор, составление профессиограмм, а также борьба за безопасность на дорогах. Результат первых наборов в фабрично-заводские училища, нуждавшихся в деятельности психотехников, был не удовлетворителен ввиду имеющихся тестовых методик, не отвечавших запросам практики. Один из сотрудников лаборатории, профессор С.М. Василейский, создал свои тестовые комплексы, успешно работавших для задач профотбора, поэтому в итоге между психотехническими и медицинскими данными и показателями успешности наблюдалось полное соответствие. Задача рационализации подготовки кадров осуществлялась также за счет изменения содержания и методов производственного обучения, где психотехника опиралась на психологические принципы обучения. Для ее решения меняли процесс производственного обучения, а при планировании содержания и методов обучения учитывали разработанные ранее психотехниками профили профессий, что обеспечивало достижение рационализаторских целей. Работа Платонова с коллегами по предотвращению аварийности на дорогах касалась определения прав не профессиональных водителей, а шоферов-любителей, что было ново в то время.

Ключевые слова: история психологии, психотехника, Горьковский автомобильный завод, психофизиологическая лаборатория, К.К. Платонов, профподбор и профотбор, технормирование, психограмма.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

К началу 1930-х гг. в советской психологии сложилось такое понятие, как *психотехника*. В СССР с 1927 г. функционировало Всероссийское психотехническое общество, позже, в 1930 г., сменившее свое название на Всесоюзное общество психотехники и прикладной психофизиологии (ВОПиПП). Уходящая своими корнями к понятию «психотехника», обозначенному в трудах В. Штерна и Г. Мюнстерберга, советская психотехника ставила перед собой вопросы, обусловленные ее применением в разработке: 1) профотбора и профконсультации взрослых и подростков, 2) подготовки и обучения подростков и взрослых, 3) рационализации условий труда и трудового процесса, 4) воздейственной работы (например, пропаганды безопасности) (Геллерштейн, 1933, ст. 833). Главными площадками решения такого рода работ были психотехнические лаборатории в Москве, Ленинграде, Баку, Нижнем Новгороде, Саратове, Самаре, Самарканде и др.

Среди множества фамилий психотехников, в своем большинстве забытых или мало изученных, Константину Константиновичу Платонову (1906-1984), посвятившему несколько лет своей жизни этой деятельности, повезло, наверное, больше других – его жизнь и научное творчество описаны достаточно полно (Глоточкин и др., 2006; Зверева, Носкова, 2016; Кольцова, Журавлев, 2020; К.К. Платонов..., 2007; Стоюхина, 2021). Что касается его деятельности именно в качестве психотехника, то эта часть его жизни представляется важной, так как несмотря на завершение деятельности советских психологов этой отрасли после 1936 г., более широко известная и высоко результативная работа Платонова в качестве авиационного психолога имеет исторические корни именно в психотехнической деятельности конца 1920-х – середине 1930-х гг. Работа крупной психофизиологической лаборатории, созданной Платоновым на Нижегородском (Горьковском) автомобильном заводе, заслуживает отдельного и подробного описания.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Приезд К.К. Платонова на Нижегородский автозавод

Горьковский автомобильный завод (ранее – Нижегородский, 7 октября 1932 г. после переименования города в Горький произошло и переименование завода) начал свое рождение в 1928 г. Выбор площадки в Нижнем Новгороде произошел не сразу и не случайно. В середине 1928 г. государство в своей экономической политике отдало приоритет автомобилизации страны, и после споров между Госпланом и ВСНХ Нижний Новгород был выбран для развертывания производства по причине дешевой рабочей силы и более легкой ее мобилизации (по сравнению с Москвой) (Депретто, 2005, с. 645). По той же причине – приемлемой цены – выбирали автомобиль модели «Форд», а не «Шевроле», и «Форд» был более приспособлен к дорогам в СССР.

Для строительства мобилизовали огромное количество рабочих; об их условиях жизни никто заранее не думал, люди жили в бараках и землянках, питание было недостаточным, к тому же плохо организованным, однако, о человеческих ресурсах писали: «американец деловито прикинул на счетах только наши естественные ресурсы. Он не знает других гигантских возможностей, которые скрыты в рабочем классе, когда он сам себе Форд. А этот неисчерпаемый фонд хватит нам не на один только завод, будь он гигант из гигантов, а на возведение всего огромного здания социализма» (Самойлов, 1929, с. 22).

Но нехватка буквально всего (материалов, рабочих, транспорта) чувствовалась на всех участках строительства. К тому же казалось, что с бесхозяйственностью, халатностью, бюрократизмом, тормозившими намеченные сроки сдачи объекта, невозможно справиться. Журналист Б. Агапов после посещения строительной площадки написал о поразившем его вопиющем хаосе: есть операторы оборудования, направленные московским отделением Металлостроя, «они всемогущи, <...> за один час они могут вырыть яму, какую вручную не выроют и 50 человек, а за 24 часа простым

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

нажатием кнопки подъемника они выгрузят столько песка, сколько могут 600 человек, работая в три смены. Они могут намыть гравия для бетона столько, как вручную 1000 человек» (Остин, 2017, с. 122), но «на строительстве не хватает 3000 рабочих рук. Решить проблему с нехваткой рабочей силы непросто, поскольку <...> запрещено делать это за пределами Нижегородской области. Кроме этого, некоторым рабочим приходится на время уборки урожая оставлять свои рабочие места» (там же, с. 124). Промывная машина для гравия – «основы основ всего строительства» – старая и неисправная. «Когда “старушку” завели, она вся затряслась, закашлялась, задохнулась и умерла» (там же). И местные рабочие стали выгружать гравий лопатами. Руководители строительством не умели планировать: «каждый день рабочие дока получают <...> все новые инструкции, каждый день <...> приказания разрушить и переделать то, что было сделано накануне, <...> транспортеры ржавеют на складах, а комсомольцы со всех уголков области таскают на себе гравий. Бедный насос таскают с места на место по той простой причине, что никто не может решить, где ему место. Дорогостоящий импортный кран <...> стоит в доке несобраным, не хватает украденного двигателя, ведь оборудование никто не охранял. <...> Хранилище выглядит как груда металлолома, хотя там и складированы части дорогого импортного оборудования» (там же). Катастрофически не хватало квалифицированных рабочих для сборки автомобилей из закупленных частей. Требовалось создать целый ряд учебных заведений, курсов, школ ФЗУ. И учебные площадки развернулись по всему городу. На подготовку рабочих для автозавода было отпущено 8 миллионов рублей.

Для работы с огромной людской массой, и, в первую очередь, через профессиональный отбор и профессиональный подбор, на Автозаводе, уже после его пуска в 1932 г., была организована психофизиологическая

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

лаборатория, руководить которой направили Платонова. Его назначение было не случайным. В начале 1932 г. по приглашению нижегородского Автозавода правление ВОПиПП отправило на завод бригаду из сотрудников-психотехников Комакадемии – С.Г. Геллерштейна, В.М. Когана и А.А. Нейфаха для работы по техническому нормированию и дифференциальному профессиональному подбору (дифподбор). Установив связь с нижегородскими коллегами, московские специалисты решили «изучить хронометраж по ряду наиболее интересных для завода машин и на основании этой исследовательской работы дать заключение об изменении существующих норм рабочего времени; затем бригада взяла на себя выполнение ряда работ профессиографического характера» (Организация работы..., 1932, с. 208). На заседании нижегородского отделения ВОПиПП и приезжей бригады «отделение признало свою бездеятельность и постановило переизбрать в пятидневный срок правление отделения и влить в него молодые силы» (там же). Москвичам стало понятно, что автозаводу нужны свои постоянные психотехнические кадры с авторитетным организатором во главе. Их выбор пал на уже известного специалиста – врача К.К. Платонова, который, несмотря на молодость – 26 лет, был уже известен и успел поработать психотехником в психофизиологической лаборатории Украинского психоневрологического института (УПНИ, г. Харьков; руководитель З.И. Чучмарев) и в психотехнической лаборатории Южных железных дорог (руководитель М.В. Ряснянский), где он составлял дифференциальные профессиограммы (Платонов, 2005, с. 94).

Приглашение на Нижегородский автомобильный завод произошло при следующих обстоятельствах. Окончив Ленинградский государственный институт медицинских знаний в 1930 г., Платонов отправился для отработки врачебной практики в Бурятию на борьбу с эпидемией сыпного тифа и черной оспы, проработав там до конца февраля 1931 г. Возвращаясь к семье в

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Ленинград через Москву, он познакомился с директором Центрального института труда Алексеем Капитоновичем Гастевым (1882-1939) и директором Государственного института охраны труда, специалистом по гигиене труда Сергеем Ильичем Каплуном (1897-1943). «Они-то, при поддержке Соломона Григорьевича Геллерштейна, и “сосватали” меня поехать на год в Нижний Новгород начальником психотехнической лаборатории только что пущенного завода» (Платонов, 2005, с. 121), – вспоминал К.К. Платонов. Именно под влиянием С.И. Каплуна, рассказавшего о важности психогигиены, Платонов по приезду в Нижний Новгород «придал исследовательскому сектору отдела техники безопасности и промсанитарии Горьковского автозавода профиль, теперь называемый эргономическим» (там же, с. 124).

Опираясь на архивные документы, хранящиеся в Центральном архиве Нижегородской области (ЦАНО), статьи, написанные Платоновым вместе с сотрудниками лаборатории по итогам двухлетней работы на ГАЗе и недавно вновь опубликованные (Платонов, 2021; Платонов, Михайловский, 2021; Платонов, Цветкова, 2021), удивительные по полноте и историческому охвату воспоминания Платонова, фотографии, хранящиеся в Музее истории ГАЗ, можно сделать попытку реконструировать деятельность психофизиологической лаборатории в 1932-1934 гг.

15 мая 1932 г. Константин Константинович написал главному врачу автозавода Зарею Агароновичу Бунатьяну о своей готовности занять должность заведующего психофизиологической лабораторией при следующих условиях: «1. Обеспечить мою семью из 5 человек изолированной квартирой не менее 3-х комнат и коммунальными услугами за счет завода. 2. Выдать подъемные <...>. 3. Сохранить за мной получаемую ранее ставку в размере 450 р. При выполнении этих условий согласен закрепиться на работу сроком на 2 года» (Кандыбович, Стоюхина, 2009, с. 75). Через три дня он получил ответ:

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

«Согласно рекомендации бригады Комкадемии и Вашего заявления настоящим Отдел оздоровления ставит Вас в известность, что условия, выдвинутые Вами для занятия должности зав. Психо-физиологической лабораторией принимаются и, если нет других препятствий, просим немедленно выехать в наше распоряжение» (там же).

Платонов вспоминал, что директор завода С.С. Дьяконов и главврач завода З.А. Бунатьян приветствовали его прибытие, они ожидали развертывания исследовательской работы по охране труда, безусловно одобрив предложенный Платоновым лозунг «технику Форда на службу социалистического труда!» (Платонов, 2005, с. 124).

Организация и начало работ в лаборатории

Работа на автозаводе началась 20 мая 1932 г.; Константина Константиновича удивила небольшая – две комнаты в здании заводоуправления – лаборатория, которую он, целеустремленный и амбициозный, вскоре значительно увеличил, договорившись с руководством завода, что сотрудники отдела техники безопасности и промышленной санитарии в воскресные дни начнут работать на строительстве нового корпуса, второй этаж которого будет отведен под исследовательский сектор. А пока штат психотехнической лаборатории был невелик – Петр Яковлевич Епишин, психотехник, он же – исполняющий обязанности начальника лаборатории, и лаборантка. На базе исследовательского Отдела техники безопасности и промышленной санитарии была организована психофизиологическая лаборатория (см. рис. 1, 2, 3, 4).

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова



Рис. 1. Главная проходная Горьковского автозавода, вид на психофизиологическую лабораторию (ноябрь, 1933 г.)



Рис. 2. Коридор исследовательского сектора (ноябрь, 1933 г.)

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

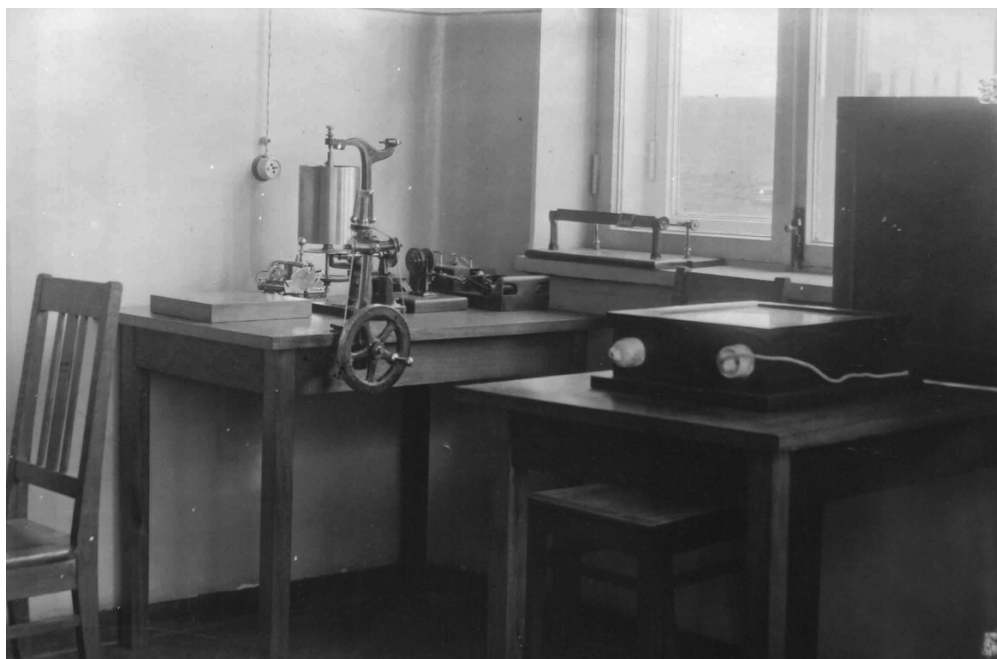


Рис. 3. Кабинет аппаратных испытаний (октябрь, 1933 г.)

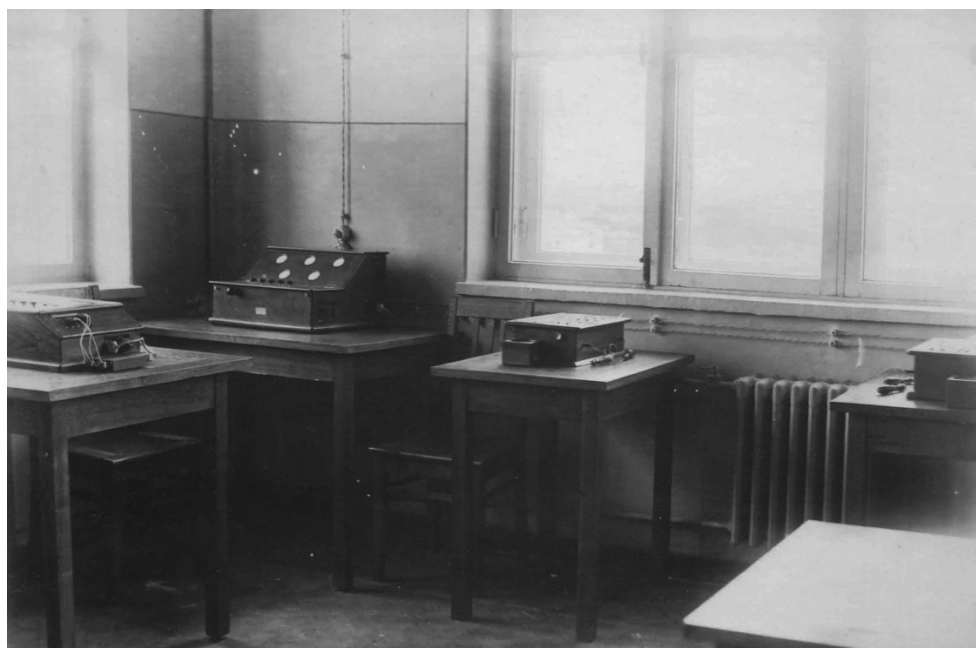


Рис. 4. Кабинет аппаратных испытаний (октябрь, 1933 г.)

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

После ее официальной организации нужно было, учитывая специфику отдела техники безопасности и промсанитарии, подготовить документ, регламентирующий задачи сотрудников; им стало «ПОЛОЖЕНИЕ о психофизиологической лаборатории», где в тринадцати пунктах была изложена программа работы лаборатории (этот перечень необходимых действий сотрудников психотехнической лаборатории использовались и при работе на Челябинском тракторном заводе):

I. «Психофизиологическое изучение и рационализация режима и условий труда с целью максимального использования механизмов при оптимальном использовании рабочей силы, сводящаяся к трем основным разделам: 1) расстановка рабочей силы, 2) внедрение и рационализация женского труда, 3) рационализация режима труда и отдыха в связи с нормированием прибавочного времени на утомляемость.

II. Изучение и классификация профессий Автозавода.

III. Разработка методик психотехнических испытаний.

IV. Разработка медицинских показаний и противопоказаний по отдельным специальностям.

V. Проверка производственной эффективности (прогностичности) применяемых методик.

VI. Выработка совместно с травматологическим кабинетом и Техникой Безопасности сведения регистрации травм и несчастных случаев с учетом выделения женского травматизма.

VII. Психофизиологический анализ рабочих процессов, уже освоенных женщинами, их профессиография, рационализация, учет эффективности женского труда. Внедрение женского труда на новые рабочие места.

VIII. Концентрация и анализ материалов (абсолютно и относительно к мужскому), получаемых от соответствующих органов по: А) женскому

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

травматизму; Б) женской заболеваемости; В) женским прогулам; Г) женским рабочим предложениям.

IX. Психофизиологический анализ принятой на заводе методике технического нормирования.

X. Консультация Т.Н.Б. (Отдел техники нормирования и безопасности – *прим. Н. Стоюхиной*) по вопросам режима труда и колебания трудоспособности.

XI. Психофизиологический анализ рабочих процессов с наибольшим расхождением и совпадением практики с нормами по шкалам прибавочного времени.

XII. Изыскание путей, использование остаточной трудоспособности частичной физиологической и психологической инвалидности.

XIII. Изучение влияния психологических и социальных факторов на производственную эффективность.

XIV. Рационализация производственного процесса обучения (в контакте с Педологическим кабинетом ФЗУ)» (Кандыбович, Стоюхина, 2009, с. 76).

Тогда же был утвержден и список штатных единиц с соответствующими ставками (ЦАНО. Ф. 2435. Оп. 1. Д. 103. Л. 36). К концу 1932 г. количество сотрудников в лаборатории увеличился до 16 человек, среди которых, кроме заведующего К.К. Платонова, были соавторы его будущих статей – ассистент-психотехник П.Я. Епишин, лаборант-психотехник З.П. Цветкова. Также был приглашен профессор-консультант С.М. Василейский, заведующий кафедрой педологии Нижегородского (Горьковского) педагогического института – «без его высококвалифицированной и вдумчивой помощи сектор вряд ли смог бы так быстро развернуть свою работу» (Платонов, 2005, с. 125). Был еще один значимый для Платонова человек, кого он назвал личным внештатным консультантом, – заведующий кафедрой физиологии Нижегородского

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

(Горьковского) медицинского института Петр Кузьмич Анохин (Стоюхина, 2016), чей «живой ум остро интересовался автозаводом, и поэтому он бывал частым гостем, с немногими минутами в кабинете и с длительными обходами цехов» (Платонов, 2005, с. 243). Платонов считал, что они похожи с Анохиным: «он был молодой 34-летний профессор, прошедший бескомпромиссную школу у И.П. Павлова, я же – еще более молодой “хозяин” лаборатории на интересовавшем его заводе» (там же). Через много лет Константин Константинович все так же восторженно отзывался об Анохине: «Петр Кузьмич был одним из тех, близость с кем убеждала, что способности человека, выраженные до уровня таланта, становятся его характером. Он был по характеру и убеждениям физиологом с большой буквы!» (там же, с. 244).

В должностных инструкциях, смете, плане работы лаборатории на 1933 г., разработанных Платоновым, прочитывается его исследовательский талант, научное видение, способности организатора (Кандыбович, Стоюхина, 2009, с. 210-217).

Деятельность сотрудников лаборатории была организована на основе принципов комплексности и принцип концентризма и к концу первого года своего существования лаборатория «переросла в исследовательский сектор, в который кроме нее входят кабинет производственной физкультуры, непосредственно связанный с лабораторией, санитарно-гигиеническая лаборатория, статкабинет (по учету и анализу травматизма и заболеваемости) и музей, строящие всю свою работу по единому комплексному плану» (Платонов, 2021, с. 164). Перед подразделением ставились задачи рационализации условий режима труда и отдыха, а также расстановки кадров, к решению которых сотрудники подходили через использования на различных местах женского труда, труда подростков и инвалидов, частично сохранивших трудоспособность (см. рис. 5, 6, 7, 8, 9).

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова



Рис. 5. Группа испытуемых – учеников ФЗУ слушают вступительную инструкцию (октябрь, 1933 г.)



Рис. 6. Испытуемый выполняет задания (октябрь, 1933 г.)

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова



Рис. 7. Испытуемый выполняет задания (октябрь, 1933 г.)



Рис. 8. Испытуемый выполняет задания (октябрь, 1933 г.)

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова



Рис. 9. Психотехники лаборатории оценивают работы испытуемых и распределяют их по категориям (сентябрь, 1933 г.)

Деятельность лаборатории по внедрению женского труда на производстве и рационализации рабочего места описаны достаточно (Платонов, Цветкова, 2021; Стоюхина, 2008, 2021).

Подготовка рабочих кадров в условиях автозавода

Одной из исходных предпосылок деятельности лаборатории являлись поставленные первым пятилетним планом развития народного хозяйства задачи, касающиеся, в частности, необходимости развития промышленности, для чего требовалось большое количество квалифицированных рабочих. В решении данной задачи участвовали и советские психотехники, которые ставили вопросы о том, для каких профессий и в каком количестве, необходимо готовить специалистов, с помощью каких ресурсов и способов осуществлять подготовку, в какой форме должна проходить подготовка, наконец, каким образом можно использовать уже имеющиеся кадры. Так, сотрудники

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

психофизиологической лаборатории занимались психотехническим профподбором кандидатов из учащихся ФЗУ, откуда набирались кандидаты на «опасные и ответственные профессии и отдельные “экспертные” направления» (Платонов, 2021, с. 165). Результаты первых наборов ФЗУ (400 и 700 человек) не удовлетворили психотехников, что заставило их пересмотреть имеющиеся тестовые методики и подобрать собственный комплекс тестов (под редакцией С.М. Василейского), который включал созданные Василейским тестовые комплексы, технические задачи, некоторые задания из теста Г. Эббингауза и ряд коллективных вещественных тестов и экспериментов (куб Линка, доска Кембля, ламповый тахистоскоп, звонки, глубинный глазомер). Используемые методы позволяли определять наличие или отсутствие соответствия между (Епишин и др., 1934).

Другой задачей, которой занимались в лаборатории, являлась рационализация деятельности по подготовке и обучению кадров. Для решения подобных проблем изменялся процесс производственного обучения, его содержание и методы выстраивались на основе психологических принципов и с учетом разработанных психотехниками профилей профессий, что обеспечивало достижение рационализаторских целей. В данной работе кроме психотехников активно участвовали педагоги. Подготовка кадров была одной из широко обсуждавшихся тем на различных съездах и совещаниях конца 1920-х гг., в частности, этот вопрос ставился И.В. Сталиным в своем докладе на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) 13 июля 1928 г. По следам «Шахтинского дела» (18 мая – 6 июля 1928 г.), и предлагалось «ускорить темп образования, создания новой технической интеллигенции из людей рабочего класса, преданных делу социализма и способных руководить технически нашей социалистической промышленностью» (Сталин, 1928). Кроме того, Сталиным отмечалась недостаточная активность в решении подготовки кадров

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Наркомпросом и слабая надежда на изменение положения в будущем. Следствием обсуждения этого вопроса стало предложение включить в образовательный процесс и другие наркоматы – ВСНХ и Наркомат путей сообщения. Однако кадры нужны были сейчас, т.к. большое количество предприятий уже функционировало по всему Советскому Союзу и ожидался запуск еще многих других. Таким образом, анализ профессий с позиции психологии и конкретно психотехники стал использоваться при решении различных задач профподбора, рационализации труда, диагностики и снижения профутомления, совершенствования профессиональной подготовки, изучения причин и профилактики производственных травм и аварий.

Работа по составлению профилей была настолько популярной, что в Нижегородском педагогическом институте этот вопрос обсуждался на страницах институтской печати. Профессор педагогики В.А. Вейкшан писал: «Разработка профилей имеет весьма большое значение. Профиль определяет собой структуру учебного плана, объем и планировку программного материала. В профиле должны найти отражение следующие элементы: общественно-политические требования, предъявляемые к специалисту; краткая характеристика отрасли народного хозяйства и конкретного производства, в котором будет работать специалист; перечень рабочих мест; функции специалиста; знания и навыки, которыми должен обладать специалист» (Вейкшан, 1932). В институте были созданы профили педагога (подготовлен физико-техническим отделением), специалиста-словесника (подготовлен литературным отделением), педагога-естественника (отделение химии и биологии), педагога-внешкольника (внешкольное отделение), педагога-дошкольника (дошкольное отделение) и т.д., а профессор Василейский составил профиль студента по педологии.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Повышенный интерес к составлению профилей и профессиограмм выразился в создании большого, даже избыточного, количества материалов, упорядочением которых мало кто занимался. Правление психотехнического общества связалось с различными предприятиями и учреждениями и запросило у них все имеющиеся наработки по профессиографированию с целью дальнейшего их анализа. На расширенном совещании штаба по изучению профессий, проходившего 5-8 мая 1932 г., этот вопрос активно обсуждался специалистами из Москвы, Ленинграда, Украины, Урала. С.Г. Геллерштейн во взвешенном выступлении сказал: «Нужно сначала хотя бы с минимальной четкостью сформулировать теоретическую сторону вопроса о связи профконсультации и психологии профессий, нужно разграничить концепции общей и дифференциальной профконсультации с точки зрения требований психологии профессий, – и лишь тогда ясны будут и пути приложения профессиографических материалов. Не надо цепляться за те пути, которые не обещают на данном этапе эффективных результатов <...>. Не надо также исходить из стабилизации существующей системы профконсультационной работы. Нет смысла изучать профессии вообще, надеясь на то, что материалы можно будет потом как-то использовать» (Расширенное..., 1932, с. 305). Проблемой являлось то, что многие профессиограммы составлялись специалистами, не имевшими психотехнического образования и не опиравшимися на психотехнические принципы. Геллерштейн предложил разрабатывать профили профессий только в психотехнических лабораториях. Это позволило бы систематизировать профессиограммы по основаниям отдельных профессий, учреждений и производств, дифференцировать многие похожие профессии по задачам и способам их трудовой деятельности и психологическим характеристикам самих работников, наконец, рационализировать трудовые действия для самых разных целей. Другим

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

важным вопросом совещания была оценка и корректировка существующих подходов и схем изучения профессий, которые зачастую были слишком широкими и трудоемкими: «схемы крайне громоздки, в них масса лишнего и непонятного. Чувствовалось, что они составлялись под лозунгом “как бы чего не забыть”. Налицо уравниловка требований, простой их перечень без основного стержня» (там же, с. 308).

В решении методологических проблем составления профессиограмм участвовали и сотрудники психофизиологической лаборатории. К направлениям их деятельности можно отнести создание психофизиологических паспортов рабочих мест, разработку схем анализа профессий. Платонов писал: «изучение профессии мы пытаемся строить (что технически не всегда удастся благодаря оторванности от центра) прежде всего на анализе уже имеющегося литературного материала. Накапливая материал по изучению профессий в самых разнообразных плоскостях, мы стремимся к последующему оформлению его по однотипной схеме, проект которой положен в основу собирания материала и которая изменяется по мере работы с нею и над нею» (Платонов, 2021, с. 169).

На одном из заседаний Нижегородского отделения ВОПиПП под председательством К.К. Платонова 26 ноября 1932 г. прошло обсуждение его доклада «Схема и методика составления профилей и профессиограмм». Была представлена сама «Схема анализа профессий или специальностей конкретного предприятия социалистической промышленности», составленная членами отделения Василейским, Вержболовичем, Ершовичем и Платоновым, но времени для обсуждения не хватило, и было решено продолжить на следующем заседании 14 декабря 1932 г. (Стоюхина, 2018). Дискуссия касалась, в основном, двух важных вопросов: включать ли в профиль раздел «соревнование и ударничество» и что нужно профилировать: профессию или

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

специальность. Присутствовало 22 человека – все психотехники производств г. Горького.

По первому вопросу многие высказались, что «ударник – есть понятие политически-социальное. К изучению ударника подходить с психофизиологической точки зрения нельзя. Поэтому профилировать ударника безусловно не надо. <...> Понятие “ударник” объединяет хорошего рабочего и хорошего общественника, следовательно, говорить о профиле ударника специальности нельзя» (там же, с. 26); «к принципу ударничества не применима ни качественная, ни количественная дифференциация такового по профессиям и специальностям. Общий профиль ударника есть общий профиль рабочего, данный в решениях партии и ЦИКа. Профиль рабочего той или иной специальности социалистической промышленности – это и есть профиль ударника данной промышленности» (там же, с. 29). Но психотехник Третьякова требовала включить раздел об ударничестве, обосновывая тем, что «общий профиль ударника дан партией и ЦИКом, но марксистская диалектика, а вместе с ней партия и ЦИК, говорят нам <...>, что равнение мы должны держать не на среднего ударника, а на лучшего» (там же, с. 38). Дискуссия ни привела к единому мнению.

Второй спорный вопрос также не решили, тут мешала путаница в терминах: профессиограмма, профессиокарта, специограмма, профкарта и т.п. Уже упомянутая Третьякова верно заметила, что пока нет возможности составить ни профиль профессии, ни профиль специальности, потому что описанных должно профилей рабочих мест не так много, а «чтобы составить профиль профессии слесаря, необходимо составить профили рабочих мест слесаря Красного Сормова, слесаря Мыз, слесаря ремонтно-военного завода и т.д. Имея эти профили, произвести анализ, создав профиль специальности. Слесарь-инструментальщик, слесарь-лекальщик, слесарь ремонтного дела и

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

прочее. На базе профиля специальностей мы можем уже создать профиль профессии слесаря» (там же, с. 37). В заключении Платонов сказал о необходимости профилирования «специальности на основе синтеза, а не механического суммирования и подмены типичных рабочих мест» (там же, с. 41).

Проводя в лаборатории большую исследовательскую работу, Платонов понимал, что «ни одно мероприятие, проведенное в результате той или иной исследовательской работы, не может считаться законченным, пока для него нет показателей, определяющих его эффективность» (Платонов, Цветкова, 1934, с. 38). Сотрудники психофизиологической лаборатории предложили следующий метод, как единственно возможный: за основу учета был взят высчитанный по рабочим листкам средний процент выполнения нормы, хотя он не мог «абсолютно отразить производительность труда, поскольку большинство норм на ГАЗе еще не строго проверено. <...> Если учесть, что направление (знак) и величина вероятной ошибки есть функция только числа измерений, и то, что вероятность ошибки не изменяется до и после проведенных мероприятий, то разность в проценте выполнения нормы достаточно точно может отражать динамику производительности труда. Условиями, повышающими достоверность полученных выводов, является число и однотипность учтенных отдельных нарядов до и после изученного мероприятия» (там же). Затем сведения с рабочих листков переносились в сводку по особой форме, по мере накопления рассортированных данных вычислялись средние проценты по пятидневкам, декадам и месяцам; средние проценты по отдельным рабочим суммировались в общий средний процент по всему участку. Авторы статьи считали, что одновременно с проведением замеров производительности труда должна проводиться организация соцсоревнования в виде специальных соцдоговоров.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Борьба с аварийностью на дорогах

Нельзя не сказать о работе Платонова по борьбе с аварийностью на дороге. В городе Горьком активно появлялись автомобили, что одновременно с открывающимися возможностями приводило и к «растущей аварийности» (Грановский, 1934, с. 47). Среди сотрудников психотехнического отделения научно-исследовательской лаборатории Крайсовпрофа проблемой автомобильных аварий занимался профессор медицинского института Л.Б. Грановский. К причинам автомобильных катастроф им относились неосторожная езда, нарушение правил дорожного движения, нетрезвое состояние и др., однако ключевым фактором аварий он считал человеческий – самого шофера: «в происхождении автомобильных катастроф личные качества шофера играют первенствующую роль, вот почему в борьбе с авариями и в их профилактике такое важное место заняла психотехника и профотбор» (там же, с. 45). Грановский сформулировал ряд рекомендаций по психотехническому исследованию водителей: применение аппаратных методик, использование дифференцированного подхода к составлению заключений на шоферов автобусов и грузовых машин, а также разработка способов мотивирования водителей придерживаться безаварийного управления автомобилем (например, через массовую политико-воспитательную работу, техпропаганду, повышение квалификации водителей, дифференциации оплаты труда (там же, с. 48).

В психофизиологической лаборатории автозавода Платонов ставил перед своими сотрудниками задачи психотехнического изучения шоферов-любителей и определения их отличий от водителей-профессионалов. Этот вопрос был актуален, т.к. лучшим работникам автозавода вручали автомобили в качестве премий (Платонов и др., 1934), поэтому владение автомобилем становилось частью быта для все большего числа инженеров и рабочих. Происходило следующее: «одна часть шоферов-любителей получает права на общих

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

основаниях с профессионалами, другая же часть получает большие или меньшие льготы вплоть до отмены всех квалификационных этапов» (там же, с. 28). Развивая дальше тему психотехнической и медицинской диагностики шоферов, Платонов и Пугин отмечали, что все категории водителей (и профессионалам, и любителям) должны проходить обследование, однако для каждой категории необходимо определить показатели и данные, требующиеся от каждого шофера в зависимости дальнейшего использования автомобиля. За участие шофера-любителя в психотехнических испытаниях говорил тот факт, что «шофер-любитель сталкивается с рядом лиц, находящихся вне его машины (пешеходы, транспорт и т.д.), во взаимоотношениях с которыми он мало чем отличается от профессионала, поэтому эти отношения должны быть регламентированы» (там же, с. 28). Среди предложений к дифференциальному исследованию любителей высказывались идеи об измерении общего состояния здоровья, характеристик функционирования органов зрения и слуха, свойств нервно-психической сферы, социально-культурного уровня. К справке с этими показателями, свидетельствующими о годности кандидата для использования автомобиля, шоферу-любителю следовало бы давать заключение «об условной годности с перечислением обнаруженных дефектов и сомнительных моментов, которые должны быть проверены во время испытания по практической езде» (там же, с. 28). Испытания по правилам дорожного движения шоферы-любители должны проходить также, как и профессиональные шоферы, но им можно не сдавать экзамен по теории автомобильного дела и не слушать политзанятий.

Визит физиолога Л.С. Штерн на автозавод

В конце статьи хотелось бы обратить внимание на групповую фотографию (см. рис. 10), где запечатлены сотрудники психофизиологической

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

лаборатории ГАЗа, среди которых, в центре, сидит яркая женщина, физиолог-экспериментатор, создательница учения о гематоэнцефалическом барьере как физиологической защите организма Лина Соломоновна Штерн (Росин, Малкин, 1987). Объяснение этому фото дал сам Платонов на страницах своей книги: Л.С. Штерн появилась на ГАЗе в 1934 г., когда, как академик, должна была получить легковую автомашину с открытым кузовом. «Запасное колесо у них крепилось сзади. Но Лина Соломоновна прослышала от кого-то, что на самом заводе можно договориться о креплении его сбоку, справа. Поэтому она и приехала с Анохиным прямо ко мне. <...> Лина Соломоновна носила очень яркие туалеты, и все на заводе на нее оглядывались» (Платонов, 2005, с. 243).



Рис. 10. Сотрудники психофизиологической лаборатории с Линой Соломоновной Штерн (сидит в первом ряду, третья слева, руководитель лаборатории К.К. Платонов сидит в первом ряду, первый справа, 1934 г.)

Чтобы было легче договориться об изменении места крепления запасного колеса, Платонов предлагал Штерн рассказать директору завода о том, что она

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

как будто с позиций учения о гематоэнцефалическом барьере занимается какой-либо темой, связанной с психологией или физиологией труда. Но она добилась своей цели и без этого лукавства. Позже, в 1939 г., Платонов приглашал ее прочитать лекции на командирской учебе сотрудников авиаинститута и на сборах авиаврачей. «О своем детище – гематоэнцефалическом барьере – Лина Соломоновна говорила как поэт, с подлинным воодушевлением. Но хотя бы попытаться найти выход своего учения не только в авиационную психологию и физиологию, но и вообще в авиационную медицину она категорически отказывалась. Она начинала свои лекции так: “Как связать ту область теоретической физиологии, о которой я буду вам говорить, с вашей практической работой, я не знаю, и вряд ли вы придумаете. Но я уверена, что учение о гематоэнцефалическом барьере надо знать каждому врачу. О нем я и расскажу вам”» (там же, с. 244).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1934 г. пришло время уезжать из Горького, в том году К.К. Платонова ждал Челябинский тракторный завод. А на автозаводе оставалась налаженная научно-исследовательская структура в виде «лаборатории психологии труда, физиологии труда, гигиены труда и рабочего питания, кабинеты производственной физкультуры и медицинской статистики, а также музей охраны труда, через профилированные занятия в котором обязательно проходили все поступающие на завод кадры, а также 60 человек сотрудников» (там же, с. 123). Государство выделяло полмиллиона рублей на годовой бюджет, уходивший на оплату сотрудников, участвовавших в исследованиях договорных тем.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Геллерштейн С.Г.* Психотехника // Большая медицинская энциклопедия. Гл. ред. Н.А. Семашко. Т. 27. М.: Государственное словарно-энциклопедическое издательство «Советская энциклопедия», 1933. Ст. 830-845.
- Депретто Ж.-П.* Рабочие региона и Советская власть // Общество и власть. Российская провинция. 1930 г. – июнь 1941 г. Т. 2 / Сост. А.А. Кулаков, В.В. Смирнов, Л.П. Колодникова. М.: Институт Российской истории РАН, 2005. С. 639-713.
- Вейкшан В.* Очередные задачи (К итогам работы профтехнической секции ГУСа) // За педагогические кадры. 1932. № 4. С. 4.
- Глоточкин А.Д., Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* Жизнь и научное творчество К.К. Платонова (к 100-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 3. С. 117-126.
- Грановский Л.Б.* Автомобильные аварии и шоферы // Горьковский край. 1934. № 7. С. 43-47.
- Епишин, Маркин, Марковин.* Подростку не надо искать профессию // Советская психотехника. 1934. № 3. С. 297.
- Зверева Т.В., Носкова О.Г.* Психологическое наследие К.К. Платонова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- К.К. Платонов – выдающийся отечественный психолог XX века: Материалы юбилейной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения К.К. Платонова (22 июня 2006 г.) / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Т.И. Артемьева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.
- Кандыбович Л.А., Стоюхина Н.Ю.* Психотехники Беларуси: имена и судьбы (20-30-е гг. XX ст.). Минск: Тесей, 2009.
- Кольцова В.А., Журавлев А.Л.* Платонов Константин Константинович. Жизнь и научное творчество // Выдающиеся ученые Института психологии РАН: Биографические очерки / Под ред. А.Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 303-328.
- Организация работы на Автозаводе // Советская психотехника. 1932. № 3. С. 208.
- Остин Р.К.* Строя Утопию: возведение первого в России города нового типа, 1930. Нижний Новгород: Кварц, 2017.
- Платонов К.К.* Мои личные встречи на великой дороге жизни (Воспоминания старого психолога) / Под ред. А.Д. Глоточкина, А.Л. Журавлева, В.А. Кольцовой, В.Н. Лоскутова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Платонов К.К. Пути и некоторые итоги работы психофизиологической лаборатории Горьковского автомобильного завода // Институт психологии РАН. Организационная психология и психология труда. 2021. № 2. С. 161-171. URL <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document681.pdf> (дата доступа:30.11.2021).

Платонов К., Михайловский Г. Внедрение рабочих стульев на автозаводе им. Молотова // Институт психологии РАН. Организационная психология и психология труда. 2021. № 2. С. 139-148. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document677.pdf> (дата доступа:30.11.2021)

Платонов К., Пугин А., Епишин П. Определение прав шоферов-любителей (В порядке постановки вопроса) // За рулем. 1934. № 14. С. 28.

Платонов К., Цветкова З. К вопросам методики учета сравнительной производительности труда // Горьковский медицинский журнал. 1934. № 6-7. С. 38-40.

Платонов К., Цветкова З. К вопросу внедрения женского труда на автозаводе им. Молотова // Институт психологии РАН. Организационная психология и психология труда. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document679.pdf> (дата доступа:30.11.2021).

Расширенное совещание штаба по изучению профессий в целях профконсультации // Советская психотехника. 1932. № 4. С. 303-313. Нет в тексте или обозначено не так, как в списке литературы

Росин Я., Малкин В. Лина Соломоновна Штерн. М.: Наука, 1987.

Самойлов А. Там, где будет автогигант // Красная Нива. 1929. № 41. С. 22.

Сталин И.В. Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б): Доклад на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) 13 июля 1928 г. URL: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t11/t11_18.htm (дата доступа:30.11.2021).

Стоюхина Н.Ю. Работа К.К. Платонова на Горьковском автомобильном заводе // Нижегородский музей. 2008. № 16. С. 9-17.

Стоюхина Н.Ю. Анохин Петр Кузьмич: данные биографии # 1 // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 5. С. 76-103.

Стоюхина Н.Ю. Как составить профиль профессии? (дискуссия нижегородских психотехников: по следам архивных документов) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 1. С. 15-44.

Стоюхина Н.Ю. Психология труда на Горьковском автомобильном заводе: деятельность К.К. Платонова в 1932-1934 гг. // Институт психологии РАН. Организационная психология и психология труда. 2021. № 2. С. 127-138. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document675.pdf> (дата доступа:30.11.2021).

Н.Ю. Стояхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

Центральный государственный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 2435. Оп. 1. Д. 103. Л. 36.

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Gellershtejn S.G. Psihotekhnika // Bol'shaya medicinskaya enciklopediya. Gl. red. N.A. Semashko. T. 27. M.: Gosudarstvennoe slovarno-enciklopedicheskoe izdatel'stvo «Sovetskaya enciklopediya», 1933. St. 830-845.
- Depretto ZH.-P. Rabochie regiona i Sovetskaya vlast' // Obshchestvo i vlast'. Rossijskaya provinciia. 1930 g. – iyun' 1941 g. T. 2 / Sost. A.A. Kulakov, V.V. Smirnov, L.P. Kolodnikova. M.: Institut Rossijskoj istorii RAN, 2005. S. 639-713.
- Vejkshan V. Ocherednye zadachi (K itogam raboty proftekhnicheskoi sekcii GUSa) // Za pedagogicheskie kadry. 1932. № 4. S. 4.
- Glotochkin A.D., ZHuravlev A.L., Kol'cova V.A. ZHizn' i nauchnoe tvorchestvo K.K. Platonova (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) // Psihologicheskij zhurnal. 2006. T. 27. № 3. S. 117-126.
- Granovskij L.B. Avtomobil'nye avarii i shofery // Gor'kovskij kraj. 1934. № 7. S. 43-47.
- Epishin, Markin, Markovin. Podrostku ne nado iskat' professiyu // Sovetskaya psihotekhnika. 1934. № 3. S. 297.
- Zvereva T.V., Noskova O.G. Psihologicheskoe nasledie K.K. Platonova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016.
- K.K. Platonov – vydayushchij otechestvennyj psiholog HKH veka: Materialy yubilejnoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 100-letiyu so dnya rozhdeniya K.K. Platonova (22 iyunya 2006 g.) / Otv. red. A.L. ZHuravlev, V.A. Kol'cova, T.I. Artem'eva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007.
- Kandybovich L.A., Stoyuhina N.YU. Psihotekhniki Belarusi: imena i sud'by (20-30-e gg. HKH st.). Minsk: Tesej, 2009.
- Kol'cova V.A., ZHuravlev A.L. Platonov Konstantin Konstantinovich. ZHizn' i nauchnoe tvorchestvo // Vydayushchiesya uchenye Instituta psihologii RAN: Biograficheskie ocherki / Pod red. A.L. ZHuravleva. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 303-328.
- Organizaciya raboty na Avtozavode // Sovetskaya psihotekhnika. 1932. № 3. S. 208.
- Ostin R.K. Stroya Utopiyu: vozvedenie pervogo v Rossii goroda novogo tipa, 1930. Nizhnij Novgorod: Kvarc, 2017.
- Platonov K.K. Moi lichnye vstrechi na velikoj doroge zhizni (Vospominaniya starogo psihologa) / Pod red. A.D. Glotochkina, A.L. ZHuravleva, V.A. Kol'covej, V.N. Loskutova. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2005.
- Platonov K.K. Puti i nekotorye itogi raboty psihofiziologicheskoi laboratorii Gor'kovskogo avtomobil'nogo zavoda // Institut psihologii RAN. Organizacionnaya psihologiya i

Н.Ю. Стояхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

psihologiya truda. 2021. № 2. S. 161-171. URL <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document681.pdf> (data dostupa:30.11.2021).

Platonov K., Mihajlovskij G. Vnedrenie rabochih stol'ev na avtozavode im. Molotova // Institut psihologii RAN. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. 2021. № 2. S. 139-148. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document677.pdf> (data dostupa:30.11.2021)

Platonov K., Pugin A., Epishin P. Opredelenie prav shoferov-lyubitelej (V poryadke postanovki voprosa) // Za rulem. 1934. № 14. S. 28.

Platonov K., Cvetkova Z. K voprosam metodiki ucheta sravnitel'noj proizvoditel'nosti truda // Gor'kovskij medicinskij zhurnal. 1934. № 6-7. S. 38-40.

Platonov K., Cvetkova Z. K voprosu vnedreniya zhenskogo truda na avtozavode im. Molotova // Institut psihologii RAN. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document679.pdf> (data dostupa:30.11.2021).

Rasshirennoe soveshchanie shtaba po izucheniyu professij v celyah profkonsul'tacii // Sovetskaya psihotekhnika. 1932. № 4. S. 303-313. Net v tekste ili oboznacheno ne tak, kak v spiske literatury

Rosin YA., Malkin V. Lina Solomonovna SHtern. M.: Nauka, 1987.

Samojlov A. Tam, gde budet avtogigant // Krasnaya Niva. 1929. № 41. S. 22.

Stalin I.V. Ob itogah iyul'skogo plenuma CK VKP(b): Doklad na sobranii aktiva leningradskoj organizacii VKP(b) 13 iyulya 1928 g. URL: https://www.marxists.org/russkij/stalin/t11/t11_18.htm (data dostupa:30.11.2021).

Stoyuhina N.YU. Rabota K.K. Platonova na Gor'kovskom avtomobil'nom zavode // Nizhegorodskij muzej. 2008. № 16. S. 9-17.

Stoyuhina N.YU. Anohin Petr Kuz'mich: dannye biografii # 1 // Istoriya rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2016. № 5. S. 76-103.

Stoyuhina N.YU. Kak sostavit' profil' professii? (diskussiya nizhegorodskih psihotekhnikov: po sledam arhivnyh dokumentov) // Istoriya rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. 2018. № 1. S. 15-44.

Stoyuhina N.YU. Psihologiya truda na Gor'kovskom avtomobil'nom zavode: deyatelnost' K.K. Platonova v 1932-1934 gg. // Institut psihologii RAN. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. 2021. № 2. S. 127-138. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document675.pdf> (data dostupa:30.11.2021).

Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Nizhegorodskoj oblasti (CANO). F. 2435. Op. 1. D. 103. L. 36.

Н.Ю. Стоюхина

Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода
и ее руководителя К.К. Платонова

THE ACTIVITY OF PSYCHOPHYSIOLOGICAL LABORATORY AT GORKY AUTOMOBILE PLANT AND ITS LEADER K.K. PLATONOV

N.Yu. Stoyukhina*

*Ph.D. (psychology), associate professor, department of psychology of management, FSAEE HE «National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky»; 23, Gagarin ave., Nizhny Novgorod, 603950; e-mail: natast0@rambler.ru

Summary. The article is devoted to the Nizhny Novgorod period of labor activity of Konstantin Konstantinovich Platonov (1906-1984), an outstanding Soviet psychologist who left a noticeable mark on labor psychology, flight psychology, military medicine, social psychology, and methodology of psychology. In this work, K.K. Platonov is shown as a psychotechnician who directed the psychophysiological laboratory he created at the Gorky Automobile Plant (1932-1934), where he ended up on the recommendation by A.K. Gastev, S.I. Kaplun and S.G. Gellerstein. Plant director S.S. Dyakonov and the head physician of the plant Z.A. Bunatyan understood that the workplace should have its own researchers of labor conditions, efficiency, protection and safety, so Platonov's candidacy was immediately accepted. The article discusses such types of activities of the employees of the laboratory, led by K.K. Platonov, as a professional selection, compilation of professionograms, the struggle for road safety. The result of the first recruits to factory schools that needed psychotechnics was not satisfactory due to the available test methods that did not meet the needs of practice. One of the laboratory staff, professor S.M. Vasileyskiy created his own test complexes, which worked successfully for the tasks of professional selection, because as a result, there was a complete correspondence between psychotechnical and medical data and indicators of success. The task of rationalizing personnel training was also carried out by changing the content and methods of industrial training, where psychotechnics was based on the psychological principles of training. To solve the same problem, psychotechnicians participated in the compilation of profiles and qualification characteristics of professions and specialties, suggesting rational changes in the programs and methods of training specialists. The work of Platonov and his colleagues on preventing road accidents relates to the definition of the rights not only of professional drivers, but of amateur drivers, which was new at the time.

Keywords: history of psychology, psychotechnics, Gorky Automobile Plant, psychophysiological laboratory, K.K. Platonov, professional selection and professional selection, technical rationing, psychogram.