

## СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

---

### **ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НРАВСТВЕННОЙ ЭЛИТЫ (НА ПРИМЕРЕ ПАИСИЯ СВЯТОГОРЦА). ЧАСТЬ 3. ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ В ХОДЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА\***

©2022 г. Н.В. Борисова\*

\*Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, лаборатория истории психологии и исторической психологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии РАН; 129366, Москва, ул. Ярославская, дом 13, корп. 1; e-mail: borisova07@bk.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep\_2022\_25\_1\_04

Поступила в редакцию 9 октября 2021 г.

*Аннотация.* Работа продолжает серию статей, посвященных анализу естественно-правовых взглядов, идей, установок, ценностных ориентаций представителя нравственной элиты второй половины XX в. Паисия Святогорца. Ранее рассматривались жизненный путь греческого старца, специфика его поступков, взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим, обществу в целом (Борисова, 2021а, 2021б). В настоящей работе представлено понимание подвижником проблемы исторических предпосылок нравственной и социально-психологической дезориентации человека конца XX в. Происходящие в обществе изменения старец объяснял процессами ослабления религиозной веры, утраты человеком своего высокого статуса богоподобного существа, повлекшими постепенное переключение внимания с проблем внутренних, психологических, духовно-нравственных на внешние факторы. Глубину мыслей афонского монаха подтверждают, с одной стороны, современные реалии и воплотившиеся в жизни общества прогнозы старца, с другой – близость его взглядов философско-психологическим воззрениям мыслителей первой половины XX в. В статье рассматриваются идеи таких европейских интеллектуалов, как Э. Фромм, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, дополняющие представления Паисия Святогорца о масштабном влиянии кризиса религиозной веры на трансформацию общественной жизни. В современном цифровом обществе, характеризующемся вытеснением непосредственного общения людей искусственными формами социальной коммуникации, тенденции, которые волновали Паисия Святогорца, нашли еще более яркое выражение: автономия индивида возрастает, люди все меньше доверяют друг другу, а отношения обретают все более поверхностный характер. Реализуются и другие высказанные им и мыслителями XX в. опасения: разработка и внедрение в повседневную жизнь людей разнообразных систем наблюдения и контроля угрожают правам и свободам личности, ставят под сомнение ее способность быть ответственной, принимать самостоятельные решения.

*Ключевые слова:* историческая психология, история психологии, правовое сознание, естественно-правовое сознание, нравственное сознание, нравственная элита, Паисий Святогорец, справедливость, совесть, добро, зло, ответственность, свобода, равенство, доверие, любовь, традиционное общество, индустриальное общество, цифровое общество, трансгуманизм.

---

\* Статья подготовлена по Госзаданию № 0138-2021-0001.

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

## **Паисий Святогорец о нравственной и социально-психологической дезориентации человека конца XX в. и ее исторических предпосылках**

*Религия*, отмечает В.А. Кольцова, является важным социально-психологическим ресурсом общества: она культивирует нравственные эталоны, формирует систему вневременных, не зависящих от политической конъюнктуры и меняющихся идеологий, критериев оценки поведения человека, его отношения к миру, другим людям и самому себе (Кольцова, 2008, с. 215). Христианство понимает человека «как венец всего мироздания, высшее и привилегированное существо, единственное, созданное Богом “по образу и подобию своему”, <...> господина и царя всего, что сотворено до него» (Кольцова, 2008, с. 154).

Исторические процессы *ослабления религиозной веры, утраты человеком своего высокого статуса богоподобного существа* Паисий Святогорец считал главными причинами нравственной и социально-психологической дезориентации человека конца XX в. Именно они спровоцировали постепенное переключение внимания с проблем внутренних, психологических, духовно-нравственных на внешние факторы. «В старину шесть человек из десяти были богобоязненны, двое умеренны и двое безразличны, но и последние имели внутри себя веру. Сегодня не так» (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020б, с. 23).

Разрыв с христианскими традициями в истории осуществлялся поэтапно: век за веком взгляд на человека как существо, имеющее особый статус в Богом устроенном мире, подвергался сомнению. Своих современников старец призывал к ответственности и активному противодействию этим тенденциям: «Для того, чтобы здание веры рухнуло, потихоньку вынимают по камешку. Однако ответственны за это разрушение мы все: не только те, кто вынимает

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

камни и разрушает, но и мы, видящие как разрушается вера и не прилагающие усилий к тому, чтобы ее укрепить» (там же, с. 20-21).

Подвижник был уверен, что *человечество вступает в эпоху беспрецедентных духовно-нравственных подмен*. А потому каждому необходимы повышенное внимание к социальным проблемам, личная ответственность и мужество. «Ранее, – с сожалением признавал он, – те, кто управлял, имели в себе Бога, тогда как сейчас многие из тех, кто управляет, в Него не веруют. Сейчас много таких, кто стремится разложить все: семью, молодежь, Церковь. В наши дни интересоваться и беспокоиться за состояние, в котором находится наш народ – это исповедание, ибо государство воюет против Божественного закона. Законы, которые оно принимает, направлены против закона Бога» (там же, с. 22).

Ситуацию, которая возобладала в мире, Паисий Святогорец называл войной, но иного рода, нежели те, что имели место ранее. Война в традиционном понимании подразумевает захват территорий и материальных благ. Подвижник часто повторял, что в современной жизни имеет место «*духовная война*», природа которой особенная. Процесс подрыва нравственной сферы, обесценивания человеческого в человеке (а сегодня – и самого естественного человека) обретает общемировой глобальный характер, постепенно становится частью государственной политики разных стран, тем самым укрепляя свои позиции в качестве официальной, нормативной ориентации, находящей отражение даже в законодательной базе.

Положение дел в мире, повторял подвижник, требует *нравственного самоопределения*, выбора и духовной борьбы. Сегодня, размышлял он, «мы вступаем в сражение» не только ради защиты Отечества, не только ради того, чтобы «воспрепятствовать варварам сжечь наши дома, надругаться над нашей

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

сестрой и нас обесчестить», но и с целью защиты и отстаивания нравственных основ жизни (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020а, с. 44). «Сейчас мы сражаемся либо на стороне Христа, либо на стороне дьявола. Кто с кем – расстановка сил предельно ясна <...> Нам предстоит увидеть страшные события. Произойдут духовные битвы. Святые еще больше освятятся, а нечистые станут еще более скверными» (там же).

Старец сожалел о том, что не все смогут осуществить верный нравственный выбор, но прекрасно понимал: рассчитывать на иной исход длительного процесса отчуждения человека от своей подлинной природы не приходится. Ради нуждающихся в помощи, духовной поддержке он неустанно жертвовал собой и, имея даже малую надежду на нравственное возрождение кого-либо из обратившихся к нему, прилагал все возможные усилия. «Постараемся сейчас, - говорил он, - насколько можем, помочь людям духовно. Чтобы – как тогда, при потопе, в Ноевом ковчеге, так и сейчас, – спаслись бы некоторые, не покалечились духовно» (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020б, с. 23).

Своих молодых современников Паисий Святогорец называл «*поколением равнодушных*» (там же, с. 34). Подобная оценка отражала их слабую нравственную включенность в социальную жизнь. Типичный представитель поколения «на все смотрит мирскими глазами, не вглядываясь в глубины», лишен «той широты души», какую дает вера в вечную жизнь и любовь (цит. по: Алфавит духовный..., 2015, с. 131). «Большинство людей нынче вращаются вокруг себя, думают только о себе самих. Предположим, пошел проливной дождь. Вот увидите: большинство из вас подумают о том, не развешено ли у них белье, и побегут его снимать <...> дальше этого они не идут. Белье, если и намочнет, высохнет снова. А каково тем, кто в это время молотит на току?»

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Больно ли вам за них, помолитесь ли вы за них? Или в грозу, когда сверкает молния <...> найдутся ли пять-шесть душ, чтобы вспомнить о тех бедолагах, что работают на поле, или о тех, кто держит теплицы» (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020б, с. 32-33).

Подвижник предупреждал, что равнодушие ведет к распаду не только личности, но и общества, если оно является характеристикой целого поколения. «Пойди в какую-нибудь школу и увидишь, например, если окна открыты и створки бьются от ветра, то это целое дело – найтись ребенку и закрыть их, чтобы стекла не побились. Будут ротозейничать, глядеть, как окна бьются, мимо ходить, как будто ничего не происходит. Безразличие! Один офицер, он был ответственным на складах, рассказывал мне: “Страшно мучаюсь, чтобы найти нормального солдата караулить склад с ГСМ, чтобы другие его не подожгли или он сам не бросил по невниманию какой-нибудь окурок”» (там же, с. 30).

Поставленный поколению духовный диагноз Паисий Святогорец объяснял отсутствием у большинства его представителей желания и способности слышать голос совести, постигать глубочайший смысл жизни. Как попавшая в глаз соринка мешает человеку хорошо видеть, так и невнимание к собственной совести, неумение различать ее состояния ведет к нравственной слепоте. «Если человек не следит за своей совестью и не очищает ее, то постепенно его совесть покрывается слоем накипи, и он становится бесчувственным» (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020в, с. 143). Для монаха был очевиден тот факт, что человек, имеющий проблемы с совестью, духовным зрением, не может переживать подлинную любовь к окружающим, профессии, Родине, Отечеству.

Непривлекательными, чуждыми «здравому смыслу» и противоречащими материальной выгоде для безучастного, равнодушного человека являются

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

самые высокие нравственные идеалы, жизненные установки и ориентиры, выраженные в Евангельских заповедях. «В Евангелии читаем: “Если кто-то принудит тебя идти одну версту, то иди две” (Мф. 5, 41). Какой в этом здравый смысл? Скорее, умопомрачение. Поэтому попытки сообразовать Евангелие со здравым смыслом ведут в тупик. Люди умствуют, рассуждают <...> и бывают сбиты с толку. И Евангелие не становится частью их жизни» (цит. по: Алфавит духовный..., 2015, с. 131). Христианские представления о человеке как венце мироздания, высшем и привилегированном существе покажутся для людей подобного склада далекими и сложными.

Экзистенциальная опустошенность, дефицит совестливого отношения к жизни и окружающим, стремление к внешнему комфорту, считает Паисий Святогорец, обрекли современного человека на тотальную *потерю внутренней гармонии, удовлетворенности и покоя*. Чем больше он отдаляется от религиозной веры, любви, естественного уклада жизни, тем острее чувствует тревогу и смятение, заставляющих его постоянно и без меры суетиться. «Люди все куда-то спешат и мчатся. В какой-то час им нужно быть в одном месте, в такой-то – в другом, потом – в третьем <...> Хорошо еще, что среди такой беготни они не забыли, как их зовут! Они не знают даже самих себя. Да и как им себя узнать – разве в мутной воде можно увидеть себя как в зеркале? <...> мир превратился в самый настоящий сумасшедший дом. О жизни иной люди не думают – они лишь ищут себе все больше и больше материальных благ» (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020а, с. 174).

По мнению Паисия Святогорца, следствием рационализации жизни, потери уважения и живого интереса к религиозным традициям – гарантам стабильности и в личной жизни, и в жизни общества – является *повышенная внушаемость современного человека*, безволие, хаотизация общественной

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

жизни. «Происходит великое волнение. Такая каша, голова у народа заморочена. Народ – как пчелы. Если ударишь по улью, то пчелы вылетают наружу, начинают гудеть “ву-у-у...” и, взбудораженные, кружат вокруг улья. Потом они возьмут направление в зависимости от того, какой ветер подует. Если северный – возвратятся в улей, если южный – улетят» (Преподобный Паисий Святогорец..., 2020б, с. 18).

С сожалением следует отметить, что в современном цифровом обществе, в котором широко распространяются трансгуманистические идеи, тенденции, которые волновали Паисия Святогорца, нашли еще более яркое выражение. Непосредственное общение людей вытесняется искусственными формами социальной коммуникации, автономия индивида возрастает, люди все меньше доверяют друг другу, отношения обретают все более поверхностный характер. Приводимые старцем примеры взаимопомощи и соучастия, запомнившиеся ему с детских лет или рассказанные людьми более старшего возраста, свидетельствуют о сохранении населением небольшого греческого города первой половины XX в. традиционного уклада жизни (Преподобный Паисий Святогорец, 2020а, 2020б, 2020в). Подобные малые города и села очень медленно включались в процессы модернизации, оставаясь оплотом социально-культурных устоев, уходящих своими корнями в доиндустриальную эпоху.

Глубину мыслей афонского монаха подтверждают, с одной стороны, современные реалии и воплотившиеся в жизни общества прогнозы старца, с другой – близость его взглядов философско-психологическим воззрениям интеллектуалов первой половины XX в., предвидевших социальные катаклизмы и *трагическую утрату человеком своего достоинства*. Глубиной и пронизательностью отличается творчество Ф. Кафки (1883-1924), создавшего произведения, которые, по выражению отечественного литературного критика

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Ю.И. Архипова, приобрели «статус точных предсказаний» (Архипов, 2015, с. 7). Его проза погружает в мир, в котором «перед лицом неправо судящей и казнящей невинных бюрократической машины, покрывшей полмира колючей проволокой концлагерей, человек <...> съежился до размеров винтика или ничтожного насекомого» (там же). «С точки зрения великих европейских традиций, – делает он вывод, – христианской “любви к ближнему” или гуманистического, просветительского “прогресса” – мировая цивилизация в XX в. совершила падение в темную бездну *человеконенавистничества и нигилизма*» (*курсив – Н.В.*) (там же).

Но если Ф. Кафка как писатель прибегал в своем творчестве к образам и литературным приемам и таким образом донес до вдумчивой части человечества прогнозы, касающиеся страшных последствий духовно-нравственной и интеллектуальной деградации общества, европейские мыслители, такие как Э. Фромм, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, осуществили эту задачу вполне конкретно, в подробностях раскрывая психологические механизмы интересующего нас процесса. Их мысли содержательно и убедительно дополняют представления Паисия Святогорца о масштабном влиянии кризиса религиозной веры на трансформацию общественной жизни, позволяя более детально рассмотреть многомерную картину происходившего в этих сферах на протяжении многих веков, а потому считаем логичным и крайне важным их включение в данную работу.

## **Средние века**

Традиционные доиндустриальные общества были закрытыми, их жизнь подчинялась обычаям, верованиям, морали и строилась на связях личного типа – множественных сложных связях, основанных на *личном доверии* (Философия,

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

2003, с. 470). Доверие людей друг к другу выступало источником легитимности мира (там же). По мнению немецкого мыслителя, психолога Э. Фромма (1900-1980), вопреки всем угрозам человек в средневековом мире чувствовал себя уверенно и безопасно (Фромм, 2016, с. 39).

Хотя и имели место экономические обязательства по отношению к вышестоящим в социальной иерархии, с рождения каждому был гарантирован «освященный традицией жизненный уровень» (там же). Человек был прикован к своей роли в социальном порядке: «личная, экономическая и общественная жизнь регламентировалась правилами и обязанностями, которые распространялись практически на все сферы деятельности» (там же). Однако в пределах своей социальной сферы каждый имел достаточную свободу самовыражения в труде и эмоциональной жизни (там же).

Средневековая церковь, отмечает Фромм, подчеркивала *богоподобие человека*, его достоинство, свободу воли, ценность усилий (там же, с. 62). К Богу испытывали «гораздо больше доверия и любви, чем сомнения и страха» (там же, с. 40). Люди воспринимались по отношению к Нему как равные, как братья (там же, с. 62). Каждый знал, что в будущей жизни его ожидает или рай, или ад (там же, с. 40). Вся жизнь от рождения до смерти была «ясна и понятна в причинной взаимосвязи поступков человека» (там же). Социальный строй рассматривался как естественный порядок, общественная роль – как естественная роль (там же, с. 39). Будучи частью этого естественного порядка, *человек не был ни одинок, ни изолирован* (там же).

В позднем Средневековье «структура общества и личности» стала меняться (там же, с. 42). Росло значение капитала, индивидуальной экономической инициативы и конкуренции, формировался новый денежный класс (там же). Начиная с XII в., аристократы и бюргеры жили вместе, за

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

общими стенами городов, кастовые различия стирались, богатство становилось важнее родовитости (там же). Одновременно пошатнулось и традиционное социальное расслоение в массах (там же). Вместе с активной и независимой ролью в новой социальной системе человек приобрел внешнюю свободу, но при этом освободился от связей, дававших ему чувство уверенности и принадлежности к общности (там же, с 55).

В Италии средневековое общество начало разрушаться раньше, чем в Центральной и Западной Европе. Этому способствовал ряд экономических и политических условий: географическое положение и торговые преимущества, вытекавшие из него; борьба между папами и императорами, в результате которой возникло множество независимых политических образований; близость к Востоку, благодаря которой ряд технологических знаний, важных для развития промышленности, например шелковой, попал в Италию гораздо раньше, чем дошел до остальной Европы (там же).

## Новое время

Возрождение было культурой богатого и сильного класса, который оказался на гребне волны, поднятой штормом новых экономических сил (там же, с. 44). Этот класс пользовался своей властью и богатством, применяя «все средства, от психологических манипуляций до физических пыток, чтобы управлять массами и сдерживать конкурентов внутри собственного класса» (там же). Простой народ, которому не досталось ни нового богатства, ни новой власти, превратился в «*безликую массу*, потерявшую уверенность своего прежнего положения» (*курсив – Н.В.*) (там же, с 43). Этой массе льстили или угрожали, но власть имущие всегда ею манипулировали и ее эксплуатировали (там же).

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Результатом разрушения средневековой социальной структуры стало возникновение *«индивида в современном смысле этого слова»* (курсив – Н.Б.) (там же, с. 42). *«Индивидуализацией»* Фромм называет процесс растущего обособления человека от естественных связей с природным и социальным миром (там же, с. 27). Усиление индивидуализации и стремление к *свободе, как неограниченному выбору жизненных путей*, принесли независимость существования, но в то же время *изолировали* (там же, с. 44). Потеряв свое определенное место в этом мире, человек потерял и ответ на вопрос о смысле жизни, на него обрушились сомнения: кто он, зачем живет? (там же, с. 55). Не имея богатства и власти, какие были у капиталистов, утратив чувство общности с людьми и миром, человек переживал свою *ничтожность и беспомощность* (там же).

Человеческие отношения, отмечает психолог, *«были отравлены смертельной борьбой за сохранение власти и богатства»* (там же, 44). Солидарность с братьями, или по крайней мере с членами своего класса, сменило *«циничное обособление»* (там же). Другие люди стали рассматриваться как *«объекты»* использования и манипуляций либо безжалостно уничтожались, если это способствовало достижению собственных целей» (курсив – Н.Б.) (там же). Конкуренция в какой-то мере существовала и в средневековом обществе, но в целом феодальная экономическая система была основана на принципе сотрудничества и регулировалась правилами, которые конкуренцию подавляли (там же, с. 53).

Потребовались века, чтобы разрушить средневековый мир и *«освободить людей от самых явных ограничений»* (там же, с. 36). *«Во многих отношениях, – считает психолог, – индивид вырос, развился умственно и эмоционально; степень его участия в культурных достижениях приобрела неслыханные*

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

прежде масштабы» (там же). Стремление к свободе выразилось в принципах экономического либерализма, политической демократии, отделения церкви от государства и индивидуализма в личной жизни (там же). Но в то же время диспропорция между свободой от каких-либо связей и ограниченными возможностями для позитивной реализации свободы вследствие экзистенциального вакуума привела население Европы к *«паническому бегству от свободы в новые узы или по меньшей мере к позиции полного безразличия»* (курсив – Н.В.) (там же).

### Новейшее время

Первую мировую войну, по мнению Фромма, многие считали последней битвой, а ее завершение – окончательной победой свободы: существовавшие демократии, казалось, усилились, а взамен прежних монархий появились новые демократии (там же, с. 12). Но не прошло и несколько лет, как возникли *«новые системы, перечеркнувшие все, что было завоевано веками борьбы»* (курсив – Н.В.) (там же, с. 12-13). Сущность *«практически полностью определяющих и общественную, и личную жизнь человека»* новых систем, утверждает психолог, *состоит в «подчинении всех совершенно бесконтрольной власти небольшой кучки людей»* (курсив – Н.В.) (там же, с. 13).

Общепринятой иллюзией, «быть может, самой опасной из всех», считает Фромм, является убеждение, что люди вроде Гитлера «захватили власть над государственным аппаратом лишь при помощи вероломства и мошенничества, что они и их подручные правят, опираясь на одно лишь грубое насилие, а весь народ является беспомощной жертвой предательства и террора» (там же). Мыслитель же уверен, что миллионы людей в Германии самостоятельно

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

отказались от своей свободы, причем «с таким же пылом, с каким их отцы боролись за нее» (там же).

Современный человек, констатирует психолог, не может перенести ситуацию изоляции, бессилия и тревоги, в которой он оказался, и «подвержен соблазну отдать свою свободу всевозможным диктаторам или потерять ее, превратившись в маленький винтик машины» (там же, с. 100). Еще ничтожнее он стал чувствовать себя в связи с «кибернетической революцией», когда не только физическую энергию человека – его руки, но и его мозг, нервные реакции заменяют машины (там же, с. 8-9). Человеку «противостоит не только система гигантских предприятий, но и целый почти самоуправляющийся мир компьютеров, думающих гораздо быстрее, а нередко и правильнее его» (там же, с. 9).

Немецкий психолог *К. Ясперс* (1883-1969) и испанский философ *Х. Ортега-и-Гассет* (1883-1955), анализируя духовно-нравственное состояние европейского общества первой половины XX в., обращаются к понятию «масса». Их интересует масса не как «толпа не связанных друг с другом людей», а как новое явление, возникшее в результате научно-технического прогресса и отрыва человечества от своих культурных и религиозных корней (Ясперс, 1991, с. 313). «Массовый порядок», все подчиняющий целесообразности интересов, отмечает Ясперс, разрушает мир «специфически человеческого существования» (там же, с. 323). «Техническое мышление», распространяясь на все сферы деятельности человека, превращает общество в некое подобие «большой машины» (там же, с. 138). «Все, что задумано для осуществления какой-либо деятельности должно быть построено по образцу машины, т.е. <...> обладать точностью, предначертанностью <...> быть связанным внешними правилами» (там же).

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Техницизм, подчеркивает Ортега-и-Гассет, является «одним из атрибутов “современной культуры”, то есть культуры, которая вбирает лишь те знания, что приносят материальную пользу» (Ортега-и-Гассет, 2017, с. 85). «Механическая предначертанность, исчисляемость и надежность» абсолютизируются, душевные переживания и вера допускаются лишь при условии полезности для достижения поставленной цели (Ясперс, 1991, с. 139). Ясперс беспокоит тот факт, что в технике заключены не только безграничные возможности, но и безграничные опасности: *«техника направлена на то, чтобы в ходе преобразования всей трудовой деятельности человека преобразовать и самого человека»* (курсив – Н.В.) (там же).

Естественные условия человеческого существования, размышляет Ясперс, таковы, что каждый живет не изолированно, а как член семьи, как друг в общении с другими, как соотечественник, принадлежащий некоему историческому целому (там же, с. 323). Человек становится самим собой благодаря традициям, позволяющим ему заглянуть в «глубины своего происхождения» и жить, осознавая ответственность за свое будущее и будущее своих близких (там же). В предыдущие исторические эпохи основную массу населения составляло крестьянство, жизненные устои которого мало менялись даже при серьезных аграрных и политических кризисах (там же, с. 142).

Вырвавшись из «исконных традиционных устоев и форм сознания», население земного шара трансформируется в однородную, лишенную каких-либо отличительных свойств массу (там же, с. 311). Массу составляют посредственности – люди без судьбы, без различий, «без подлинной человеческой сущности», живущие на самом низком уровне сознания, а потому легко поддающиеся пропаганде и внушению (там же). Ортега-и-Гассет отмечает, что «массовый человек боится встать на твердый, скальный грунт

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

предназначения; куда свойственной ему прозябать, существовать нереально, повисая в воздухе» (Ортега-и-Гассет, 2017, с. 111). «И никогда еще не носилось по ветру столько жизней, невесомых и беспочвенных – выдернутых из своей судьбы – и так легко увлекаемых любым, самым жалким течением» (там же).

Государство, общество, фабрика, фирма, отмечает Ясперс, управляются бюрократией, причем бюрократия Египта и Римской империи – «лишь подступы к современному государству с его разветвленным чиновничьим аппаратом» (Ясперс, 1991, с. 138). Для бюрократического аппарата человек является функцией: важна средняя производительность, а индивид, как таковой, безразличен. Люди, воспринимаемые как «вид сырья», подлежащего «целенаправленной обработке», могут быть «любим образом применены, введены в действие, перемещены и использованы количественно и по исчисляемым, определяемым тестами признакам» (там же). Управляемые и взаимозаменяемые, разбросанные по разным местам, то работающие, то безработные, они «не занимают больше определенного места в рамках целого» (там же). «Глубокая, существовавшая ранее истина – каждый да выполняет свою задачу на своем месте в сотворенном мире – становится обманчивым оборотом речи, цель которого успокоить человека, ощущающего леденящий ужас покинутости» (там же, с. 310).

В поведении, по мнению Ясперса, в первую очередь, ценится соответствие правилам и деловитость. Деловитость требует простоты, понятной каждому, и ведет к *типизации человеческого поведения* во всем мире (там же). От людей ждут «не рассуждений, а знаний, не размышлений о смысле, а умелых действий, не чувств, а объективности <...> ясного установления фактов» (там же, с. 308). Сообщения должны быть «выражены сжато, пластично, без каких-либо сантиментов <...> обстоятельность отвергается, требуется конструктивная

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

мысль, не разговоры, а просто сообщение фактов» (там же). Общие черты обретает и характер общения: вежливые улыбки, спокойствие, отсутствие спешки и настоятельных требований, юмор в напряженных ситуациях, готовность помочь, если это не требует слишком больших жертв, отсутствие близости между людьми в личной жизни, самодисциплина и порядок в толпе (там же, с. 310).

Представления, которые имеет масса о *равенстве* – это «фикция равенства» (там же, с. 314). Люди повсеместно сравнивают себя с другими: «то, что есть у другого, я тоже хочу иметь; то, что может другой, мог бы и я» (там же). Подобные настроения рождают зависть, желание иметь больше и знать больше (там же). Подлинная *ответственность* в обществе не приветствуется, «делается вид», что один человек решить вопрос не может, а различные инстанции, комиссии перекладывают принятие решения друг на друга (там же, с. 334). Ясперс следующим образом описывает данный процесс: «В основе – авторитет народа в качестве массы, которая принимает решение посредством выборов. Но это и не господство массы как одного существа и не предоставление отдельным лицам права принимать ответственные решения и действовать; это авторитет метода в качестве упорядочения, которое освящено видимостью интереса целого и на которое в одном из его бесконечно меняющихся образов в конце концов падает ответственность. Каждый человек – лишь колесико, он лишь участвует в решении, но не решает действительно» (там же).

Анализируя глубинные причины многочисленных проблем в обществе, Ясперс утверждает, что сущность кризиса заключается в недостатке доверия (там же, с. 335). *Кризис доверия* выражается в том, что «сегодня невозможно доверять ни вещи, ни должности, ни профессии, ни лицу до того, как обретена

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

уверенность в каждом данном конкретном случае» (там же). Работу и коллектив человек может менять довольно часто, в эротических связях вопрос об обязанностях «даже не ставится» (там же). Стабильность и уверенность человек не чувствует даже в кругу семьи: «силы, выступающие как бы в интересах большинства, пытаются поддерживать себялюбие отдельных членов семьи, ослабить их солидарность, призывать детей восстать против отчего дома» (там же, с. 325). Публичное воспитание больше не рассматривают как углубление домашнего, а превращают в основное, «причем очевидной целью служит стремление отнять детей у родителей, превратив их в детей государства» (там же, с. 326). Общество допускает то, на что должно «взирать с ужасом» как на «выход за пределы исторического существования человека»: разводы, полигамную эротику, аборты, гомосексуализм (там же).

Ортега-и-Гассет уверен, что европейские народы стоят на пороге тяжелых испытаний и серьезных общественных проблем – экономических, правовых и социальных. Он полагает, в частности, что диктат массы может привести к *упразднению государствами свободы личности* (Ортега-и-Гассет, 2017, с. 132). «Зримое воплощение» этой опасности философ видит в «повсеместном и неуклонном» усилении полиции (там же). Данную ситуацию он называет «самой тревожной аномалией последних тридцати лет» (там же). «Жители больших городов, чтобы спокойно двигаться по своему усмотрению, фатально нуждаются в полиции, которая управляет их движением. К сожалению <...> люди заблуждаются, когда полагают, что “силы порядка”, ради порядка созданные, успокоятся на том, чего от них хотят. Ясно и неизбежно, что в конце концов они сами станут устанавливать порядки – и, само собой, те, что их устроят» (там же).

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Опасения относительно правовых перспектив западного общества высказывали и специалисты в области права. Так, американский правовед Л. Фуллер (1902-1978) с беспокойством констатирует, что в сфере права отчетливо наметилась *тенденция отрицания в человеке способности быть ответственным и принимать самостоятельные решения*. Вину за данную ситуацию он возлагает на некоторые направления теоретической мысли в общественных науках и приводит идеи американского психолога Б.Ф. Скиннера (1904-1990). Правовед отмечает, что Скиннер пытается разработать альтернативный способ социального контроля: вместо того, чтобы «говорить человеку “веди себя хорошо”», он предлагает выработать условный рефлекс «хорошего поведения» (Фуллер, 2019, с. 196). Фуллер настаивает, что данный подход *оскорбляет достоинство человека как ответственного субъекта* (там же, с. 194).

Согласно Скиннеру, поведение человека является закономерным и детерминированным, его действия – результат поддающихся определению условий, выявив которые, можно предвидеть и до некоторой степени детерминировать действия человека. «Для многих, – отмечает Скиннер, – существование такой возможности оскорбительно. Она бросает вызов древней традиции относиться к человеку как к свободному субъекту <...> никто из тех, кто является продуктом Западной цивилизации, не способен принять научный подход к человеческому поведению без внутреннего сопротивления» (цит. по: Фуллер, 2019, с. 195). И далее: «Мы не считаем людей ответственными за рефлексы – к примеру за кашель в церкви. Мы считаем их ответственными за их оперантное поведение – к примеру, за перешептывание в церкви или за то, что они не выходят из церкви, чтобы откашляться. Но существуют переменные, которые отвечают и за перешептывания, и за кашель, и они могут быть точно

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

столь же непреклонны. Признав это, мы по всей вероятности, полностью отбросим понятие ответственность, а вместе с ним и доктрину свободной воли как внутренний причинный фактор» (там же, с. 195-196).

Современные представители юридической науки П.С. Жданов, В.Б. Романовская справедливо утверждают: пока для субъекта правовой рефлексии и правового отношения продолжала сохранять свое значение система понятий и ценностей, традиционно используемых для описания правовой реальности, о тотальном кризисе основ новоевропейского правового сознания говорить не приходилось (Жданов, Романовская, 2015, с. 480). Кардинальное смещение парадигмы правового мышления произошло в тот период, когда была подвергнута пересмотру сама *концепция мыслящего субъекта* и на смену представлениям о субъекте, способном воспринимать истину о реальности, пришло представление о субъекте, *мышление* которого *полностью детерминировано социальной средой* (там же). Это означало не просто сомнение в возможности объективного познания социально-юридических феноменов, но во многом и отказ от ряда ключевых принципов философского мышления, сформированных в постренессансный период и определявших характер политико-правовой рефлексии (там же).

### **Конец XX в. и начало XXI в.**

После распада закрытых «социалистических обществ» наступил новый этап в развитии капиталистических отношений (Кутырев, 2018, с. 401). Рынок, выгода, прибыль стали «практически всеобщей формой жизни людей», «поистине глобальным явлением», что позволило провозгласить открытое общество «светлым будущим всего человечества» (там же). *Расчет, купля-продажа* из сферы материального производства и потребления проникли в

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

несовместимые с этими подходами области жизни: в научном творчестве – интеллектуальная собственность, в искусстве – шоу-бизнес, «о спорте как бескорыстном соревновании сил и умов приходится только вспоминать», в интимных отношениях «продажная любовь дошла до точных преискурантов на ее разные способы», семьи скрепляются партнерскими контрактами (там же).

Для отечественной культуры и образа жизни такие нововведения, как индивидуализм, коммерциализация разных сфер жизни, конкурентные отношения, идеи обогащения любой ценой и т.д., были чужды (Журавлев, Кольцова, 2016). К чертам российской самобытности индивидуализм никогда не относился: российскому обществу были свойственны стремление к высоким нравственным идеалам, общинность, коллективизм (Сорокин, 2002). Однако *глобализационные процессы*, связанные с переходом капитализма в мультинациональную стадию и усилением влияния транснациональных корпораций на жизнь отдельных государств, все более размывают их культурно-историческую уникальность.

Космополитическое мировосприятие современного человека подчас представлено суррогатом многообразия, которое несет в себе массовая культура, доступная и агрессивная в завоевании своей аудитории (Дианова, 2007). Торжествует, констатируют А.Л. Журавлев и А.В. Юревич, «новая социальная парадигма»: развлекать, а не воспитывать, не подавлять худшее и не поощрять лучшее в человеке и обществе, а потакать самым низменным человеческим инстинктам и потребностям. Наиболее мощный информационный ресурс – телевидение – предпочитает транслировать в массовое сознание не образцы поведения, характерные для высоконравственных людей, а наоборот, всячески афишировать поведение

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

нарушителей морали, делая их образцом для подражания (Журавлев, Юревич, 2012, с. 13-14).

Современный мир стремительно наполняется образами агрессивного содержания, провоцирующими соответствующее поведение (Гостев, 2017, с. 113-114). Информационная среда в подробностях демонстрирует разнообразные варианты насилия: убийства, издевательства, аморальные действия и т.п. Созерцание подобных вещей притупляет чувствительность к агрессии, разрушает «координаты морали», «усыпляет совесть» (там же, с. 114). «Люди видят тысячи убийств, на человека обрушивается поток образов катастроф и т.п. – и постепенно *растрачивают сострадательность, становятся равнодушными к проявлениям зла.* Неудивительно, что многие преступления являются имитацией увиденного на экране» (*курсив – Н.Б.*) (там же).

«Основополагающими факторами сознания» современного человека, по мнению современного отечественного мыслителя В.И. Мартынова, стали *смерть и насилие*, а «основополагающими событиями» – стихийные бедствия и террористические акты (Мартынов, 2017, с. 271). Страшные стихийные бедствия и эпидемии, «выкашивающие» до половины Европы, происходили и раньше, но тогда им противостояли грандиозные соборы, истовая молитва, великие философские системы и произведения искусства, тогда эти бедствия «не были самодовлеющими, но вписывались в некую систему духа, позволявшую осмыслить их и возвыситься над ужасом смерти» (там же). В наши дни, делает верные выводы Мартынов, большинство не способно на большее, как только попытаться ликвидировать последствия уже совершившихся терактов и стихийных бедствий (там же).

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

## ВЫВОДЫ

Работа продолжает серию статей, посвященных анализу естественно-правовых взглядов, идей, установок, ценностных ориентаций представителя нравственной элиты (подробнее см.: Журавлев, Купрейченко, 2011 и др.) второй половины XX в. Паисия Святогорца. Ранее рассматривались жизненный путь греческого старца, специфика его поступков, взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим, обществу в целом (Борисова, 2021а, 2021б). Задача завершающей части заключалась в том, чтобы продемонстрировать фундаментальность видения им проблемы исторических предпосылок нравственной и естественно-правовой дезориентации человека конца XX в.

Афонский подвижник, родившийся в простой крестьянской семье, чье образование ограничивалось школой, за которой следовало обучение плотницкому ремеслу, был наделен пророческим даром. Погружение в глубины духовной жизни позволило ему прозревать события, касающиеся будущего человечества, отдельных стран, людей. Не обладая никакими предварительными сведениями, Паисий Святогорец называл имена тех, кого видел впервые, озвучивал их проблемы и те жизненные обстоятельства, которые побудили к встрече с ним. Духовное видение прошлого, настоящего и будущего в их взаимосвязи помогало ему понимать различные социальные явления на самом высоком уровне.

Взгляды старца не по глубине, но общему характеру некоторых заключений об изменениях в сознании европейского человека в ходе истории удивительно близки идеям выдающихся интеллектуалов первой половины XX в., таких как Э. Фромм, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет. Мыслителям удалось обратить внимание на важные негативные аспекты цивилизационных

Н.В. Борисова

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

преобразований и показать, что они во многом чужды природе человека и ведут к неразрешимым социально-психологическим конфликтам. Интеллектуальные способности и профессиональная интуиция данных авторов сегодня должны быть востребованы, а их идеи по-новому осмыслены.

В статье показано, что исследования в рамках *исторической психологии*, как и обращение к *истории психологии*, обладают значительным потенциалом, так как открывают новые горизонты понимания поставленной проблемы, а потому требуют продолжения. В целом, в ситуации системного кризиса, постигшего современное человечество и охватывающего все сферы деятельности – политику и экономику, мораль и право, образование и науку, культуру и искусство и др., историческая психология требует особого внимания, помогая проследить истоки и развитие важных социально-психологических проблем (см., например: Борисова, 2020).

Кризисы, которые переживают нравственное и правовое сознание сегодня, имеют общие опорные точки и глубокие корни в истории. В первую очередь на эти процессы оказали влияние качественные изменения, касающиеся *позиции или статуса человека* в картине мира представителей каждой эпохи. Средние века с их теоцентризмом; Новое время, провозгласившее антропоцентризм или гуманизм; прощавшийся с гуманистическими идеалами XX в.; погружившийся в трансгуманизм XXI – отвечали на этот фундаментальный вопрос по-новому. Модифицировался и способ организации общественных отношений, и характер социальных связей, подвергалась переосмыслению вся совокупность естественно-правовых установок.

В Средние века европейское сознание возвышало человека до уровня богоподобного существа. За каждым признавались свобода воли и равенство, которые понимались не в политико-экономическом, а в религиозном смысле,

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

как выбор между добром и злом, определявший духовно-нравственный облик и вечную участь всех без исключения. Социальные рамки имели жесткий, но стабильный характер, фиксируя определенный образ жизни для конкретного сословия и исключая возможность кардинальных перемен. Они воспринимались как естественные, включенные в Божественный мировой порядок. Общественную жизнь скрепляли личное общение и взаимное доверие.

Переход общества от традиционного к индустриальному характеризовался обособлением человека от естественных связей с природным и социальным миром, охлаждением к религиозной вере, за которым последовал экзистенциальный, смысло-жизненный кризис. Возникшие социальные лифты способствовали укоренению новых трактовок свободы и равенства как возможности для каждого выбора жизненного пути в соответствии со своими предпочтениями. Социальная мобильность породила конкуренцию во всех слоях общества. Данные процессы сопровождались постепенным ослаблением межличностных связей, снижением уровня доверия между людьми.

Психологическими спутниками современного человека, формирование которого берет начало в эпоху Возрождения с ее революционными преобразованиями в гуманистическом ключе, стали экзистенциальная неопределенность, сомнения относительно смысла своего существования и предназначения, тревога и страх. Возрастание роли абстрактных общественных посредников, таких как институты государственной власти, судебные, правовые, финансовые институты, в единстве с подавляющими личность переживаниями собственной ничтожности и беспомощности, пассивностью и безразличием привели к тому, что в общественных отношениях конформность, зависимость от внешних, наделенных сиюминутной властью, авторитетов возобладали над ориентацией на духовно-нравственные принципы, совесть.

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Глобализация, развитие науки и техники в XX в. ситуацию усугубили. Уже в его первой половине психологи, философы, писатели предостерегали, что позиции человека будут значительно подорваны. Сегодня можно видеть, как предполагал Ясперс и др., что технические достижения не остановлены на этапе преобразования трудовой деятельности человека. Ставятся задачи изменить и естественного человека, так как в рамках современной идеологии трансгуманизма он понимается как несовершенное промежуточное звено в ходе эволюции. Реализуются и другие высказанные ранее опасения: разработка и внедрение в повседневную жизнь людей разнообразных систем наблюдения и контроля угрожают правам и свободам личности, ставят под сомнение ее способность быть ответственной, принимать самостоятельные решения.

В современном мире непосредственное общение людей вытесняется искусственными формами социальной коммуникации. Такой неестественный характер социальных связей приводит к общей тенденции угасания психологической близости между людьми. Ситуация значительно осложняется тем, что средства массовой информации настойчиво транслируют материалы, в большом количестве содержащие агрессию и насилие, не только подавляя сопротивляемость ко злу, но и провоцируя к совершению этически неприемлемых и противоправных действий. Ярчайшим доказательством тому является стрельба, все чаще совершаемые подростками и юношами в учебных заведениях.

Обновление правового сознания возможно только в ситуации духовного возрождения личности и общества. Изучение жизни и деятельности такого яркого представителя нравственной элиты как Паисий Святогорец является жизненно необходимым, предельно актуальным. Высокая миссия одного из самых почитаемых во всем мире святых XX в. заключалась не только в том,

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

чтобы побудить современное человечество в корне пересмотреть свою систему ценностей и жизненных приоритетов, освободиться от унижающей человека позиции равнодушия, следования навязанным извне стереотипам, подверженности разного рода манипулятивным воздействиям, но и *научить людей любви самого высокого порядка, сострадательной, жертвенной и всепрощающей.*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алфавит духовный старца Паисия Святогорца. Избранные советы и наставления. М.: Изд-во «Ковчег», 2015.

*Архинов Ю.И.* Предисловие // Франц Кафка. Малое собрание сочинений. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015.

*Борисова Н.В.* Актуальный взгляд исторической психологии на духовно-нравственные аспекты исторического процесса // Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 241-254.

*Борисова Н.В.* Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере Паисия Святогорца). Часть 1: Жизненный путь и характер жизненных поступков // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021 (а). Т. 6. № 2. С. 113-146. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document946.pdf>.

*Борисова Н.В.* Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере Паисия Святогорца). Часть 2: Взгляды о должном и неприемлемом по отношению к окружающим и обществу в целом // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021 (б). Т. 6. № 3. С. 70-97. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document970.pdf>.

*Гостев А.А.* Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно-нравственные аспекты. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017.

*Дианова В.М.* Космополитизм в эпоху глобализации // Вопросы культурологии. 2007. № 1. С. 8-12.

*Жданов П.С., Романовская В.Б.* Правовая рефлексия в условиях кризиса новоевропейской мировоззренческой парадигмы: постановка проблемы // Genesis: исторические исследования. 2015. № 3. С. 472-489. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=15117](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=15117).

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

*Журавлев А.Л., Кольцова В.А.* Российский менталитет как предмет психологического исследования: сущностные характеристики и факторы формирования // *Историогенез и современное состояние российского менталитета. Выпуск 2.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 7-37.

*Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Проблемы формирования и выявления нравственной элиты: итоги дискуссии // *Психологический журнал.* 2011. Т. 32. № 5. С. 97-99.

*Журавлев А.Л., Юревич А.В.* Нравственные проблемы современной России (вместо введения) // *Нравственность современного российского общества: психологический анализ.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 5-17.

*Кольцова В.А.* История психологии: Проблемы методологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

*Кутырев В.А.* Сова Минервы вылетает в сумерки (Избранные философские тексты XXI века). СПб.: Алетейя, 2018.

*Мартынов В.И.* Зона *opus posth*, или Рождение новой реальности. М.: Изд. дом «Классика-XXI», 2017.

*Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс. М.: Изд-во «АСТ», 2017.

*Преподобный Паисий Святогорец.* Слова. В 6-ти тт. Т. 1. С болью и любовью о современном человеке. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (а).

*Преподобный Паисий Святогорец.* Слова. В 6-ти тт. Т. 2. Духовное пробуждение. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (б).

*Преподобный Паисий Святогорец.* Слова. В 6-ти тт. Т. 3. Духовная борьба. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (в).

*Преподобный Паисий Святогорец.* Слова. В 6-ти тт. Т. 4. Семейная жизнь. М.: Изд-во «Орфограф», 2020 (г).

*Сорокин В.В.* Правосознание в переходный период общественного развития // *Журнал российского права.* 2002. № 10. С. 59-70.

Философия. Учебник. М.: Гардарики, 2003.

*Фромм Э.* Бегство от свободы // А.И. Фет. Собрание переводов. Sweden: Philosophical arkiv, 2016.

*Фуллер Лон Л.* Мораль права. М.; Челябинск: ИРИСЭН, Социум, 2019.

*Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991.

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

## BIBLIGRAFICHESKIY SPISOK

- Alfavit duhovnyj starca Paisiya Svyatogorca. Izbrannye sovery i nastavleniya. M.: Izd-vo «Kovcheg», 2015.
- Arhipov Yu.I. Predislovie // Franc Kafka. Maloe sobranie sochinenij. SPb.: Azbuka, Azbuka-Attikus. 2015.
- Borisova N.V. Aktual'nyj vzglyad istoricheskoy psihologii na duhovno-nravstvennye aspekty istoricheskogo processa // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 241-254.
- Borisova N.V. Pravovoe soznanie predstavatelya нравstvennoj elity (na primere Paisiya Svyatogorca). Chast' 1: Zhiznennyj put' i harakter zhiznennyh postupkov // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021 (a). T. 6. № 2. S. 113-146. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document946.pdf>.
- Borisova N.V. Pravovoe soznanie predstavatelya нравstvennoj elity (na primere Paisiya Svyatogorca). Chast' 2: Vzglyady o dolzhnom i nepriemlennom po otnosheniyu k okruzhayushchim i obshchestvu v celom // Institut psihologii Rossijskoj Akademii nauk. Social'naya i ekonomicheskaya psihologiya. 2021 (b). T. 6. № 3. S. 70-97. URL: <http://soc-econom-psychology.ru/engine/documents/document970.pdf>.
- Gostev A.A. Global'naya psihomanipulyaciya: psihologicheskie i duhovno-nravstvennye aspekty. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2017.
- Dianova V.M. Kosmopolitizm v epohu globalizacii // Voprosy kul'turologii. 2007. № 1. S. 8-12.
- Zhdanov P.S., Romanovskaya V.B. Pravovaya refleksiya v usloviyah krizisa novoevropejskoj mirovozzrencheskoj paradigmy: postanovka problemy // Genesis: istoricheskie issledovaniya. 2015. № 3. S. 472-489. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=15117](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=15117).
- Zhuravlev A.L., Kol'cova V.A. Rossijskij mentalitet kak predmet psihologicheskogo issledovaniya: sushchnostnye harakteristiki i faktory formirovaniya // Istoriogenez i sovremennoe sostoyanie rossijskogo mentaliteta. Vypusk 2. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2016. S. 7-37.
- ZHuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Problemy formirovaniya i vyyavleniya нравstvennoj elity: itogi diskussii // Psihologicheskij zhurnal. 2011. T. 32. № 5. S. 97-99.
- Zhuravlev A.L., Yyrevich A.V. Nравstvennye problemy sovremennoj Rossii (vmesto vvedeniya) // Nравstvennost' sovremennogo rossijskogo obshchestva: psihologicheskij analiz. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2012. S. 5-17.

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей

в ходе исторического процесса

---

Kol'cova V.A. Istoriya psihologii: Problemy metodologii. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008.

Kutyrev V.A. Sova Minervy vyletaet v sumerki (Izbrannye filosofskie teksty XXI veka). SPb.: Aletejya, 2018.

Martynov V.I. Zona opus posth, ili Rozhdenie novoj real'nosti. M.: Izd. dom «Klassika-XXI», 2017.

Ortega-i-Gasset H. Vosstanie mass. M.: Izd-vo «AST», 2017.

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 1. S bol'yu i lyubov'yu o sovremennom cheloveke. M.: Izd-vo «Orfograf», 2020 (a).

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 2. Duhovnoe probuzhdenie. M.: Izd-vo «Orfograf», 2020 (b).

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 3. Duhovnaya bor'ba. M.: Izd-vo «Orfograf», 2020 (v).

Prepodobnyj Paisij Svyatogorec. Slova. V 6-ti tt. T. 4. Semejnaya zhizn'. M.: Izd-vo «Orfograf», 2020 (g).

Sorokin V.V. Pravosoznanie v perekhodnyj period obshchestvennogo razvitiya // Zhurnal rossijskogo prava. 2002. № 10. S. 59-70.

Filosofiya. Uchebnik. M.: Gardariki, 2003.

Fromm E. Begstvo ot svobody // A.I. Fet. Sobranie perevodov. Sweden: Philosophical arkiv, 2016.

Fuller Lon L. Moral' prava. M.; Chelyabinsk: IRISEN, Socium, 2019.

Yaspers K. Smysl i naznachenie istorii. M.: Politizdat, 1991.

*Н.В. Борисова*

Правовое сознание представителя нравственной элиты (на примере паисия святогорца).

Часть 3. Духовно-нравственные аспекты трансформации социальных связей  
в ходе исторического процесса

---

## **LEGAL CONSCIOUSNESS OF A REPRESENTATIVE OF A MORAL ELITE (ON THE EXAMPLE OF THE PAISIOS OF MAUNT ATHOS). PART 3. SPIRITUAL AND MORAL ASPECTS OF THE TRANSFORMATION OF SOCIAL TIES IN THE COURSE OF THE HISTORICAL PROCESS<sup>\*\*\*</sup>**

**N.V. Borisova\***

\*Ph.D. (psychology), senior research officer, laboratory of historical psychology and history of psychology, Federal state financed establishment of science Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences; 13-1 Yaroslavskaya str., Moscow, 129366; e-mail: borisova07@bk.ru

*Summary.* The work continues a series of articles devoted to the analysis of natural-legal views, ideas, attitudes, value orientations of a representative of the moral elite of the second half of the 20th century Paisios of Mount Athos. Previously, the life path of the Greek elder, the specifics of his life actions, views on what is proper and unacceptable in relation to others, society as a whole were considered (Borisova, 2021a, 2021b). This article presents the ascetic's understanding of the problem of the historical prerequisites for the moral and socio-psychological disorientation of a person at the end of the 20th century. The elder explained the changes taking place in society by the processes of weakening religious faith, the loss by a person of his high status of a god-like being, which led to a gradual shift of attention from internal, psychological, spiritual and moral problems to external factors. The depth of thoughts of the Athos monk is confirmed, on the one hand, by modern realities and the forecasts of the elder embodied in the life of society, on the other hand, by the closeness of his views to the philosophical and psychological views in the heritage of thinkers of the first half of the 20th century. The article discusses the ideas of such European intellectuals as E. Fromm, K. Jaspers, J. Ortega y Gasset, which complement the ideas of Paisios of Mount Athos about the large-scale impact of the crisis of religious faith on the transformation of public life. In today's digital society, characterized by the displacement of direct communication between people by artificial forms of social communication, the trends that worried Paisios of Mount Athos have found even more vivid expression: the autonomy of the individual is increasing, people are less and less trusting each other, and relationships are becoming more and more superficial. Other ideas expressed by him and thinkers of the 20th century are also being implemented: the development and implementation of various monitoring and control systems in people's daily lives threaten the rights and freedoms of the individual, cast doubt on his ability to be responsible and make independent decisions.

*Keywords:* historical psychology, history of psychology, legal consciousness, natural legal consciousness, moral consciousness, moral elite, Paisios of Mount Athos, justice, conscience, good, evil, responsibility, freedom, equality, trust, love, traditional society, industrial society, digital society, transhumanism.

---

<sup>\*\*</sup> The study was fulfilled in accordance with the State assignment № 0138-2021-0001.