

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

ПРОБЛЕМАТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В РАБОТЕ Ю.В. ПОРТУГАЛОВА «К ПСИХОЛОГИИ РУССКИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕЧЕНИЙ ЭПОХИ 1860-1890 ГОДОВ»*

©2021 г. Г.В. Акопов*, О.С. Ковшова**

*Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, ФГБОУ «Самарский государственный социально-педагогический университет»; 443099, Самара, ул. М. Горького, 65/67; e-mail: akopovgv@gmail.com

**Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой медицинской психологии и психотерапии, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет»; 443099, г. Самара, ул. Чапаевская, 89; e-mail: o.s.kovshova@samsmu.ru

DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_16

Поступила в редакцию 23 сентября 2021 г.

Аннотация. В статье представлена информация о весьма продуктивном в первой трети XX в. ученом, психологе, психиатре, организаторе психологического просвещения и общественном деятеле Ю.В. Португалове. Юлий Вениаминович Португалов оставил заметный след в развитии психологической и психиатрической науки не только в Самаре, но и Оренбурге и, вероятно, других городах России. В статье освещен один из многих возможных аспектов научно-просветительской деятельности Португалова. Социальное сознание российской интеллигенции в историческом периоде 1860-1890 гг. анализируется Португаловым на материале художественной, публицистической, научно-психологической литературы. Отчетливый структурный подход и междисциплинарная эрудиция автора, несмотря на лекционный жанр опубликованного в 1908 г. произведения, позволили существенно обогатить научные представления о психологических закономерностях движения российского сознания. При всей специфичности метода анализа и эмпирического материала, с их помощью можно усмотреть ряд параллелей в динамике общественного сознания релевантных социальных групп не только в более поздней истории России, но и других стран.

Ключевые слова: история психологии, Португалов Ю.В., эпоха 1860-90-х годов, сознание, интеллектуальная, эмоциональная, волевая сферы, историческая психология.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-013-00816 «Многомерность сознания как проблема современной психологии: типологизация подходов и конструирование системы категориальных пространств»).

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

Юлий Вениаминович Португалов (1876-1932 гг., Самара) – психолог, психиатр, литературовед; инициатор и активный участник психологического просвещения и образования, первый заведующий кафедрой психиатрии медицинского отделения Самарского университета (1924 г.); организатор и автор серии прикладных исследований по детской психологии и антропологии в сфере здравоохранения под эгидой Самарского Губернского отдела (1925-1926 гг.) народного здравоохранения (1927 г.), Самарского окружного отдела здравоохранения Средне-Волжской области (1928 г.). Ранее Португалов организовал в Оренбурге психологическое общество (Чертов, 2021).

После окончания медицинского факультета Казанского университета в 1899 г. Португалов – ассистент психиатрической больницы «Всех скорбящих» в Санкт-Петербурге и одновременно – стажер в Клинике душевных болезней у профессора В.М. Бехтерева (1900-1902 гг.), затем ординатор Одесской городской психиатрической больницы (1902-1906 гг.), психиатр отделения Земской больницы в Оренбурге (1906-1910 гг.) и Московской окружной лечебницы (1910-1911 гг.).

Следующий предреволюционный и послереволюционный, мало известный период жизни Португалова, связан с Воронежской областью и Санкт-Петербургом. С 1924 г. Португалов – профессор Самарского государственного университета, заведующий кафедрой психиатрии.

В 1905 г. Португалов опубликовал в «Вестнике психологии» статью «Чехов как психолог», а в 1911 г. – «О психологии творческой работы Л.Н. Толстого (к сожалению, точной информации о журнале «Вестник психологии» того времени отыскать не удалось). Также не удалось найти публикацию Португалова в журнале «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии», издававшемся в Санкт-Петербурге под редакцией В.М. Бехтерева за 1909 г.

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

В Самаре им был опубликован конспект лекций «Введение в курс психиатрии», прочитанных студентам-медикам 5-го курса Государственного университета в 1922-1923 гг. Лекции содержат яркие примеры из художественной литературы. Удалось найти четыре выпуска «Детской психологии и антропологии» (1925-1928 гг.), подготовленных и изданных под редакцией Португалова. В каждом выпуске можно найти его статьи и в соавторстве конкретного практико-ориентированного содержания, а также методологического и полемического характера. Второй выпуск открывается введением проф. А.П. Нечаева. Выпуск также содержит статью проф. Вагнера о физиологии, биопсихологии и социологии. В редакционных статьях Португалов отстаивает необходимость развития психологии как самостоятельной науки вопреки экспансии «физиологического материализма» (выражение Португалова), подкрепляемого условно-рефлекторной идеологией, а также рефлексологическим объективизмом, в связи с чем имели место его письменные дискуссии с Бехтеревым.

Привлекает внимание большая, весьма интересная и содержательная работа Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов», опубликованная в Оренбурге в 1908 г. (два экземпляра имеются в Самарской областной библиотеке, к сожалению, без цифровой версии). Автор определил жанр своей книги дополнением к названию: «Курс лекций». На 150 страницах размещены 28 лекций. Не вполне ясен статус учебного заведения – «Оренбургские Высшие курсы А.О. Киселева». На обложке, под названием книги, в рамке размещены фамилии литераторов, оказавших наибольшее влияние на «сознание эпохи»: Герцен, Чернышевский, Добролюбов, Писарев, Лавров, Михайловский, Щедрин, Достоевский, Толстой. Список замыкается словом марксизм. Такого рода исследования характерны не только для

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

литературоведения, но и для исторической психологии (см., например: Историческая психология..., 2004, 2020; и др.).

Лекционная разбивка содержания книги определяется хронологической последовательностью, т.е. рассмотрением эпохи по десятилетиям с резюмированием психологических характеристик российского сознания в каждой из четырех эпох по трем составляющим сознания: 1) «интеллектуальная сфера», т.е. характер представлений, мыслей, суждений; 2) основные чувствования, т.е. эмоциональные проявления, переживания; 3) «волевая сфера», включая намерения, призывы к действиям, направления деятельности, содержание действий и др.

Жанр лекций позволил Португалову представить свой анализ в более свободной форме, нежели это предусмотрено в традициях академического изложения с постраничными ссылками и др. Источниковедческой основой анализа, судя по тексту книги, послужили литературные произведения, литературная критика, научные труды, публицистика перечисленных выше авторов, а также других исследователей «русской общественной мысли», таких как Овсянко-Куликовский, Иванов-Разумник и др. Достаточно часто в психологическом дискурсе упоминается Гефдинг; уместно дается краткое изложение популярных в Европе и в России философских, экономических, социологических и иных теорий. Литература, по выражению Португалова, представляет богатый материал по истории русской общественной мысли и «эволюции общественного сознания за целые десятилетия» (Португалов, 1908, с. 1). Автор последовательно и содержательно определяет психологические характеристики каждого десятилетия 60-90 гг. XIX в., приводит заключительные обобщения по каждой декадной эпохе.

«Социальные чувства людей 60-х», по выражению автора, связаны, «с отрицанием всего прошлого – патриархального, с необходимостью

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

освобождения людей и эмансипации вообще, обновлением общественного строя, рационализацией жизни, устранением всего мистического» (Португалов, 1908, с. 4). Все это, подкрепленное новыми достижениями в естественных науках («естествознание провозглашается основой всего»), обусловило «возникновение своеобразного течения в общественном сознании шестидесятников, названное нигилизмом» (там же, с. 9). Португалов находит «эмоциональные истоки» нигилизма в чувствах «злости и мести к барству». Нарастающее раздражение и негодование к крепостникам, по мысли автора, и есть «чувственная основа нигилизма» (там же). Как отмечает автор, «мысль о необходимости разрушения» в «русском нигилизме своеобразно сочеталась с верою в иной уклад, в обновление, проповедь разумного, делового» (там же). В ходу западно-европейский утилитаризм, теории Бентама, Спенсера, Дж.Ст. Милля, идеи полезного в ущерб нравственного (там же, с. 11).

Вместе с тем, отмечает Португалов, «подобострастие перед естествознанием», догматизация внесоциального мышления способствовали «подрыву доверия к нигилизму», на смену которому в общественном сознании пришел «русский социализм». Могучим апостолом нового течения был Н.Г. Чернышевский (там же, с. 19). Автор сопоставляет влияние Чернышевского и Герцена на «психологию русского общества» (там же, с. 29) и характерологические особенности обоих лидеров мнений. Содержательную основу сравнения определяют философские, экономические, социологические, этические воззрения Герцена и Чернышевского. Заключение Португалова носит полярный характер: «Герцен и Чернышевский <...> два разветвления, к которым так или иначе приближаются психологически литературно-общественные типы»; «вся русская интеллигенция за эти десятилетия живет то – как бы по Герцену, то – по Чернышевскому» (там же, с. 45).

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

Обсуждая первозначимость влияния на общественное сознание какого-либо из таких факторов, как исторического, экономического, социологического и др., Португалов допускает, что «в некоторых случаях и в известных пределах» имеет место «автономное участие психологического фактора» вне влияний перечисленных (там же, с. 46). В качестве конкретного механизма такого влияния Португалов определяет «закон отношения» со ссылкой на Гефдинга и связанные с этим законом явления контраста и ритма ощущений и чувств (там же, с. 48-50). Автор весьма уместно применяет эти законы к «эволюции сознания и настроения русского общества» (там же, с. 50). В качестве примеров приводятся периодические спады (1840-е, 1880-е, 1910-е гг.) и «подъемы душевных сил» (1860-е, 1890-е, 1900-е гг.).

Потребность в смене переживаний, считает Португалов, основанная на «чередовании психических сил», а также необходимости преодоления «утомления от созерцания», смены идеализма (мыслей) реализмом, является более основательной причиной подъема социальных настроений и перемен в сравнении с фактором «крестьянской реформы», которая по мысли автора «сыграла роль холодного душа, ускорившего неминуемый, психологически неизбежный подъем общества» (там же, с. 51).

В поисках психологической основы перехода от нигилизма к народничеству Португалов рассматривает в качестве «отличительного психологического признака» двух эпох (1860-70-е гг.) выдвижение на первый план нравственной сферы чувств в сознании интеллигенции 1870-х (там же, с. 67). «Муки совести за целые века рабства родного народа, стыд, ужас, жалость охватила мыслящего семидесятника»; «ужасные картины крепостничества», «сознание своей классовой вины», «потребность в искуплении» – доминирующие переживания психологии эпохи 1870-х (там же, с. 68).

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

По «закону контраста чувств», считает Португалов, «муки совести» трансформируются в «умиление», а затем и в восторг; «тот, кого еще так недавно унижали, обезличивали, секли – становится объектом поклонения, уважения, благоговения» (там же, с.68). Следует отметить, что почерпнутый из популярной в то время книги «Психология, основанная на опыте» датского философа и психолога Харальда Гефдинга (семь изданий в России; лучшая, по некоторым оценкам, в Европейской психологической литературе), «закон отношения ощущений» был, по-видимому, переосмыслен автором и перенесен в область социальных эмоций, суждений и действий.

Смена отношения интеллигенции к крестьянству - от унижения к возвышению («душа эпохи – мужик, герой эпохи – кающийся дворянин») - изменила также социальное сознание и самосознание субъектов отношения: «снова является потребность в идеализации, искание абсолютных основ жизни, нравственности» (там же, ссылка на Толстого, с. 69).

Наряду с этими изменениями в социальном сознании 1870-х гг. и соответствующей трансценденцией направленности личности, Португалов, опираясь на произведения Щедрина, крайне негативно характеризует личность нарождающегося мелкого буржуа, для которого «счастье народа», «идеалы равенства и братства», «подвиг и самоотречение» ради осуществления этих идеалов всего лишь слова и сторонние ценности (там же, с. 69).

Персистенция сознания 1860-х гг., сохранившегося в социальном бессознательном в форме архетипов нигилизма, ненависти, проявилась в «человеческом типе хищника», у которого на языке «масса злобы» и «нет другого слова, кроме глагола «...отнять...» (там же, ссылка на Щедрина, с. 69-71). В связи с этим, парадоксальным образом в когнитивном сознании интеллигенции акцентируется понятие прогресса, анализируются его противоречивые истоки и последствия. В этом и в других значимых

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

проявлениях динамики российского сознания Португалов выделяет фигуру Лаврова, который «внес в сознание русского общества» новое «настроение и волю». По Лаврову, как отмечает Португалов, «личность обязана осуществлять прогресс» и «не только говорить, но действовать в социальной среде», «организоваться в партию» (там же, с. 75). Как считает автор, Лавров осуществил поворот к изучению русской истории в общественном сознании, поворот к личности (самосознанию), к социологии и сознанию как осознанию. Привлекал сторонников нового взгляда также «суровый аскетизм» в личной жизненной установке Лаврова (там же, с. 77).

Португалов выделяет две фазы динамики народничества: фаза идеализации и фаза критического переосмысления и изменения отношения в связи с попытками позитивного определения прогресса, распространением особой теории социального развития в контексте реципрокной связи личности и общества, предложенной Михайловским и вызвавшей острые нападки (травлю) «реакционеров и марксистов» (там же, с. 78). Примечательно высказывание Португалова о Михайловском, авторе «субъективной социологии», который «стойко выдерживал борьбу с марксизмом и в некоторых пунктах оказался победителем» (там же, с. 78)

«Крушение народнического идеализма» было связано с новым восприятием и оценкой крестьянства как «сплошной бессмысленной стихии», проявляющей «классовый эгоизм, узость интересов, крайний традиционализм» (там же, с. 99). Со стороны «поздних народников» пришло понимание, что «утонуть в океане народной жизни означает <...> потерю своей личности, ее замену “сплошной серой массовой психологией”» (там же, с. 99).

Португалов находит что-то трагическое, полное «глубокого и мучительного пессимизма» в «остановке на перепутье» интеллигенции семидесятых годов (там же, с. 99) и отмечает, что «пробудившееся (таким

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

образом) самосознание народнической интеллигенции было содержательно наполнено, благодаря Достоевскому, вопросами о роли страдания, о человеке как самоцели или средстве» (там же, с. 103), о неприемлемости как тезиса «жертвы большинством меньшинству», так и наоборот «жертвы меньшинством большинству», о «равноценности личности», о «виновности всякого за всех» и др. (там же, с. 110).

Сопоставляя фигуры Толстого и Достоевского, Португалов отдает дань художественной гениальности Толстого, констатируя вместе с тем неоднозначность, противоречивость в воззрениях и в решениях социальных вопросов Толстым.

Общественные настроения эпохи 1880-х гг., пишет Португалов, «считаются пасмурными, невеселыми», «ни вперед, ни назад», «эпоха застоя». «Капитализм содействовал крушению народнических идеалов, лучшее в человеке съежилось, ушло в себя». Доминирующие состояния – утомление, разочарование (там же, с. 118). «Мысль эпохи 80-х – отмечает Португалов – страдала утомлением, косностью, творческим бесплодием <...> Воля парализована <...>, падение энергии, депрессия, злостная апатия <...>»; «кошмарная ночь в общественной истории русского сознания» (там же, с. 119).

В начале 1890-х гг. «новая живая струя принесена была с Запада». Пришло понимание неминуемости капитализма, внимание к росту буржуазии»; «теория Маркса покорила мысль эпохи 90-х, овладела чувствами этой эпохи и направила волю интеллигенции» (там же, с. 120). Марксизм на «русской почве», отмечает Португалов, получил широкое распространение среди молодой интеллигенции, отличавшейся безапелляционностью, нескритичностью, отсутствием сомнений в истинности теории, желанием ускорить процесс перехода к капитализму (там же, с. 137).

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

Автор фиксирует «психологические причины» успеха идеологии марксизма и ее догматизации в России 1890-х гг. в следующем: 1) «подъем чувства жизни» после 1880-х гг., преодоление состояния «неопределенности, томления, искания», возникновение «точки опоры, новых принципов; обаяние новой теории, вызывавшее «изумление, удивление»; 2) заинтересованное восприятие, понимание и безусловное принятие теории «льстило самолюбию и гордости» как правило молодых адептов, т.к. позволяло блеснуть «образованностью (осведомленностью) в области передовой (в отличие от других) теории, «слишком обильно и крепко» использующей иронию и сарказм как орудий в полемике. Щеголявших марксизмом отличала самоуверенность и натиск в спорах, авансирование неопровержимости теории марксизма посредством апелляции к науке, иллюзия реальной достижимости «светлого завтра» (там же, с.137-138). По выражению Португалова, «марксистский катехизис <...> железными цепями сковал мысль, чувство и волю марксиста и сделал из него нечто прочное, непоколебимое». На некоторых слушателей насмешка марксиста действовала сильнее, чем «логическая сторона учения». Обвинение в буржуазности вызывало у некоторых страх, стыд, неловкость (там же, с. 140). Возникла масса «марксистствующих обывателей, марксистских симулянтов». Появилась «лже-пролетарская литература». Стало выгодно «носить» маску марксиста (там же, с. 142).

Завершая характеристику эпохи 1890-х гг., Португалов пишет: «Марксизм настоящий и ложный, искренний и симулянтствующий, пролетарский и буржуазный сплетаются в одно целое – бурное, шумное, не знающее препонов, насильственно захватывающее дезориентированное общественное движение (там же, с. 142). Иное, новое отношение к ортодоксальному марксизму в общественном сознании России 1900-х годов, как и критика в целом, авансируется Португаловым в анализируемой работе,

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

однако в доступных публикациях автора нам не удалось найти соответствующих материалов.

Резюмируя психологический анализ эпох 1860-х, 70-х и 1890-х гг. (80-е годы отмечены в характеристиках «застоя» и далее упоминаются в объединении с 1890-и), Португалов придерживается общей схемы: интеллектуальная, эмоциональная и волевая сферы общественного сознания.

Содержание интеллектуальной сферы, включая мировоззренческие позиции 1860-х гг., обусловлено успехами естественных наук вкупе с философией позитивизма. Естественно-научное мировоззрение теснит господствующее религиозное мировоззрение и в 1870-е захватывает также социологию, а в 1890-е гг. укрепляется во всех областях науки, определяя ситуацию экспансии научного мировоззрения в формах поглощения или вытеснения, либо противоборства с религиозным мировоззрением.

В этой динамике трех эпох, рассматриваемых Португаловым, мышление интеллигенции также претерпевает определенные изменения. В 1860-е гг. оно характеризуется одномерным детерминизмом, т.е. неприемлемостью индетерминизма (вероятностная логика), потребностью в принципах и догматах с избеганием проблемности в объяснениях. Соответственно этому, заключает автор, «общее направление интеллекта» в 60-е отличает предельный критицизм и субъективизм в ущерб объективизму; отстранение от спекулятивного (теоретического) мышления, склонность к оперированию преимущественно эмпирическим материалом; в рассуждениях господствует дедуктивное мышление в ущерб индуктивному (там же, с. 63-64).

В 1870-е гг. развивается аналитическое мышление, затем отход от догматизма «при недостаточном синтезе» в социальном мышлении (там же, с. 114). В мышлении 1890-х гг. Португалов отмечает переход к «полудетерминизму», рост объективизма, признание общности законов

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

социального развития без исключений, т.е. ссылок на «особый путь России» (там же, с. 146).

В целом интеллектуальная сфера общественного сознания 1860-х, 70-х и 90-х гг. представлена в работе в меньшем объеме в сравнении с эмоциональной, где более отчетливо обозначена триадичная структура: эмоциональный тонус жизни («чувства жизни»), религиозные чувства, нравственные чувства, социальные чувства, эстетические чувства. При том, что эмоциональные сферы интеллигенции 1860-х и 70-х гг. структурно одинаковы, в 1890-е гг. структура несколько иная, с потерей нравственного и эстетического чувства (уместно вспомнить классовую мораль и зарождение нового искусства) и «бифуркацией» социального чувства в социально-классовое (буржуазия-пролетариат) и чувство личностного превосходства (там же, с. 146).

Динамика эмоциональной составляющей общественного сознания прослеживается Португаловым по выделенным эпохам. Содержание эмоций, обозначенных автором как «чувство жизни», трансцендирует от «надежды, уверенности в лучшем будущем, любви и сочувствия к угнетенным, обездоленным» в 1860-е – к «чувству виновности и раскаяния»; «потребности в искуплении», «служению массе», «подвижничеству», «самопожертвованию на почве больной совести» (1870-е), а затем к отвержению «больной совести», «искупления», чувству раскаяния по отношению к крестьянству, и, в то же время, – сочувствию к зарождающемуся классу пролетариата, «насмешка и ирония в отношении прошлого», а в новом осознании единой классовой цели – «чувство гордости, самоуверенности, бодрости» (там же, с. 147).

Нравственные чувства «устремляются» от утилитаризма 1860-х гг. («долг, совесть»; вместо «абстрактных благ человека» как такового – конкретное «благо обездоленных») к поиску «нравственного абсолюта», к «нравственному примирению личности и общества», к утверждению в качестве «высшего

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

нравственного критерия самоцельности человеческой личности» в 1870-е и далее теряются в набирающих капитал 1890-х гг.

Снижение, отчасти «атрофия» под влиянием материализма религиозного чувства в 60-е гг. сменяется «возвращением к идее Бога» в 1870-е, а в 1890-е подвергается «высмеиванию» в контексте «патриотических чувств» в связи с экспансией космополитизма (там же, с. 115).

Пониженность эстетического чувства («удовольствие от симметрии, ритма, формы») в 1860-е сохраняется в 1870-е гг. («ни особого подъема, ни особого понижения») и также в 1890-е (там же, с. 147).

«Повышенность социального чувства» в 1860-е гг. дополняется «этическим оттенком, с переходом в этико-религиозное чувство» в 1870-х, а в 1890-х дуально трансформируется в социально-классовое и политическое чувство («презрение и ненависть ко всему буржуазному», «сектантская нетерпимость к людям иных типов и направлений»), сопровождаемое чувствами личностной самоактуализации («самолюбование, самомнение, самоуверенность», «партийный гонор»).

Волевая составляющая общественного сознания интеллигенции 1870-90-х гг. представлена в книге Португалова также в более сжатом описании в целом по сравнению со сферой чувств, причем объемы характеристик и структура текстов по эпохам не эквивалентны. Вместе с тем, сквозной характеристикой выступает мотивационная образующая воли. В 1860-е гг. – это «признание первоначальности воли» и «социальной активности» как цели жизни; в 1870-е – «стремление слиться с народом, желание помочь», «непосредственная работа среди народа и для народа; в 1890-е – стремление умножать численность «руководителей пролетариата для борьбы с буржуазией» (там же, с. 149). Волевой запрос к личности в 1860-е гг. связан с преодолением социальной созерцательности в пользу социальных действий, который определил

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

«появление типов людей с односторонне развитой волей»: «бойкие, мужественные, боевые характеры» в ущерб осмотрительным, предосторожным людям с развитым «задержательным началом» (Португалов приводит в пример Александра Невского) (там же, с. 66). В 1870-е гг. социальный посыл изменился в сторону самоусовершенствования, преодоления односторонности, обретения «нравственного закала», «отрешенности от внешних благ», принятия «духа смирения и аскетизма» (там же, с. 116), а в 1890-е – в личный план вошли «отречение от буржуазных благ», «развитие самообладания» и других волевых качеств (там же, с. 149). В отношении 1870-х гг. Португалов также фиксирует представленность в общественном сознании необходимости «поддержания традиционных устоев для спасения от зол Европы» и «страстного, непримиримого желания отгородиться совершенно от европеизма» (там же, с. 117).

Определяя роль отдельных выдающихся представителей российской интеллигенции в формировании общественного сознания рассматриваемой эпохи, Португалов, обосновывая по содержанию их творчества, а также психологическим характеристикам личности, относит к эпохе 1860-х – Чернышевского и Герцена, отчасти Тургенева, а также, по выражению автора, «необычайно талантливых» «дублеров», к которым относит Добролюбова и Писарева. В эпоху 1870-х к лидерам отнесены Лавров и Михайловский, а также Щедрин, Толстой, Достоевский и Успенский; в эпоху 1890-х – Чехов, Гаршин и марксизм. Конечно, марксизм не персона, но роль этого учения оказалась столь велика к концу века в России и в других развитых странах, что автор посчитал возможным включить марксизм в перечень знаменитых лиц, определявших лицо эпохи 1890-х гг.

Завершая настоящий обзор, не в полной мере отражающий глубокий и содержательный нарратив почти свидетеля событий тех лет и психологически ориентированного аналитика, можно выразить сожаление, что работа

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

Португалова, содержащая важнейший пласт времени в истории российского сознания, только сегодня, более чем через 100 лет, находит выход к заинтересованному читателю. Вместе с тем, как известно, проблема осознается, когда возникают возможности ее решения. Более столетия ученые ищут решение проблемы сознания – в последние десятилетия, главным образом, в нейронной организации головного мозга, т.е. там, где появился «свет визуализации» (brain imaging).

Представленное Португаловым решение находится в области социальной организации жизни. Тема общественного сознания, хотя и ограниченная временными рамками и определенным типом социальной группы, находит в исследовании Португалова многостороннее решение, вписывающееся в современное представление о многомерности сознания (Акопов, 2019; Панов, 2014; Петренко, 2013; и др.). Многомерность сознания как социально-психологического феномена описана Португаловым в таких образующих сознания как интеллектуальная (когнитивная), аффективная (эмоциональная) и волевая (мотивационно-действенная) сферы. Показана реципрокность социального сознания и философских, экономических, социологических, религиозных, этических и эстетических представлений.

Явления общественного сознания Португалов рассматривает в динамике процессов, состояний и характерных для каждой декадной эпохи социальных свойств личности, оформляя соответствующие закономерности, в частности, контраста и периодичности социальных чувств. Хотя закономерности оформлены на материалах научно-теоретической, художественной, критической и публицистической литературы, современный читатель может усмотреть определенные совпадения в российской истории 1980-х-1990-х-2000-х гг. (Акопов, Акопян, 2020).

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акопов Г.В.* Категория сознания в современной психологии (избранные работы, опубликованные в 2003-2018 гг.). Самара: Изд-во ООО «Порто-принт», 2019.
- Акопов Г.В., Акоюн Л.С.* Российское сознание на переломе эпохи: по материалам конференций 1994-2004 гг. в Самаре // Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее / Отв.ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитоновна, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 379-396.
- Историческая психология: предмет, структура и методы. М: МосГУ, 2004.
- Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее: М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.
- Панов В.И.* Парадигмальный анализ проблемы сознания // Экопсихология: парадигмальный поиск. М.- СПб.: Психологический институт РАО; Нестор-история, 2014. С. 152-178.
- Петренко В.Ф.* Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. 2-е изд., доп. М.: ЭКСМО, 2013.
- Португалов Ю.В.* Къ психологии русскихъ течений эпохи 1860-1890 годовъ. Курсъ лекцій, читанныхъ на историко-филологическомъ отделении въ 1907/8 академическомъ году. Оренбургъ:Типография З.М. Вайсберг, 1908.
- Чертов О.В.* Португалов Юлий Вениаминович / Центр сохранения культурного наследия «Воронежский Гид» // Электронный ресурс: <https://vrnguide.ru/bio-dic/p/portugalov-yulij-veniaminovich.html> (дата доступа: 10.08.2021).

BIBLIOGRAFICHESKIJ SPISOK

- Akopov G.V. Kategoriya soznaniya v sovremennoj psihologii (izbrannye raboty, opublikovannye v 2003-2018 gg.) Samara: Izd-vo ООО «Porto-print», 2019.
- Akopov G.V., Akopyan L.S. Rossijskoe soznanie na perelome epohi: po materialam konferencij 1994-2004 gg. v Samare // Istoricheskaya psihologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.V. Haritonova, E.N. Holondovich. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2020. S. 379-396.
- Istoricheskaya psixologiya: predmet, struktura i metody`. M: MosGU, 2004.
- Istoricheskaya psixologiya: proshloe, nastoyashhee, budushhee: M.: Izd-vo «Institut psixologii RAN», 2020.
- Panov V.I. Paradigmal'nyj analiz problemy soznaniya // Ekopsihologiya: paradigmal'nyj poisk. M.- SPb.: Psihologicheskij institut RAO; Nestor-istoriya, 2014. S. 152-178.
- Petrenko V.F. Mnogomernoe soznanie: psihosemanticheskaya paradigma. 2-e izd., dop. M.: EKSMO, 2013.

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

Portugalov YU.V. K" psihologii russkih" techenij epohi 1860-1890 godov". Kurs" lekcij, chitannyh" na istoriko-filologicheskom" otdelenii v" 1907/8 akademicheskom" godu. Orenburg":Tipografiya Z.M. Vajsberg, 1908.

CHertov O.V. Portugalov YUlij Veniaminovich / Centr sohraneniya kul'turnogo naslediya «Voronezhskij Gid» // Elektronnyj resurs: <https://vrnguide.ru/bio-dic/p/portugalov-yulij-veniaminovich.html> (data dostupa: 10.08.2021).

Г.В. Акопов, О.С. Ковшова

Проблематика общественного сознания в работе Ю.В. Португалова «К психологии русских литературных течений эпохи 1860-1890 годов»

PROBLEMS OF PUBLIC CONSCIOUSNESS IN THE Y.V. PORTUGALOFF'S WORK «TOWARDS THE PSYCHOLOGY OF RUSSIAN LITERARY CURRENTS OF THE EPOCH OF 1860-1890»**

G.V. Akopov*, O.S. Kovshova*

*Sc.D. (psychology), professor, head of the department of general and social psychology, FSFHEE HE «Samara State University of Social Sciences and Education»; 65/67, M. Gorky str., Samara, 443099; e-mail: akopovgv@gmail.com

**Sc.D. (medical sciences), professor, head of the department of medical psychology and psychotherapy, FSFEE HE «Samara State Medical University»; 89, Chapaevskaya str., Samara, 443099; e-mail: o.s.kovshova@samsmu.ru

Summary. The article provides information about a very productive scientist in the first third of the twentieth century. He was not only a psychologist, psychiatrist, organizer of science and education, but also a public figure. Julius Veniaminovich Portugalov left a noticeable mark on the development of psychological and psychiatric science not only in Samara, but also in Orenburg and, probably, in other cities of Russia. The article highlights one of the many possible aspects of Portugalov's scientific and educational activities. The social consciousness of the Russian intelligentsia in the historical period 1860-1890 is analyzed by Portugalov based on the material of theoretical, journalistic, scientific and psychological literature. A distinct structural approach and interdisciplinary erudition of the author, despite the lecture genre of the work published in 1908, made it possible to significantly enrich scientific ideas about the psychological laws of the movement of Russian consciousness. With all the specificity of the method of analysis and empirical material, one can see a number of parallels in the dynamics of public consciousness of relevant social groups not only in the later history of Russia, but also in other countries.

Keywords: history of psychology, Y.V. Portugalov, the era of the 1860-90-s, social consciousness; intellectual, emotional, volitional spheres, historical psychology.

** The study was fulfilled RFBR № 19-013-00816.